



การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี



สาริต แพรศิริ

มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี



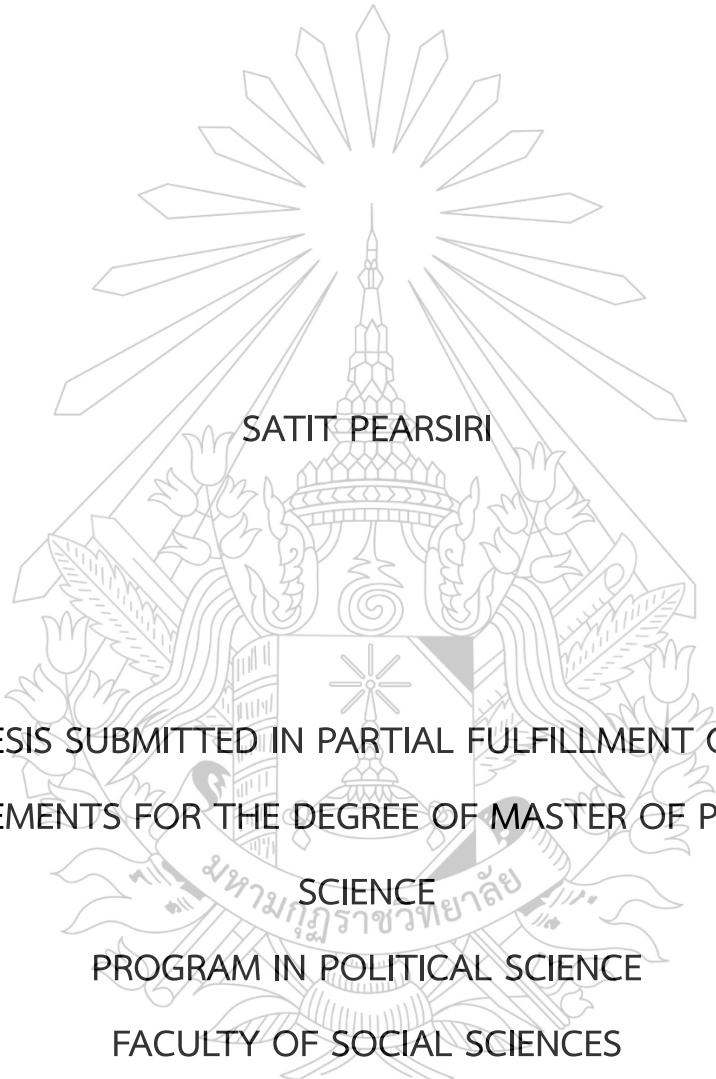
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

PREVENTION AND RESOLUTION OF DRUG PROBLEMS IN
ACCORDANCE WITH 4TH
PRINCIPLE OF THE ADMINISTRATIVE DEPARTMENT, SRIRACHA
DISTRICT, CHONBURI PROVINCE.



SATIT PEARSIRI

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL
SCIENCE
PROGRAM IN POLITICAL SCIENCE
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ชื่อนักศึกษา	สาธิต แพรศิริ
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชารัฐศาสตร์
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษญา ผาทอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(พระมหาสุรไกร ชื่นพุทธิสิริ, ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษญา ผาทอง)

กรรมการ

(พระมหาอรุณ ปัญญาโรจน์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.)

กรรมการ

(พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุตโต, ดร.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี
ชื่อนักศึกษา	สาธิต แพรศิริ
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชารัฐศาสตร์
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษญา ผาทอง

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) คือ ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้ให้บริการผู้ใช้อำเภอสรีราชา จำนวน 4,498 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน ตามสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) และมีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

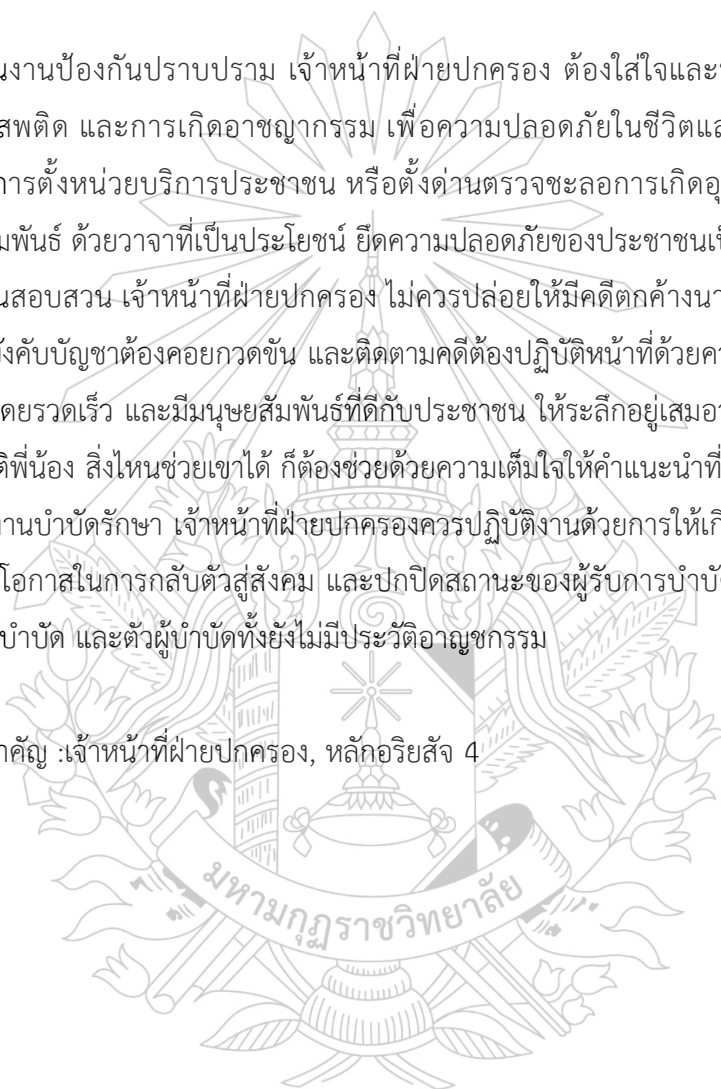
- ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามลำดับ
- ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน
- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านงานอำนวยการ ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมาอำนวยการให้บริการประชาชน ในการให้ด้านงานอำนวยการ ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่มาอำนวยการให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเรื่องวินัยกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับโดยการทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องรู้จักการให้ เช่น การให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ ให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนประพตติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชนเพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ด้านงานป้องกันปราบปราม เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยการตั้งหน่วยบริการประชาชน หรือตั้งด่านตรวจชะลอการเกิดอุบัติเหตุกิจกรรม ชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง ด้านงานสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ไม่ควรปล่อยให้มีคดีตกค้างนาน และสอบสวนอย่างโปร่งใสผู้บังคับบัญชาต้องคอยกวาดขัน และติดตามคดีต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน

ด้านงานบำบัดรักษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองควรปฏิบัติงานด้วยการให้เกียรติผู้เข้ารับการบำบัดรักษา ให้โอกาสในการกลับตัวสู่สังคม และปกปิดสถานะของผู้รับการบำบัด เพื่อประโยชน์ของครอบครัวผู้บำบัด และตัวผู้บำบัดทั้งยังไม่มีประวัติอาชญากรรม

คำสำคัญ: คำสำคัญ :เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง, หลักจริยสัจ 4



ABSTRACT

Thesis Topic	Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province.
Student's Name	Satit Pearsiri
Degree Sought	Master of Political Science
Program	Program in Political Science
Anno Domini	2025
Advisor	Ketsada Phathong

This research article aims to 1) study the prevention and solution of drug problems according to the Four Noble Truths of the administrative sector of Sriracha District, Chonburi Province. 2) To compare the opinions of service users on the prevention and solution of drug problems according to the Four Noble Truths of the administrative department of Sriracha District, Chonburi Province. 3) To provide recommendations on the practice of prevention and solution of drug problems according to the Four Noble Truths of the administrative department of Sriracha District, Chonburi Province. This is a mixed - method research, using quantitative and qualitative research methods. Data was collected from service users in Sriracha District, with a sample size of 399 people, according to Taro Yamane's formula. There were 5 informants. The research tools were questionnaires and interviews. Statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, and standard deviation using a ready-made

statistical program. Statistics and content analysis: Interviews with five key informants were conducted, analyzing and categorizing the data and summarizing it in descriptive text

The research results found that 1) the results of the study of public opinion on prevention and solution of drug problems according to the Four Noble

Truths of the administrative department of Sriracha District, Chonburi Province Chonburi, overall, in all four areas, is at a high level. When considering each area, arranged from highest to lowest average, it was found that the area with the highest average was administrative work, followed by investigative work, respectively. 2) Comparative results revealed that people with different levels of education, occupations, and incomes had similar opinions on drug prevention and resolution based on the Four Noble Truths of the Sriracha District Administration, Chonburi Province, across all four dimensions. 3. Recommendations regarding prevention and solution of drug problems according to the Four Noble Truths of the Sriracha District Administration, Chonburi Province, are to perform their duties in preventing both drugs and crime. It is the duty to prevent both drugs and crimes for the safety of life and property of the people. It regularly patrols isolated areas and abandoned buildings for prevention and suppression work. That is, we should pay attention and perform our duty in preventing both drugs and crime for the safety of people's lives and property. We should regularly patrol deserted areas and abandoned buildings. In terms of investigative work, cases should not be left pending for long, and investigations must be transparent. Commanders must strictly monitor and follow up on cases or ensure regular reporting. Investigations must be fair and impartial to both parties. In terms of treatment, we provide assistance and facilitation in treatment and run drug camps, recruiting drug addicts' children who want to repent and quit drugs without any criminal record.

Keywords: Administrative officials, Four Noble Truths, Truths, Prevention and solution of drug problems.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดร. เกษภา ผาทอง ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำและตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่อำนวยความสะดวกในการศึกษาตลอดหลักสูตร กราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ และอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่ผู้วิจัย และเจ้าหน้าที่ทั้งในภาควิชา นอกภาควิชา

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร.สุกิจ ชัยมุสิก, ผศ.ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์, ผศ.ดร. สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล, รศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ, พระครูสุตสารบัณฑิต, ดร. ทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยให้มีคุณภาพพร้อมทั้งให้คำแนะนำเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยพร้อมทั้งให้คำแนะนำเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ ขอขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน และประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล ตอบแบบสอบถาม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่ ที่ให้ความสำคัญและส่งเสริมเรื่องการศึกษามาโดยตลอด รวมทั้งญาติพี่น้อง ที่คอยให้กำลังใจตลอดมา และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ตลอดจนท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ลงได้ด้วยดี ประโยชน์ คุณค่า และความดีของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นพุทธบูชาแด่องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่เคารพและมีพระคุณอย่างสูง ตลอดจนครูอาจารย์ในอดีตที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้มาให้ และหากมีข้อผิดพลาดของงานชิ้นนี้อันอาจมีเกิดขึ้นได้ ผู้วิจัยขอน้อมรับแต่เพียงผู้เดียว

สาธิต แพรศิริ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	น
สารบัญคำย่อ.....	บ
บทที่.....	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	5
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	6
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	7
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2.1 แนวคิดการปกครองและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วม.....	10
2.2 หลักอริยสัจ 4.....	22
2.3 แนวคิดและทฤษฎีการนํานโยบายไปปฏิบัติ.....	29
2.4 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา.....	51
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	59
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย.....	60
3.2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	62
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	62
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	69
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี	73
4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	82
4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี.....	110
4.4 สรุป.....	118
5 สรุป อภิปราย และเสนอแนะ.....	121
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	122
5.2 การอภิปรายผล.....	126
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	133
บรรณานุกรม.....	135
ภาคผนวก.....	138
ภาคผนวก ก รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	139
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์.....	146
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	154
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	159
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	162
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการสัมภาษณ์.....	170
ประวัติผู้ทำวิจัย.....	173

สารบัญตาราง

		หน้า
4.1	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	74
4.2	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	74
4.3	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	75
4.4	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	75
4.5	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....	76
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน.....	77
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยความสะดวก.....	78
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม.....	79
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน.....	80
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการบำบัดรักษา.....	81
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกเพศ.....	82
4.12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	83

4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามเพศ.....	83
4.14	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามเพศ.....	84
4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามเพศ.....	84
4.16	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ.....	85
4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ.....	85
4.18	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ.....	86
4.19	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานจราจร จำแนกตามเพศ.....	86
4.20	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการบำบัดรักษา จำแนกตามเพศ.....	87
4.21	แสดงค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	87
4.22	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกัน และแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	88

4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ.....	89
4.24	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ.....	89
4.25	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	90
4.26	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ.....	90
4.27	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ.....	91
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ พุทธ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครองอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตาม อายุ.....	91
4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ.....	92
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ.....	92
4.31	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ.....	93
4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา....	94
4.33	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	94

4.34	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	95
4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	95
4.36	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	96
4.37	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วย วิธี Scheffé.....	96
4.38	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	97
4.39	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	97
4.40	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามระดับ การศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé.....	98
4.41	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับ การศึกษา.....	98
4.42	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	99

4.43	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็น รายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé.....	100
4.44	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	100
4.45	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	101
4.46	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี ด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	101
4.47	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ.....	102
4.48	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนก ตามอาชีพ.....	102
4.49	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ.....	103
4.50	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอาชีพ.....	103
4.51	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอาชีพ.....	104
4.52	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตาม รายได้.....	105

4.53	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัด ชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้.....	105
4.54	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตาม รายได้.....	106
4.55	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัด ชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้	106
4.56	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้.....	107
4.57	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้.....	107
4.58	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนก ตามรายได้.....	108
4.59	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้	108
4.60	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตาม รายได้.....	109
4.61	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามรายได้	109
4.62	ตารางที่ 4.62 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	110
4.63	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านอำนวยการ.....	111

4.64	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสฟตติตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านป้องกันและปราบปราม.....	111
4.65	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟตติตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัด ชลบุรี ด้านสืบสวนสอบสวน.....	112
4.66	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสฟตติตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านบำบัตร์รักษา.....	112



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
2.1 อำเภอสรีราชา	52
2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	59
4.1 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย.....	119



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ในบทนี้จะนำเสนอสาระสำคัญ การแพร่ระบาดของยาเสพติด มีวงกว้างไปทั่วทั้งประเทศ และทั่วโลก ซึ่งมาตรการป้องกันทางกฎหมาย ยังไม่สามารถทำให้ปัญหายาเสพติดของประเทศลดน้อยลง ดังนั้น ทุกภาคส่วนต้องลงมาช่วยแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมทั้งฝ่ายปกครอง ที่มีทั้ง ผู้ว่าราชการ นายอำเภอ ปลัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นฝ่ายปกครอง กระทรวงมหาดไทย มาช่วยกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้วย ซึ่ง วิทยานิพนธ์ เล่มนี้ จะจัดเรียงประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย คำถามการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปัจจุบันสังคมมนุษย์โลกเป็นยุคแห่งเทคโนโลยี เป็นยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดน เป็นยุคที่เจริญทางด้านวัตถุ จึงส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของมนุษย์ในโลกนี้ ทำให้การดำเนินชีวิตตกเป็นทาสของวัตถุนิยมเป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาด้านจิตใจ ปัญหาการทะเลาะวิวาท และที่สำคัญคือ ปัญหายาเสพติดซึ่งได้มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว แพร่ระบาดจากสังคมเมืองสู่ สังคมชนบทอย่างรวดเร็วครบวงจร ทั้งลักลอบผลิต ค้า นำเข้า ส่งออก และได้แพร่ระบาดในกลุ่มผู้เสพ ยาเสพติด จนกลายเป็นปัญหาที่มีแนวโน้มที่ทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ส่งผลกระทบรุนแรง ต่อความมั่นคงของชาติ เศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง และที่สำคัญ ความสำคัญระหว่างประเทศ

พัชรภา มณฑาทิพย์, กมลพร กัลยาณมิตร, สติธัย นิยมญาติ และทัศนีย์ ลักษณะวิชชช (2567) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัยโดยนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1) มีระบบการติดตามดูแลช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติด 2) บุคลากรขาดความรู้และทักษะที่เหมาะสมขาดการบูรณาการในการดำเนินงานร่วมกัน การบังคับใช้กฎหมายยังไม่เคร่งครัด ขาดความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาครอบครัว สังคม และเศรษฐกิจมีการใช้ยาเสพติดมากขึ้น ผู้ติดยาเสพติดบางส่วนปฏิเสธการบำบัด ฟุ้งฟู และบางส่วนกลับไปใช้ยาเสพติดซ้ำ 3) ควรส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม การบูรณาการการทำงานต้องมีความชัดเจน เน้นแนวทางการป้องกันและแก้ไขมากกว่าการปราบปราม ใช้พลังชุมชนเป็นกลไกสำคัญ

พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร การรณรงค์สร้างความรู้ สร้างจิตสำนึก และความตระหนักถึงปัญหาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมในเชิงสร้างสรรค์สร้างพลังบวกให้ประชาชนและเยาวชนห่างไกลจากยาเสพติด กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษายาเสพติดซึ่งมีแผนงานสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดกลุ่มแรงงานและผู้ประกอบการเป็นกลุ่มเป้าหมายหนึ่งในการทำงาน มุ่งเน้นรณรงค์สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ส่งเสริมให้สถานประกอบการมีระบบการจัดการปัญหายาเสพติด และการให้โอกาสคืนคนดีสู่สังคม

พิษณุ ทะสุมา(2566) บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยา รายด้านจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.52) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.70$, S.D. = 0.70) ด้านการปราบปรามยาเสพติด และด้านการบำบัดและฟื้นฟู ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.68) 2) ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทของผู้นำชุมชนในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยา จากผลการทดสอบสมมติฐาน

พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยาตามตัวแปรคุณลักษณะของผู้นำชุมชน ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งปัจจุบัน มีบทบาทในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยา ไม่แตกต่างกัน ส่วนระยะเวลาดำรงตำแหน่ง มีบทบาทในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อำเภอปง จังหวัดพะเยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กอปรกับสังคมไทยประชาชนส่วนใหญ่นับถือพระพุทธศาสนา ซึ่งแก่นหลักคำสอนของพระพุทธศาสนาสอนให้ทุกคนเห็นอริยสัจ 4 คือ รับรู้ว่าคุณทุกข์คืออะไร ความทุกข์นั้นมาจากไหน ดับความทุกข์นั้นเพื่อประโยชน์อะไร และดับทุกข์ด้วยวิธีใด ซึ่งเป็นคำสอนที่ใช้ได้ไม่จำกัดกาลใช้ได้กับทุกเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับบทความวิจัย เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหามาตรฐานการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดด้วยวิถีเชิงพุทธ” ที่นำหลักอริยสัจ 4 มาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยวิถีเชิงพุทธ

อภิรัชศักดิ์ รัชนิวงศ์, (2555 : 104) เพราะ พฤติกรรมของมนุษย์เมื่อมีปัญหา มีความทุกข์ ย่อมมองหาที่พึ่ง หาทางออกด้วยการพึ่งพาวัตถุออก ฤทธิ์ต่อจิตประสาท มาเป็นเครื่องกล่อมเกลาคิดใจ เมื่อได้เสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาททั้งชนิดกด ประสาท และกระตุ้นประสาท ดังนั้น สถานการณ์ปัญหายาเสพติด จึงเป็นปัญหาของสังคมในระดับประเทศ และในระดับ โลก ที่เชื่อมโยงกับปัญหาอื่น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ปัญหายาเสพติด ส่วนใหญ่จะสนใจไปยังกลุ่ม ผู้ค้า และผู้ผลิตทั้งผู้เสพยาเสพติด โดยเฉพาะ ที่เป็นเด็กและเยาวชน วัยศึกษาเล่าเรียน เป็นทรัพยากรสำคัญและเป็นอนาคตของชาติดังนั้นทุกๆ คน ไม่ว่าจะเป็น บิดามารดา ครูบาอาจารย์ผู้ปกครอง องค์กรภาครัฐ และ

ภาคเอกชนต่าง ๆ ตลอดจนสื่อมวลชนต่าง ๆ ก็จะทำให้ความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกัน ปกป้อง และให้ความรู้ เพื่อจะเพื่อการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่เด็ก และเยาวชน ในการหาแนวทาง แก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งในด้านการป้องกัน และการปราบปราม มีการบำบัดรักษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ และการดูแลติดตามผลงานในการประสานงาน เพื่อให้มีชีวิตที่ดีงาม ห่างไกลยาเสพติด

สุรัชย์ มูลสาร, ภาสกร ดอกจันทร์ และ กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์ (2566) กลยุทธ์การปฏิบัติการเฝ้าระวังตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตอำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเป็นแบบสอบถาม และเชิงคุณภาพเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการปฏิบัติการเฝ้าระวังฯ ในสามอันดับแรก คือ ด้านมาตรการบำบัดรักษา ผู้ติดยาเสพติดด้านมาตรการเฝ้าระวังในครัวเรือน และด้านมาตรการชุมชน ความคิดเห็นระดับปานกลาง 2) ปัจจัยการจัดการแบบมีส่วนร่วม ปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน มีความสัมพันธ์กับกลยุทธ์การปฏิบัติการเฝ้าระวังฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) กลยุทธ์ในการปฏิบัติการเฝ้าระวังฯ สรุปว่าชุมชนควรยกระดับความเข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับครอบครัวไปสู่ระดับชุมชน และสังคม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการตรวจตราและคุมเข้มพื้นที่ในชุมชนที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด ควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ และควรร่วมกันจัดทำแผนในการจัดอบรมเพื่อรณรงค์สร้างจิตสำนึกเกี่ยวกับการจัดการปัญหายาเสพติดให้แก่ประชาชน และร่วมกันจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ มาตรการที่เน้นการปราบปรามอาจจะเป็นการแก้ไขปัญหายาที่ปลายเหตุ เพราะยังปรากฏมีจำนวนเยาวชนผู้ติดยาเสพติดไม่ได้ลดลง แต่กลับมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นซึ่งในปัจจุบัน

โครงการต่าง ๆ ที่นำมาป้องกัน และให้ความรู้แก่เยาวชน ซึ่งทั้งภาครัฐและในภาคเอกชน เกิดขึ้นมากมาย เพื่อให้ความรู้เรื่องต่างๆ และโทษของยาเสพติด เช่น โครงการทูปีนัมเบอร์วัน โครงการชมรมหัวใจไร้สาร โครงการโรงเรียนสีขาว เป็นต้น โครงการเหล่านี้นับเป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะใช้ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและได้ทราบจาก”รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ 2565” (สำนักงาน ป.ป.ส.), (2565)

จากที่กล่าวมาเรื่อง ยาเสพติด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรทัย ธาณแผ้ว 2562 บทคัดย่อ แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีแนวทางการดำเนินงาน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระบบข้อมูล จำนวน 4 ข้อ 2) ด้านระบบป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 7 ข้อ 3) ด้านระบบการให้คำปรึกษา จำนวน 6 ข้อ 4) ด้านระบบเฝ้าระวัง จำนวน 6 ข้อ 5) ด้านระบบสนับสนุนจากชุมชนและเครือข่ายการทำงาน จำนวน 6 ข้อ และ 6) ด้านระบบบริหารจัดการ

จำนวน 5 ข้อ มีการใช้หลักธรรมในการแก้ปัญหา เช่น อริยสัจ 4 เป็นหลักธรรมหลักคำสอนของพระพุทธเจ้า

ซึ่งเป็นหลักการพัฒนามนุษย์ และหลักการเรียนรู้เพื่อการดำรงชีวิตครบกระบวนการ มีทั้งองค์ประกอบ และขั้นตอนตามลำดับเพื่อความสมบูรณ์พูนสุขตลอดจนเป็นกระบวนการ และแนวทางในการแก้ปัญหาทางสังคมได้อย่างสำคัญซึ่งส่งผลทำให้สังคมเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความสุข จากที่ได้ทำการศึกษา ประเมินจากสถาบัน ต่าง ๆ เช่น สถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา ทำให้สนใจที่จะศึกษาเรื่องการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยผู้วิจัยจะศึกษาจากพื้นที่ ผู้วิจัยทำงานด้านการปกครอง และการช่วยเหลือสังคม ขวัญกำลังใจจึงเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การให้เกิดความร่วมมือในการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้คนมีวินัย ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อตกลง ข้อบังคับ ระเบียบ แบบแผน มีความเข้าใจ พิเชษฐุ์ เชื่อมั่น , (2565)

อีกเรื่องคือขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรให้กับคนในองค์กร เป็นประเด็นสำคัญที่จะส่งผลให้การบริหารขององค์กร ประสบความสำเร็จ ส่งผลไปถึงความสำเร็จในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายด้วย (นุชนภา เลขาวิจิตร ,2564)

ซึ่งการเปิดเสรีในด้านต่างๆ ทำให้เปลี่ยน และสิ่งเหล่านี้จะนำมาของผลกระทบ ทั้งทางสังคม เกิดอาชญากรรม และทำให้สังคมที่มีความต้องการ และมีความหวังว่าจะได้รับการดูแลทั้งความปลอดภัยในชีวิต และความปลอดภัยทรัพย์สินจากภาครัฐที่มากยิ่งขึ้น ซึ่งส่งผลทำให้สังคม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความสุข การนำกฎหมายมาบังคับใช้ ตามหลักกฎหมายนั้นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ก็จะขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความยุติธรรมต่อผู้ที่มาใช้บริการประชาชน โดยจะต้องคำนึงถึงหลักความเสมอภาคตามระบอบประชาธิปไตยด้วย (สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 36)

แนวทางที่จะปฏิบัติที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทั้งฝ่ายปกครอง และทุก ๆ ภาคส่วนมีความจำเป็นต้องให้ความร่วมมือ กันทั้งภาครัฐ และภาคประชาชน ในการบริหารจัดการ ร่วมมือการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ของทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด และเพื่อลดภาวะความตึงเครียดของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ลดแรงกดดันในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นที่จะนำหลักคุณธรรม จริยธรรม หรือหลักธรรมในทางพุทธศาสนาเข้ามาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่เหล่านั้น มีประสิทธิภาพทำให้เกิดความสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเป็นไปด้วยดี

การนำหลักธรรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ของฝ่ายปกครองของอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยใช้หลักอริยสัจ 4 ซึ่งเป็นหลักธรรมที่เป็นเหตุเป็นผลมีการกำหนดรู้ถึงปัญหาและสาเหตุต่าง ๆ ทำให้สามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ และเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาปรับปรุง

ประสิทธิภาพการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยการนำหลักธรรมมาปรับใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของฝ่ายปกครอง ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของฝ่ายปกครองโดยใช้หลักอริยสัจ 4 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี นั้น เพื่อให้เข้าใจในปัญหาอย่างถ่องแท้ การเข้าไปรับรู้ถึงปัญหา ตามหลักธรรม สามารถมีวิธีป้องกันและแก้ไข ถูกตามวัตถุประสงค์ และให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่ มีความสุข ปลอดภัย เด็กและเยาวชน รอดปลอดภัย จากปัญหายาเสพติด

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ฝ่ายปกครองที่ถือว่าต้องทำงานใกล้ชิดกับประชาชน ที่สุด รับรู้และรับฟังปัญหาต่าง ๆ จำเป็นจะต้องนำปัญหาต่าง ๆ รายงานผู้บังคับบัญชา เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข ปัญหาให้ครอบคลุม ทางผู้วิจัยจึงทำวิจัย เพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการ ของประชาชน เพื่อการแก้ไขที่ถูกต้อง และบรรลุวัตถุประสงค์ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

การนำหลักธรรม อริยสัจ 4 จึงเป็นหลักการที่มุ่งเพื่อฝึกพัฒนาอบรมทั้งกาย วาจา และใจ เพื่อให้เกิดปัญญา ทำให้บรรลุถึงภาวะหลุดพ้นจากปัญหาต่าง ๆ จึงเป็นแนวทางที่ทุกคนควรจะศึกษา กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล ที่จะสามารถเรียนรู้ และ เข้าใจ เข้าถึงปัญหาและแนวทางป้องกันและปราบปรามปัญหายาเสพติดของฝ่ายปกครอง การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ออกไป ย่อมจะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้มีจิตสำนึกในการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมทำให้เกิดปัญญา ในการแก้ปัญหา

ดังนั้นผู้วิจัย เห็นความสำคัญที่จะต้องศึกษาวิเคราะห์แนวทางในการแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้เกิดต่อสังคมและ ประเทศชาติสืบต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.3.1 ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาตามหลักอิทธิบาท 4 ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เป็นอย่างไร

1.3.2 ต้องการทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาตามหลักอิทธิบาท 4 ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

1.3.3 มีแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาตามหลักอิทธิบาท 4 ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรีหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.2.3 เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทาง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตาม หลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

1.4.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

1.4.3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

1.4.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

1.4.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ “การป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลัก อริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” โดยมีรายละเอียดของขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในชุมชน และรับบริการจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 399 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้มาใช้บริการที่ทำการฝ่ายปกครอง การป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 399 คน

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัย

ต่างๆ โดยเนื้อหาการศึกษาครอบคลุมด้านต่างๆ เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ การปกครอง แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติงานและการให้บริการ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

ตัวแปรตาม คือ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ด้านงานอำนวยการ ด้านงานป้องกันปัญหาอาชญากรรม ด้านงานบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้ประชาชนในพื้นที่ และด้านประสานกับทางอำเภอศรีราชา

1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย ปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาดำเนินการเก็บข้อมูลในปี การศึกษา 2567

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญากรรมติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัย เล่มนี้ ดังนี้

อริยสัจ 4 หมายถึง ความจริงอันประเสริฐ หรือสัจธรรมที่รู้แล้วจะทำให้กลายเป็นอริยะ อริยะ หรือ อารยชน อาจหมายถึงบุคคลที่ห่างไกลกิเลส ห่างจาก โกลจาก อวิชชา เป็นผู้เจริญแล้ว อย่างแท้จริง รู้แล้วเข้าใจกฎแห่งความจริง และการดำรงชีวิตให้สอดคล้องกับความเป็นจริง และหลุด พ้นจากความมืด อริยสัจ 4 ประการ นั้น ในที่นี้ประกอบด้วย

ทุกข์ หมายถึง ได้แก่ ปัญหาทั้งหลายที่เกิดขึ้นแก่มนุษย์ เช่น อิดอัด ติดขัด ขัดข้อง อึดอัดต่าง ๆ บุคคลต้องรู้จักมัน กำหนดรู้ ให้เท่าทันตามความเป็นจริง ว่ามันคืออะไร ถ้าเผชิญและแก้ไข ถึงแม้ จะน่ากลัว หรือไม่ชอบสักเพียงใด ก็ต้องกล้าที่จะเผชิญกับมัน ซึ่งการป้องกันและแก้ไข ปัญหาอาชญา กรรมติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จะต้องเผชิญกับความจริงที่ อาจจะโหดร้าย เราต้องร่วมกันแก้ไขปัญหานั้น

สมุทัย หมายถึง เหตุเกิดแห่งทุกข์ หรือสาเหตุของปัญหา เมื่อรู้เท่าทัน ความทุกข์ เข้าใจ ปัญหาแล้ว ก็หาสาเหตุของทุกข์ ต้นตอของปัญหา ตามหลักแห่งความสัมพันธ์ของเหตุปัจจัย ตามหลัก ที่ว่าธรรมทั้งหลายเกิดแต่เหตุและจะดับไปเพราะเหตุดับ ตัวการสำคัญของทุกข์ คือ ตัวต้นเหตุ หรือ ความอยาก ที่มนุษย์ทั้งหลายส่วนมากจะนำมาเกี่ยว คล้องไว้ ความไม่มีปัญญาเป็นตัวสำคัญของ

สาเหตุของทุกข์ ซึ่งหลักธรรมนี้ จะแก้ปัญหาป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

นิโรธ หมายถึง ความดับทุกข์ ภาวะที่สิ้นปัญหา หรือภาวะปลอดจากปัญหาต่าง ๆ มีชีวิตที่อิสระไม่ถูกฉุดลากไปด้วยความอยาก ตัณหา ซึ่งเป็นรากฐานแห่งความทุกข์ มีจิตที่สะอาด สงบมีความเป็นอยู่อย่างรู้เท่าทันโลก ดำเนินชีวิต ไปด้วยปัญญา ซึ่งเมื่อเราแก้ไขปัญหาแห่งความทุกข์ได้ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี นั้นจะสำเร็จลุล่วง

มรรค หมายถึง มรรคมงคล 8 คือ กระบวนวิธีแห่งการแก้ปัญหา หรือทางดำเนินชีวิตของชาวพุทธ ซึ่งมีปัญญา ปัญญาคือความรู้ ความรู้เท่าทันสภาวะของสิ่งทั้งหลาย เป็นพื้นฐานและแกนนำ ให้เจริญเติบโตขึ้นในการดำเนินชีวิตด้วยปัญญา เรียนรู้และวิเคราะห์ เหตุแห่งปัจจัยมากขึ้น การดำเนินชีวิตด้วยปัญญาที่รู้เท่าทันจิตใจจะสงบสว่างอยู่เสมอ จะสร้างความแข็งแรง แข็งแกร่ง ความเข้มแข็ง และมั่นคง หรือเรา เรียกกรรม ว่า ศีล สมาธิ และ ปัญญา

การประสานความร่วมมือ หมายถึง การที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ทุกฝ่ายยอมรับ

การประนีประนอม หมายถึง การใช้วิธีผ่อนปรน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และความพึงพอใจของทั้งฝ่ายปกครองและประชาชนที่อาศัยในพื้นที่

สภาพแวดล้อมที่ดี หมายถึง สภาพแวดล้อมที่เราสามารถทำงานโดยมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน มีสุขภาพแข็งแรง จิตใจที่ดี และสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

การมีมนุษยสัมพันธ์ หมายถึง การที่ฝ่ายปกครอง และฝ่ายประชาชน มีความเข้าใจกัน เป็นไปตามกฎระเบียบ ไม่ผิดกฎหมายบ้านเมือง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงตรง เมื่อมีการปฏิบัติตามที่กล่าวมา เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี นั้นจะง่าย และมีประสิทธิผล

ซึ่ง การปฏิบัติทางการปกครอง การปฏิบัติงานโดยกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเพื่อประโยชน์ โดยนำหลักอริยสัจ 4 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จะต้องกำหนดรูปแบบการพัฒนาการบริหารงาน มอบหมายให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.7.1 ได้ทราบถึงการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.7.2 ได้ทราบถึง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.7.3 ได้ทราบถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สามารถนำเสนองานวิจัยชิ้นนี้เพื่อเป็นแนวทางในการการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี” โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษารวบรวมเอกสาร ที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดการปกครอง และทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วม
- 2.2 หลักอริยสัจ 4
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 2.4 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดการปกครองและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วม

2.1.1 แนวคิดการปกครอง

การปกครอง หมายถึง การให้ความคุ้มครอง การดูแล การควบคุม การปกป้อง การบริหาร และวางระเบียบกฎเกณฑ์สำหรับหมู่คณะหรือสังคม เพื่อให้หมู่ คณะหรือสังคมมีความสงบสุข เป็นระเบียบเรียบร้อย นครินทร์ แก้วโชติรุ่ง (2556)

มนต์เทียน มนตราภิบุลย์ และ วาริณี โสภาร (2564) ให้ความหมายของการปกครองว่า การปกครอง (Governance) ตรงกับคำว่า หมายถึงการปกครอง การให้ความคุ้มครอง และการควบคุมดูแล ในกฎระเบียบควบคุม ทางพระพุทธศาสนาเรียกว่า พระธรรมวินัย เป็นเครื่องมือ สำหรับการปกครอง ให้คนเป็นคนดี ถึงพร้อมด้วยความรู้ ความประพฤติ คือ พร้อมทั้งวิชาและจรณะ นอกจากนี้ คำว่า “การเมือง” ซึ่งหมายถึง การแสวงหาอำนาจ การได้มาซึ่งอำนาจ ในกรอบแนวคิดทาง ตะวันตกนั้นการเมือง ยังหมายถึง “อำนาจ” นั้นเอง โดยคำนี้ในทางพระพุทธศาสนามีศัพท์เกี่ยวข้องกับ อำนาจหลายคำ เช่น วสะ อิทธิ สักกะ อานุภาวะ อินทริยะ พละ ใช้ในความหมายทั้งในรูปแบบแสดง ถึงตัวอำนาจ อานุภาพของอำนาจ

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2563) ให้ความหมายการปกครองไว้ว่า หมายถึง การเปิดโอกาสให้ ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาการตัดสินใจ การปฏิบัติ และความ รับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนได้มีส่วน ร่วมในการพัฒนาชนบทและเพื่อแก้ไขปัญา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น

ผู้นำชุมชน หรือผู้ปกครองท้องถิ่นจะต้องมีความเป็นธรรม มีหลักธรรมที่จะเข้ามาช่วยเหลือประชาชน ในการอุทิศตนเพื่อแก้ปัญหาชุมชน ประารถนาที่จะ เห็นชุมชนของตน ประชาชนในชุมชนมีความสุข และสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ผศ.ดร.ชวาล ศิริวัฒน์, ดร.สุรัชย์ แก้วคุณ (2562)ได้ให้ความหมายของการปกครอง หมายถึง การดูแล การคุ้มครอง การบริหาร ให้บ้านเมือง สังคม ประเทศชาติสามารถอยู่ด้วยกันได้อย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อให้เกิดความสงบสุขอย่างแท้จริงด้วยระบบการปกครองแบบความสามัคคี การที่บุคคลในรัฐหรือประเทศและสังคม แสดงออกซึ่งการรวมกำลังเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้สำเร็จสมประสงค์ตามความต้องการของรัฐ หรือประเทศ และสังคมนั้น ๆ เป็นได้ทั้งกำลังทางกาย กำลังทางใจ กำลังทางความรู้ กำลังทางทรัพย์ เพื่อร่วมกันสร้างประโยชน์และความสุข มิใช่รวมกำลังกันเพื่อทำลายหรือสร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น

โดยมีองค์ประกอบด้านคุณธรรมที่เกี่ยวข้อง คือ ความรับผิดชอบ ไม่เห็นแก่ตัว มีใจเป็นธรรม และมีระเบียบวินัย ซึ่งสังเกตได้จากพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามัคคี คือ การร่วมกันปฏิบัติงานด้วยความกลมเกลียวไม่ทะเลาะวิวาทคิดทำลายหรือแก่งแย่งชิงดีกัน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ซึ่งเกิดจากการรับรู้และสรุปตามความเข้าใจของแต่ละคน เป็นรูปแบบการปกครองที่มีในสมัยพุทธกาล เพื่อให้สามารถพัฒนาบ้านเมืองก้าวไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองได้อีกรูปแบบหนึ่ง ถ้าเปรียบในปัจจุบันแล้วถือว่าระบบประชาธิปไตยมีส่วนคล้ายมากที่สุดกับระบบสามัคคีธรรม

สมภพ ระวังทุกข์ และ สันติพงศ์ ธรรมปิยะ (2568) ได้ให้ความหมายของการปกครอง หมายถึง การปกครองระบอบประชาธิปไตย หมายถึง การปกครองที่ประชาชนเป็นใหญ่ คือประชาชนมีอำนาจสูงสุด กล่าวคือ เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน รวมทั้งเป็นวิธีการดำเนินการของคนที่อยู่รวมกันโดยสันติ ภายใต้ความเชื่อว่าคนเกิดมาเท่าเทียมกัน มีสิทธิเสรีภาพในการดำเนินชีวิตตามกฎหมาย โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือที่ทำให้การปกครองประเทศมีหลักการ และกฎเกณฑ์ในการจัดตั้งรัฐบาลและการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล และนานาอารยประเทศได้ทราบกฎเกณฑ์หรือกติกาในการจัดตั้งรัฐบาลของประเทศนั้น

การปกครองประเทศมีการจัดตั้งรัฐบาลและการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลเป็นไปโดยสันติวิธี ไม่เกิดการแย่งชิงอำนาจด้วยวิธีรุนแรง ทำให้การปกครองประเทศ โดยมีการกำหนดโครงสร้างอำนาจการปกครอง กำหนดรูปแบบวิธีการปกครองประเทศ ทำให้การปกครองประเทศ มีขอบเขตความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างรัฐบาลกับประชาชน รัฐธรรมนูญกำหนดให้รัฐบาลมีอำนาจอยู่ภายใต้กฎหมาย และกำหนดบทบาทของประชาชนให้มีสิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคในทางการเมืองการปกครองไว้ด้วย

สมศักดิ์ ผู้เจริญ, เสงศักดิ์ เอี่ยมสำอาง, โปรตปราน เสริญวงศ์สัตย (2566) ผู้เขียนได้อธิบายความแตกต่างของ 2 คำนี้เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจภาพรวมและนัยทางทฤษฎี เพื่อสร้างพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้ การเมืองการปกครองนั้นเป็นคำอธิบายพฤติกรรมทาง สังคมที่สังคมนั้น ๆ ใช้กลไกหนึ่งในการทำให้สังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างมีระบบระเบียบ ไม่ เกิดความวุ่นวาย กลไกนั้นคือกลไกทางการเมืองการปกครอง ส่วนคำว่า“การเมือง”และ“การ ปกครอง”เรามักจะพูดหรืออ่านรวมกับราวกับว่าเป็นคำคำเดียวกันและมีความหมาย เหมือนกัน

วิรัช นิการรณ(2563) ได้ให้ความหมายของการปกครองไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่ส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ชาวบ้านทั้งรูปของส่วนบุคคลและกลุ่มคนต่าง ๆ ให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งหรือหลายโดยจะต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ มิใช่เข้าร่วมเพราะการหวังรางวัลตอบแทน และที่สำคัญคือการปกครองนั้นจะต้องสอดคล้องกับชีวิต ความจำเป็น ความต้องการ และวัฒนธรรมของคนส่วนใหญ่ในชุมชนด้วย"

เคิร์ท เลวิน นักจิตวิทยาชาวเยอรมัน (1890 - 1947) ได้ศึกษาเรื่อง Group Decision and Social Change พบว่า การปกครองในการแก้ปัญหาบางอย่างทำให้บุคคลที่มีส่วนร่วมรู้สึกว่าการที่ลงทุน การใช้ความคิด การตัดสินใจ ได้ปรับเปลี่ยนแปลงความคิดความรู้เกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างที่ไม่ลงรอยกับการตัดสินใจ และอุทิศพลังงานทุกอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหา"

วิลเลียม เออร์วิน (William Erwin) (1803 – 1856) ได้ให้ความหมายของการปกครองไว้ ประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าอะไรควรทำและทำ และมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน" ซึ่งจะสรุปได้ว่า การปกครอง หมายถึง การที่ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม หรือกิจการต่าง เช่น การค้นหาปัญหา ตระหนักถึงปัญหานั้น ๆ การที่ประชาชนให้ความร่วมมือ ปฏิบัติตามกฎหมายและกติกานั้น เป็นสิ่งสำคัญในการอยู่ร่วมกันในสังคม ในยุคศาสตร์การพัฒนปัจจุบันในการปกครองต้องมีหลักธรรมในการทำงานดังนี้

เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ อันเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปว่าสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ทุกคนนั้น เป็นสิ่งที่มีดีและมีคุณค่าสูงสุด หรือจะเรียกอีกนัยหนึ่งว่า นิติรัฐเป็นรัฐที่จะอยู่ภายใต้กฎหมายโดยรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเท่าเทียม และจะไม่เลือกปฏิบัติ โดยไม่มีการเลือกชั้นวรรณะ และไม่มีการเลือกข้างเลือกกลุ่ม ต้องไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน และอีกทั้ง การใช้อำนาจของผู้ปกครองรัฐในนิติรัฐนั้น จำต้องเป็น การใช้อำนาจที่ต้องสอดคล้องกับความเป็นธรรมตามที่กฎหมายกำหนดด้วย

อย่างไรก็ดี กฎหมายจักต้องไม่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองประชาชนใช้อำนาจตามใจ บุคคลทุกคนจะต้องเสมอภาคกันเพราะจักต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย สามารถทราบว่ากฎหมายประสงค์จะบังคับให้ตนทำอะไร หรือไม่ให้ทำอะไรที่เกิดผลร้ายหรือเกิดจากการฝ่าฝืนกฎหมายนั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อที่ประชาชนจะได้ ปฏิบัติตนให้ถูกต้องสอดคล้องกับกฎหมาย

สรุป การปกครอง จึงหมายถึง การบริหาร การดูแลและคุ้มครอง สังคม โดยที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นๆ เป็นผู้ดำเนินการซึ่งจะมีกฎเกณฑ์ กฎระเบียบ ข้อตกลงต่าง ๆ ระหว่างผู้ปกครอง และผู้ใต้ปกครอง ได้กระทำร่วมกัน มีการกำหนดบทลงโทษแก่ผู้กระทำผิด ผู้ที่ล่วงเกินหรือละเมิดตามสมควร ทั้งนี้เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และความสงบสุขของผู้ที่อยู่ร่วมกันในสังคม โดยการใช้อำนาจที่พึงตามกฎหมาย และนโยบายมาบริหารการปฏิบัติงานทางการปกครอง เป็นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการใช้อำนาจของรัฐนั้นจักต้องตกอยู่ภายใต้กฎหมายและความยุติธรรม ดังนั้น ผู้บังคับบัญชา จำเป็นต้องมีศาสตร์และศิลป์ในการบริหารองค์กรของตนเอง ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่จักทำให้การบริหารจัดการจะบรรลุเป้าหมายนั้น เพื่อกล่าวถึงคุณลักษณะของผู้ให้บริการแก่ประชาชนนั้นมีการกล่าวไว้มากมาย ซึ่งมีทั้งทัศนส่วนตัวและที่เกิดจากประสบการณ์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง

2.1.2 องค์ประกอบของการปฏิบัติทางการปกครอง

จากการศึกษาองค์ประกอบของการปฏิบัติทางการปกครอง ที่สำคัญมีทั้งหมด 5 ประกอบ สามารถอธิบายได้ดังนี้ (สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 25)

1. คน องค์การจะประกอบด้วยคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งส่วนใหญ่องค์การจะมีคนเป็นจำนวนมากปฏิบัติงานร่วมกัน หรือแบ่งงานกันทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยที่คน จะปฏิบัติงานร่วมกันได้จำเป็นต้องอาศัย “ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์” เพื่อทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน

2. เทคนิค การบริหารองค์การต้องอาศัยเทคนิควิทยาการ หรือที่เรียกว่า เทคโนโลยี เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจ หรืออาจกล่าวได้ว่าในปัจจุบันนี้องค์การไม่สามารถจะบริหารงานได้ โดยอาศัยแต่เฉพาะประสบการณ์ ความเฉลียวฉลาดของนักบริหารเท่านั้น ในหลายกรณีผู้บริหารต้องอาศัยเทคนิคทางการบริหาร เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือการตัดสินใจ และในขณะเดียวกันก็เป็นการลดความเสี่ยงอีกด้วย

3. ความรู้ข้อมูล ข่าวสาร หรือที่เรียกว่า สารสนเทศ ในการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา การอาศัยเทคนิคทางการบริหาร ยังไม่เพียงพอสำหรับการบริหารองค์การ นักบริหารยังต้องอาศัยความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อความเข้าใจ เพื่อการวิเคราะห์ ตลอดจนการคาดคะเนแนวโน้มในอนาคตอีกด้วย ดังนั้นเทคนิคเพื่อการบริหารจึงควบคู่ไปกับ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร

4. โครงสร้าง เป็นองค์ประกอบที่สำคัญขององค์การ ซึ่งนักบริหารจะต้องจัดโครงสร้างให้สอดคล้องกับงาน เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม เพื่อให้งานขององค์การบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ มนุษย์จัดตั้งองค์การขึ้นมาก็เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่มนุษย์ต้องการ

ดังนั้น องค์การจึงต้องมีเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และนอกจากนี้ หากกล่าวถึงหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง (Principe de la legalite) กล่าวว่ นอกจากจะต้องมีกฎหมายกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองแล้ว ฝ่ายปกครองยังจะต้องดำเนินการไปตามกฎหมาย ซึ่งให้อำนาจหน้าที่นั้นตามรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการที่กฎหมายกำหนด มิฉะนั้นจะต้องถือว่าการกระทำทางปกครองนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการกระทำทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจะต้องถูกยกเลิกเพิกถอน หรือเยียวยาความเสียหายทางละเมิดต่อไป (สุอาภา คล่องกระแสนธุ์, 2562, หน้า 32)

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครอง

ฝ่ายปกครองมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างจำกัดโดยมุ่งไปในทางรักษาความสงบเรียบร้อยการรักษาความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินให้กับประชาชนเป็นหลัก แต่ปัจจุบันอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองขยายออกไปมากขึ้น มีการจัดตั้งฝ่ายปกครองออกเป็นรูปแบบต่างๆ เป็นจำนวนมากเพื่อให้เพียงพอและครอบคลุมตอบสนองต่อการรักษาความสงบเรียบร้อย การจัดทำบริการสาธารณะและเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

การดำเนินกิจกรรมทางปกครองนั้น ฝ่ายปกครองจำเป็นต้องมีเครื่องมือ (Tool) เพื่อให้การดำเนินการกิจกรรมทางปกครองบรรลุผล ซึ่งเครื่องมือที่ฝ่ายปกครองใช้ในการดำเนินกิจกรรมนั้นปรากฏเป็นรูปแบบและประเภทต่างๆ ของการกระทำของฝ่ายปกครองแต่เนื่องจากภารกิจในการปกครองมีความหลากหลายมากรูปแบบและประเภทขององค์กรฝ่ายปกครองจึงหลากหลาย ตามไปด้วย

ชัยวัฒน์ ป้อมพิทักษ์ และปิยะนุช บัวสาย (2566) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการบังคับทางการปกครองว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง “ ว่า การปกครองจะต้องได้รับมอบอำนาจในการใช้บังคับกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์มหาชน (Public in tersest) และประโยชน์เอกชน (Private in tersest) ดังนั้น ในการใช้อำนาจใด ๆ ต่อเอกชน รัฐบาลต้องมีกฎหมายเป็นฐานให้อำนาจนั้นได้และจะต้องใช้อำนาจให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย การใดที่ทําไปไม่ถูกต้องตามกฎหมายจะต้องถูกเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือก่อให้เกิดความรับผิดชอบเพื่อเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อเอกชนซึ่งในการนี้จะต้องอยู่ในบังคับการตรวจสอบทางกฎหมาย และการตรวจสอบทางการเมือง ตามลักษณะที่เหมาะสม

นรุต พัฒนไพศาลชัย (2564) ได้ศึกษาเรื่อง “ ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการทางปกครองจนหมดสิ้นตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาทางปกครอง พ.ศ. 2539 ” ซึ่งเป็น การสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติการปกครอง ว่า ประเทศไทยอาจตอบสนองต่อการวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไขและการแก้ไขปัญหที่เหมาะสม โดยการยกเลิกบทบัญญัติในกฎกระทรวงที่ออกจากพระราชบัญญัติฯ และแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการ ซึ่งรวมถึงระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์คำสั่ง

ทางปกครอง และการพิจารณาผลเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ นอกจากนี้ เจื่อนใจในการพิจารณาผ่อนปรนการบังคับใช้คำสั่งทางปกครองอาจได้รับการปฏิรูปเพื่อช่วยเหลือผู้รับคำสั่งทางปกครอง โดยให้ความคุ้มครองเพิ่มเติมแก่ผู้รับคำสั่งทางปกครอง โดยให้มั่นใจว่าพวกเขาได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง และได้รับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมและกระบวนการอุทธรณ์ทางปกครองได้อย่างสะดวก

รณกร พรหมอุบล และ โสภณ เพ็ชรพวง (2566) ได้ศึกษาเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี” กล่าวว่า ปัญหาอาชญากรรมมีความเกี่ยวพันหรือเป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรมประเภทอื่น ๆ เช่น การวิ่งราว ลักทรัพย์ เพื่อหาเงินมาใช้ในการซื้อยาเสพติดการคลุ้มคลั่ง จนทำให้เกิดการทำร้ายร่างกายผู้บริสุทธิ์ การสร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนทั่วไปรวมทั้งให้เกิดปัญหาต่อครอบครัว ปัญหาต่อโรงเรียน และปัญหาต่อชุมชน ซึ่งโรงเรียนเป็นความคาดหวังของสังคมในการสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพของสังคม

ซึ่งในอดีต ว่า บวรที่หมายถึง บ้าน วัด โรงเรียน มักมีการประสานทำหน้าที่ในบริบทของแต่ละส่วนได้อย่างสอดคล้อง แต่จากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในภูมิภาคต่างๆ ในโลกไม่ว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ หรือสิ่งแวดล้อมจากสังคมเกษตร สู่สังคมอุตสาหกรรม มาสู่รูปแบบสังคมเทคโนโลยี เกิดการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ทำให้การบริหารจัดการมีความซับซ้อนมากขึ้นและเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จึงส่งผลกระทบต่อปัจจัยแวดล้อมต่อเนื่องกันเป็นลูกโซ่กลายเป็นภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงที่สามารถพลิกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินชีวิตของผู้คนที่ดำรงอาศัยอยู่ในสังคมนั้น ๆ ได้สถานศึกษาก็เช่นกัน

ดังนั้น การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง หรือ ประชาชนที่ พบเห็น ซึ่งปัญหาอาชญากรรมทำให้เกิดความเดือดร้อนฉกฉวย วิ่งราว แต่ปัญหาอาชญากรรม ในสถานศึกษา ของเด็กและเยาวชน ก็สำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันเด็กและเยาวชนเป็นกลุ่มประชากรที่มีความเสี่ยงและมีโอกาสที่จะตกเป็นเหยื่อเข้าสู่วงจรของปัญหาอาชญากรรมอย่างมากเป็นภัยที่น่ากลัวขยายตัวลุกลามเข้าสู่รั้วโรงเรียน จนเป็นที่น่าเป็นห่วงว่าหากไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วนอาจจะสาบสูญไปสำหรับเด็กและเยาวชน ซึ่งทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต สถานศึกษา มีหน้าที่ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพเก่ง ดี มีสุข และห่างไกลยาเสพติด เป็นทรัพยากรที่ดีของชาติต่อไป

2.1.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

สุธิพงษ์ สวัสดิ์ทา , วิเชียร แสนมี (2567) ได้ศึกษาเรื่อง” การมีส่วนร่วมของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย” นั้น ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การ

มีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญประการหนึ่งของระบอบประชาธิปไตย สังคมใดเป็นความประชาธิปไตยหรือไม่ สามารถพิจารณาได้จากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สังคมใดที่ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง ย่อมมีระดับความเป็นประชาธิปไตยสูง ในทางตรงข้ามสังคมใดประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่น้อย

แสดงว่าสังคมนั้นมีระดับความเป็นประชาธิปไตยน้อย กล่าวได้ว่าหัวใจสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือ การมีส่วนร่วมในการปกครองของพลเมือง ซึ่งนอกจากเป็นการสะท้อนการยืนยันในเสรีภาพของสมาชิกในสังคมแล้วยังเป็นการยืนยันถึงความเสมอภาคของสมาชิกของสังคมด้วย ซึ่งในส่วนของกระบวนการทางการเมืองนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองแท้จริง คือ การแสดงซึ่งกิจกรรมทางการเมืองของบุคคลในสังคมกิจกรรมเหล่านี้ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกองค์กรทางการเมือง รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับรัฐบาล

การแสดงออกซึ่งกิจกรรมทางการเมืองเหล่านี้คือกระบวนการทางการเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ประชาชนต้องการ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคคลและองค์กรประกอบทางการเมืองที่ครอบคลุมระบบปฏิสัมพันธ์ (Interaction system) ทางการเมืองทั้งหมด จะทำให้เข้าใจบทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคคลและองค์กรทางการเมืองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

Narong Puengpanich et al., (2019) กำหนด ผู้ใหญ่บ้านถือเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันการเมืองการปกครอง ซึ่งได้ถือกำเนิดและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 โดยกำหนดผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในเขตตำบลและหมู่บ้าน ที่เรียกกันว่า “การปกครองท้องถิ่น” กำหนด ผู้ใหญ่บ้านจึงมีฐานะเป็นผู้แทนของรัฐที่ปฏิบัติงานใกล้ชิดกับประชาชนในท้องที่ช่วยในเรื่องการประสานงาน การประชุมลูกบ้าน การแจ้งข่าวสารของทางราชการให้ลูกบ้านรับทราบ และดูแลความสุขทุกข์ของลูกบ้านในด้านต่าง ๆ ดังนั้นกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน จึงมีสถานะที่เป็นทั้งผู้แทนประชาชนและผู้นำของชุมชน (ชาญชัย จิตรเหล้าอาภรณ์, 2547) กล่าวคือ กำหนดผู้ใหญ่บ้านสวมบทบาทสองด้านพร้อมกัน คือ กิ่งข้าราชการประจำและกิ่งข้าราชการการเมืองในระดับท้องถิ่น โดยกำหนดผู้ใหญ่บ้านเปรียบเสมือนกลไกที่สำคัญของการปกครองในส่วนท้องถิ่นและเป็นตัวแทนของกระทรวงมหาดไทยในการเป็นผู้นำตำบลหมู่บ้าน ที่มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ช่วยเหลือทางราชการในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชนในตำบลหมู่บ้านประสานประชาชนในพื้นที่ นำแนวนโยบายของรัฐกระทรวง ทบวงกรมต่าง ๆ มาปฏิบัติในพื้นที่ และเป็นผู้แทนประชาชนในตำบลหมู่บ้านในการติดต่อกับภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชนหรือภาคธุรกิจเอกชนร่วมกันพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนในตำบลหมู่บ้านมีความอยู่ดีกินดีและชุมชนมีความสุข

Suriya Wiriyaawat, (2009) ในปัจจุบันนี้การบริหารและการปกครองท้องถิ่นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างมาก และมีผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านอย่างหลีกเลี่ยง

ไม่ได้ สืบเนื่องมาจากการตราพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537ซึ่งกำหนดให้มีการจัดตั้งองค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบใหม่อันได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ขึ้นทั่วประเทศ และการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ส่งผลให้มีการยกฐานะสุขาภิบาลเดิมขึ้นเป็นเทศบาลตำบล มีการกำหนดแผนงานและขั้นตอนให้มีการกระจายอำนาจและถ่ายโอนงานให้เทศบาล และให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นองค์การปกครองท้องถิ่นชั้นล่าง นอกเหนือจากการขยายบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นองค์การปกครองท้องถิ่นชั้นบนด้วยมากไปกว่านั้น

การปฏิรูประบบราชการ การจัดกลุ่มภารกิจของกระทรวงและกรมต่าง ๆ ใหม่ และการจัดระบบการบริหารงานภาครัฐแบบใหม่ ที่มีเป้าหมายในการบริหารงานโดยเน้นประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีการประเมินผลงานโดยมีเกณฑ์วัดรวมทั้งมีระบบการงบประมาณและการตรวจสอบการใช้งบประมาณที่แตกต่างไปจากเดิม ทำให้กำนันผู้ใหญ่บ้านผู้ไม่ได้อยู่ในฐานะเป็นข้าราชการเต็มตัว และไม่ได้เป็นพนักงานขององค์การปกครองท้องถิ่นอยู่ในสถานะที่ไม่ชัดเจนแน่นอน เพราะการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกำนันผู้ใหญ่บ้านด้วยเกณฑ์ของระบบการบริหารราชการรัฐแบบใหม่ กระทำได้ยากและอาจไม่มีความเป็นธรรมแก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน

Nakharin Mektrairat et al., (2003) กล่าวได้ว่า บทบาทและอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านภายหลังปีพ.ศ. 2540 มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งทางสถานะทางกฎหมาย และบทบาทในฐานะการเป็นตัวแทนของรัฐ และการเป็นผู้นำของชุมชน ซึ่งเห็นได้ชัดเจนว่า หลังจากกระแสการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านมีแนวโน้มที่จะลดลงในขณะที่ องค์การบริหารส่วนตำบลกลับมีอำนาจ ในการบริหารงานอย่างเต็มที่ในระดับตำบล แทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีอีกหลายบทบาทที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบัน ยังไม่สามารถกระทำการแทนหน้าที่ต่าง ๆ ของกำนันผู้ใหญ่บ้านได้กล่าวคือ การส่งเสริมการปกครองคณะสงฆ์ ซึ่งเป็นบทบาทหนึ่งที่กำนัน และผู้ใหญ่บ้านได้กระทำอย่างต่อเนื่อง และมีความใกล้ชิดกับหมู่บ้าน แต่อาจขาดการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ โดยยึดหลักบ้าน วัด โรงเรียน (บวร.)

เฮต แฟร์ไชลด์ และคณะ Fairchaild, et. al., (1964) อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, (2546) ได้ให้ความหมายของคำว่าความร่วมมือไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกันหรือการเข้ามามีส่วนติดต่อสัมพันธ์กันและอาจหมายถึงสถานการณ์ ทางสังคมด้วยก็ได้

คาสเปอร์สัน และเบรทแบงค์ Kaspersen & Breitbank, (1974) อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, (2546) ให้ความหมายว่าความร่วมมือของประชาชน คือ การที่ประชาชนทำตนเป็นผู้สร้างสรรค์กิจกรรมในกระบวนการพัฒนาซึ่งจะบังเกิดผล คือ สามารถแสดงบทบาทที่ สร้างสรรค์ได้ และผลของกิจกรรมจะต้องย้อนกลับมาสู่พวกเขาเอง United Nations Research 8 Institute of

Social Development (UNRISD)ระบุความหมายว่าเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ประชาชนในเรื่อง 1. การตัดสินใจ 2. การเข้าร่วมกิจกรรม 3. การร่วมรับผลประโยชน์อย่างเป็น ธรรมที่เกิดจากกิจกรรม นั้น ๆ สหประชาชาติ United Nations, (1981) ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม (Participation)ไว้ว่า 1. การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา 2. การเข้ามีส่วนร่วมให้เกิดการพัฒนา 3. การเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในเรื่องพัฒนา ลิส Lisk,(1985) อ้างถึงใน

ปรีดา เจษฎารางกุล (2550) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความสัมพันธ์กับแนวคิดของ การเชื่อใจและการยอมรับตนเองเพื่อที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างยั่งยืน ซึ่งสามารถสังเกตได้จากระดับความพึงพอใจ ระดับความไว้วางใจ และต้องครอบคลุมทัศนคติ ความคาดหวัง และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน เฮด แฟร์ไชลด์ และคณะ Fairchild, et. al., (1964) อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, (2546) ได้ให้ความหมายของคำว่ามีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกันหรือการเข้ามามีส่วนติดต่อสัมพันธ์กัน และอาจหมายถึงสถานการณ์ ทางสังคมด้วยก็ได้

วิลเลียม (William, 1980 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์, 2550, หน้า 9) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์ (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็น เหตุเร้าใจให้กระทำ การให้ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ๆ ทำให้เกิดความรู้สึก ร่วม รับผิดชอบกับกลุ่ม

ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (The Theory of Social Action) ของ เยาวมาลย์ จ้อยจุฬี (2542, หน้า 15 -16) ได้อธิบายถึงการกระทำทางของมนุษย์ (Action of Human) ในลักษณะที่สามารถนำไปปรับใช้ทางสังคมทั่วไป กล่าวคือ การกระทำใด ๆ ของมนุษย์จะขึ้นอยู่กับความสนใจ และระบบค่านิยมของบุคคล 1. บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล (Personality) 2. ระบบสังคมที่บุคคลนั้น เป็นสมาชิกอยู่ (Social System) 3. วัฒนธรรม (Culture) ในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่และ วัฒนธรรมนี้จะ เป็น ตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อถือ (Idea of Believes) ความสนใจ (Primary of Interest) และ ระบบค่านิยมของบุคคล (System of Value Orientation)

อิระวัชร จันทรประเสริฐ (2541 อ้างถึงใน ณรงค์ วาริชล, 2551, หน้า 6) กล่าวไว้คือ 1. การมีส่วนร่วมในลักษณะตัวบุคคล ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลที่เข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ 2. การมีส่วนร่วมในลักษณะของกลุ่มขบวนการ ที่มุ่งสร้างพื้นฐานอ านาจากการสร้าง กลุ่มและ โครงสร้างภายในหน่วยงาน 3. การมีส่วนร่วมในลักษณะโครงการ ให้ความสำคัญที่การจัดโครงการอัน ก่อให้เกิด 12 การมีส่วนร่วมที่ดี เน้นกลุ่มเป้าหมาย การถ่ายทอดระบบเทคนิค ความรู้ การกระจายอ านาสู่ ประชาชน 4. การมีส่วนร่วมในลักษณะสถาบัน ให้ความสำคัญในแง่ของการก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงทางสถาบัน มีการถ่ายทอดหรือขยายโครงการสร้างอำนาจของกลุ่ม ผลประโยชน์และ ชน

ชั้นทางสังคม 5. การมีส่วนร่วมในลักษณะนโยบาย เน้นเรื่องหลักการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้เสียเปรียบในสังคม และน มากำหนดนโยบายและแผนงานระดับชาติ

สรุปว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การที่มีกลุ่มบุคคล หรือ ประชาชนจำนวนหนึ่งมีแนวคิด หรือ จุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินงานให้แล้วเสร็จหรือบรรลุจุดมุ่งหมาย ที่เหมือนกัน มีผลประโยชน์ร่วมกัน และเป็นประโยชน์ในสาธารณะ ซึ่งการมีส่วนร่วมของฝ่ายปกครอง ในที่นี้เป็นการทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมีความสุข ความสะดวกสบาย ความอยู่ดีกินดี ความเจริญทาง ศิลปะวัฒนธรรมและจิตใจและความสงบสันติ ซึ่งนอกจากจะขึ้นอยู่กับ การได้รับปัจจัยทางวัตถุ เพื่อสนองความต้องการของร่างกายแล้ว กำนันผู้ใหญ่บ้านก็มีสถานะและมีบทบาทเป็นผู้แทนประชาชน เป็นผู้นำของชุมชน เนื่องด้วยไม่ได้มีสถานะเป็นข้าราชการของรัฐเต็มตัวอีกทั้งมิได้ทำงานให้ทางราชการเต็มเวลา บทบาทและหน้าที่ดังกล่าวส่งผลให้กำนันผู้ใหญ่บ้านมีหน้าที่ต้องดูแลทุกข์สุขของประชาชนในด้านต่าง ๆ นั้นเอง

ทั้งนี้ภายใต้บริบทของกระแสการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในปัจจุบันนั้น สังคมไทยกำลังตั้งคำถามถึงการคงอยู่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในปัจจุบันไม่ว่าจะในมิติด้านการบริหารจัดการ ด้านการเมือง ด้านวัฒนธรรมชุมชน หรือแม้แต่ด้านกระจายอำนาจ และไม่ว่าการคงอยู่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในปัจจุบันจะเกิดจากรวมซ้อนกันระหว่างแนวคิดการรวมศูนย์อำนาจของระบบราชการ (centralization) กับแนวคิดด้านการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น (Decentralization) หรือแม้จะเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ทางการเมืองในการพยายามรักษาฐานเสียงในระดับชุมชนมาเป็นปัจจัยแทรกก็ตาม

ทว่าทั้งหมดนี้ย่อมนำไปสู่ความท้าทายต่อสถานะและการคงอยู่ของสถาบันกำนันผู้ใหญ่บ้าน ในปัจจัยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น การที่กำนันผู้ใหญ่บ้าน มาจากการเลือกตั้งของประชาชน จึงต้องปฏิบัติหน้าที่ กับ หลายหน่วยงาน ที่มี หน้าที่ ในการดูแลความสงบเรียบร้อยใน หมู่บ้าน เพราะกฎหมายของกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีอำนาจในเขต จำต้องร่วมมือ ประสานกับทางตำรวจ เพื่อจับกุม หรือ คမ်း หรือเรียกว่า อำนาจทางกฎหมายไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่

4.1.5 ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theory)

อธิบายถึงลักษณะของความเป็นผู้นำ เพื่อที่จะทำนายและควบคุมความมีประสิทธิภาพของผู้นำ กระบวนทัศน์ในการศึกษาภาวะผู้นำ มีวิวัฒนาการมาเป็นลำดับ ในระยะแรกให้ความสำคัญกับการศึกษา คุณลักษณะผู้นำ ระยะต่อมาสนใจพฤติกรรมของผู้นำและผู้นำตามสถานการณ์ ปัจจุบันกระบวนทัศน์ในการศึกษาภาวะผู้นำ ได้เปลี่ยนแปลงไปโดยมีการผสมผสานแนวคิดเดิมเกิดเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ (New Paradigm) หรือ ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบูรณาการ (Integrative Leadership Theory) ดังนั้น การแบ่งทฤษฎีภาวะผู้นำตามวิวัฒนาการ จึงแบ่งได้เป็น 4 กระบวนทัศน์ (Lussier and Achua, 2001) ดังนี้

1. ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านคุณลักษณะ (Trait Leadership Theory)

มิทเชล และลาร์สัน จูเนียร์ (Michell and Larson, Jr., 1987, pp. 435-436) ได้ชี้ให้เห็นองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ในการพิจารณาว่าผู้นำใดมีภาวะผู้นำหรือไม่ ได้แก่ 1. ผู้นำเป็นกระบวนการ 2. มีระดับความถูกต้องของการใช้อิทธิพล 3. มีความสำเร็จของจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับลักษณะผู้นำทางด้านกายภาพ บุคลิกภาพ และจิตใจของผู้นำ โดยผู้ที่สนใจในแนวทางนี้ต้องข้อสังเกตว่า คนที่เป็นผู้นำนั้นจะต้องมีลักษณะพิเศษเฉพาะอะไรบ้าง เช่น มีลักษณะทางกาย คือ รูปร่างหน้าตา เป็นอย่างไร หรือบุคลิกภาพการแสดงตัว ท่าทางการพูดจำเป็นอย่างไรมาก่อน ผู้นำโดยทั่วไปจะต้องฉลาดมีความเชื่อมั่นในตัวเองมากกว่าบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้นำ แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า มีคนจำนวนมากที่มีลักษณะของผู้นำ ในขณะที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ยังมีผู้นำจำนวนมากที่ไม่ได้มีลักษณะดังกล่าว

2. ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านพฤติกรรม (Behavioral Leadership Theory)

นักทฤษฎี ได้แก่ Kurt Lewin, Rensis Likert, Blake and Mouton และ Douglas McGregor พฤติกรรมของผู้นำโดยการศึกษาหน้าที่ของผู้นำ (Leader Functions) จะเน้นการศึกษาหน้าที่ที่ผู้นำปฏิบัติภายในกลุ่ม ด้วยความเชื่อว่ากลุ่มจะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากมีบุคคลหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ที่สำคัญ 2 ประการ หน้าที่ประการแรก เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการกิจ (Task - relate) หรือหน้าที่ในการแก้ปัญหา หน้าที่ประการที่สอง เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษากลุ่ม (Group Maintenance) หรือหน้าที่ทางสังคม หน้าที่เกี่ยวกับภารกิจ ได้แก่ การเสนอแนะวิธีแก้ปัญหา การให้ข้อมูล การให้ความคิดเห็น เป็นต้น

Lewin and et al (1939) ทฤษฎีสามมติ ของเรดติน ทำให้เกิดพฤติกรรมผู้นำใน 2 มิติ คือ พฤติกรรมมุ่งงาน (Task-Behavior) กับพฤติกรรมมุ่งสัมพันธ์ (Relationship Behavior) จากการผสมผสานพฤติกรรมผู้นำ ทั้งสองมิตินี้ทำให้เกิดพฤติกรรมผู้นำขึ้น 4 แบบ ซึ่งประกอบด้วย แบบการมอบหมาย (Delegating) แบบมีส่วนร่วม (Participating) แบบการแนะ (Selling) และแบบสั่งการ (Telling)

3. ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theory)

ไม่มีรูปแบบภาวะผู้นำใดที่เหมาะสมในทุกสถานการณ์ กระบวนทัศน์ทางภาวะผู้นำจึงเปลี่ยนเป็นการศึกษาที่แบบของผู้นำที่ขึ้นอยู่กับผู้ตามและสถานการณ์ หรือหมายถึงว่า คุณลักษณะหรือพฤติกรรมแบบใดจะเป็นผลสำเร็จของความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ต่างกัน ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ จึงเน้นที่ความสำคัญขององค์ประกอบของสถานการณ์ ได้แก่ ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมภายนอก และลักษณะนิสัยของผู้ตาม เป็นต้น องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำขึ้นอยู่กับความรู้ของผู้นำที่มีต่อสถานการณ์นั้น ๆ ผู้นำจะต้องปรับเปลี่ยน แบบของผู้นำให้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสถานการณ์นั้น Lussier and Achua (2001)

4. ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านบูรณาการ (Integrative Leadership Theory)

ตั้งแต่กลางทศวรรษ 1970 ทฤษฎีภาวะผู้นำเริ่มเปลี่ยนไปสู่ภาวะผู้นำเชิงบูรณาการ ซึ่งพยายามจะรวมทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรม และทฤษฎีตามสถานการณ์ เพื่ออธิบายถึงอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตามที่มีประสิทธิผล Lussier and Achua (2001) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบูรณาการที่สำคัญ ได้แก่

- 1) ภาวะผู้นำเชิงศรัทธาบาร์มี (charismatic leadership)
- 2) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
- 3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพ (transactional and transformational leadership)

จากทฤษฎีภาวะผู้นำที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลนั้น นักวิชาการต่างพยายามศึกษาแตกต่างกันไปหลายแนวคิด แต่ละแนวคิดล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ แต่อย่างไรก็ตามแต่ละแนวคิด ทฤษฎีล้วนมีประโยชน์ต่อผู้นำทั้งสิ้น

เคียง ศรีรัตนโชติ (2561) กล่าวว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theories) นักคิดและนักวิชาการตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันซึ่งเป็นความพยายามศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำตลอดจนค้นคิดแนวทางที่เป็นไปได้ในการพัฒนาภาวะผู้นำให้มากขึ้นในหมู่ผู้บริหาร และต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำมีวิวัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง จนในปัจจุบันสามารถสรุปรวมและจัดแบ่งทฤษฎีว่าด้วยภาวะผู้นำออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ
2. ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม
3. ทฤษฎีว่าด้วยผู้นำตามสถานการณ์

อัจฉรีย์ ศรีหวั่งใจ (2557) ได้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ (Trait Theory) เกิดจากความพยายามของนักคิดและนักวิชาการที่จะศึกษาลักษณะเฉพาะของผู้นำที่ประสบความสำเร็จว่ามีคุณลักษณะอย่างไรผู้บริหารที่ประสงค์จะพัฒนาภาวะผู้นำของตน ให้สูงขึ้น อาจทำได้โดยสร้างและปรับปรุงคุณลักษณะเฉพาะของตนในด้านต่าง ๆ ที่ประกอบด้วย คุณลักษณะทางความคิดและสติปัญญา ลักษณะทางความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น คุณลักษณะทางด้านการทำงาน คุณลักษณะส่วนตัว คุณลักษณะทางกายภาพ และคุณลักษณะทางพื้นฐานสังคม คุณลักษณะเฉพาะของผู้นำดังที่กล่าวข้างต้น แม้จะไม่ครบทุกประเด็นของคุณลักษณะผู้นำที่ดี

เนื่องจากยังคงมีคุณลักษณะและปัจจัยอื่นอีกในการเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคคลหนึ่งๆ แต่การศึกษาคุณลักษณะเฉพาะทั้ง 6 ด้าน ดังกล่าว เป็นพื้นฐานที่ดีที่จะทำให้เข้าใจถึงโอกาสและแนวโน้มของบุคคลที่มีคุณลักษณะดังกล่าวกับศักยภาพในการเป็นผู้นำที่ดีได้ผู้ที่ต้องการพัฒนาภาวะผู้นำของตนจึงควรศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะของตนกับคุณลักษณะตามทฤษฎีที่ระบุไว้เพื่อให้

เห็นถึงช่องว่างและโอกาสในการพัฒนาคุณลักษณะของตนให้มีเพิ่มขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้ตนเองมีศักยภาพในการเป็นผู้นำที่ดีได้มากขึ้นด้วยนั่นเอง

ปราชญา กล้าผจญ, ศิริพงษ์ เสาภายน (2552) กล่าวว่า ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม (Behavioral Theories) นอกจากคุณลักษณะเฉพาะซึ่งส่งผลต่อภาวะผู้นำของบุคคลแล้ว จากการวิจัยพบว่า ผู้นำที่ดีหรือประสบความสำเร็จมักจะมีพฤติกรรมไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากผู้นำที่ล้มเหลว ทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการแสดงออกการตัดสินใจ การสื่อสารกับสมาชิกขององค์กร การให้ความสนใจกับความรู้สึกของคนการใส่ใจงานที่รับผิดชอบ และการมอบหมายงาน เป็นต้น การวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมจึงมีอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมา ภาวะผู้นำ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้าที่ ในการปกครองพื้นที่ การสร้างความสงบสุข ในพื้นที่ ที่ตัวเองรับผิดชอบจึงเป็นสิ่งสำคัญในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสียดิตของฝ่ายปกครอง โดยใช้หลัก อริยสัจ 4 ในการแก้ปัญหา การรับรู้ รับฟังปัญหา ต่าง ๆ ของคนในพื้นที่ หรือชุมชน จึงเป็นสิ่งสำคัญ ในสิ่งที่รับรู้และ นำปัญหามาพิจารณาแก้ไข ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ ผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ แต่อย่างไรก็ตามแต่ละแนวคิด ทฤษฎีล้วนมีประโยชน์ต่อผู้นำทั้งสิ้น

2.2 หลักอริยสัจ 4

2.2.1 ความหมายของหลักอริยสัจ 4

หลักอริยสัจ 4จากแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสียดิตกลุ่มแรงงานในสถานประกอบการ ได้มีการศึกษาแก่นหลักพุทธธรรมนามาหลอมรวมเพื่อให้เหมาะกับบริบทสังคมไทยที่ส่วนใหญ่นับถือพระพุทธศาสนา โดยในพระไตรปิฎกฉบับภาษาไทย พระสัมมาสัมพุทธเจ้าตรัสว่า “บรรดาอริยสัจ 4 อริยสัจเท่าไรเป็นกุศล เท่าไรเป็นอกุศล เท่าไรเป็นเหตุให้สัตว์ร้องไห้ เท่าไรไม่เป็นเหตุให้สัตว์ร้องไห้” โดย“อริยสัจ 4 คือ

1. ทุกขอริยสัจ (อริยสัจคือทุกข์)
2. ทุกขสมุทัยอริยสัจ (อริยสัจคือเหตุเกิดแห่งทุกข์)
3. ทุกขนิโรธอริยสัจ (อริยสัจคือความดับทุกข์)
4. ทุกขนิโรธคามินีปฏิปทาอริยสัจ(อริยสัจคือข้อปฏิบัติให้ถึงความดับทุกข์)”

(มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย) ซึ่งอริยสัจ 4 สำหรับคนสมัยใหม่ คือ

1. ทุกข์ หมายถึง ความเจ็บปวด ทนทรมาน หรือสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา
2. สมุทัย หมายถึง เหตุให้เกิดทุกข์ โดยเหตุหลายอย่างเรียกว่าปัจจัย
3. นิโรธ หมายถึง ความดับทุกข์
4. มรรค หมายถึง ทางให้ถึงความดับทุกข์

ขนิดาภา พรหมิ (2566) ได้กล่าวว่า หลักอริยสัจ 4 หมายถึง หลักพุทธธรรม อันเป็นความจริงอย่างประเสริฐ 4 ชั้น ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 ขั้นทุกข์ การกำหนดปัญหา เป็นการกำหนดให้รู้จักสภาพปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้นมาจึงไม่ควรประมาทและต้องพร้อมที่จะเผชิญกับปัญหา

ขั้นที่ 2 ขั้นสมุทัย การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เป็นการกำหนดเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรซึ่งมีสาเหตุที่แตกต่างกันออกไปเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 3 ขั้นนิโรธ การกำหนดเป้าหมาย เป็นการดับปัญหาที่เกิดจากการพัฒนาหลักสูตรอย่างมีจุดหมายที่ต้องการบรรลุผลให้เกิดขึ้นได้และเป็นการบรรลุถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาหลักสูตร

ขั้นที่ 4 ขั้นมรรค กำหนดวิธีการแก้ปัญหา เป็นการกำหนดวิธีการปฏิบัติและการแสวงหาการแก้ไขปัญหาการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาเพื่อกำจัดปัญหาอุปสรรคให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนา

หลักสูตรพระราชบัญญัตินี้กำหนด ส่วนกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง เรื่องใดไว้โดยเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ ที่ประกันความเป็นธรรม หรือมีมาตรฐานใน การปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง กรอง พ.ศ.2539

การปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครองกับประชาชนที่มาใช้บริการอำเภอศรีราชา เพื่อขอ คำแนะนำ ขอความช่วยเหลือ ทั้งทาง ทะเบียนราช แจ้งเกิด แจ้งตาย และเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งทาง ฝ่ายปกครองก็ต้องปฏิบัติต่อประชาชนตามหลักอริยสัจ 4 ในการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน หลักคำสอนใน พุทธศาสนา หรือหลักธรรมเป็นคำสอนที่มุ่งสำหรับทุกคนทุกประเภท

เสริมศรี ขวานิสากุล, พระครูสิริปริยัตยานุศาสน์ (ดวงจันทร์ คุดตาสีโล) ,นิตยาภรณ์ สุระสาย (2565) ได้กล่าวถึงความหมายของ หลักอริยสัจ 4 หมายถึง 1) หลักอริยสัจ 4 เป็นความจริงอันประเสริฐซึ่งยังปลุชนผู้ปฏิบัติตามมรรค 8 ให้เป็นอริยะะ มี 4 ประการ ได้แก่ (1) ทุกขอริยสัจ คือ อาการไม่สุขสมใจในอารมณ์ต่างๆ (2) ทุกขสมุทยอริยสัจ คือ ความอยากที่ร่วมด้วยความกำหนดยินดีในอารมณ์นั้น (3) ทุกขนิโรธอริยสัจ คือ การละความอยากที่ร่วมด้วยความกำหนดยินดีในอารมณ์นั้น (4) ทุกขนิโรธคามินีปฏิปทาอริยสัจ คือ การปฏิบัติศีลด้วยปัญญาอย่างตั้งมั่น เพื่อละความกำหนดในอารมณ์นั้น2) การประยุกต์ใช้หลักอริยสัจ 4 ในชีวิตประจำวันของแพทย์วิถีธรรม

มีแนวคิดว่าการเกิดเป็นทุกข์ ชีวิตถ้าไม่รู้ทางพ้นทุกข์ก็จะต้องทนทุกข์ทรมานอย่างไม่สิ้นสุด ผู้มีปัญญารู้ว่า สิ่งที่มีค่าที่สุดในชีวิต คือ ความพ้นทุกข์ ซึ่งเหตุแห่งกองทุกข์ทั้งหมดทั้งมวล ก็คือ ความอยากแบบยึดมั่นถือมั่น คนที่เข้าใจเรื่องของกรรมและวิบากกรรมอย่างแจ่มแจ้งได้จริงเท่านั้น จึงจะสามารถละ บรรเทา ทำให้หมดสิ้นไปซึ่งความอยากแบบยึดมั่นถือมั่นอันเป็นเหตุแห่งกองทุกข์

ทั้งหมดทั้งมวลในชีวิตได้ โดยเริ่มจากการปฏิบัติสืบไปเป็นลำดับ3) การประยุกต์ใช้หลักอริยสัจ 4 ในชีวิตประจำวันตามแนวแพทย์วิถีธรรม มีความสอดคล้องตามหลักอริยสัจ 4 ในพระพุทธศาสนา

พิธิพัฒน์ รัตนชัยกุล, พิธิพัฒน์ ชัยสุข, พระครูสังฆรักษ์จักรกฤษณ์ ฐิริปัญโญ (2566) ได้กล่าวว่า หลักอริยสัจ 4 ประกอบด้วย

(1) ด้านหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพทันสมัย เหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน สร้างหลักสูตรที่เน้นพัฒนาการคิดวิเคราะห์และทักษะการแก้ปัญหา สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน

(2) ด้านการจัดการเรียนการสอน สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีและเปิดกว้างให้นักเรียนในการเรียนรู้ กิจกรรมที่ช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเข้าใจสาเหตุปัญหา พิจารณาวิธีปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

(3) ด้านการวัดผลและประเมินผล ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อความต้องการและระดับความรู้ของนักเรียน ใช้เครื่องมือการวัดที่มีมาตรฐาน, ถูกต้อง, และมีประสิทธิภาพ นำผลที่ได้จากการวัดผลไปปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนนักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินและการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง

(4) ด้านสื่อการเรียนการสอน การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน พัฒนาสื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ให้คำแนะนำเพื่อให้นักเรียนสามารถนำสื่อไปใช้ได้ สถานการณ์ต่างๆ

(5) ด้านครูผู้สอน เข้าใจสภาพจิตของนักเรียน เพื่อปรับการสอนให้เหมาะสม ช่วยเหลือนักเรียนให้เข้าใจสาเหตุของปัญหาที่นักเรียนเผชิญ สนับสนุนนักเรียนในการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการแก้ไขปัญหา

ซึ่งทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์ คือ ครอบคลุมสังคมทั้งหมดหลักอริยสัจ 4 เป็น หลักธรรมสำคัญ ครอบคลุมคำสอนทั้งหมดในพระพุทธศาสนาเนื้อความทั้งหมด คือ ความจริงอันประเสริฐอริยสัจ 4 เป็นความจริงเกี่ยวกับชีวิต เป็นไปตามเหตุปัจจัยเป็น ความจริงแท้ทั้งด้านเกิดทุกข์และความดับทุกข์ หลักอริยสัจเป็นการให้มองปัญหาของมนุษย์ลึกลงอีก หมายถึง สภาวะของสิ่งใดๆ ที่ตกอยู่ในกฎแห่งกรรม ธรรมดา คือความไม่เที่ยง ทุกข์ อนัตตา ซึ่งประกอบด้วย ภาวะบีบคั้น และกดดันขัดแย้ง มีความที่ เกิดความบกพร่อง และไม่สมบูรณ์ในตัวเอง หรือขาดแก่นสาร ความเที่ยงแท้ สมุทัยซึ่งแปลว่าเหตุที่เกิดแห่งทุกข์ หรือสาเหตุที่ทำให้ทุกข์เกิดขึ้นนั้นได้แก่ความอยากจน ที่จะยึดถือเอาตัวตนเป็นที่ตั้ง โดยการที่เราซึ่งจะเสพลิงที่จะได้จะเป็น และไม่เป็นเช่นนั้น หรืออย่างนี้ทำให้ นิโรธ แปลว่า ความดับทุกข์ซึ่งเป็นเป้าหมายที่สูงสุดของพุทธปรัชญา ตามคำสอนของพระพุทธเจ้าได้หมายถึงว่า การดับทุกข์คือการดับความอยาก การตัดเยื่อใยในความรัก หรือความที่เราหมกมุ่น หมดโทสะหมดโมหะ สลามาตรัดตอออกซึ่งตัณหา โดยหมด ไปถึงนิพพาน อันเป็นสภาวะที่หมดความอยากในกาม หรือความ

สงสัยความไม่รู้จึงเป็นความสงบอย่างที่สุด ดุจแม่น้ำสมุทรที่ลึกหรือปราศจากคลื่นพบความอิสระอย่างยิ่ง เกิดความสุข อย่างยิ่งที่จะสามารถบรรลุได้ในชาตินี้ ซึ่งไม่ใช่ สิ่งที่เกิดที่เจอเมื่อถึง ถ้าเรา ปฏิบัติมรรค 8 ซึ่ง มรรค แปลว่า เหตุที่นำไปสู่การดับทุกข์ หรือในทางปฏิบัติ การออกจากทุกข์นั้น เป็นการ แสดงให้เราเห็นขั้นตอนต่างๆ หรือวิธีการที่จะออกจากความทุกข์ ซึ่งพระองค์ทรงเรียกว่า ทางสายกลาง มรรค มี 8 องค์ประกอบใดๆ ก็ตามทีปฏิบัติตามมรรค 8 ก็จะสามารถถอนตนออกจากทุกข์ได้นี้คือ ตัวแก่นสารที่เป็นอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ “อริยสัจที่ 1 บอกให้รู้ว่า ความทุกข์ คืออะไรอริยสัจที่ 2 บอกให้รู้ว่า ความทุกข์นั้นมาจากอะไรอริยสัจที่ 3 บอกให้รู้ว่า ความทุกข์นั้น เพื่อประโยชน์อะไรอริยสัจที่ 4 บอกให้รู้ว่า ความทุกข์จะดับโดยวิธีใด”โดยวิธีดับทุกข์ คือ อริยมรรคมีองค์แปด พุทธทาส อินทปัญโญ (2553) ซึ่งมรรคมีองค์แปด ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ไตรสิกขา ได้แก่ ศีล สมาธิ ปัญญา เทียบกับมรรคได้ดังนี้ปัญญา ได้แก่ ความเห็นชอบ ความดำริชอบ ศีล ได้แก่ วาจาชอบ การกระทำชอบ เลี้ยงชีพชอบสมาธิ ได้แก่ ความพยายามชอบ ระลึกชอบ และจิตมั่นชอบ โดยทั้งนี้มรรคมีองค์แปดนี้เป็นทางสายเดียว มัชฌิมาปฏิปทาเป็นทางชีวิตที่ประเสริฐ พระพรหมคุณาภรณ์ ป.อ.ปยุตโต (2553) สรุปย่อ คือ ไตรสิกขา ได้แก่ ศีล สมาธิ ปัญญา โดยไตรสิกขาสำหรับฆราวาสคือ บุญกิริยาวัตถุ 3 ได้แก่ ทาน ศีล ภาวนา ซึ่งทานมัยคือ การทำบุญด้วยการให้ปันสิ่งของ ศีลมัย คือ การประพฤติดีมีระเบียบวินัย และภาวนามัย คือ การฝึกอบรมจิตใจให้เจริญปัญญา พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) (2557)

2.2.2 องค์ประกอบของอริยสัจ 4

หลักของอริยสัจ 4 มีสาระสำคัญ คือเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น เราจะต้องรู้ว่าปัญหานั้นอยู่ที่ จะต้องกำหนดรู้) หาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาให้พบ แล้วหยุดสร้างเหตุที่เสีย (สมุทัยจะต้องละ) ตั้งปณิธานที่จะแก้ปัญหานั้นให้สำเร็จ (นิโรธจะต้องทำให้แจ้ง) วิธีการแก้ปัญหามาปฏิบัติให้ได้ผล (มรรคจะต้องเจริญ ด้วยหลักการดังกล่าวเราสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาก็ได้ดังนี้ ซึ่งอริยสัจ 4 เป็นหลักธรรม ที่ สามารถนำมาปรับใช้ กับชีวิตได้ตลอด เช่น พ่อแม่ทุกข์เพราะลูก เนื่องจากลูกหมกมุ่นในอบายมุข อบายมุขเป็น เหตุ ทำให้ลูกประพฤติในสิ่งที่ไม่ดี ผล ก็คือพ่อแม่มีความทุกข์ ถ้าเราคิดว่าอบายมุขเป็นต้นเหตุที่ทำให้ลูกเสียคน พ่อแม่ก็จะไม่สามารถแก้ปัญหายุทธของลูกได้เพราะ อบายมุขเป็นเพียงปลายเหตุมิใช่สาเหตุที่แท้จริง การที่เราจะแก้ปัญหายุทธใดๆ ได้สำเร็จนั้น จะต้องแก้ที่ ต้นเหตุของปัญหา มิใช่แก้ที่ปลายเหตุ

ถามว่าทำไมลูกจึงหมกมุ่นในอบายมุข เพราะลูกคบเพื่อนไม่ดี การคบเพื่อนไม่ดีกลับเป็นเหตุ ลูกหมกมุ่นในอบายมุขกลายเป็นผล ถ้าหากถามว่าทำไมลูกถึงคบเพื่อนที่ไม่ดี เพราะลูกขาดความอบอุ่นในครอบครัว จึงชอบออกจากบ้านไปคบเพื่อนที่ไม่ดี การขาดความอบอุ่นในครอบครัวกลับเป็นเหตุ การคบเพื่อนไม่ดีนั้นกลับกลายเป็นผล ซึ่งเมื่อถามถึงว่าทำไมลูกถึงขาดความอบอุ่นในครอบครัว

อาจเป็นเพราะพ่อแม่ใช้วิธีเลี้ยงลูกที่ไม่ดี มีแต่ดุ แต่ด่าว่ากล่าวลูกเป็นประจำ วิธีการเลี้ยงลูกที่ไม่ดี เพราะพ่อแม่ที่กลับเป็นเหตุ ลูกนั้นขาดซึ่งความอบอุ่นนั้นอาจกลายเป็นผล ที่เมื่อถามเหตุผลว่าเหตุใด ทำไมพ่อแม่ใช้วิธีการเลี้ยงลูกแบบนั้นซึ่งทางปฏิบัติก็ไม่น่าดี หรือเอาแต่ด่าว่า ว่ากล่าวลูกเป็นประจำ อาจเป็นเพราะว่าพ่อแม่อยากให้ลูกเป็นคนดี ตั้งใจเรียน ครั้นพอลูกไม่ได้ตั้งใจหวัง

ก็ว่ากล่าว ซึ่งใช้วิธีการที่ก้าวร้าวรุนแรง กับลูกเป็นประจำ การที่เอาแต่ใจตัวเองของพ่อแม่กลับเป็นเหตุให้ลูกกลายเป็นเด็กมีปัญหา ซึ่งส่งผลถึงวิธีการเลี้ยงลูกที่ไม่ดี ทำให้ลูกขาดความอบอุ่น ชอบออกนอกบ้านไปคบเพื่อนที่ไม่ดี การนำไปสู่การหมกมุ่นในอบายมุข

ผลที่ได้ก็คือการทำให้พ่อแม่มีความทุกข์ใจนั่นเอง ดังนั้น ต้นเหตุแห่งปัญหาที่แท้จริงที่พ่อแม่มีความทุกข์กับลูกก็คือ การที่พ่อแม่เอาแต่ใจตัวเองเป็นใหญ่ อยากให้ลูกได้ตั้งใจคิด ครั้นพอลูกทำอะไรไม่ได้ตั้งใจก็ใช้วิธีการที่ก้าวร้าว หลักธรรมต่างๆ เพื่อการพัฒนางานนอกจากหลักมรรค 8 แล้ว

เรายังสามารถประยุกต์ใช้หลักธรรมต่างๆ นำมาใช้เพื่อดับทุกข์ให้เข้ากับ หัวเรื่องของปัญหาได้ เช่น หลักอิทธิบาท 4 ก็ใช้ในเรื่องการทำงาน ธรรมะที่ใช้ในการทำงาน เพื่อให้เราประสบความสำเร็จในการทำงาน ดังที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ทรงตรัสไว้ นั่นคือ อิทธิบาท 4 ธรรมแห่งความสำเร็จซึ่งจะประกอบด้วย (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต, 2551:160)

หลักอริยสัจ 4 ถือเป็นความจริงที่เกี่ยวกับชีวิต และสรรพสิ่ง และจะเป็นไปตามเหตุปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นความจริงที่แท้ จะมีทั้งด้านที่เกิดทุกข์ และการดับทุกข์ หลักอริยสัจ จะเป็นการที่ทำให้มองเห็นว่าความพลอดภัยของชีวิต และ มองเห็นความพลอดภัยพร้อมแนะนำวิธีการที่จะหลีกเลี่ยงซึ่งจะเอาไว้มองรอบ ด้วยทุกข์ซึ่งจะแปลว่าความทุกข์ หากมีสภาพที่ เราทนได้ยาก ซึ่งได้แก่ปัญหาต่าง ๆ ของมนุษย์จะกล่าวให้ลึกลงไป ตามคำสอนของพระพุทธนั้น เจ้าการดับทุกข์ คือการดับที่เราสามารถดับความอยาก การที่เราตัดเยื่อใยในความรัก หรือตัณหาต่าง ๆ โดยสิ้นเชิงได้แก่นิพพานอันเป็นสภาวะที่ทำลายความอยากในกาม และ เป็นหลักสำคัญที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

เพื่อเพราะธรรมชาติจะทำให้หยุดคิดยาก แต่เสียอยู่อย่างเดียวคือ ชอบคิดเจ้าก็เจ้าการแต่เรื่องงานของคนอื่น คอยติ คอยสอดแทรก คอยวิพากษ์วิจารณ์ ในขณะที่ธุระของตัวเองกลับไม่คิดไม่ดู ซึ่งไม่ส่งผลให้งานของเราดีขึ้น องค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้า จึงทรงสอนให้เป็นนักตรวจตรางาน คือให้มีจิตตะ แล้วก็ทรงให้อิโฆวาทับไว้ด้วยว่า “ควรตรวจตรางานของตัวเอง ทั้งที่ทำแล้วและยังไม่ได้ทำ” ควบคู่กันไป วิมังสา คือ การพินิจพิเคราะห์ การทำงานด้วยปัญญา ด้วยสมองคิด ไม่ใช่สักแต่ว่าทำ คนเราแม้จะรักงานแค่ไหน บากบั่นเพียงใด หรือเอาใจจดจ่ออยู่ตลอดเวลา แต่ถ้าเราขาดการใช้ปัญญาพิจารณางานด้วยแล้ว ผลที่สุดงานก็เกิดการคั่งค้างและผิดพลาดจนได้ เราอาจจะลองทบทวนตัวเองบ้างว่า วันนี้ทั้งวันเราทำอะไรได้บ้าง

สรุปกับตัวเองว่าทำเพื่ออะไร เราจะได้มีกำลังใจในวันต่อไป และไม่ทำผิดพลาดซ้ำอีก เช่นเดิม พร้อมกันนั้นเราจะสามารถเห็นหนทางได้ว่าเส้นทางไหนที่จะนำเราสู่ความสำเร็จได้จริงๆ การ

ที่บุคคลนั้นเกิดมาจากรู้จักคุณค่าของเงินและใช้จ่ายอย่างระมัดระวังในส่วนของหลักอริยสัจ 4 นั้นช่วยชুবชีวิตคนทำงานได้เป็นอย่างดี

ทุกข์ คือความทุกข์ที่เกิดจากการทำงาน ทุกข์ที่เกิดใจในงาน ทุกข์กับงาน เหมือนอยู่ในนรก เกิดการเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้า เกิดการท้อแท้ ร้อนกาย ร้อนใจ เกิดปัญหาเงินทองไม่พอกินไม่พอใช้ เกิดปัญหาหนี้สินรุงรัง เกิดเป็นปัญหาสารพัดสารเพความทุกข์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน ซึ่งในแต่ละคนล้วนแล้วแต่มีความทุกข์ ที่แตกต่างกันออกไป แต่ผลของมันนั้นเหมือนกันแทบจะทุกคนเลย คือ เบื่องาน เบื่อที่ทำงาน เกิดอาการอยากที่จะเปลี่ยนงานใหม่ ในส่วนของ

สมุทัย คือ สาเหตุที่ทำให้เราเป็นทุกข์จากการทำงาน หางาน สมุทัยใจเป็นกลาง ที่ไม่แน่ว่าเราก็คงเป็นสาเหตุหลักหรือสาเหตุรองก็ไม่สามารถได้ ที่ทำให้บรรยากาศนั้น แย่เกิดขึ้นในที่ทำงานของเรา เราควรได้ลองหยุดและคิดทบทวนดูว่าอะไรกันแน่ ที่เป็นสาเหตุที่ทำให้เรารู้สึกแย่ๆ แบบนั้น เพราะเราสะสมงานจนเกิดงานกองโต หรือทำงานคนเดียว เพราะไม่มีใครคบเราหรือเรานั้นไม่ปรับตัวเข้ากับใคร เราโดนเพื่อนๆ ในที่ทำงานนั้นเอาเปรียบ หรืออะไรหลากหลายสาเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งในแต่ละคนนั้นปัญหาไม่เหมือนกันลองตรวจสอบตัวเองดูก่อนในอันดับต้นๆ

นิโรธ คือ การพ้นทุกข์จากการทำงาน นิโรธ โปรดแล้วทุกข์แคล้วคลาด รู้สึกรู้สากับบรรยากาศการทำงานที่ดี ที่มีแต่ความสุขกายสบายใจ ไม่เหน็ด ไม่ท้อแท้ ไม่ร้อน ไม่รำคาญ เบิกบาน มีความสุขจากการทำงาน เจ้านายรัก เงินทองไหลมาเทมา ชยันมันเฑียรในการทำงานด้วยใจที่เป็นสุข

มรรค คือ หนทางแห่งการดับทุกข์ จากการงาน มรรค คือกระบวนการที่ผุดเรา ขึ้นมาจากขุมรกในงานที่ทำ เราลองปรับเปลี่ยนทัศนคติของเราดูบ้าง เพื่อว่าในมุมมองกลับกัน เราอาจจะได้เห็นสิ่งดีๆ ที่มีอยู่และมีมาตั้งนานแล้วในตัวเรา หยุดสัณนิท คติพิจารณา ถึงปัญหาต่างในการทำงานของเรา และมีวิธีการแก้ไขปัญหอย่างไร ความสุขในที่ทำงานถึงจะเกิดขึ้นกับเรา เราเหนื่อย เราท้อแท้เพราะสาเหตุอะไร เราจะมีวิธีแก้ไขได้อย่างไร เราถูกเจ้านายต่อว่าหรือตำหนิเพราะอะไร เงินทองที่ไม่พอใช้ เกิดหนี้สินรุงรัง เป็นเพราะอะไร หรืออื่นๆ สารพัด ปัญหาที่เกิดขึ้นเพราะอะไร เราถึงเป็นทุกข์ และเราจะต้องปรับปรุงแก้ไขตัวเองอย่างไรหรือมีวิธีไหนที่เราจะมีความสุข

สิ่งเหล่านี้เราลองมองหาวิธีแก้ไขด้วยตัวเราเอง แล้วเราจะพบว่าเรามีเพียงตัวเราเท่านั้นที่จะค้นพบหนทางที่ดีและเหมาะสมกับเรามากที่สุดในการขจัดซึ่งปัญหาเหล่านั้น เพราะปัญหาทั้งหมดเป็นของตัวเรานั้นเอง บทสรุป หลักธรรมที่เป็นแก่นธรรมที่สามารถนำมาแก้ปัญหาต่าง ๆ ตามความเข้าใจของชาวพุทธคือ หลักอริยสัจ 4 สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันนำไปสู่การพัฒนา

การแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ตนเองได้หลุดพ้นจากความทุกข์ อริยสัจ 4 เป็นแก่นสาระในพระพุทธศาสนาที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ประกอบด้วย ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค เป็นหลักธรรมของพระพุทธองค์ที่ว่าด้วยความเป็นจริงอันประเสริฐ ที่ทำให้ผู้เข้าถึงกลายเป็นอริยะ หรือเข้าถึงความ

ดิงาม จากในอดีตจะพบประสบการณ์มากมายที่ ชาวพุทธเปลี่ยนจากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง เช่น จากพระสุตตันตปิฎก มัชฌิมปัณณาสก์องค์คูลิมาสสูตร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2559)

ว่าด้วยเรื่ององค์คูลิมาส เปลี่ยนจากคนที่เคยฆ่าคนมาเป็นจำนวนมากมาเป็นพระมีเมตตา จะเห็นว่าหากนำหลักพุทธศาสนามาใช้อย่างแท้จริงอาจจะทำให้บุคคลนั้นๆ บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ขั้นตอนตามแนวความคิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นเป็นไปตามหลักอริยสัจ 4

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) (2562) ให้รู้ตามจริง 1) รู้ว่าทุกข์คืออะไร รู้ว่าปัญหาคืออะไร 2) รู้ถึงสาเหตุคืออะไร รู้ว่าต้นเหตุเป็นเหตุแห่งทุกข์ 3) รู้ว่าภาวะดับทุกข์ หมดปัญหาที่ต้องการคืออะไร ตนต้องการอะไร 4) รู้กิจที่ควรทำ ว่าควรทำอะไร จะต้องลงมือปฏิบัติหรือจัดดำเนินการอย่างไร มีขั้นตอนวิธีการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร และรู้ว่าได้ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีการนั้นเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ปัญหาจบแล้วบรรลุจุดหมายหากปฏิบัติตามขั้นตอนของอริยมรรค จะช่วยกาย วาจา จิตใจ ให้มีความเข้มแข็งและสงบนิ่งได้ ซึ่งจะเห็นถึงความร้อนรนความทุกข์ทรมานทั้งกายและใจ การอยู่เฉยในทางพุทธศาสนา เป็นการใช้สติ สว่างกาย วาจาและใจ ให้มีอุเบกขาไร้อารมณ์หุดหงิด ความเร่าร้อนของจิตใจที่มีความอยาก ให้ตั้งมั่นด้วย สัจจะ ความอดทน ความเพียร เมื่อเวลาผ่านไปทุกข์นั้นก็หมดไป

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) (2562) การนำอริยสัจ 4 มาใช้เพื่อช่วยให้ผู้เสพติดบุหรี่ยุติเลิกบุหรี่ย โดยผู้เสพติดบุหรี่ยที่ตั้งใจจะเลิกบุหรี่ยได้นั้น ต้องตระหนักว่าการสูบบุหรี่ยนั้นเป็นทุกข์อย่างไร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของร่างกายอย่างไร ส่งผลกระทบต่อร่างกายหรือไม่ อย่างไร เมื่อมีความรู้ความเข้าใจ อย่างถ่องแท้แล้วจะเห็นโทษภัยของบุหรี่ยซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีแรงจูงใจพอที่จะเลิกบุหรี่ย มีเป้าหมายชีวิตวิธีการกำจัดต้นเหตุของปัญหาที่อยากสูบบุหรี่ย ที่เกิดขึ้นที่ใจ เมื่อคิดทบทวนไตร่ตรองถึงประโยชน์ และโทษ และจึงตัดสินใจเด็ดขาดว่าจะเลิก มีความพยายามที่จะฝึกฝนจิตใจตนเองให้มีทักษะชำนาญเข้มแข็งไม่อ่อนแอเป็นทาสของกิเลสตัณหาเหล่านั้นได้ ในที่สุดกิเลสตัณหาที่รบกวนก็สงบดับหายไป

ทำให้เห็นช่องทางในการแก้ปัญหของการติดบุหรี่ย การสูบบุหรี่ยที่เลิกไม่ได้เพราะจิตใจที่อ่อนแอ ไม่เข้มแข็ง หากฝึกฝน ละ เลิกและทำซ้ำจนเกิดความชำนาญเข้มแข็งทั้งทางร่างกายและจิตใจ ในความพยายาม อดทน ฝึกฝนอบรม กาย วาจา ใจ ให้เข้มแข็งรู้รักษาตัวไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับการสูบบุหรี่ย และเลิกบุหรี่ยได้ มีสติที่รู้ตัวตลอดเวลาสามารถเห็นความสำเร็จในกระบวนการกำจัดความอยากและเลิกบุหรี่ยนำไปสู่พฤติกรรมใหม่

พงษ์พันธ์ พงษ์โสภา และวิไลลักษณ์ พงษ์โสภา (2561) การให้คำปรึกษาทางสุขภาพ เป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) และผู้รับคำปรึกษา (Client) โดยมุ่งเน้นสัมพันธภาพที่ดีมีการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communications) เพื่อช่วยเหลือให้ผู้รับคำปรึกษามีสุขภาพที่ดีที่สุดในทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคม และจิตวิญญาณ โดยใช้เทคนิค

และทฤษฎีการให้คำปรึกษา ผู้ให้คำปรึกษามีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ คำแนะนำกระตุ้นและสนับสนุนการเลิกบุหรี่ในผู้ที่ติดบุหรี่และประเมินพฤติกรรมการติดบุหรี่ว่าสัมพันธ์กับนิโคตินหรือไม่ เพื่อที่จะได้ให้ความช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม มีแนวทางในการจัดการที่เป็นระบบสำหรับการเลิกบุหรี่ โดยมีหลักการให้คำปรึกษาเพื่อเลิกบุหรี่

นพเก้า สุโพธิ์ (2566) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธตามหลักอริยสัจ 4” ซึ่งกล่าวถึง การสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธตามหลักอริยสัจ 4 เป็นการศึกษาแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจโดยประยุกต์ใช้กับหลักธรรมอริยสัจ 4 พบว่า ความเข้มแข็งทางจิตใจคือความสามารถของบุคคลที่เผชิญกับความตึงเครียดแล้วกลับเข้าสู่สภาวะปกติได้อย่างรวดเร็วกว่าบุคคลทั่วไป ความคงอยู่ของสภาวะความเข้มแข็ง เป็นการปลูกฝังความสามารถของบุคคลให้เกิดภูมิคุ้มกันจากวัยเด็กสู่ผู้ใหญ่

สรุป หลักอริยสัจ 4 เป็นหลักธรรมที่เกี่ยวกับชีวิต เป็นสิ่งที่สามารถรับรู้ แก้ปัญหาในชีวิต เช่น เมื่อคุณเกิดความทุกข์ มีสาเหตุใด ในการทำให้เกิดทุกข์ รับรู้และแก้ไข นิโรธ และ มรรค ควรตรวจตารางงานของตัวเอง ทั้งที่ทำแล้วและยังไม่ได้ทำ” ควบคุมกันไป ลองทบทวนตัวเองบ้าง ว่าวันนี้ทั้งวันเราทำอะไรได้บ้าง สรุปกับตัวเองว่าทำเพื่ออะไร เราจะได้มีกำลังใจในวันต่อไป และไม่ทำผิดซ้ำซากอีก เช่นเดิม พร้อมกันนั้นเราจะสามารถเห็นหนทางได้ว่าเส้นทางไหนที่จะนำเราสู่ความสำเร็จได้จริง ๆ การที่บุคคลนั้นเกิดมาจากรู้จักคุณค่าของเงินและใช้จ่ายอย่างระมัดระวังในส่วนของหลักอริยสัจ 4 นั้นช่วยชุบชีวิตคนทำงานได้เป็นอย่างดี

2.3 แนวคิดและทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ

การนำนโยบายไปปฏิบัติ3 (policy implementation) เป็นกระบวนการนำการ ตัดสินใจที่อยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ไปปฏิบัติ อาทิ กฎหมาย คำตัดสินของศาล คำสั่งผู้บริหาร หรือการ ออกกฎหมายตามระบอบรัฐสภา หรือมติและคำสั่งของคณะรัฐมนตรี กระบวนการนำนโยบายไป ปฏิบัติมีส่วนสำคัญ 4 ส่วน ได้แก่

1. การจัดตั้งหน่วยงานและบุคลากรใหม่เพื่อนำนโยบายใหม่ไปปฏิบัติ หรือมอบหมายให้หน่วยงานและบุคลากรที่มีอยู่ำนโยบายไปปฏิบัติ
2. แปลงจุดมุ่งหมายและเจตนาของฝ่ายนิติบัญญัติไปเป็นกฎระเบียบในการปฏิบัติและพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้ปฏิบัติใช้เป็นแนวทาง
3. ประสานการใช้ทรัพยากรและงบประมาณกับกลุ่มเป้าหมาย แบ่งความรับผิดชอบภายในหน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. จัดสรรทรัพยากรให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของนโยบายปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ อาคม ใจแก้ว ได้ทำการสำรวจวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเรื่องการนำนโยบายไปปฏิบัติของ นักวิชาการทั้งในและต่างประเทศพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไป ปฏิบัติมีหลายด้านด้วยกัน ดังนี้

- ปัจจัยด้านลักษณะของนโยบาย ได้แก่ ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของนโยบาย ความสอดคล้องของนโยบายต่อสภาพปัญหาภายใต้เงื่อนไขแนวคิดทฤษฎีที่นำมาพิจารณา กำหนดนโยบายนั้น ๆ

- ปัจจัยด้านลักษณะข้าราชการ ได้แก่ การประสานงานและการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับเหนือ

- ปัจจัยด้านทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณและจำนวนทีมงาน หรือบุคลากร

- ปัจจัยด้านการใช้ข้อมูลและกระบวนการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การใช้ข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่และการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติงานร่วมกัน

- ปัจจัยด้านลักษณะกลุ่มบุคคลเป้าหมายของนโยบาย ได้แก่ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และการสนับสนุนของผู้มีอำนาจท้องถิ่น

- ปัจจัยลักษณะชุมชน ได้แก่ ความสำคัญด้านสังคมและวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น

ปัญหาของการนำนโยบายไปปฏิบัติ วรเดช จันทิศ(2568) ได้แบ่งปัญหาหลักออกได้เป็นด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ

- ปัญหาด้านสมรรถนะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

- ปัญหาด้านการควบคุม - ปัญหาด้านความร่วมมือและการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

- ปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ปัญหาด้านความสนับสนุนและความผูกพันขององค์กรหรือบุคคลสำคัญใน กระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- ปัญหาด้านสมรรถนะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับสมรรถนะของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติว่ามีความสามารถในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

- ปัญหาด้านสมรรถนะจะมีมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยย่อยอีกหลายประการ ได้แก่

1. ปัจจัยด้านบุคลากร

2. ปัจจัยด้านเงินทุน

3. ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจน

ปัจจัยด้านวิชาการหรือเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องในนโยบายนั้น

- ปัญหาด้านการควบคุม ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถในการควบคุม ซึ่งหมายถึงความสามารถในการวัดความก้าวหน้าหรือผลการปฏิบัติของนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ มีผลงานของนักวิชาการเป็นจำนวนมากที่แสดงให้เห็นปัญหาของการนำนโยบายไปปฏิบัติ จะเพิ่มมากขึ้น ถ้าหากว่าความรับผิดชอบในนโยบายขาดความสามารถที่จะทำการวัดผลหรือควบคุม ผลงานของหน่วยปฏิบัติ

- ปัญหาด้านการควบคุมจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเงื่อนไข หลายประการ เช่น ความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแปลงนโยบายว่าสามารถแปลงนโยบายออกมา เป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของนโยบายเพียงใด กิจกรรมของนโยบายมี วัตถุประสงค์ชัดเจนเพียงใด การกำหนดภารกิจ หรือมาตรฐาน ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับ แนวทางปฏิบัติงานโดยรวมเพียงใด

- ปัญหาด้านความร่วมมือและการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ไม่ว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมีสมรรถนะสูงเพียงใด หรือ ผู้รับผิดชอบนโยบายจะมีความสามารถในการควบคุมผลงานของหน่วยงานปฏิบัติภายใต้ระบบการ วัดผลและติดตามที่สมบูรณ์เพียงใดการนำนโยบายไปปฏิบัติจะสำเร็จไม่ได้หากสมาชิกในองค์กรไม่ ร่วมมือกันปฏิบัติตามแนวทางของนโยบาย หรืออีกนัยหนึ่งปัญหาของการนำนโยบายไปปฏิบัติจะมีมาก ขึ้นถ้าสมาชิกในองค์กรหรือหน่วยปฏิบัติ ไม่ให้ความร่วมมือหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลมา จากนโยบาย

- ปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์การอื่นที่เกี่ยวข้อง

- ปัญหาด้านอำนาจและความสัมพันธ์กับองค์การอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากผู้รับผิดชอบหรือมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติด้วยเช่นกัน การปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นถือว่าเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดภายใต้สภาพแวดล้อมทางการเมือง ซึ่งเน้นการเผชิญหน้า การแสวงหา

จักรกริช ภมรฉำ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ได้กล่าวว่า

1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี

ตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐมในแต่ละด้าน

สรุปว่า การป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง นั้น ถือว่ามีความสำคัญ ต่อการปราบปรามและป้องกันของเด็กและเยาวชน การแก้ไขปัญหายาเสพติดนั้น เราควรจรรู้สาเหตุที่ประชาชน หรือเด็กในพื้นที่ ต้องใช้สารเสพติดเข้าสู่ร่างกาย เมื่อเราเข้าใจในปัญหาทุกซ์ เราก็จะสามารถแก้ปัญหาได้ถูกจุดประสงค์

2.3.1 ลักษณะการมารับบริการของประชาชน

สมุห์พิสิทธิ์ อนุโย (2563, หน้า 31) ลักษณะการมารับบริการของประชาชน ได้กล่าวไว้ว่า การบริการ (Service) หมายถึง กิจกรรม ประโยชน์ หรือความพึงพอใจซึ่งได้เสนอเพื่อขยาย หรือกิจกรรมที่จัดขึ้นรวมกับการขายสินค้า โดยทั่วไปแล้วบริการไม่ต้องเกี่ยวข้องกับสินค้าเท่านั้น แต่บริการจะมีการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความต้องการใช้การฝึกอบรมประชาชนให้รู้จักวิธีธุรกิจบริการที่จะเสนอบริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชนนั้น จะยึดแนวคิดเช่นเดียวกับการเสนอขายสินค้าทั่วไป คือ สินค้าที่เป็นที่ต้องการเท่านั้นจึงจะขายได้ในเรื่องของการบริการ จะคำนึงถึงความต้องการของประชาชน ความแตกต่างระหว่างบริการกับสินค้า สามารถจำแนกความแตกต่างออกตามเกณฑ์ 5 ประการ ดังนี้

1. บริการไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) ประชาชนจะไม่สามารถมองเห็นจับต้องได้หรือรู้สึกถึงบริการใดๆ ก่อนการซื้อและรับบริการ ประชาชนจะสามารถรับรู้ว่าการบริการนั้นดีหรือไม่ก็ต่อเมื่อเข้ารับบริการนั้นๆ แล้ว

2. บริการไม่สามารถแบ่งแยกได้ (Inseparability) การใช้และการรับบริการต้องเกิดขึ้นพร้อมๆ กันไม่สามารถแยกกระบวนการผลิตและการบริโภคบริการออกจากกันได้ ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดในด้านผู้ให้บริการที่ต้องอาศัยการให้บริการโดยบุคคลและข้อจำกัดด้านเวลา

3. บริการไม่มีความแน่นอน (Variability) ในขณะที่มีการผลิตสินค้าอาศัยปัจจัยสำคัญ คือ วัตถุดิบ เครื่องจักร และกระบวนการผลิต แต่ปัจจัยสำคัญในการให้บริการจะอยู่ที่ส่วนบริการ และเกิดขึ้นเฉพาะสถานการณ์เดียวเท่านั้น คือ เมื่อให้และรับบริการในเวลาเดียว

4. บริการจัดทำมาตรฐานได้ยาก (Heterogeneous) ปัจจัยหลักที่จะช่วยให้บริการ มีประสิทธิภาพ คือ “คน” คุณภาพในการให้บริการขึ้นอยู่กับทักษะ ความสามารถ และอัธยาศัยของ ผู้

ให้บริการแต่ละคน สิ่งนี้เองที่ทำให้ผู้บริการประสบความสำเร็จได้เฉพาะบุคคล ซึ่งส่งผลให้การแข่งขันด้านบริการทำได้ยาก

5. บริการไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish ability) เนื่องจากการบริการผลิตได้ครั้งละหนึ่งหน่วย และจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเกิดการซื้อและรับบริการในขณะเดียวกัน แต่ปัญหาของธุรกิจบริการคงจะไม่เกิดขึ้น หากความต้องการซื้อและความต้องการขายมีปริมาณที่ตรงกัน จึงทำให้เกิดการไม่พอเพียง และสูญเสียโอกาสกับประชาชนรายอื่น ๆ ที่ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้และเกิดความสูญเสียเปล่ากับประชาชนที่ต้องอยู่ว่าง ๆ ในขณะที่ประชาชนน้อย

จักรวาล สุขไมตรี (2562, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า การบริการ (Service) หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำของผู้ให้บริการที่อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของ ผู้ให้บริการในลักษณะที่เป็นนามธรรมซึ่งในการให้บริการนั้น อาจมีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์หรือไม่ใช้สิ่งใดเลยในการให้บริการ ตลอดจนการกระทำที่เป็นส่วนเสริม หรือเพิ่มเติมให้กับสินค้า (Goods) โดยที่ผลผลิตออกมาในรูปของเวลาสถานที่ รูปแบบ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ผู้รับบริการ ไม่สามารถเป็นเจ้าของได้

พิศิษฐ์ ฐานุตโตโร (แซ่เจียง) (2559, หน้า 24) ได้กล่าวว่า คุณภาพการบริการ ตามแนวคิดทางการตลาดในการแข่งขันด้านธุรกิจบริการ ผู้ให้บริการต้องสร้างบริการให้เท่ากับหรือมากกว่าคุณภาพบริการที่ผู้รับบริการคาดหวัง เมื่อผู้รับบริการมาใช้บริการก็จะเปรียบเทียบบริการ ที่ได้รับกับบริการที่คาดหวังไว้ ถ้าพบว่าบริการที่ได้รับจริงน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ ผู้รับบริการจะไม่พึงพอใจและอาจจะไม่กลับมาใช้บริการอีก แต่ถ้าบริการที่ได้รับจริงเท่ากับหรือมากกว่าความคาดหวัง ผู้รับบริการจะเกิดความพึงพอใจประทับใจ และกลับมาใช้บริการอีก

ภัชลดา สุวรรณวล และ ระพิน พุทธิสาร (2564, หน้า 49) ได้กล่าวว่า คุณภาพบริการ หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ลักษณะที่สำคัญคือ สิ่งที่ไม่สามารถจับต้องได้ มีความหลากหลายในตัวเอง ไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือเก็บรักษาไม่ได้ คุณภาพบริการจึงถูกประเมินจากทั้งกระบวนการของการให้บริการ (Process) และผลลัพธ์ (Outcome) โดยเฉพาะการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ บางครั้งมีความสำคัญมากกว่าผลของการบริการ คุณภาพบริการเป็นผลโดยตรงมาจากความต่างของการรับรู้กับความคาดหวัง

การตอบสนองความต้องการของประชาชนด้วยวิธีการส่งมอบบริการที่ดีต่าง ๆ ตามความคาดหวังของประชาชนคุณภาพบริการคือการประเมินคุณภาพของประชาชนในการรับรู้ถึงคุณภาพแทนความ พึงพอใจในเหตุการณ์หรือการทำธุรกรรม จากข้อความข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า คุณภาพการบริการ หมายถึง การทำให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ เป็นบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการตลอดจนขั้นตอนของบริการนั้นๆ จนภายหลังบริการด้วย ทั้งนี้ต้องตอบสนองต่อความต้องการเบื้องต้นตลอดจนครอบคลุมไปถึงความคาดหวังของผู้รับบริการ ย่อมที่จะ

ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจมากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษา คุณภาพการบริการเพื่ออธิบาย ลักษณะการมารับบริการของประชาชน นำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการ ปกครองตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

กระทรวงมหาดไทย ได้มีนโยบายให้กับกระทรวงต่างๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เน้นผลการดำเนินงานที่ได้ทำ มาแล้ว โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ในความสนใจ หรือเป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนแจ้งข่าวเพื่อให้ประชาชนทราบว่า หน่วยงานภาครัฐหรือรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องใด ซึ่ง ต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข่าวสาร ความรวดเร็วทันต่อความจำเป็นที่จะให้ประชาชน มีความรับรู้ ความเข้าใจ โดยใช้สื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อทราบการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของภาครัฐ ที่ ถูกต้องแก่ประชาชน โดยเฉพาะการชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้คำแนะนำเพื่อให้บริการประชาชน และ ให้การป้องกันปรามปราม เพื่อสร้างสังคมที่ปลอดภัยให้ประชาชนได้มั่นใจในการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

การศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า มีนักคิด นักวิชาการ ได้อธิบายไว้ดังนี้

Joy (2016) (อ้างใน สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานจะดี มี ประสิทธิภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติว่าจะได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งภายนอกและภายใน (External and Internal) มากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าหากว่าผู้ปฏิบัติงานได้รับการตอบสนองจากการ ปฏิบัติงานก็ย่อมมีประสิทธิภาพมากด้วยเช่นกันโดยมีรายละเอียดดังนี้

ความต้องการภายนอกได้แก่

1. รายได้หรือค่าตอบแทน
2. ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
4. ตำแหน่งหน้าที่

ความต้องการภายใน ได้แก่

1. ความต้องการเข้าหมู่คณะ
2. ความต้องการแสดงความจงรักภักดี และความรักใคร่การทำงานร่วมกันเป็นทีมของทีม บุคลากรทุกระดับในองค์กรจะทำให้งานที่ปฏิบัตินี้สามารถบรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ได้ทัน องค์กรจะต้องมีทีมงานที่มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อองค์กรนั้นๆ ด้วย

Shepherd (2016; อ้างใน สุอาภา คล่องกระแสนธุ์, 256, หน้า 32) ได้อธิบายว่า ความ พึงพอใจในการทำงานจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา
2. โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น
3. การจัดการ ได้แก่ ความพอใจต่อสถานที่ที่ปฏิบัติงานอยู่รวมทั้งการดำเนินงาน ในหน่วยงานนั้น
4. ค่าจ้างและค่าตอบแทน ได้แก่ จำนวนเงินรายได้ประจำที่ได้รับและรายได้ที่จ่าย ตอบแทนพิเศษที่หน่วยงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
5. ลักษณะงานที่ทำ ได้แก่ การได้ทำงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ
6. การนิเทศงานหรือการฝึกอบรม ได้แก่ การให้โอกาสในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมโดยการศึกษาคือ การฝึกอบรม การดูงาน
7. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์กันทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
8. สภาพการทำงาน ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
9. ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจที่ผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
10. สิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ต่างๆ ได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสวัสดิการด้านอื่นๆ เป็นต้น

สมเกียรติ ชุมพล, (2562, หน้า 20) กล่าวว่า ลักษณะของทีมการทำงานที่มีประสิทธิภาพไว้ 11 ด้าน ดังนี้

1. ความสมดุลในบทบาท (Balanced Roles) หมายถึง ทีมงานมีทักษะที่ต่างแตกต่างกันเพื่อให้เกิดความผสมผสานในการดำเนินบทบาทของแต่ละงานได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันไป
2. มีเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Clear Objectives and Agreed Goals) หมายถึง ทีมงานมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนซึ่งเป้าหมายเหล่านั้นสอดคล้องกันนโยบายขององค์กรด้วย
3. การเปิดเผยและเผชิญ (Openness and Confrontation) หมายถึง สมาชิกทีม มีความสัมพันธ์ในการทำงานกันอย่างเปิดเผย สมาชิกในทีมสามารถที่จะแสดงความรู้สึกความคิดเห็นของตนต่อการทำงานได้ มีการสื่อสารโดยตรง เมื่อเกิดปัญหาร่วมกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน
4. ได้รับการสนับสนุนและการไว้วางใจ (Support and Trust) หมายถึง สมาชิกทุกคนในทีมมีความไว้วางใจในการทำงาน และมอบหมายงาน นอกจากนี้ยังมีการช่วยเหลือและสนับสนุนกันอยู่เสมอ

5. มีความร่วมมือและขัดแย้ง (Co-operation and Conflict) หมายถึง สมาชิกในทีม ทุกคน มีความเข้าอกเข้าใจกัน และร่วมกันทำงานให้เสร็จสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

6. มีวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน (Sound Procedures) หมายถึง เมื่อมีงานเข้ามาทางทีมงาน จะมีวิธีการในการจัดการกับงานอย่างเป็นระบบ และทุกคนในทีมรู้จักบทบาทหน้าที่ของตน

7. มีภาวะผู้นำที่เหมาะสม (Appropriate Leadership) หมายถึง ผู้นำในทีมหรือผู้บริหาร จะต้องมีความสามารถรับมือได้กับทุกสถานการณ์ และมีความเด็ดขาด เมื่อต้องตัดสินใจ

8. มีการติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอ (Regular Review) หมายถึง ผู้นำของทีมจะต้องมีการตามงานของลูกค้ำทีม อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเช็คความถูกต้องของชิ้นงานนั้นให้มีความสมบูรณ์

9. การพัฒนาบุคลากร (Individual Development) หมายถึง การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของสมาชิกทีม ให้โอกาสสมาชิกได้ใช้ทักษะความรู้ความสามารถที่มีในการทำงาน อย่างเต็มที่

10. มีความสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม (Sound Inter-Group Relations) หมายถึง สมาชิก ในทีมมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ คอยให้ความช่วยเหลือกัน ด้วยความจริงใจ

11. การติดต่อสื่อสารที่ดี (Good Communications) หมายถึง การติดต่อสื่อสารในทีม เป็นไปอย่างถูกต้องชัดเจนเหมาะสม สื่อสารกันทางตรง สมาชิกในทีมมีการสื่อสาร เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ขึ้นอยู่กับปฏิบัติที่ดี ต้องให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง จำต้องมีเป้าหมายที่แน่ชัด เช่นการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยของลูกหลานของประชาชนในพื้นที่ก่อนที่จะสายเกินไปและเหตุปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ มีเป้าหมายเพื่อความสุขและ ประชาชนปลอดภัย ลดการเกิดอาชญากรรม และขณะเดียวกันก็ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งมี 4 ปัจจัยหลักที่สำคัญในการปฏิบัติทางการปกครองให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านองค์การ และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เพื่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อความปลอดภัย ของพี่น้องประชาชน ดังคำกล่าวที่ว่า ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ “ บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ประชาชนสำคัญสุด เรียนรู้และวิเคราะห์แยกแยะได้อย่างลึกซึ้ง ผู้บริหารที่ประสงค์จะพัฒนาภาวะผู้นำของตนเอง จึงควรศึกษาทฤษฎีเหล่านี้เพื่อให้เห็นถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์และฝึกฝนตนเองให้มีพฤติกรรมในการเป็นผู้นำตามแบบที่ประสบความสำเร็จแล้วนั้นด้วย

ขวัญชนก ตันกันยา (2559, หน้า 24) การควบคุมการใช้อำนาจรัฐโดยองค์กรภายในของรัฐ การควบคุมและตรวจสอบภายในองค์กรมี 2 ลักษณะ กล่าวคือการควบคุมความชอบด้วยกฎหมาย

และความชอบด้วยวัตถุประสงค์กับการควบคุมในแง่ของการทุจริตหรือการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ส่วนองค์กรนิติบัญญัติหรือองค์กรตุลาการการควบคุมภายในองค์กรนั้นจะมีการควบคุมเฉพาะการควบคุมในแง่ของการทุจริต (Corruption) หรือการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่การควบคุมลักษณะนี้ คือ การควบคุมด้วยวิธีการร้องเรียนภายในฝ่ายปกครองอันเป็นวิธีการกึ่งข้อพิพาท กล่าวคือเป็นการควบคุมที่ดำเนินการโดยฝ่ายปกครองด้วยตนเองผ่านสายงานบังคับบัญชาที่เหนือกว่า ถือได้ว่าเป็นรูปแบบการควบคุมภายในฝ่ายปกครองแบบดั้งเดิม ถึงแม้ว่าในปัจจุบันการควบคุมภายนอกจะเป็นที่ยอมรับในวงกว้างมากกว่า แต่การควบคุมภายในก็ยังคงมีความจำเป็นเช่นกัน ซึ่งต้องทำความเข้าใจกับการควบคุมภายนอกการควบคุมลักษณะนี้มีผลดีคือ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการได้ง่ายกว่า การเสนอข้อพิพาท (Disputes) ให้ศาลที่เป็นองค์กรภายนอกวินิจฉัยอีกทั้งองค์กรผู้มีส่วนบังคับบัญชา ก็สามารถควบคุมการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครอง ประกอบด้วย ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theories) ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ และทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม โดยต้องอาศัยการใช้ความสามารถส่วนบุคคลในการโน้มน้าวใจให้ผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา หรือแม้กระทั่งบุคคลอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันในการปฏิบัติงานซึ่งอาจจะไม่ใช่ผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรงยินดีปฏิบัติงานให้ด้วยความเต็มใจ ผู้บริหารที่ดีไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือภาคเอกชนควรมีการพัฒนาภาวะผู้นำของตนเองให้มีเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลิกภาพ ด้านพฤติกรรมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมในการทำงานในหน้าที่

2.1.4 พระราชบัญญัติการปกครอง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มีขึ้นด้วยหลักการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความโปร่งใส เป็นกลางและเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้น ที่กระบวนการออกคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ ซึ่งถือเป็นมาตรการที่ฝ่ายปกครองหน่วยงาน ของรัฐใช้มากที่สุด และมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2539 เป็นต้นมา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564)

1. สาระสำคัญของกฎหมาย

สาระสำคัญของกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 13)

ปกครอง หากการพิจารณาทางปกครองเรื่องใดมีมาตรฐานในการประกันสิทธิและเสรีภาพต่ำกว่ากฎหมายนี้ จะต้องใช้กระบวนการตามกฎหมายนี้แทน

2) กำหนดขั้นตอนวิธีการการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง

3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเพิกถอนและการขอให้พิจารณาคำสั่งทางปกครอง

ใหม่

4) กำหนดกระบวนการการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง

2. ขอบเขตการบังคับใช้

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ใช้บังคับในฐานะที่เป็นกฎหมายมาตรฐานกลาง ในกรณีที่เรื่องทางปกครองเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนไว้เป็นการเฉพาะ และใช้กับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการเรื่องในทางปกครอง โดยเฉพาะกระบวนการที่จะนำไปสู่การมี “คำสั่งทางปกครอง” ดังนั้น ผู้ที่จะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ก็คือ “เจ้าหน้าที่” ของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจในการทำคำสั่งทางปกครองนั่นเอง (มาตรา 4 เจ้าหน้าที่หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง) (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564)

3. คำสั่งทางปกครอง

มาตรา 5 “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า “การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน รั้ง หรือมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่ได้หมายความรวมถึงการออก “กฎ” ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า หากเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นการใช้อำนาจทางปกครอง มีผลทำให้สภาพทางกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปเกิดกับบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นรายกรณี ก็ถือว่าการกระทำนั้นๆ เป็น “คำสั่งทางปกครอง” เช่น คำสั่งอายัดทะเบียนรถ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 2)

4. รูปแบบของคำสั่งทางปกครอง

รูปแบบของคำสั่งทางปกครองที่กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการกำหนด ต้องมีรูปแบบดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562, หน้า 10)

- 1) คำสั่งทางปกครองอาจทำเป็นหนังสือหรือทำด้วยวาจา หรือการสื่อสารด้วยวิธีการอื่น หากทำด้วยหนังสือจะต้องลงลายมือชื่อของผู้ออกคำสั่ง พร้อมวันเดือนปีออกคำสั่ง
- 2) คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือ จะต้องให้เหตุผลของการออกคำสั่งด้วย โดยกฎหมายได้กำหนดสาระสำคัญที่จะต้องแจ้งไปในคำสั่งทางปกครอง (มาตรา 37)
- 3) เจื่อนไขในคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเจื่อนไขนี้อาจจะกำหนดไว้ในคำสั่งทางปกครองด้วยก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องมีเท่าที่จะทำให้กฎหมายในเรื่องนั้นบรรลุเป้าหมายได้เท่านั้น
- 4) คำสั่งทางปกครองใดเป็นคำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์โต้แย้งได้ ให้ระบุวิธีการยื่นอุทธรณ์ เจ้าหน้าที่ ที่มีอำนาจรับอุทธรณ์ ระยะเวลาที่ยื่นอุทธรณ์ไว้ด้วย (คำแนะนำของคณะกรรมการ

วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง) คำสั่งทางปกครองมีผลเมื่อได้แจ้งให้ผู้รับคำสั่งทางปกครองทราบ และมีผลอยู่ตลอดจนกว่าจะมีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น

5. การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองและกำหนดเวลาการยื่นอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (2564, หน้า 12) หลักการสำคัญของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง คือ เป็นการทบทวนการตัดสินใจทางปกครอง คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำสั่งนั้นได้ ตามมาตรา 44 โดยให้ยื่นอุทธรณ์ต่อ “เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง” โดยให้ยื่นภายในสิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่ตนได้รับทราบคำสั่งนั้น รูปแบบของอุทธรณ์กฎหมายกำหนดให้ทำเป็นหนังสือ โดยระบุข้อโต้แย้ง ข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายที่อ้างประกอบด้วย

มาตรา 45 เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองจะต้องพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันได้รับอุทธรณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์อาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้ตามอำนาจหน้าที่ของตนและมาตรา 46 สามารถพิจารณาทบทวนได้ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมาย หรือในแง่ความเหมาะสมก็ได้

โดยอาจพิจารณาไปในทางเพิ่มภาระหรือเพิ่มเงื่อนไข ก็ได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ให้ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาต่อไป โดยต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หากไม่เสร็จทันตามกำหนดระยะเวลาสามารถขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ได้อีกไม่เกิน 30 วัน

6. การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเป็นการทำให้คำสั่งทางปกครองที่มีผลใช้บังคับอยู่ให้สิ้นผลในทางกฎหมาย การเพิกถอนคำสั่งโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งเอง กระทำได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 14)

- 1) เจ้าหน้าที่ที่ทำการคำสั่งเห็นสมควรเพิกถอนเอง
- 2) เจ้าหน้าที่ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้องขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่ เจ้าหน้าที่เพิกถอนเองกฎหมายได้กำหนดเงื่อนไขและเงื่อนไขของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองไว้ โดยได้กำหนดเงื่อนไขเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 53) และคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย มาตรา 50 คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะให้มียุทธผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังก็ได้

มาตรา 51 เป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการให้เงินหรือทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ ที่อาจแบ่งแยกได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริต และมาตรา 52 คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่นอกเหนือมาตรา 50 และ 51 กล่าวคือ คำสั่งทางปกครองที่รู้ได้เองว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ทั้งนี้ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิได้รับค่าทดแทนความเสียหาย เนื่องจากความเชื่อ โดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครอง แต่ต้องร้องขอค่าทดแทนภายใน 180 วัน นับแต่ได้ทราบถึงการเพิกถอนเจ้าหน้าที่ ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้อง ขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่ซึ่งในกรณีการขอให้พิจารณาใหม่นี้ กฎหมายกำหนดเงื่อนไขไว้ในมาตรา 54 โดยกรณีดังต่อไปนี้

1. มีพยานหลักฐานใหม่
2. คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง
3. เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่ทำการในเรื่องนั้น

7. การบังคับทางปกครอง

เพื่อให้คู่กรณีปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง ที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมายจึงได้มีการกำหนด มาตรการบังคับขึ้นในกรณีที่ผู้รับคำสั่ง ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำ คำสั่งทางปกครองอาจใช้มาตรการบังคับ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งโดยมาตรการบังคับทาง ปกครอง แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 16)

1) คำสั่งให้ชำระเงิน เช่น สั่งให้ชำระค่าปรับ ชำระค่าธรรมเนียม หากไม่มีการปฏิบัติตาม คำสั่งดังกล่าวฝ่ายปกครองอาจใช้มาตรการบังคับโดยการ ยึด आयัดเงิน หรือทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการ ชำระหนี้ตามคำสั่งแต่ก่อนใช้มาตรการบังคับ โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ต้องมีหนังสือ เตือนให้ผู้ซึ่งอยู่ในบังคับ ชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่า 7 วัน (มาตรา 57)

2) คำสั่งทางปกครองที่บังคับให้กระทำการหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งนั้น เช่น สั่งให้ยุติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย สั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำทางสาธารณะ หากมีการ ฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าว เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับ ดังนี้

2.1) เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการเอง เจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เจ้าหน้าที่มอบหมายอาจเข้า ดำเนินการตามที่สั่งให้กระทำนั้น และหากมีค่าใช้จ่ายใดจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายและเงินเพิ่มร้อยละ 25 ต่อปี (มาตรา 58 วรรคหนึ่ง (1))

2.2) กำหนดค่าปรับทางปกครอง (มาตรา 58 วรรคหนึ่ง (2)) ตามจำนวน ที่สมควรแก่เหตุ แต่ไม่เกินวันละ 20,000 บาท โดยก่อนใช้มาตรการดังกล่าว เจ้าหน้าที่จะต้องมี คำเตือนเป็นหนังสือ ระบุมาตรการบังคับทางปกครองที่จะให้ใช้ชัดแจ้ง และค่าใช้จ่ายในการที่เจ้าหน้าที่จะเข้าดำเนินการ ด้วย

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตราขึ้น โดยมีเจตนารมณ์เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆ สำหรับการดำเนินงานทางปกครอง เพื่อให้การดำเนินงานหรือการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย โปร่งใส เป็นธรรมมีความเป็นกลาง มีประสิทธิภาพในการใช้บังคับกฎหมายให้สามารถรักษาประโยชน์

สาธารณะ ได้และในขณะเดียวกันก็อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน อีกทั้งยังเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งนี้โดยมีลักษณะเป็นกฎหมายกลางซึ่งหน่วยงาน

สามารถนำกฎหมายฉบับนี้ไปปรับใช้ได้กับกฎหมายอื่นๆ ในกรณีที่กฎหมายอื่นนั้นมิชอบด้วยบทบัญญัติที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานต่ำกว่าที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ส่วนกฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพ.ศ.2539

การปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครองกับประชาชนที่มาใช้บริการอำเภอศรีราชา เพื่อขอคำแนะนำขอความช่วยเหลือทั้งทางทะเลเป็นราชภัฏแห่งเกิดแห่งตาย และแจ้งเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งทางฝ่ายปกครองก็ต้องปฏิบัติต่อประชาชนตามหลักอริยสัจ 4 ในการช่วยเหลือเกื้อกูลกันหลักคำสอนในพุทธศาสนา หรือหลักพุทธธรรมเป็นคำสอนที่มุ่งสำหรับทุกคนทุกประเภท

ทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์ คือครอบคลุมสังคมทั้งหมดหลักอริยสัจ 4 อริยสัจ 4 เป็นหลักธรรมสำคัญที่ครอบคลุมคำสอนทั้งหมดในพระพุทธศาสนาเนื้อความทั้งหมดที่ได้แสดงออกมาคือความจริงอันประเสริฐอริยสัจ 4 เป็นความจริงเกี่ยวกับชีวิตและสรรพสิ่งและเป็นไปตามเหตุปัจจัยเป็นความจริงแท้มีทั้งด้านเกิดทุกข์และความดับทุกข์หลักอริยสัจ 4 เป็นการให้มองเห็นภัยของชีวิตและมองเห็นทางปลอดภัยพร้อมแนะวิธีการหลีกเลี่ยงเอาไว้ประกอบด้วยทุกข์แปลว่าความทุกข์หรือสภาพที่ทนได้ยากได้แก่ปัญหาต่างๆของมนุษย์กล่าวให้ลึกลงอีกหมายถึงสภาวะของสิ่งทั้งหลายที่ตกอยู่ในกฎธรรมดาแห่งความไม่เที่ยงเป็นทุกข์เป็นอนัตตาซึ่งประกอบด้วยภาวะบีบคั้นกดดันขัดแย้งมีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ในตัวเองขาดแก่นสารและความเที่ยงแท้สมุทัยแปลว่าเหตุเกิดแห่งทุกข์หรือสาเหตุให้ทุกข์เกิดขึ้นได้แก่ความอยากที่ยึดถือเอาตัวตนเป็นที่ตั้งโดยอาการที่มีเราซึ่งจะเสพละเอียดที่จะได้จะเป็นจะไม่เป็นอย่างนั้นอย่างนี้ทำให้

นิโรธแปลว่าความดับทุกข์เป็นเป้าหมายสูงสุดของพุทธปรัชญาตามคำสอนของพระพุทธเจ้าการดับทุกข์คือการดับความอยากการตัดเยื่อใยในความรักรักความสิ้นราคะสิ้นโทสะสิ้นโมหะสลัดออกสิ้นตัณหาโดยสิ้นเชิงได้แก่นิพพานอันเป็นสภาวะที่ทำลายความอยากในกามความสงสัยและความไม่รู้จึงเป็นความสงบอย่างยิ่งดุจน้ำสมุทรที่ลึกปราศจากคลื่นอิสระอย่างยิ่งสุขอย่างยิ่งสามารถบรรลุได้ในชาตินี้ไม่ใช่สิ่งที่ไกลเกินเอื้อมถ้าปฏิบัติ

มรรค 8 มรรค แปลว่าปฏิบัติที่นำไปสู่ความดับทุกข์หรือทางปฏิบัติในการออกจากทุกข์ เป็นการแสดงให้เห็นขั้นตอนหรือวิธีการออกจากความทุกข์พระองค์เรียกว่าทางสายกลางมี 8 องค์ประกอบใครก็ตามที่ปฏิบัติตามมรรค 8 ก็สามารถถอนตนจากทุกข์ได้ นั่นคือตัวแก่นสารที่เป็น

เมื่อสรุปลักษณะทั่วไปของพุทธธรรมแล้วสามารถสรุปได้ 2 อย่างคือ

1) แสดงหลักความจริงสายกลางที่เรียกว่า มัชฌิมนิรุตติหรือเรียกเต็มว่ามัชฌิมนิรุตติเตชา ด้วยความจริงตามแนวเหตุผลบริสุทธิ์ตามกระบวนการของธรรมชาตินำมาแสดงเพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติในชีวิตเท่านั้นหมวดนี้เป็นสังขธรรมเป็นส่วนแสดงภาวะหรือรูปลักษณะตัวจริงของสิ่งทั้งหลาย เน้นที่ชีวิตล้วนในจิตใจและที่ตัวบุคคลเป็นการแก้และกันปัญหาพร้อมทั้งเสริมสร้างจากภายใน

2) แสดงข้อปฏิบัติสายกลางที่เรียกว่า มัชฌิมาปฏิปทา อันเป็นหลักการครองชีวิตของผู้ฝึกอบรมตน ผู้รู้เท่าทันไม่หลงมกมาย มุ่งผลสำเร็จคือ ความสุข สะอาด สว่าง สงบ เป็นอิสระที่สามารถมองเห็นได้ในชีวิตนี้ ในทางปฏิบัติ ความเป็นสายกลางนี้เป็นไปโดยสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น สภาพชีวิตของบรรพชิตหรือคฤหัสถ์ เป็นต้น

หมวดนี้เป็นจริยธรรมเป็นส่วนข้อปฏิบัติทั้งหมดการถือเอาประโยชน์จากความรู้ความเข้าใจในสภาพและความเป็นไปของสิ่งทั้งหลาย หรือการรู้กฎธรรมชาติแล้วนำมาใช้ในทางที่เป็นประโยชน์ในการประพฤติปฏิบัติหรือการดำเนินชีวิตจริง เน้นที่การแสดงออก หรือดำเนินชีวิตจริง เน้นที่การแสดงออกหรือชีวิตด้านนอก ความเป็นอยู่ประจำวันสภาพแวดล้อมสังคม ความสัมพันธ์และความรับผิดชอบต่อประโยชน์สุขส่วนรวมกัน เป็นการแก้และกันปัญหาทั้งเสริมสร้างจากภายนอกและหลักพุทธธรรมทั้งหมดนี้ยังสามารถสรุปรวมลงในอริยสัจสี่ในฐานะเป็นศูนย์กลางแห่งคำสอนทั้งหมด และการปฏิบัติที่ถือว่าเป็นข้อพิสูจน์สูงพุทธธรรมทุกลำดับก็ล้วนเพื่อจุดประสงค์คือ การบรรลุอริยสัจสี่นี้ พระพุทธองค์ในฐานะพระศาสนาผู้ทรงค้นพบสังขธรรมนี้ได้ พระนามว่าสัมมาสัมพุทธเจ้าก็เพราะตรัสรู้ อริยสัจสี่นี้เอง ดังนั้นอริยสัจ 4 จึงเป็นหัวใจแห่งพระพุทธศาสนา และมีความสำคัญที่สุด

2.2.1 ความหมายของหลักอริยสัจ 4

อริยสัจ 4 หมายถึง ความจริงอันประเสริฐ 4 ประการ ความจริงของพระอริยะ หรือความจริงที่ทำให้ผู้เข้าถึงกลายเป็นอริยะ มีอยู่สี่ประการ คือ ทุกข์ สมุทัย นิโรธ และมรรค คำสอนของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ได้แก่ การมีอยู่ของทุกข์ (ทุกข์) สาเหตุแห่งทุกข์ (สมุทัย) การดับทุกข์ (นิโรธ) และหนทางแห่งการดับทุกข์ (มรรค)

ชิสา กันยาวิริยะ และ สิรินทร์ กันยาวิริยะ(2567)ได้ให้ความหมายของอริยสัจ 4 ว่า หลักอริยสัจ 4 เป็นกรอบแนวคิดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการบริหารธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเริ่มจากการระบุปัญหา (ทุกข์) ค้นหาสาเหตุ (สมุทัย) กำหนดเป้าหมายการแก้ปัญหา (นิโรธ) และวางแผนปฏิบัติการ (มรรค) องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากผลการวิจัยคือโมเดล WISE ซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนการประยุกต์ใช้หลักการดังกล่าวในบริบทธุรกิจ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ Witness the Problem (การระบุและยอมรับปัญหา), Investigate the Cause (การวิเคราะห์สาเหตุ), Set the Goal(การตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน) และ Execute the Solution (การลงมือปฏิบัติ) โมเดลนี้ช่วยให้องค์กรสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีระบบและสร้างสมดุลระหว่างผลกำไรและความยั่งยืน

นรชัย ณ วิเชียรและคณะ 2562 ได้ให้ความหมายของ หลักอริยสัจ 4 ว่าเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ หลักอริยสัจ 4 ประกอบด้วย 1) ทุกข์ (Dukkha : suffering) หมายถึง ความทุกข์ สภาพที่ทนได้ยาก สภาวะที่ บีบคั้น ขัดแย้งบกพร่อง ไม่ให้ ความพึงพอใจแท้ จริ่ง ความปรารถนา ไม่ สมหวัง 2) สมุทัย (Samudaya : the cause of suffering) หมายถึง เหตุเกิดแห่งทุกข์ สาเหตุให้ทุกข์เกิด 3) นิโรธ (Nirodha : the cessation of suffering) หมายถึง ความดับทุกข์ ภาวะที่เข้าถึงความหลุดพ้น ไม่ติดข้อง สงบ ปลอดภัย เป็นอิสระ หรือคือ นิพพานนั่นเอง 4) มรรค (Magga: the path leading to the cessation of suffering, the noble eightfold path) หมายถึง ปฏิปทาที่ นำไป สู่ความดับทุกข์ ข้อปฏิบัติให้เข้าถึงความดับทุกข์ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า มัชฌิมาปฏิปทาซึ่งแปลว่าทางสายกลางองค์ประกอบหลักการทั้งสี่ของอริยสัจ ประกอบด้วย

1) ทุกข์: เป็นควรมีอยู่เป็นสภาพที่ทน หรือสภาพที่บีบคั้น บกพร่อง ขาดแก่นสาร และการไม่ให้ความพึงพอใจที่แท้จริง

2) สมุทัย: สาเหตุที่ทำให้เกิดทุกข์

3) นิโรธ: การดับทุกข์ หรือการเข้าใจความจริงของชีวิต

4) มรรค: วิธีการพ้นทุกข์ หรือวิธีปฏิบัติอันจะนำไปสู่การดับทุกข์ คือ มรรคมองค์ 8

อรอนงค์ แฉ่งพงศ์พันธ์, ชนาธิป พรหมวัน, นิชนันท์ บุญโช (2567) ได้ให้ความหมายของหลักอริยสัจ 4 คือ ซึ่งเป็นหลักธรรมสำคัญของพระพุทธศาสนาและถือได้ว่าเป็นแก่นแท้หรือหัวใจของศาสนา อันประกอบด้วยองค์ 4 คือ 1.ทุกข์ ความจริงว่าด้วยความทุกข์ หรือปัญหา 2.สมุทัย ความจริงว่าด้วยเหตุแห่งปัญหาที่เกิดขึ้น 3.นิโรธ ความจริงว่าด้วยความดับทุกข์ ความทุกข์หรือปัญหาทั้งหลายนั้นดับด้วยการดับที่สาเหตุ 4.มรรค คือ ความจริงว่าด้วยวิถีทางแห่งความดับทุกข์/ปัญหา (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตฺโต), 2552) เพราะนโยบายสาธารณะนำมาจากปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งสามารถเกิดได้กับทุกคนในทุกสถานที่ ทุกเวลาและทุกโอกาสหากการกำหนดสาธารณะที่ไม่ตรงกับปัญหาจริง การแก้ไขปัญหาก็กับประชาชนก็ไม่เกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการกำหนดนโยบายเพียงแค่ต้องการความนิยมหรือเพื่อต้องการคะแนนเสียงในการเลือกตั้งเท่านั้นหรือที่เรียกว่าประชานิยม ทำให้การแก้ปัญหาทำให้ไม่ยั่งยืนจากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นบทความเกี่ยว “หลักอริยสัจ 4 กับการกำหนดนโยบายสาธารณะ” จะเป็นการนำเสนอข้อมูลให้เห็นถึงหลักธรรมในพระพุทธศาสนาว่ามีความเกี่ยวข้องกันอย่างไรกับการกำหนดนโยบายสาธารณะหากการกำหนดนโยบายเกิดขึ้นจากปัญหาที่แท้จริงของสังคม การแก้ไขปัญหา ก็จะตรงจุดและเกิดความยั่งยืนได้ในอนาคต ทั้งนี้บทความฉบับนี้อาจมีข้อจำกัดในเรื่องของข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมทุกด้าน ทุกมิติ แต่หวังว่าบทความฉบับนี้จะประโยชน์อันเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาวิจัยและเป็นแนวทางในการนำหลักธรรมไปประยุกต์หรือไปบูรณาการในการกำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่สังคมไทยต่อไป

พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต) แก่นแท้พระพุทธศาสนา,(กรุงเทพมหานคร:2559)หน้า 155
 ที่ว่าเป็นความจริงของพระอริยะนั้น มีความหมายว่า พระอริยะท่านมีความเห็นอย่างนี้เข้าใจในเรื่อง
 ชีวิตอย่างนี้ตรงกัน ไม่ขัดแย้งกันคือ เห็นว่าชีวิตเจืออยู่ด้วยทุกข์ ทำให้เกิดทุกข์ การดับกิเลสได้เป็น
 ความดับทุกข์และมรรคมงคล 5 เป็นทางไปสู่ความดับทุกข์ได้จริง ซึ่งความเห็นอย่างนี้ถ้าเป็นการสวน
 ทางกับความเห็นของปุถุชนส่วนมากก็ได้ที่ว่าความจริงที่บุคคลผู้เข้าถึงเป็นอริยะชนนั้น มีความหมาย
 ว่า แม้เกิดที่มาเป็นปุถุชน แล้วแต่เมื่อมารู้แจ้งใน อริยสัจสี่ ครบถ้วนบริบูรณ์ทุกประการแล้ว ย่อมแปร
 สภาพจากปุถุชนเป็นอริยะชนไปทันที เหมือนคนจนเมื่อมีทรัพย์ขึ้นก็กลายเป็นเศรษฐี

ว่าเป็นความจริงอันประเสริฐนั้น ความเป็นจริงที่เป็นจริงอยู่เป็น ไม่เปลี่ยนแปลง หรือเป็น
 อย่างอื่นหรือกลับตรงกันข้าม ตัวอย่างเช่น ชีวิตอยู่ด้วยทุกข์ ตัณหา (ความอยากต่าง ๆ) เหตุแห่งทุกข์
 นั้นนานัปการ ควอด้านใดด้านหนึ่งหันเข้าหาพระอาทิตย์บุคคลผู้มีความทุกข์แล้วการปฏิบัติ ชอบในรูปแบบ
 ต่าง ๆ เป็นมรรคไปสู่ความดับทุกข์ สิ่งเหล่านี้เป็นความจริงที่สามารถพิสูจน์ได้ตลอดมาตั้งแต่บรรพ
 การจนถึงปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ในการหลุดพ้นจากกิเลส ทำให้จิตใจสงบสุข
 ความจริง 4 อย่าง

ความจริงหรืออริยสัจที่มนุษย์ศึกษา และรู้กันอยู่ในโลกนี้ มี 4 ประการด้วยกัน คือ สมมติ
 สัจจะ ความจริงสมมติ หมายถึง ความจริงชั้นนอกที่ชาวโลกสมมติกันขึ้นยอมรับและใช้ชีวิตประจำวัน
 เพื่อความสะดวกในการติดต่อสังสรรค์กัน แต่ถ้าศึกษาให้ละเอียดลงไปแล้วความจริงชั้นสมมติก็หาใช่
 ความจริงไม่ ดังตัวอย่างเช่น พระอาทิตย์หาได้ขึ้นทางทิศตะวันออก แต่ความจริง โลกหมุนรอบตัวเรา
 โลกเราหมุนรอบตัวเองอยู่ตลอดเวลาเมื่อโลก ด้านใดด้านหนึ่งหมุนเข้าหาพระอาทิตย์ เราจะเห็นพระ
 อาทิตย์ขึ้นทางทิศตะวันออก ความจริงชนิดนี้ คนทั่วไปศึกษากันอยู่ในชีวิตประจำวัน
 วศิน อินทสระ (2544, หน้า 87) “หลักธรรมอันเป็นหัวใจพระพุทธศาสนา” ได้ให้ความหมายของ
 อริยสัจสี่ไว้ว่า อริยสัจ แปลว่า ความจริงอันประเสริฐ ความจริงของพระอริยะ ความจริงที่ทำให้บุคคลผู้
 เข้าถึงเป็นอริยะชนและความจริงอันทำให้บุคคลผู้ปฏิบัติห่างไกลจากข้าศึก ดังนี้

1. ที่ว่าเป็นความจริงอันประเสริฐนั้น เพราะความจริงที่เป็นอยู่เสมอไม่เปลี่ยนแปลง แปรผันเป็น
 อย่างอื่นกลับตรงกันข้าม ตัวอย่างเช่น ชีวิตเจือด้วยทุกข์ ตัณหา (ความทะเยอทะยานและความอยาก
 ต่างๆ เป็นเหตุแห่งความทุกข์นานัปการ ความดับกิเลสตัณหาเป็นความดับทุกข์ และการปฏิบัติชอบใน
 รูปแบบต่างๆ เป็นมรรคไปสู่ความดับทุกข์ สิ่งเหล่านี้เป็นความจริงที่สามารถพิสูจน์ได้ตลอดมาตั้งแต่
 บรรพกาลจวบจนปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ในการแสดงอริยสัจครั้งแรกนั้นทรงยืนยันว่าธรรมจักรที่พระองค์
 ทรงหมุนไปแล้วนั้น ใครๆ จะหมุนกลับไม่ได้ คือใครจะกล่าวคัดค้านว่าไม่เป็นจริงหาสำเร็จไม่

2. ที่ว่าเป็นความจริงของพระอริยะนั้น มีความหมายว่า พระอริยะท่านมีความเห็นอย่างนี้ มี
 ความเข้าใจในเรื่องชีวิตนี้ตรงกัน ไม่ขัดแย้งกันคือ เห็นว่าชีวิตเจืออยู่ด้วยทุกข์ ตัณหาเป็นเหตุให้เกิด

ทุกข์ การดับกิเลสได้ เป็นความดับทุกข์และมรรคมงคล 8 เป็นทางไปสู่ความดับทุกข์ได้จริงซึ่งความเห็นอย่างนี้อาจเป็นการสวนทางกับความเห็นของปุถุชนส่วนมากก็ได้

3. ที่ว่าเป็นความจริงที่บุคคลผู้เข้าถึงให้เป็นอริยชนนั้น มีความหมายว่า แม้เดิมทีเดียวเป็นปุถุชน แต่เมื่อมารู้แจ้งในอริยสัจสี่ ครบถ้วนบริบูรณ์ทุกประการแล้ว ย่อมแปรสภาพจากปุถุชนเป็นอริยชนทันที เหมือนคนจนเมื่อมีทรัพย์ก็กลายเป็นเศรษฐี ความจริงหรือสังคมที่มนุษย์จะศึกษาและรู้กันอยู่ในโลกนี้

หลักธรรมคำสอนทาง พระพุทธศาสนา สามารถนำมาเป็นแนวทางเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจในรูปแบบของการ ปฏิบัติตนตามหลักธรรมตามขั้นตอน และมีผลต่อสภาพจิตใจโดยตรง เรียกว่า สภาวะเป็นความรู้สึกร่างกายในจิตใจ ทำให้มีความรู้เท่าทันกับอาการต่างๆ ทางจิต ปรับความรู้สึกให้เข้าสู่ระบบธรรมชาติของ ชีวิต คือรู้ถึงธรรมชาติของความเกิด ความแก่ ความเจ็บ และความตาย หรือเรียกว่า ความทุกข์ เป็นปรัชญาแนวคิดที่สามารถนำมาสู่การบำบัดอารมณ์ที่ผิดปกติให้กลับเข้าสู่ระบบปกติของบุคคล ตามความสามารถในการสร้างสภาวะตามหลักธรรม การประยุกต์ใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาจึง เป็นแนวทางที่สามารถพัฒนาจิตใจให้เกิดความมั่นคงไม่หวั่นไหวหรือเกิดความเข้มแข็งทางจิตใจ

อริยสัจ เป็นแนวคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัย กล่าวคือ เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ทุกข์หรือสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นแล้วสืบสาวไปหาสมุทัยที่เป็นเหตุให้เกิดทุกข์ เมื่อรู้ถึงทุกข์และสมุทัย จะเข้าสู่กระบวนการกำหนดเป้าหมายในการพ้นจากทุกข์ คือนิโรธและสืบสาวไปถึงหนทางที่ทำให้พ้นทุกข์ที่ เรียกว่า มรรค หลักอริยสัจสี่นำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทางจิตโดยผ่านกระบวนการทาง ปัญญา แหล่งปัญญาในพระพุทธศาสนาเกิดจากจิตที่มีความสงบ มีสมาธิ ปราศจากความลำเอียง มีสติ กำกับ และกำหนดอารมณ์ภายในให้เห็นความเป็นจริงใช้ระบบจิตที่ปราศจากมลทินเป็นพื้นฐานในการ สร้างปัญญาหาความจริง คือความทุกข์ สาเหตุแห่งทุกข์ วิธีดับทุกข์ และแนวทางในการดับทุกข์ เมื่อ จิตมีแนวทางในการดับทุกข์ก็เกิดความมั่นคง ไม่หวั่นไหว แม้มีความหวั่นไหวก็สามารถกลับเข้าสู่สภาพ เดิมได้เป็นปกติ เรียกว่า ความเข้มแข็งทางจิตใจ ความเข้มแข็งทางด้านจิตใจความเข้มแข็งทางด้าน จิตใจ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายความเข้มแข็งทางด้านจิตใจไว้ว่า มุ่งเน้นถึง ความสามารถที่ทำให้บุคคลที่อยู่ในภาวะตึงเครียด สามารถกลับเข้าสู่สภาวะปกติได้อย่างรวดเร็วกว่าผู้ เผชิญเหตุการณ์เดียวกัน ความเข้มแข็งทางด้านจิตใจ จึงเป็นความสามารถของ มนุษย์ในการเผชิญหน้า เอาชนะและสร้างความเข้มแข็งจากประสบการณ์ในการเผชิญอุปสรรค

ได้ให้ความหมายว่า คือ ความสามารถในการฟื้นตัวซึ่งเป็นศักยภาพที่เป็นสากลของ บุคคล กลุ่ม หรือ ชุมชนมีความสามารถที่จะป้องกันการสูญเสียลดความรุนแรง และผ่านพ้นจากการ ได้รับผลกระทบที่เกิดจากภาวะบีบคั้นต่าง ๆ ที่ต้องเผชิญได้ด้วยดีซึ่งพื้นฐานของความเข้มแข็งหรือ ศักยภาพดังกล่าว เกิดจากการปลูกฝังให้เกิดขึ้นตั้งแต่อยู่ในวัยเด็ก และสามารถพัฒนาจนถึงวัย สูงอายุ ให้ความเห็นว่า

ความสามารถจัดการกับความเครียดอย่างเหมาะสมซึ่ง ความสำเร็จในการจัดการนี้ส่งผลให้บุคคลนั้นๆ มีความเชื่อมั่นและมีความสามารถทางสังคมเพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งทางจิตใจนี้เป็นเสมือนปัจจัยที่ ปกป้องบุคคลไม่ให้มีความเจ็บป่วยทางจิตพร้อมกันนี้ ประกอบไปด้วย3คุณลักษณะคือเป็นผู้ที่มีความ ทนทานทางอารมณ์มีอารมณ์ที่มั่นคงไม่อ่อนไหวง่ายทนต่อความกดดันต่างๆได้และเป็นผู้ที่มีกำลังใจมี ความมุ่งมั่นสู่เป้าหมายไม่ท้อถอยรวมถึงเป็นผู้ที่มีความสามารถจัดการกับปัญหาต่างๆมีแนวทางในการ แก้ไขปัญหาผู้ที่มีความเข้มแข็งทางจิตใจสูงจะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการยับยั้งในการเผชิญปัญหา วิกฤติมีความเชื่อมั่นใช้ความสามารถภายในตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพแม้จะเผชิญกับภาวะคุกคาม (Chen,2011)

หลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนา สามารถนำมาเป็นแนวทางเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางจิตใจในรูปแบบของการปฏิบัติตนตามหลักธรรมตามขั้นตอน และมีผลต่อสภาพจิตใจโดยตรง เรียกว่าสภาวะเป็นความรู้สึภายในจิตใจทำให้มีความรู้เท่าทันกับอาการต่างๆทางจิต ปรับความรู้สึก ให้เข้าสู่ระบบธรรมชาติของชีวิต คือรู้ถึงธรรมชาติของความเกิด ความแก่ ความเจ็บและความตายหรือ เรียกว่า“ความทุกข์” เป็นปรัชญาแนวคิดที่สามารถนำมาสู่การบำบัดอารมณ์ที่ผิดปกติให้กลับเข้าสู่ ระบบปกติของบุคคลตามความสามารถในการสร้างสภาวะตามหลักธรรมการประยุกต์ใช้หลักธรรม ทางพระพุทธศาสนาจึงเป็นแนวทางที่สามารถพัฒนาจิตใจให้เกิดความมั่นคงไม่หวั่นไหวหรือเกิดความ เข้มแข็งทางจิตใจร้อยละ4 เป็นแนวคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัยกล่าวคือเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ทุกข์ หรือสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วสืบสาวไปหาสมุทัยที่เป็นเหตุให้เกิดทุกข์(สมชัยศรีนอก,2557)

เมื่อรู้ถึงทุกข์และสมุทัยจะเข้าสู่กระบวนการกำหนดเป้าในการพ้นจากทุกข์ คือนิโรธและสืบ สาวไปถึงหนทางที่ทำให้พ้นทุกข์ที่เรียกว่า“มรรค” หลักอริยสัจสี่นำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาทาง จิตโดยผ่านกระบวนการทางปัญญา แหล่งปัญญาในพระพุทธศาสนาเกิดจากจิตที่มีความสงบมีสมาธิ ปราศจากความลำเอียงมีสติกำกับและกำหนดอารมณ์ภายในให้เห็นความเป็นจริงใช้ระบบจิตที่ ปราศจากมลทินเป็นพื้นฐานในการสร้างปัญญาหาความจริงคือความทุกข์ สาเหตุแห่งทุกข์วิธีดับทุกข์ และแนวทางในการดับทุกข์เมื่อจิตมีแนวทางในการดับทุกข์ก็เกิดความมั่นคงไม่หวั่นไหวแม้มีความหวั่น ไหวก็สามารถกลับเข้าสู่สภาพเดิมได้เป็นปกติเรียกว่าความเข้มแข็งทางจิตใจความเข้มแข็งทางด้าน จิตใจความเข้มแข็งทางด้านจิตใจ(Resilience)นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายความเข้มแข็งทางด้าน จิตใจไว้ว่ามุ่งเน้นถึงความสามารถที่ทำให้บุคคลที่อยู่ในภาวะตึงเครียด สามารถกลับเข้าสู่สภาวะปกติ ได้อย่างรวดเร็วกว่าผู้เผชิญเหตุการณ์เดียวกัน(Garmezy,1991)

ความเข้มแข็งทางด้านจิตใจจึงเป็นความสามารถของมนุษย์ในการเผชิญหน้าเอาชนะและ สร้างความเข้มแข็งจากประสบการณ์ในการเผชิญอุปสรรค(Grotberg,1018)ได้ให้ความหมายว่า คือ ความสามารถในการฟื้นตัวซึ่งเป็นศักยภาพที่เป็นสากลของบุคคลกลุ่มหรือชุมชนมีความสามารถที่จะ ป้องกันการสูญเสียลดความรุนแรงและผ่านพ้นจากการได้รับผลกระทบที่เกิดจากภาวะบีบคั้นต่างๆที่

ต้องเผชิญได้ด้วยดีซึ่งพื้นฐานของความเข้มแข็งหรือศักยภาพดังกล่าวเกิดจากการปลูกฝังให้เกิดขึ้นตั้งแต่วัยเด็กและสามารถพัฒนาจนถึงวัยสูงอายุ(Grotberg,2005)

ให้ความเห็นว่าความสามารถจัดการกับความเครียดอย่างเหมาะสมซึ่งความสำเร็จในการจัดการนี้ส่งผลให้บุคคลนั้นๆมีความเชื่อมั่นและมีความสามารถทางสังคมเพิ่มขึ้นความเข้มแข็งทางด้านจิตใจนี้เป็นเสมือนปัจจัยที่ปกป้องบุคคลไม่ให้ความเจ็บป่วยทางจิตพร้อมกันนี้(Rutter,2558)

เป็นความสามารถในการจัดการกับปัญหาและวิกฤติของชีวิต สามารถฟื้นตัวกลับสู่เป็นความสามารถในการจัดการกับปัญหาและวิกฤติของชีวิต สามารถฟื้นตัวกลับสู่ สภาพปกติได้ในเวลาอันรวดเร็ว อีกทั้งเกิดการเรียนรู้และเติบโตจากการเผชิญหน้ากับปัญหาและวิกฤตินั้นๆ คนที่มีความเข้มแข็งทางใจไม่ได้หมายถึง คนที่ชนะทุกเรื่องของชีวิตหรือคนที่สมหวังในทุกสิ่งที่ปรารถนา แต่หมายถึงคนที่แพ้ได้ ล้มได้ แต่ไม่ท้อถอย และสามารถเรียนรู้จากความล้มเหลวนั้นๆ เพื่อพัฒนาเป็นบทเรียนไปสู่สิ่งที่ดีกว่า

ความเข้มแข็งทางใจมาจากการเลี้ยงดูที่อบอุ่นของครอบครัว มีพ่อแม่ให้ความรักความเข้าใจ จึงเติบโตเป็นคนที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความพร้อมที่จะเผชิญปัญหาด้วยความเข้มแข็งมาจากความรักความอบอุ่นจากผู้ใหญ่คนหนึ่งทั่วใจเอาใจใส่อย่างจริงจัง โดยที่ผู้ใหญ่คนนั้น อาจเป็นปู่ย่าตายาย ญาติพี่น้อง หรือ ครูอาจารย์ที่เรานับถือ มาจากการพัฒนาขึ้นมาภายหลังด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นต้นทุนชีวิตมากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตามทุกคนสามารถสร้างความเข้มแข็งทางด้านจิตใจให้เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง(ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล, 2550)

คุณลักษณะของความเข้มแข็งทางจิตใจเป็นคุณสมบัติทางบวกของบุคคลและเป็นศักยภาพในตัวบุคคล รวมทั้งแหล่งสนับสนุนภายนอกGrothbergแบ่งลักษณะของความเข้มแข็งทางด้านจิตใจเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ ฉันมีฉันเป็น และฉันสามารถ แต่ละด้านประกอบด้วยลักษณะความเข้มแข็งทางด้านจิตใจ 5 ลักษณะ 1) สิ่งที่มีฉันมี คือ การมีบุคคลหรือแหล่งสนับสนุนด้วยการให้คุณลักษณะอันเป็นพื้นฐานได้แก่ การเป็นผู้ที่ได้รับการรักอย่างไม่มีเงื่อนไข การมีบุคคลที่จะช่วยสอนหลักปฏิบัติหรือทักษะเบื้องต้นที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และให้การช่วยเหลือเมื่ออยู่ในสังคมได้ เมื่อบุคคลมีสิ่งเหล่านี้จึงจะทำให้สามารถพัฒนาต่อไป ทางด้านฉันเป็น และฉันสามารถ

ประกอบด้วยลักษณะความเข้มแข็งทางด้านจิตใจ 5 ลักษณะคือ 1)การมีความไว้วางใจ ความมั่นใจ ในสัมพันธภาพเป็นความรู้สึกที่เกิดจากการได้รับ2)การมีแนวทางในการปฏิบัติตนตามกฎเกณฑ์ต่างๆ เป็นเป็นสร้างโอกาสให้มีการเรียนรู้ความคาดหวัง 3)ความรักอย่างไม่มีเงื่อนไข (Unconditional Love) จากพ่อแม่หรือผู้ให้การเลี้ยงดู รวมทั้งการได้รับความรักความสนใจจากผู้อื่น 4)การมีต้นแบบ (Role model) นับตั้งแต่ พ่อแม่ ญาติพี่น้องและผู้ใหญ่คนอื่น ๆ 5) การมีอิสรภาพในการกระทำกิจกรรมเชิงบวกต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยได้รับโอกาสจากคนอื่น 6) การมีแหล่งบริการด้านสุขภาพ การศึกษา สวัสดิภาพ และความปลอดภัยให้กับชีวิต (Grotberg, 1999)

จากการศึกษาคุณลักษณะต่าง ๆ ข้างต้น จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการเผชิญวิกฤติที่จัดการกับปัญหา โดยมีวิธีการแก้ไขที่รับรู้เกี่ยวกับตนเองและเกิดการเปลี่ยนแปลงทางบวก มองเห็นคุณค่าตน และเชื่อในความสามารถแห่งตน สามารถเข้ากับคนรอบข้างได้ ตลอดจนมีทักษะในการเผชิญปัญหา ซึ่งได้รับความเอาใจใส่จากผู้คนรอบข้าง ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการรับรู้ตนเองและมีอารมณ์ขัน พลิกวิกฤติเป็นโอกาสต่อเป้าหมายของการดำเนินชีวิตและสามารถควบคุมชีวิตตนเองได้ ประกอบกับมีการแสดงออกทางพฤติกรรมเชิงบวกในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา มีอิสระทางความคิดที่มีจุดมุ่งหมายและมีความหวัง

อันเป็นพลังจากภายในตัวบุคคล หากได้รับการสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมภายนอกหรือบุคคลที่เขารัก และความเข้มแข็งทางด้านจิตใจเป็นผลมาจากการฟื้นคืนสภาพหลังเผชิญสถานการณ์ที่มีความวิกฤติปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเข้มแข็งทางจิตใจความเข้มแข็งทางจิตใจ เป็นความสามารถสากลที่มีอยู่ในตัวบุคคล ไม่ว่าจะอยู่ในเผ่าพันธุ์ใด กลุ่มสังคม หรือวัฒนธรรมใด ๆ ก็ตามความเข้มแข็งทางใจนี้ เป็นลักษณะบุคลิกภาพที่มนุษย์สามารถนำมาป้องกัน ตนเองเพื่อเอาชนะและผ่านพ้นประสบการณ์เชิงลบในชีวิตตนเองไปได้ หากอาศัยแนวคิดแบบปัจจัยเสี่ยง

การป้องกันและแก้ไขปัญหาสาเหตุของฝ่ายปกครองในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีนั้นสามารถนำหลักพุทธธรรมมาใช้ในการแก้ปัญหา เมื่อเกิดทุกข์ สาเหตุของทุกข์ การดับทุกข์และวิธีไปสู่ความดับทุกข์ ที่เรียกว่า อริยสัจ 4 ซึ่งสามารถลำดับความคิดในเรื่องของทุกข์ได้ เป็น 3 ลักษณะ คือ 1) ทุกข์ที่เป็นความรู้สึกทุกข์คือ ความทุกข์กายทุกข์ใจ เจ็บปวด โศกเศร้า เป็นต้น 2) ทุกข์เนื่องด้วยความผันแปร คือความสุขที่กลายเป็นความทุกข์ เมื่อมีความสุขกับบางอย่าง และ 3) ทุกข์ตามสภาพสังขาร คือ สภาพของร่างกายที่มีความเปลี่ยนแปลง มีการเสื่อมลงและดับไป สมุทัย คือ เหตุแห่งทุกข์หรือสาเหตุของปัญหา การหาเหตุแห่งความทุกข์และละเหตุนั้น เป็น นิโรธ คือ ความดับทุกข์ หรือภาวะหมดปัญหา เป็นภาวะที่สุขสงบ ไม่เป็นทุกข์ไม่บีบคั้น เป็นผลมาจากเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งถึงต้นเหตุแห่งทุกข์ที่เกิดขึ้น พบทางสิ้นไปแห่งทุกข์นั้น เรียกว่า มรรค คือ วิธีการที่นำไปสู่ความดับทุกข์ กระบวนการใช้อริยสัจ 4 แก้ปัญหา ได้แก่ เริ่มจากตัวปัญหา คือ ความทุกข์ ทำความเข้าใจให้ชัดเจนสืบค้นหาสาเหตุเงื่อนไข กำจัดสาเหตุของปัญหา การกำหนดให้รู้จักสภาพปัญหา การกำหนดเหตุแห่งทุกข์เพื่อกำจัดทุกข์ และการหาแนวทางในการกำจัดปัญหา เช่น เมื่อพบปัญหา เด็กในพื้นที่ ดิถยาเพราะเหตุอะไร และเมื่อเรารู้ต้นเหตุของปัญหา เราควรทำอย่างไรในการแก้ปัญหา จะได้ช่วยลดการดิถยาเสพติด ของประชาชนในพื้นที่

ประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสาเหตุ

การปฏิบัติทางการปกครองของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ต่อการให้บริการทางการปกครองแก่ประชาชน ถ้าการให้บริการนั้นประชาชนพึงพอใจก็ทำให้การปฏิบัติ

หน้าที่ทางการปกครองนั้นประสบความสำเร็จ โดยมีปัจจัยชี้วัดความสำเร็จ ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายเชิงปริมาณ ต้องได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่ มีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน เช่น ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

กระทรวงมหาดไทย ได้มีนโยบายให้กับกระทรวงต่างๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เน้นผลการดำเนินงานที่ได้ทำมาแล้ว โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ในความสนใจ หรือเป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนแจ้งข่าวเพื่อให้ประชาชนทราบว่า หน่วยงานภาครัฐหรือรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข่าวสาร ความรวดเร็วทันต่อความจำเป็นที่จะให้ประชาชน มีความรู้ ความเข้าใจ โดยใช้สื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อทราบการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของภาครัฐ ที่ถูกต้องแก่ประชาชน โดยเฉพาะการชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้คำแนะนำเพื่อให้บริการประชาชน และให้การป้องกันปราบปราม เพื่อสร้างสังคมที่ปลอดภัยให้ประชาชนได้มั่นใจในการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

การศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า มีนักคิด นักวิชาการ ได้อธิบายไว้ดังนี้

Joy (2016) (อ้างใน สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานจะดี มีประสิทธิภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติว่าจะได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งภายนอกและภายใน (External and Internal) มากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าหากว่าผู้ปฏิบัติงานได้รับการตอบสนองมากการปฏิบัติงานก็ย่อมมีประสิทธิภาพมากด้วยเช่นกันโดยมีรายละเอียดดังนี้

ความต้องการภายนอกได้แก่

1. รายได้หรือค่าตอบแทน
2. ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
4. ตำแหน่งหน้าที่ ความต้องการภายใน ได้แก่

1. ความต้องการเข้าหมู่คณะ
2. ความต้องการแสดงความจงรักภักดี และความรักใคร่การทำงานร่วมกันเป็นทีมของทีม

บุคลากรทุกระดับในองค์กรจะทำงานที่ปฏิบัตินี้สามารถบรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ได้ทัน องค์กรจะต้องมีทีมงานที่มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อองค์กรนั้นๆ ด้วย

Shepherd (2016; อ้างใน สุอาภา คล่องกระแสน์, 256, หน้า 32) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจในการทำงานจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา
2. โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น
3. การจัดการ ได้แก่ ความพอใจต่อสถานที่ที่ปฏิบัติงานอยู่รวมทั้งการดำเนินงาน ในหน่วยงานนั้น
4. ค่าจ้างและค่าตอบแทน ได้แก่ จำนวนเงินรายได้ประจำที่ได้รับและรายได้ที่จ่าย ตอบแทนพิเศษที่หน่วยงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
5. ลักษณะงานที่ทำ ได้แก่ การได้ทำงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ
6. การนิเทศงานหรือการฝึกอบรม ได้แก่ การให้โอกาสในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมโดยการศึกษาคู่ การฝึกอบรม การดูงาน
7. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์กันทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
8. สภาพการทำงาน ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
9. ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจที่ผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
10. สิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ต่างๆ ได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสวัสดิการด้านอื่นๆ เป็นต้น

พระอริการมานิตย์ อนุคโณ และ พระครูปริยัติพัฒนบัณฑิต (2567) ได้กล่าวว่า องค์กรให้ เห็น จึงเป็นสุข การพิจารณาถึงต้นกำเนิดทุกข์ในอริยสัจ 4 กองแห่งทุกข์ ในชั้น 5 และแหล่งเกิด ความทุกข์ คือความเกิด ความแก่ ความเจ็บ ความตาย ความพลัดพราก ความโศกความเหี่ยวแห้งใจรวมทั้ง ความรำไรราพันในเรื่องปัญหาต่างๆคือสิ่งที่เป็นความทุกข์ ทุกข์จึงเป็นพื้นฐานร่วมของชีวิตซึ่งสัมพันธ์กันโดยภาวะและการประพุดิตังนั้นความ ตระหนักรู้ในพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของทุกข์ จึงเป็นทัศนคติที่ถูกต้องที่ทำให้บุคคลดำเนินชีวิตได้ ด้วยความเป็นปกติ แต่อย่างไรก็ตามความรู้ความสามารถในการที่จะเข้าใจทุกข์นั้น การที่ทรงบัญญัติสอนเรื่องทุกข์ ไม่ใช่เพื่อให้เป็นทุกข์ หากแต่เพื่อให้รู้จักว่าทุกข์เป็น ปัญหาที่แก้ได้ ไม่ใช่ของที่เที่ยงแท้แน่นอน

(พระธรรมโกศาจารย์,(หลวงพ่อบุญญานันทภิกขุ, มปป, 19-22) ซึ่งในประเด็นนี้สอดคล้อง พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ.ปยุตโต) ที่ได้ให้ทรรศนะอธิบายว่า ทุกข์หรือ ทุกขอริยะสังขันธ์นั้นเจาะจงเฉพาะ เรื่องของเบญจขันธ์ที่เป็นอุปาทานขันธ์เกี่ยวเนื่องกับชีวิตเป็นเรื่องที่เกิดจากตัณหา เช่น ได้กินอาหารอร่อย ได้ฟังเพลงเพราะ ๆ หรืออะไรต่าง ๆ ที่ทำให้รู้สึกมีความสุข ในอริยสัจถือเป็นทุกข์ทั้งนั้น เพราะ สิ่งเหล่านั้นมีความพอใจคือมีตัณหาเป็นมูลราก พอมีตัณหาเจืออยู่ความสุขชนิดนั้นก็พร้อมที่จะ

ก่อให้เกิดทุกข์กล่าวคือทุกข์ที่เป็นปัญหาของบุคคลเกิดจากกรรมกิเลสคือการกระทำของคนนั้น ๆ ทุกขอรียะสั่งเน้นความหมายในแง่ที่เป็นที่ตั้งแห่งทุกข์หรือเป็นที่รองรับทุกข์ (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต), 2558, 78.)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ขึ้นอยู่กับปฏิบัติที่ดี ต้องให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองจำต้องมีเป้าหมายที่แน่ชัดเช่นการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยของลูกหลานของประชาชนในพื้นที่ก่อนที่จะสายเกินไปและเหตุปัจจัยที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ มีเป้าหมายเพื่อความสงบสุขและ ประชาชนปลอดภัย ลดการเกิดอาชญากรรม และขณะเดียวกันก็ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งมี 4 ปัจจัยหลักที่สำคัญในการปฏิบัติทางการปกครองให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านองค์การ และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เพื่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อความปลอดภัย ของพี่น้องประชาชน ดังคำกล่าวที่ว่า ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ “ บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ประชาชนสำคัญที่สุด

2.4 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา

2.4.1 ประวัติ และความเป็นมาของที่ว่า การอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อำเภอสรีราชา แบ่งเขตการปกครองตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 ออกเป็น 8 ตำบล 60 หมู่บ้าน (สำหรับตำบลศรีราชา อยู่ในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา และตำบลทุ่งสุขลา อยู่ในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง ไม่มีกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อีกทั้งยังอยู่ในเขตเทศบาลทั้งตำบล)

ลำดับที่	ตำบล
1	เทศบาลเมืองศรีราชา
2	เทศบาลตำบลแหลมฉบัง
3	เทศบาลตำบลบางพระ
4	เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุระศักดิ์
5	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม
6	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง
7	องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน
8	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ

ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์ “เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ (Mission)

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้มีความสามารถในการบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน
2. ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตแก่ประชาชนและชุมชน
3. สร้างความร่วมมือและส่งเสริมบทบาทเครือข่ายการพัฒนาชุมชนเพื่อยกระดับงานพัฒนาชุมชน ให้ได้รับการยอมรับทั้งในและต่างประเทศ
4. พัฒนาองค์กรให้ทันสมัย มีสมรรถนะสูง และมีธรรมาภิบาล บุคลากรมีอุดมการณ์และเชี่ยวชาญ ในงานพัฒนาชุมชน

เป้าหมายสำคัญ

1. ชุมชนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาตนเองสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
2. เศรษฐกิจฐานรากมีความมั่นคง คนในชุมชน มีงาน มีอาชีพ มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี
3. เครือข่ายการพัฒนาชุมชนสามารถขับเคลื่อนชุมชนสู่ความเข้มแข็ง และเกิดการเชื่อมโยงความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ
4. กรมการพัฒนาชุมชนเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล สมรรถนะสูง ทันสมัย บุคลากรมีอุดมการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในงานพัฒนาชุมชน



ภาพที่ 2.1 อำเภอศรีราชา

ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอศรีราชา 21 ถนนสุขุมวิท ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี, 20110 เบอร์โทรศัพท์ 038-325492 FAX 038-325492 อีเมล cdsiracha@hotmail.com

บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน

ฝ่ายปกครอง มีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ของประชาชน ในพื้นที่ และ ภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครองรวมทั้งมีหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติด และ ความสุขทุกข์ของประชากร อยู่เคียงข้างประชาชนมากที่สุด เมื่อเกิดปัญหา ประชาชนจะนึกถึง ตำรวจ และ ผู้ปกครองพื้นที่ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ องค์การบริหารส่วนตำบลหรือ เทศบาล โดยสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีนายอำเภอ เป็นผู้บังคับบัญชา และมีหน้าที่เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน การบริการทางสังคม ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหาร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมตลอดจนถึงงานกิจการพิเศษ และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถแบ่งออกเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้ คือ

1. งานอำนวยการ มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ การวางแผน การตรวจสอบติดตามและ ประเมินผลงานที่เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานของอำเภอ งานการบริหารบุคลากร งาน กิจการพิเศษ งานความมั่นคง การศึกษาการฝึกอบรม งานวิชาการ สวัสดิการ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน รวมทั้งลักษณะงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานดังกล่าว เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายปกครอง มีหน้าที่ปฏิบัติงานอำนวยการรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผน สั่งการ ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานที่เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนของอำเภอ งานการบริหารงาน บุคคล การศึกษา การฝึกอบรม งานวิชาการ สวัสดิการ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน การพัสดุ การส่งกำลังบำรุง รวมทั้งลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบ เพื่อส่งเสริม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานในอำเภอ โดยจำแนกออกเป็นงานต่างๆ แผนปฏิบัติการ แผนประจำปี และแผนการปฏิบัติการประจำปีของอำเภอ

1. งานนโยบาย งานยุทธศาสตร์ แผนแม่บท
2. งานธุรการและสารบรรณทั่วไปของอำเภอ
3. งานกำลังพล รวมทั้งงานพัฒนาข้าราชการประจำและครอบครัวให้มีความพร้อมทั้งด้าน กำลัง ความคิด และจิตใจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. งานการศึกษา การฝึกอบรม สัมมนาดูงาน ตลอดจนงานเผยแพร่ความรู้
5. งานสวัสดิการ

6. งานพัฒนาองค์กร และพัฒนาระบบการบริหารการจัดการต่างๆ
7. งานงบประมาณการเงิน งานพัสดุ พลาธิการและสรรพาวุธ
8. งานการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. งานจัดการเรื่องเงินสินบน เงินรางวัล และเงินค่าตอบแทน
10. การจัดอาหารเลี้ยงผู้ต้องหา
11. งานทะเบียนคนต่างด้าวและงานการขออนุญาตต่างๆ
12. งานการประชาสัมพันธ์
13. งานตรวจสอบติดตามการประเมินผล วิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่างๆ
14. งานดูแลห้องประชุมและจัดการห้องประชุม
15. งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของข้าราชการฝ่ายปกครอง ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติและระเบียบวินัย
16. การปฏิบัติหน้าที่หากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ให้มีอำนาจมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติหน้าที่อื่นได้ตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องไม่เสียหายต่อหน้าที่การงานประจำ
17. งานอื่นใดที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของงานใดในฝ่ายปกครองให้เป็นหน้าที่ของงาน อำนวยการ
18. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปราม
19. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
2. งานป้องกันปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานของฝ่ายปกครองตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของฝ่ายปกครอง ซึ่งจำเป็นต้องประสานงานกับเจ้าพนักงานตำรวจ ที่มีหน้าที่จับกุม คุมขัง และส่งฟ้องได้
3. งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแลตรวจสอบและประเมินผลงานด้านการควบคุมจรรยาจร จัดการและบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจรรยาจร งานจรรยาจรตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจรรยาจร ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครอง ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจรรยาจรต่อเนื่องกัน
4. งานบำบัดรักษา มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนปราบปราม อาชญากรรม

การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับตลอดจนองค์หรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครอง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แมนเหมือน ลิทธิศักดิ์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การประยุกต์หลักอริยสัจ 4 สำหรับการพัฒนาตนและพัฒนางาน” บทความนี้กล่าวถึง ความจริงอันประเสริฐ 4 ประการคือ หลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่เป็นแก่นธรรมให้บุคคลที่ต้องทำความเข้าใจเป็นพื้นฐาน และในบทความเรื่องนี้ได้นำเสนอหลักอริยสัจสำหรับการพัฒนาตน ประกอบด้วย ทุกข์ คือ สภาพที่ทนได้ยาก สมุทัย คือ สาเหตุที่ทำให้เกิดทุกข์ นิโรธ คือ ความดับทุกข์ และมรรค คือ แนวปฏิบัติที่นำไปสู่ความดับทุกข์ เมื่อบุคคลมีความเข้าใจและสามารถนำไปปรับใช้ได้ให้ตรงกับสภาวะการณ์ที่เป็นอยู่ย่อมส่งผลให้มีความเข้าใจในการดำรงชีวิต โดยเริ่มจากการพัฒนาตน อันเป็นจุดเริ่มต้นไปสู่การพัฒนาในด้านอื่นๆต่อไปลำดับต่อมาคือการพัฒนางาน โดยสามารถประยุกต์ใช้หลักธรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนางาน ได้แก่ หลักอิทธิบาท 4 หลักสังคหวัตถุ 4 ประโยชน์ที่เป็นแนวทางในการพัฒนางานให้ไปสู่เป้าหมายและประสบความสำเร็จได้

นพเก้า สุโพธิ์(2566,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธตามหลักอริยสัจ 4” ซึ่งกล่าวถึง การสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธตามหลักอริยสัจ 4 เป็นการศึกษาแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจโดยประยุกต์ใช้กับหลักธรรมอริยสัจ 4 พบว่า ความเข้มแข็งทางจิตใจคือความสามารถของบุคคลที่เผชิญกับความเครียดแล้วกลับเข้าสู่สภาวะปกติได้อย่างรวดเร็วกว่าบุคคลทั่วไป ความคงอยู่ของสภาวะความเข้มแข็ง เป็นการปลูกฝังความสามารถของบุคคลให้เกิดภูมิคุ้มกันจากภัยเด็กสู่วัยผู้ใหญ่ ปัจจัยที่สนับสนุนความเข้มแข็งเกิดจากปัจจัยแวดล้อมทางสังคม คือการส่งเสริมให้มีอิสรภาพในพฤติกรรมเชิงบวก และพื้นฐานการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธ คือการทำความเข้าใจตามหลักอริยสัจ 4 ประกอบด้วยการรู้จักปัญหาของความทุกข์ การรู้จักที่มาของความทุกข์ การรู้จักแนวทางในการขจัดความทุกข์ และการมีแนวทางในการปฏิบัติตนให้พ้นจากความทุกข์ เป็นความรู้ ความเข้าใจที่สร้างเสริมความเข้มแข็งทางจิตใจได้อย่างมีประสิทธิภาพของบุคคล

ชนาธิป ศรีโท(2563,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ ความเข้าใจเรื่องอริยสัจ 4 ในพระพุทธศาสนา” ซึ่งกล่าวถึงว่า ตามนัยแห่งพุทธธรรมได้ชี้แนวทางวิธีแก้ไขทุกข์ที่ถูกต้องคือมีความ

มั่นใจในคุณพระรัตนตรัยทำให้สงบและเข้มแข็งแล้วใช้ปัญญามองดูปัญหาอย่างมีใจเป็นกลางให้เห็นตามสภาวะของมันและพิจารณาแก้ไขปัญหานั้นที่เป็นเหตุเป็นปัจจัยพูดอีกอย่างหนึ่งว่าเมื่อมีศรัทธาในพระรัตนตรัยก็คิดที่จะดำเนินวิธีแก้ไขปัญหามาตามหลักอริยสัจ 4 ประการคือกำหนดทุกข์สืบสาวหาสาเหตุแห่งทุกข์เล็งรู้ภาวะดับทุกข์ที่จะพึงบรรลุแล้วปฏิบัติตามวิธีแก้ไขที่ตรงเหตุซึ่งพอดีที่จะให้บรรลุจุดหมายเรียกว่ามรรคมรรค 8 การปฏิบัติเช่นนี้จึงจะเป็นทางพ้นทุกข์ที่แท้จริง

รังสี จรรยา (2563,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “หลักประกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักพุทธธรรม “

1.หลักประกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ด้านการวางแผนปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านไฟฟ้า หลักประกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ ตามหลักพุทธธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ พบว่า ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ “มีการประชุมวางแผนปฏิบัติงาน” รองลงมาได้แก่ “มีการกำหนดเป้าหมายงานที่ชัดเจน” และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ “ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” ด้านการปฏิบัติงาน พบว่า หลักประกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักพุทธธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ พบว่า ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ “ขณะปฏิบัติงานมีความระมัดระวังในการทำงาน” รองลงมาได้แก่ “ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย” และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ “ประชุมกลุ่มรับฟังปัญหาหลังจากปฏิบัติงานแล้วเสร็จ” 2. หลักประกันความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักพุทธธรรม ด้านสติสัมปชัญญะค่าเฉลี่ย สูงที่สุด คือ การมีสติสัมปชัญญะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านอัปปมาทธรรม มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือตระหนักถึงอันตรายต่อตนเองและเพื่อนร่วมงานขณะปฏิบัติงานอยู่เสมอ ความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคือการมีสติในการปฏิบัติงานคือมีระเบียบการปฏิบัติมีสติทั้งการสำรวจงาน ความพร้อม เครื่องมือ ทั้งสภาพร่างกาย สภาพจิตใจ สภาพของภาระงาน เครื่องมืออุปกรณ์ในการปฏิบัติงานการ

พระครูประภัทร์ชลธรรม (บวรยงค์ นาคกล้า 2555,บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด :ศึกษาเฉพาะกรณี หมู่ที่ 5 ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี “

ซึ่งกล่าวถึงว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยรวม 4 ตำบลปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน มีรายละเอียด คือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการประสานงานกับภาครัฐและเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการประเมินผลและตรวจสอบอยู่ในระดับปานกลาง และ ด้านการสนับสนุนทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ

รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน แต่ประชาชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการวางแผน ผลต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางกันทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ประชาชนได้เสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้

1) ด้านการวางแผน คือ มีเด็กจำนวนมากในชุมชนที่อยากรู้อยากลอง และเกี่ยวข้องกับยาเสพติด แต่

ทางการไม่มีมาตรการในการดูแลหรือให้คำปรึกษา ทางราชการควรส่งเสริมกิจกรรมให้เด็ก ๆ ได้ในเวลาว่าง เพื่อเป็นการลดปัญหายาเสพติด และให้ผู้ปกครองคอยให้คำปรึกษาแนะนำของยาเสพติด

2) ด้านการประสานงานกับภาครัฐและเอกชน คือ ประชาชนไม่กล้าให้คำปรึกษากรณีมีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด จึงควรมีกองรับข้อร้องเรียน หรือให้ตำรวจรับฟังปัญหาจากประชาชนให้มากขึ้น ให้อยู่ดีไปทำโครงการชุมชน

3) ด้านสนับสนุนทรัพยากร คือ เด็กมีเวลาว่างเยอะ จึงควรสร้างสนามกีฬา ชักกิจกรรมนันทนาการ ให้คนชนทำร่วมกัน และ 4) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบ คือ เอกชนและรัฐไม่สนใจใจปีประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้นรัฐบาลจึงควรบังคับใช้กฎหมายให้จริงจัง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ดาบตำรวจอาทิตย์อุทัย ทองศรี (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ การนำหลักอริยสัจไปใช้ในการป้องกันปัญหายาเสพติดของ สถานีตำรวจภูธรกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ได้กล่าวว่า

1) ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการนำหลักอริยสัจไปใช้ในการป้องกันปัญหายาเสพติดสถานีตำรวจภูธรกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผน ป้องกัน รองลงมาได้แก่ ด้านการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการสรุปและประเมินผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

2) ผลเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการนำหลักอริยสัจไปใช้ในการป้องกันปัญหายาเสพติดของ สถานีตำรวจภูธรกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติดในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม “ ได้กล่าวว่า

1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุดคือ ด้านงานอำนวยการ รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสัจจัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสัจจัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐมในแต่ละด้าน ดังนี้
ด้านงานอำนวยการ ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยการให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเรื่องวินัยกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับโดยการทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้จักการให้ เช่น การให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนประทุติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชนเพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
ด้านงานป้องกันปราบปรามตำรวจ ต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม

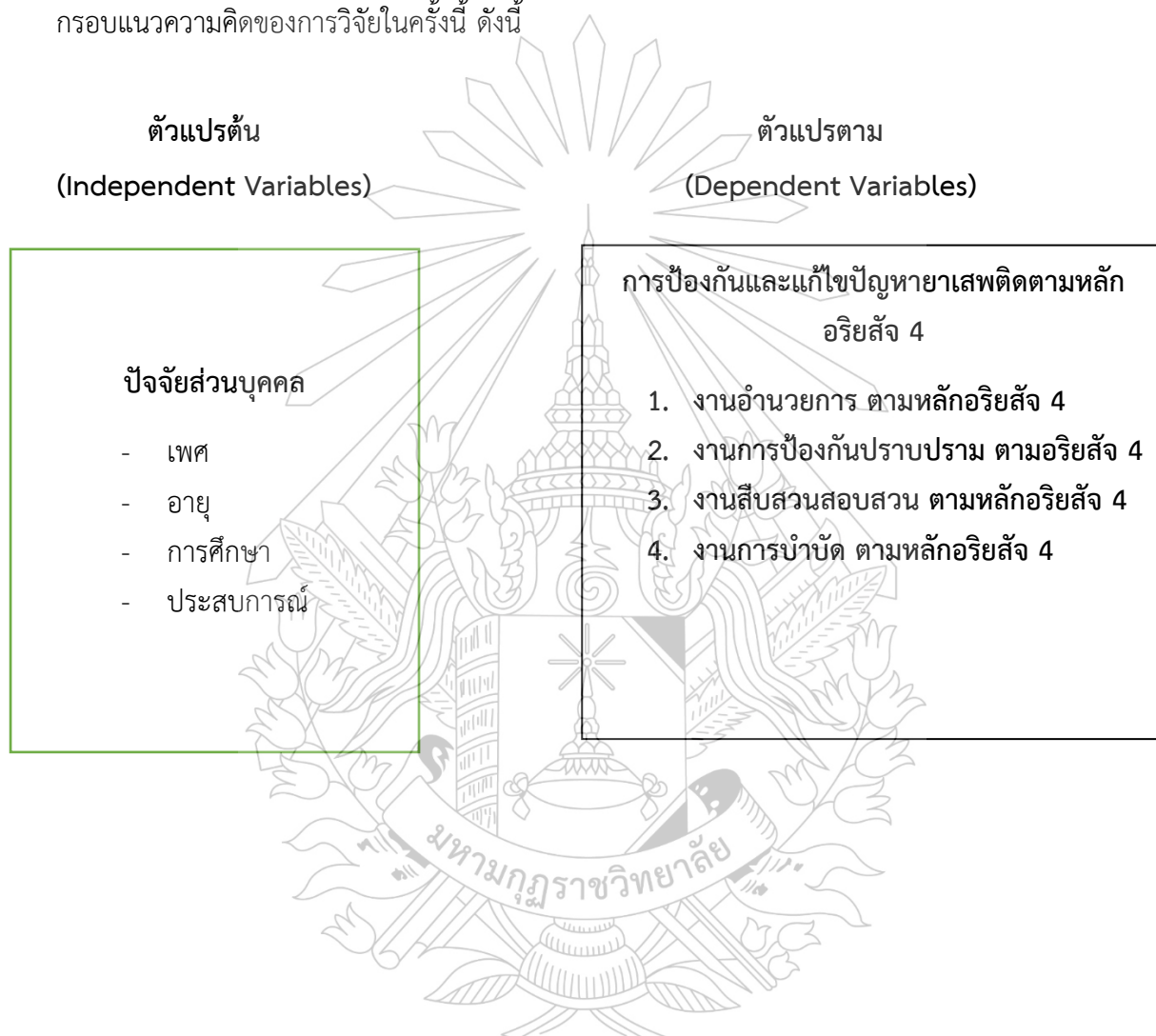
ด้านงานสืบสวนสอบสวนตำรวจ ไม่ควรปล่อยให้คดีตกค้างนานและสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่เกิดเหตุ โดยรวดเร็วมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน

ด้านงานจราจรควรปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาจราจรในช่วงโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณีมีอุบัติเหตุขึ้น พร้อมทั้งตรวจสภาพการจราจร ในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะอบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่างๆ แก่นักเรียน

สรุปว่า การป้องกันและแก้ปัญหาจราจรตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง นั้น ถือว่ามีความสำคัญ ต่อการปราบปรามและป้องกันของเด็กและเยาวชน การแก้ไขปัญหาจราจรนั้น เราควรจะรู้สาเหตุที่ประชาชน หรือเด็กในพื้นที่ ต้องใช้สารเสพติดเข้าสู่ร่างกาย เมื่อเราเข้าใจในปัญหาทุกซ์ เราก็จะสามารถแก้ปัญหาได้ถูกจุดประสงค์

2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมี 4 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านงานอำนวยการ 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านงานจราจร และการปฏิบัติทางการปกครองโดยใช้หลักอริยสัจ 4 ประกอบด้วย 1) ทุกข์ 2) สมุทัย 3) นิโรธ และ 4) มรรค ซึ่งผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวความคิดของการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” เป็นการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย
- 3.2 ระเบียบวิธีวิจัย
 - 3.2.1 การออกแบบการวิจัย
 - 3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยอาศัยจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มากเท่าที่ควร เหตุผลดังกล่าวนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดของข้อมูลในทุกด้านในประเด็นที่ศึกษา คือ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นระบบ ระเบียบเรียบร้อย ผู้วิจัยได้มีการกำหนดรายละเอียดไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาการปฏิบัติทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
- 3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. ศึกษาการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ใน 4 ประเด็น ได้แก่
 - 1.ด้านงานอำนวยการ ตามหลักอริยสัจ 4
 - 2.ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักอริยสัจ 4
 - 3.ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักอริยสัจ 4
 - 4.ด้านบำบัด ตามหลักอริยสัจ 4

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติ ตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาประมวลผล ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
 1. นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาประมวลผล ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
 2. วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 3. นำปัจจัยส่วนบุคคลและระดับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มาทำการเปรียบเทียบ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาข้อเสนอแนะ และการสัมภาษณ์ โดยการรวบรวมข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีรายละเอียด มาสรุปเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3

3.2 ระเบียบวิธีวิจัย

3.2.1 การออกแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี” เป็นการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการแจกแบบสอบถาม และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ศึกษาการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ 1) ท่านคิดว่าการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง ในการปฏิบัติงานของท่านเป็นอย่างไร 2) การปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง ข้อใดมีความสำคัญมากที่สุดในการปฏิบัติงานของท่าน 3) ท่านคิดอย่างไรต่อการนำการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง

3.3 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชน และเจ้าหน้าที่ ที่มาใช้บริการที่ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 331,000 คน (จากสถิติ เดือน พฤษภาคม 2568)

3.3.2 กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ อำเภอสรีราชา จำนวน 399 คน

3.3.3 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

- การสุ่มตัวอย่างผู้วิจัยนำจำนวนประชากร มาหาขนาดตัวอย่างจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ดังนี้ (ยุทธพงษ์ กัยวรรณ, 2543)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

$$e = \text{ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดมีค่าเท่ากับ 0.05)}$$

$$\text{แทนค่า } n = \frac{2,300}{1 + 2,300 \times (0.05)^2}$$

$$= 340.74$$

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่าง 341 คน

3.3.4 ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ โดยผู้วิจัยเลือกจากผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ดังนี้

1. นายมานะ ทองระอา อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 ตำบลบ่อวิน
2. นายบรรจง แก้วมณี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 ตำบลบ่อวิน
3. นายสำเริง กนก ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน
4. นายนำพงศ์ เอียวสีหยก ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน
5. นายชูเกียรติ เทพอรินทร์ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายชื่อ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ ดังนี้

คำถาม	จำนวนข้อ
1. ด้านงานอำนวยการ ตามหลักอริยสัจ 4	5 ข้อ
2. ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักอริยสัจ 4	5 ข้อ
3. ด้านงานสืบสวน ตามหลักอริยสัจ 4	5 ข้อ
4. ด้านบำบัด ตามหลักอริยสัจ 4	5 ข้อ
รวม	20 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด จำนวน 20 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) โดยกำหนดค่า ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม มาก
- 3 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วม ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วม น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-ended) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

3.4.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์

1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นามสกุล และหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

3.4.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) นำข้อมูลจากการศึกษามารวบรวม สรุป เพื่อกำหนดขอบเขต และเนื้อหาของคำถามเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่ทำการวิจัย และผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถตอบข้อเท็จจริงได้

3) นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง และชัดเจนเหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระและการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

4) นำแบบสอบถามที่ร่าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกี่ยวกับสำนวนภาษา ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีข้อความตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

(1) รศ.ดร.สุกิจ ชัยมุสิก ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(2) ผศ.ดร.สมภพ ระงับทุกข์ ตำแหน่ง รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(3) ผศ.ดร.ยุทธนา ประณีต ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

(4) ผศ.ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์ ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชารัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(5) ผศ.ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

โดยให้ตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมของคำถาม

5) นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC) ตามสูตรดังนี้ (สรชัย พิศาลบุตร, 2549)

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad \text{IOC} &= \frac{\sum R}{N} \\ \text{เมื่อ} \quad \text{IOC} &= \text{แทนดัชนีความสอดคล้อง} \\ \sum R &= \text{แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจาก} \end{aligned}$$

ผู้เชี่ยวชาญ

	N	=	แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
โดยที่	+1	=	แน่ใจว่าสอดคล้อง
	0	=	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
	-1	=	แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

	N	แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
ให้คะแนน	+1	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	0	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	-1	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ

6) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7) นำแบบสอบถามไปใช้กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่ม จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาช (Cronbach)

8) นำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ (Interview Form) เป็นการสัมภาษณ์ที่มีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้า และในการสัมภาษณ์ผู้ตอบแต่ละคนจะต้องได้รับการถามเช่นเดียวกัน ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี หลักการ ตัวแปรหรือประเด็นสำคัญที่ต้องการทราบข้อมูล
2) สร้างข้อคำถามให้สัมพันธ์กับประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

3) นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระและการใช้อ้อยคำสำนวนภาษา ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ได้คำสัมภาษณ์ที่มีข้อความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการของการวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ

4) คำนวณด้วยดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะพิจารณาและประเมินว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความชัดเจนและสอดคล้อง (Polit & Beck, 2012) มีวิธีการให้คะแนนในช่วง 1- 4

โดย 1 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
2 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการเล็กน้อย ควรปรับปรุงอย่างมาก

3 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามค่อนข้างสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
ควรปรับปรุงเล็กน้อย

4 คะแนน หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

จำนวนข้อคำถามที่ได้รับความเห็น

$$CVI = \frac{\text{คะแนนระดับ 3 หรือ 4}}{\text{จำนวนข้อคำถามทั้งหมด}}$$

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.8 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 4 ข้อ

6) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7) นำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจาก ประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ฉบับ

2) ส่งแบบสอบถาม จำนวน 500 ชุด ให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามโดยใช้ Google form

3) เมื่อได้คำตอบแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จำนวน 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จึงตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

4) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ และประมวลต่อไป

3.5.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทั้ง 5 ฉบับ

2) ติดต่อประสานงาน เพื่อบันทึกวันเวลาและสถานที่ที่จะสัมภาษณ์

3) วันสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตบันทึกเสียง และถ่ายภาพ และผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์โดยการบันทึกเทปและถ่ายภาพประกอบการสัมภาษณ์

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ได้ดำเนินการโดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสังคมศาสตร์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

คะแนน	การแปลผล
5	ระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด
4	ระดับการมีส่วนร่วม มาก
3	ระดับการมีส่วนร่วม ปานกลาง
2	ระดับการมีส่วนร่วม น้อย
1	ระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด

จากนั้น นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสังคมศาสตร์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย โดยการจัดระดับช่วงของการหาค่าเฉลี่ย

สำหรับการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ (สมชัย วงษ์นายะ และ ทวนทอง เขาวงกิตพิงค์, 2551, หน้า 229) ดังนี้

- ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการมีส่วนร่วม ในระดับมากที่สุด
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการมีส่วนร่วม ในระดับมาก
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการมีส่วนร่วม ในระดับปานกลาง
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการมีส่วนร่วม ในระดับน้อย
- ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการมีส่วนร่วม ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการแปลค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญส่ง นิลแก้ว, 2550, หน้า 56) ใช้เกณฑ์ดังนี้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ความหมาย	
ต่ำกว่า 0.50	สอดคล้องกัน มากที่สุด
0.51-0.99	สอดคล้องกัน มาก
1.00-1.49	สอดคล้องกัน ปานกลาง
1.50-1.99	สอดคล้องกัน น้อย
2.00 – ขึ้นไป	สอดคล้องกัน น้อยที่สุด

3.6.3 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี กับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างด้าน เพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)

3.6.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

3.6.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทั้งหมด ได้แก่ การจัดกรอบแนวคิด (Conceptualize) การแสดงความคิดเห็น (Commentate) จัดหมวดหมู่ (Category) การจำแนกกลุ่ม (Classify) สารสำคัญ (Content) และประเด็น (Concept) จะกระทำไปพร้อมๆ กัน ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลทั้งที่ได้จากการบันทึกข้อมูล การถอดเทปสัมภาษณ์ รวมไปถึงภาพถ่ายในแต่ละครั้ง จัดหมวดหมู่ตามแต่ละตัวแปร ว่าครบถ้วนเพียงพอ และเหมาะสมแก่การนำไปวิเคราะห์สรุปผลว่าสมบูรณ์หรือไม่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้สำหรับการทำวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่

3.7.1 สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับบรรยายปัจจัยส่วนบุคคล

1. การหาค่าร้อยละ (Percentage) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

P = ค่าร้อยละ

X = จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X_i = จำนวนคะแนน

$\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต

n = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3.7.2 สถิติเชิงอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)

1. การทดสอบสมมติฐาน (t-test) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 180)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$ = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) (ธำนิทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 180)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F = ค่าการแจกแจงของ F

MS_b = ความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w = ความแปรปรวนภายในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของ ฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของ ฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากร ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 331,000 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาด กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลการ ตอบแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยให้ครบถ้วน ตามลำดับขั้นตอน ของการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ประการดังนี้

- 4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลัก อริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ
- 4.2 ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตาม หลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ
- 4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ
- 4.4 สรุป

4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนของประชาชนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาตามหลักสิทธิบาท 4 ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

4.1.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ที่ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

2.วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาตามหลักสิทธิบาท 4 ของ ในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดบางละมุง ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้ ดังปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	220	55.14
หญิง	179	44.86
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.14 และเพศหญิง จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 44.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 27 ปี	82	20.55
28 - 37 ปี	186	46.62
38 - 47 ปี	81	20.30
48 - 57 ปี	32	8.02
58 ปี ขึ้นไป	18	4.51
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุ 28 - 37 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 รองลงมาคืออายุ 18 - 27 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.55 และน้อยที่สุดคืออายุ 58 ปีขึ้นไป มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	36.59
ปริญญาตรี	227	56.89
ปริญญาโท	26	6.52
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.59 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.89 และน้อยที่สุดที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	26.57
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	38.60
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	17.29
นิสิต / นักศึกษา	57	14.29
อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	3.26
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมาคืออาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.57, ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29, อาชีพนิสิต / นักศึกษา จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และน้อยที่สุดแม่บ้าน / พ่อบ้าน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15000	157	39.35
15000 – 25000	138	34.59
25001 - 35000	84	21.05
35001 ขึ้นไป	20	5.01
รวม	399	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.35 รองลงมาได้ 15000 - 25000 บาท จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.59 และน้อยที่สุดมีรายได้ 35000 ขึ้นไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.01 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

การศึกษาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
 โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านงานอำนวยการ	4.16	0.63	มาก
ด้านงานป้องกันปราบปราม	4.11	0.70	มาก
ด้านงานสืบสวนสอบสวน	4.10	0.71	มาก
ด้านบำบัดรักษา	4.11	0.70	มาก
โดยรวม	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.67) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยการ ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.63) รองลงมาคือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) และด้านบำบัดรักษา ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ

ด้านงานอำนวยการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มที่	4.28	0.57	มาก
2. เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	4.13	0.75	มาก
3. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย	4.12	0.73	มาก
4. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ	4.14	0.73	มาก
5. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกรายละเอียด มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19	4.11	0.76	มาก
โดยรวม	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 1. การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.57) รองลงมา คือ 4. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 5. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกรายละเอียด มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19 ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม

ด้านงานป้องกันปราบปราม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่และชุมชนต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.10	0.76	มาก
2. เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร	4.12	0.75	มาก
3. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด	4.08	0.75	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน	4.11	0.74	มาก
5. มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดล้างการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	4.13	0.73	มาก
โดยรวม	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 5.มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดล้างการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.75) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน

ด้านงานสืบสวนสอบสวน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ	4.07	0.78	มาก
2. เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะปฏิบัติหน้าที่	4.10	0.75	มาก
3. ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ	4.11	0.76	มาก
4. ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้อง ผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย	4.11	0.77	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม	4.14	0.73	มาก
โดยรวม	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.71) รองลงมา คือ ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.76) กับ ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้อง ผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.77) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 1.การให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.75) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี ด้านบำบัดรักษา

ด้านงานจราจร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในการ บำบัดรักษาในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ ความรู้แก่ประชาชน ด้านยาเสพติด	4.11	0.75	มาก
2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนเข้ารับการรักษา ด้วยกริยา สุภาพ เรียบร้อย	4.12	0.73	มาก
3) การจัดการให้ผู้ป่วยได้รับความสะดวก รวดเร็ว ให้ คำแนะนำดี	4.11	0.74	มาก
4) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในชั่วโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายา และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าว	4.12	0.73	มาก
5) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาคเท่า เทียม ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และ ไม่รับผลประโยชน์	4.11	0.73	มาก
โดยรวม	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านบำบัดรักษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนเข้ารับบำบัดด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.73) กับ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในชั่วโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายา และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าว ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในการบำบัดรักษาในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านยาเสพติด ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.75) และ การจัดการให้ผู้ป่วยได้รับความสะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำดี ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.74) ตามลำดับ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ในเรื่อง เพศ และ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบโดยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1 ใช้สถิติ t-test คือ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความเป็นอิสระต่อกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะปฏิบัติตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.11	0.63	มาก
หญิง	179	4.13	0.71	มาก
รวม	368	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.11	0.63	-0.335	0.738
หญิง	179	4.13	0.71		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.14	0.59	มาก
หญิง	179	4.18	0.68	มาก
รวม	399	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตาม
หลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ
จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.14	0.54	-0.604	0.546
หญิง	179	4.18	0.53		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
อำนวยการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.11	0.66	มาก
หญิง	179	4.10	0.75	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด
ตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม
จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.11	0.66	0.046	0.964
หญิง	179	4.10	0.75		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.10	0.67	มาก
หญิง	179	4.11	0.75	มาก
รวม	368	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตาม
หลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวน
สอบสวน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.10	0.67	-0.175	0.861
หญิง	179	4.11	0.75		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวน
สอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.10	0.68	มาก
หญิง	179	4.14	0.73	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา อยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตาม
 หลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา
 จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.10	0.68	-0.604	0.546
หญิง	179	4.14	0.73		

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
 บำบัดรักษา ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา
 ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความ
 แปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความ
 เชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ
 ของ เชฟเฟ้ (Scheffe) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	82	4.16	0.79	มาก
28 - 37 ปี	186	4.13	0.56	มาก
38 - 47 ปี	81	4.04	0.72	มาก
48 - 57 ปี	32	4.14	0.67	มาก
58 ปี ขึ้นไป	18	4.11	0.86	มาก
รวม	399	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 48 - 57 ปี, ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป อายุ 28 - 37 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 38 - 47 ปี ขึ้นไปตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.724	4	0.181	0.396	0.811
ภายในกลุ่ม	180.100	394	0.457		
รวม	180.824	398			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	82	4.20	0.75	มาก
28 - 37 ปี	186	4.15	0.54	มาก
38 - 47 ปี	81	4.12	0.66	มาก
48 - 57 ปี	32	4.18	0.64	มาก
58 ปี ขึ้นไป	18	4.16	0.80	มาก
รวม	399	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 48 - 57 ปี, อายุ 58 ปี ขึ้นไปและค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 38 - 47 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.315	4	0.079	0.193	0.942
ภายในกลุ่ม	160.466	394	0.407		
รวม	160.781	398			

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	82	4.16	0.83	มาก
28 - 37 ปี	186	4.14	0.57	มาก
38 - 47 ปี	81	4.00	0.78	มาก
48 - 57 ปี	32	4.11	0.69	มาก
58 ปี ขึ้นไป	18	4.05	0.90	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 – 27 ปี รองลงมาได้แก่อายุ 28 - 37 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 38 - 47 ปี ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.392	4	0.348	0.701	0.592
ภายในกลุ่ม	195.747	394	0.497		
รวม	197.139	398			

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	82	4.14	0.83	มาก
28 - 37 ปี	186	4.13	0.59	มาก
38 - 47 ปี	81	4.01	0.77	มาก
48 - 57 ปี	32	4.12	0.71	มาก
58 ปี ขึ้นไป	18	4.11	0.90	มาก
รวม	399	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่ประชาชนอายุ 28 - 37 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 38 - 47 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.927	4	0.348	0.701	0.592
ภายในกลุ่ม	200.548	394	0.497		
รวม	201.476	398			

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	82	4.16	0.83	มาก
28 - 37 ปี	186	4.12	0.59	มาก
38 - 47 ปี	81	4.04	0.76	มาก
48 - 57 ปี	32	4.15	0.69	มาก
58 ปี ขึ้นไป	18	4.12	0.86	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 48 - 57 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 38 - 47 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.698	4	0.175	0.347	0.846
ภายในกลุ่ม	198.023	394	0.503		
รวม	198.721	398			

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน**

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 3 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา**

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	4.15	0.75	มาก
ปริญญาตรี	227	4.07	0.60	มาก
ปริญญาโทขึ้นไป	26	4.35	0.71	มาก
รวม	399	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.120	2	1.060	2.349	0.097
ภายในกลุ่ม	178.704	396	0.451		
รวม	180.824	398			

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอ
ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	4.21	0.70	มาก
ปริญญาตรี	227	4.10	0.57	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	26	4.36	0.64	มาก
รวม	399	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่ศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.102	2	1.051	2.622	0.074
ภายในกลุ่ม	158.679	396	0.401		
รวม	160.781	398			

จากตารางที่ 4.34 พบว่า พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	4.15	0.77	มาก
ปริญญาตรี	227	4.06	0.63	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	26	4.29	0.82	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัด
ชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.667	2	0.834	1.689	0.186
ภายในกลุ่ม	195.472	396	0.494		
รวม	197.139	398			

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและ
แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
ป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น
ต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย
ปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนก
ตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	4.13	0.79	มาก
ปริญญาตรี	227	4.06	0.63	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	26	4.34	0.81	มาก
รวม	399	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพ
ติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน
จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาต่ำ
กว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.001	2	1.001	1.986	0.139
ภายในกลุ่ม	199.474	396	0.504		
รวม	201.476	398			

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	146	4.13	0.79	มาก
ปริญญาตรี	227	4.07	0.62	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	26	4.43	0.75	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
 ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.141	2	1.571	3.180	0.043*
ภายในกลุ่ม	195.580	396	0.494		
รวม	198.721	398			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.41 แสดงการทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัด
 ชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 Scheffé

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X}$)	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.13	4.07	4.43
ปริญญาตรี	4.13	0.732	0.125
สูงกว่าปริญญาตรี	4.07	-	0.44
สูงกว่าปริญญาตรี	4.43	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ไม่พบความแตกต่างรายคู่

**สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน**

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 4 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อ การ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	4.17	0.74	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	4.05	0.53	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	4.24	0.71	มาก
นิสิต / นักศึกษา	57	4.10	0.77	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	4.00	0.85	มาก
รวม	399	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้านตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.223	4	0.556	1.226	0.299
ภายในกลุ่ม	178.601	394	0.453		
รวม	180.824	398			

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	4.20	0.69	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	4.07	0.51	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	4.31	0.65	มาก
นิสิต / นักศึกษา	57	4.14	0.73	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	4.09	0.77	มาก
รวม	399	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.059	4	0.765	1.911	0.108
ภายในกลุ่ม	157.721	394	0.400		
รวม	160.781	398			

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	4.17	0.77	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	4.03	0.56	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	4.22	0.76	มาก
นิสิต / นักศึกษา	57	4.10	0.78	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	3.95	0.88	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.470	4	0.617	1.250	0.289
ภายในกลุ่ม	194.669	394	0.494		
รวม	197.139	398			

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและ
แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
ป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอ
ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	4.17	0.76	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	4.04	0.56	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	4.20	0.76	มาก
นิสิต / นักศึกษา	57	4.08	0.82	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	3.96	0.93	มาก
รวม	399	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพ
ติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน
จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด
ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ
และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
สืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.197	4	0.549	1.086	0.363
ภายในกลุ่ม	199.279	394	0.506		
รวม	201.476	398			

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและ
แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงาน
สืบสวนสอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	106	4.14	0.79	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	154	4.06	0.54	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	69	4.23	0.73	มาก
นิสิต / นักศึกษา	57	4.10	0.83	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	13	4.01	0.87	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพ
ติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนก
ตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจและ
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.51 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
 ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.574	4	0.394	0787	0.534
ภายในกลุ่ม	197.147	394	0.500		
รวม	198.721	398			

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน**

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 5 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15000	157	4.11	0.76	มาก
15001 – 25000	138	4.20	0.71	มาก
25001 – 35000	84	4.03	0.45	มาก
35001 ขึ้นไป	20	4.03	0.11	มาก
รวม	399	4.12	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงจามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ 25001 – 35000, 35001 ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.696	3	0.565	1.247	0.293
ภายในกลุ่ม	179.128	395	0.453		
รวม	180.824	398			

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15000	157	4.17	0.69	มาก
15001 – 25000	138	4.24	0.68	มาก
25001 – 35000	84	4.03	0.45	มาก
35001 ขึ้นไป	20	4.02	0.08	มาก
รวม	399	4.16	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15001 – 25000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ ต่ำกว่า 15000 และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 35001 ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.773	3	0.924	2.311	0.076
ภายในกลุ่ม	158.008	395	0.400		
รวม	160.781	398			

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานอำนวยการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15000	157	4.07	0.82	มาก
15001 – 25000	138	4.20	0.72	มาก
25001 – 35000	84	4.04	0.45	มาก
35001 ขึ้นไป	20	4.06	0.14	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 25,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 25,001 – 35,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.929	3	0.643	1.301	0.274
ภายในกลุ่ม	195.210	395	0.494		
รวม	197.139	398			

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15000	157	4.09	0.81	มาก
15001 – 25000	138	4.17	0.75	มาก
25001 – 35000	84	4.03	0.45	มาก
35001 ขึ้นไป	20	4.02	0.08	มาก
รวม	399	4.10	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 25,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ 35001 ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.59 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.344	3	0.448	0.884	0.449
ภายในกลุ่ม	200.132	395	0.507		
รวม	201.476	398			

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15000	157	4.12	0.80	มาก
15001 – 25000	138	4.18	0.75	มาก
25001 – 35000	84	4.03	0.46	มาก
35001 ขึ้นไป	20	4.03	0.13	มาก
รวม	399	4.11	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษา จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ 25001 – 35000, และ รายได้ 35001 ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.61 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี งานบำบัดรักษา จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.346	3	0.449	0.898	0.442
ภายในกลุ่ม	197.375	395	0.500		
รวม	198.721	398			

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานบำบัดรักษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.62 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	สถิติ ทดสอบ	โดย รวม	ด้านงาน อำนวยความสะดวก	ด้านงาน ป้องกัน ปราบปราม	ด้านงาน สืบสวน สอบสวน	ด้านงาน บำบัดรักษา
1. เพศ	t-test	0.738	0.546	0.964	0.861	0.546
2. อายุ	F-test	0.811	0.942	0.592	0.768	0.846
3. ระดับการศึกษา	F-test	0.097	0.074	0.186	0.139	0.043*
4. อาชีพ	F-test	0.299	0.108	0.289	0.363	0.534
5. รายได้	F-test	0.293	0.076	0.274	0.449	0.442

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 สรุปได้ว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี โดยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ อาชีพ และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ไม่แตกต่างกัน

4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.63 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี
ด้านอำนาจการ

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ฝ่ายปกครองเป็นผู้ให้ความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน ตรวจตราพื้นที่ มีดเปลี่ยว จุดอับที่เป็นอันตรายกับคนในหมู่บ้าน	22
รวม	22

จากตารางที่ 4.63 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ
แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้าน
อำนาจการ คือ การให้ เจ้าหน้าที่ ฝ่ายปกครองเป็นผู้ให้ความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน
ตรวจตราพื้นที่ มีดเปลี่ยว จุดอับที่เป็นอันตรายกับคนในหมู่บ้าน จำนวน 22 คน

ตารางที่ 4.64 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัด
ชลบุรี ด้านป้องกันและปราบปราม

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. . เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องใส่ใจ และ ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันทั้งยา เสพติด และการเกิด อาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยของพี่น้อง ประชาชน	19
รวม	19

จากตารางที่ 4.64 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ
แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านป้องกัน
และปราบปราม คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องใส่ใจ และ ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด
และการเกิด อาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยของพี่น้อง ประชาชน จำนวน 19 คน

ตารางที่ 4.65 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัด
 ชลบุรี ด้านสืบสวนสอบสวน

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวกพ้อง	10
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	12
รวม	22

จากตารางที่ 4.65 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวการ
 ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี
 ด้านสืบสวนสอบสวน คือ 1.การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวก
 พ้อง (10) เจ้าหน้าที่ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ (12)

ตารางที่ 4.66 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา
 จังหวัด ชลบุรี ด้านบำบัดรักษา

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ควรรักษาความลับของผู้ได้รับการบำบัด และไม่มีคดีความเพื่อไม่ให้เสีย ประวัติ	18
2. เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองควรปฏิบัติกับผู้บำบัด เหมือนเป็นผู้ป่วย มิใช่ผู้ ต้องโทษ	20
รวม	38

จากตารางที่ 4.66 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและ
 แก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้าน
 บำบัดรักษา คือ ควรรักษาความลับของผู้ได้รับการบำบัด และไม่มีคดีความเพื่อไม่ให้เสียประวัติ (18)
 เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองควรปฏิบัติกับผู้บำบัด เหมือนเป็นผู้ป่วย มิใช่ผู้ต้องโทษ(20)

4.3.2 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 คน เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยสามารถสรุปแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1.ด้านงานอำนวยการ จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานอำนวยการ ซึ่งฝ่ายปกครอง มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล งานประชาสัมพันธ์ มีการดูแลเรื่องวินัย และงานการสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานที่ทำอย่างอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การทำงานของฝ่ายปกครอง ตามหลักการ คือ บำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาสุขภาพร่างกายแก่ประชาชน และการใช้วาจาที่น่านับถือ ประชาชนที่ฟังแล้วเกิดความรู้สึกซาบซึ้ง มันจะส่งผลให้มีประสิทธิภาพจากการทำงานของเราด้วย หลักอริยสัจสี่ การแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ การทำงานเราต้องเป็นผู้ที่มีความสม่ำเสมอประพฤติปฏิบัติแบบเสมอต้นเสมอปลายเป็นคนที่มีจิตใจหนักแน่นไม่ว่างานจะลำบากเป็นการสร้างความนิยมและความไว้วางใจให้กับผู้อื่นทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานเราเอง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การทำงานของฝ่ายปกครองเป็นงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชน จึงต้องมีการที่จะยึดเหนี่ยวจิตใจของ ผู้อื่นมีการผูกไมตรีจิต มีการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ หลักธรรมพวกนี้จะต้องนำมาบูรณาการสอดแทรก อริยสัจ 4 มาสอดแทรกเข้ากับการทำงานด้วย ต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้กับเพื่อนร่วมงานประชาชน พูดจาอย่างเป็นมิตรกับประชาชน ประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นคนดีอยู่เสมอ กระทำอย่างเสมอต้นเสมอปลาย และทำประโยชน์ให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ให้ความสะดวก สบาย และรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชน รักษากฎระเบียบบ้านเมือง ประพฤติสิ่งที่ประนีประนอมกับประชาชน ในการสร้างความสุขและ ลดละทุกข์ให้แก่ประชาชน เป็นหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การส่งเสริมทางด้านจิตใจ ให้มีความสุข และการส่งเสริม ชุมชน สังคม ให้มีความสุขสะดวกสบายความปลอดภัย ทางกาย ทางใจ เราสามารถปฏิบัติหน้าที่พุทธศาสนาเน้นที่จิตใจ และเน้นที่ความสงบสุขความสุข สบายทางด้านร่างกายความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การอำนวยความสะดวก ในการให้

คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด จะต้องทำหน้าที่และความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่อำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัย แก่ประชาชน และการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ เพื่อให้ข้อมูลในความรับผิดชอบเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ประชาชนมาสอบถามก็ทำได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

สรุปได้ว่า งานอำนวยการ การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องรู้จักการให้ข้อมูลที่ถูกต้องในข่าวสาร การบริการ การอำนวยการ นั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือ การให้ความช่วยเหลือ และการให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์และแผนงานของอำเภอ มีการดูแลเรื่องวินัย การสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามหลักการให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎหมายแก่ประชาชน และเยาวชน ใช้วาจาที่น่านับถือ รักษากฎหมายระเบียบบ้านเมือง ประพฤติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ในการอำนวยสุข ให้คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎหมาย จะต้องทำหน้าที่และความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน

2. ด้านงานป้องกันปราบปราม จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานปกครอง งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจเพื่อลด ละ ยาเสพติด ชะลอการเกิดอุบัติเหตุ การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องรู้จักการวางแผนงาน การให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ งานชุมชน งานสื่อสาร ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและปราบปราม โดยกวรวัดหลักประพฤตสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมาเป็นที่ตั้งในการทำงานด้านปราบปราม การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี ให้คำนึงถึงวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี หลักคำสอนของศาสนา สถานการณ์และสภาพของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งสถานภาพกำลังพล ประกอบการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัย ปฏิบัติได้จริง มีประสิทธิภาพ และได้ใจประชาชนในพื้นที่

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ทางการปกครอง ให้บริการประชาชน ตามหลักการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง การทำงานด้วยความเหมาะสม คือฝ่ายปกครองกับประชาชนเปรียบเหมือนคนเดียวกัน การทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และต้องเป็นฝ่ายเข้าหาประชาชน

หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และชุมชนต่างๆ ก็เพื่อรับฟังความคิดเห็น ความต้องการที่จะตรวจสอบปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและ ได้ผล

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า วิธีส่งเสริมการทำงาน ของฝ่ายปกครอง ตามหลักธรรมนั้น ก็เพื่อประโยชน์ของประชาชนเป็นเหมือนคนในครอบครัวของตนเอง เราก็จะต้องมีเมตตากับประชาชนด้วยความจริงใจไม่ปล่อยปะละเลยหรือเพิกเฉยทำให้ประชาชน ต้องมีเรื่องเดือดร้อน คือการงานที่เราทำอยู่ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ที่ต้องรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ต้องทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัย ถ้าเราจะคุยต้องพยายามปรับตัวให้ด้วยความเข้าใจ และแสดงความเห็นอกเห็นใจมันก็จะทำให้ประชาชนรู้สึกว่ามีคนมีความพยายามให้เค้า ช่วยคลายปัญหาที่เค้าทุกข์ใจ และที่สำคัญเมื่อเขาเดือดร้อนเราก็ลงไปช่วยเหลือลงไปแก้ปัญหาให้เค้ารู้ว่าการขจัดทุกข์ คลายกังวลไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด รู้สึกปลอดภัยแล้วก็รู้สึกว่าได้ช่วยเหลือเขาได้แล้ว จะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นกับเรารวมถึง หรือประชาชนที่สัมพันธ์กับเราให้เขารู้สึกว่าเขามีค่า และจะทำความดีต่อไปไม่หยุดแค่การทำความดี อย่างไม่หวังผลทำดีด้วยใจ ทำให้เราสิ่งต่างเราต้องวางจิตใจเราให้สูงกว่าเราจะไม่ตกใจ กลัวไม่หวาดหวั่นในเรื่องของการทำงานมีการปล่อยวางบางครั้งเราอาจจะมีปัญหาต่างๆ ต้องรู้จักปล่อยวาง มีใจที่หนักแน่นมั่นคง ในการทำงานยึดอุดมการณ์ ยึดอุดมคติ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นการให้บริการ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ในการแสวงหาความร่วมมือ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเริ่มจากการปฏิบัติหน้าที่ ให้สำเร็จ ครบถ้วน เพื่อเป็นการสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่น ให้กับประชาชนและสังคมยอมรับ ก่อน จึงจะเป็นที่มาของความร่วมมือ ร่วมใจของประชาชน และหน่วยงานราชการที่เราต้องการ การบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามีอยู่กับทุกคนอยู่แล้ว และก็เช่นกันการที่เรามีหลักธรรม การที่เราจะบูรณาการเรื่องต่างๆ นั้นต้องมีความพร้อมเพื่อความคล่องตัว เพราะเป็นบุคคลต้องรักษา กฎหมาย ป้องกันภัยอันตรายแก่ประชาชน และปราบปรามบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคมออกไปจากสังคมเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความพร้อมที่วามันก็เปรียบเสมือนการบูรณาการหลักธรรมไปในตัวด้วย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่อำนวยความสะดวก ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในชุมชนแก่ประชาชน ให้ประชาชนรู้สึกถึงความปลอดภัย และมีสาย รายงานความเป็นไปในหมู่บ้านและชุมชน เช่น การแนะนำให้ประชาชนคอยสังเกต เหตุการณ์ที่ไม่ปกติ โดยการให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อการป้องกันและเฝ้าระวัง เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ให้ความสะดวก ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา

และสถานภาพทางสังคม ฝ่ายปกครองจะทำได้ก็ต่อเมื่อมีความจำเป็นอย่างแท้จริง และไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่นหรือตนเองเท่านั้น อะไรที่ทำได้จึงต้องสมเหตุสมผล ไม่กระทำหน้าที่เกินกว่าเหตุ หรือใช้อำนาจเกินไป

สรุปได้ว่า งานของฝ่ายปกครอง คือป้องกันปราบปราม มีการตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจชะลอการเกิดอุบัติเหตุ งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งจะอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและปราบปราม และในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ซึ่งตามหลักการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน สามารถยึดหลักความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง รู้จักใส่ใจประพาสสิ่งที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ในการทำงานด้านปราบปรามยาเสพติด การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี เพื่อให้เกิดความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง จำเป็นต้องเป็นฝ่ายเข้าหา เพื่อรับฟังความคิดเห็น ปัญหาความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและถูกใจ

1. ด้านงานสืบสวนสอบสวน จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานสอบสวนของฝ่ายปกครอง จำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเมตตา โดยการไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว และต้องใช้กริยา วาจา ที่สุภาพ การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชน จะต้องมีความอ่อนน้อม ถ่อมตน ให้ระลึกอยู่เสมอว่าประชาชนทุกคนเหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ การนำหลักธรรมมาใช้ในการทำงาน เตรียมความพร้อมต้องมีคุณธรรมและการใช้คุณธรรมที่ถูกต้องเหมาะสม จะต้องซื่อตรง ซื่อสัตย์ และยึดหลักธรรม หลักการที่ถูกต้อง คุณธรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งคืออริยสัจ 4 เป็นหลักธรรมที่สามารถแก้ไขความทุกข์ในใจ ทุกข์ต่างๆ ที่จะก่อให้เกิดการกระทำผิด การทุจริต การหาประโยชน์โดยไม่ชอบธรรม การเข้าใจสถานการณ์ บ้านเมือง การปรับตัวให้ทันยุคสมัย ของฝ่ายปกครองเป็นสิ่งจำเป็น ต้องทันสมัยในยุคนี้ การหาข่าวกรอง การสืบสวน การหาข่าวอาชญากรรมที่อาจจะมาแฝงตัวในชุมชน จินตนา หรือมีจลาจล หรือพ่อค้ายาเสพติด

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ฝ่ายปกครองต้องเป็นมิตรกับประชาชน โดยที่ไม่เลือกปฏิบัติ ถ้าประชาชนได้รับความเดือดร้อน ต้องให้ความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว เช่น รถชน รถเสีย รถตกถนน ก็ต้องรีบเข้าช่วยเหลือดำเนินการเบื้องต้น ให้ความช่วยเหลือ ไม่กระทำการบ่ายเบี่ยง ต้องดูแลเอาใส่ใจ เรื่องของประชาชน และจำเป็นต้องยึดประชาชนเป็นที่ตั้ง โดยหลัก ฝ่ายปกครองต้องให้ความสงบสุขมั่นคงขึ้นในสังคมและกับประชาชนทั้งหลาย เพราะฉะนั้นเอาประเด็น เราต้องรู้จักให้ความเมตตาและรู้จักรักประชาชน รักประชาชนแล้วเราก็ต้องการให้คนที่เรารักมีความสุข เพราะฉะนั้นการทำหน้าที่ ของฝ่ายปกครอง มันก็จะดำเนินไปตามระเบียบของทางราชการและตามหลักมนุษยธรรม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ฝ่ายปกครองต้องสร้างศรัทธาให้กับชุมชน ในเมื่อเรามาจากการเลือกตั้ง คนในชุมชนเลือกเรามา เราต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน ในชุมชน มีความเชื่อถือ หากจะต้องขอความร่วมมือหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน เพื่อร่วมออกตรวจเยี่ยม หรือให้บริการประชาชน ในการออกตรวจเยี่ยมลักษณะเป็นกลุ่ม เพื่อร่วมกิจกรรมการบางครั้งก็ต้องให้บริการแก่ชุมชน เช่น บริการตัดผม ตรวจโรค ฝึกอาชีพเสริม เป็นต้น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การทำงานของฝ่ายปกครองนั้น จำเป็นต้องมีหูตา กว้าง หรือ“หากพบคนวิกลจริต คนขอลา คนเร่ร่อน นอนตามป้ายรถประจำทาง สวนสาธารณะ จำเป็นต้องดำเนินการ ถ้าหากปล่อยไว้อาจจะเกิดปัญหาในภายหลัง และก็ไม่น่าพินิจหน้าของฝ่ายปกครอง หากพบสิ่งผิดปกติก็ต้องจำเป็นต้องตรวจสอบ หรือพบสถานที่มืดเปลี่ยวอันตราย ควร ตรวจตรา ดูแลเป็นพิเศษ หรือ ตามสะพานลอยไม่มีแสงสว่างก็ต้องคอยออกตรวจ พบสุภาพสตรีเดินคนเดียวเวลากลางคืนในที่เปลี่ยวก็ต้องสอบถาม ให้คำแนะนำ พบแต่งกายวาบหวมเครื่องประดับหรูหรา ก็ต้องคอยบอกคอยเตือน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า หากการช่วยแก้ปัญหาต่างๆ หน้าที่อาจจะเกิดขึ้นจากการระงับเหตุ การเอาใจใส่ประชาชนมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย การให้บริการประชาชนและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังขาดส่วนที่ประชาชนไม่มาร้องทุกข์หรือตกลงกันได้และอื่นๆ อีกจำนวนมาก

สรุปได้ว่า งานสืบสวนสอบสวน ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ซึ่งงานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว และไปถึงที่เกิดเหตุให้ทันเหตุการณ์ ใช้งาน สุภาพ ไม่พูดจาให้ประชาชนเกรงกลัว มีมนุษยธรรมรับตำแหน่งฝ่ายปกครอง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ แสดงความเห็นอกเห็นใจ และเมื่อประชาชนได้รับความเดือดร้อน ให้ใช้หลักธรรมนำพาการแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน สามารถนำผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชนได้

4.ด้านงานบำบัดรักษา จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ท่านที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า มีหน้าที่ คือลักษณะเกี่ยวข้องเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด รวมทั้งมีโครงการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยทำหน้าที่ประสานกับครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนขอสำรวจข้อมูลและคัดกรองนักเรียน นักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาเสพติด ซึ่งบางครั้งทางโรงเรียนก็แจ้งขอให้เข้าไปตรวจก็มี

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า มีหน้าที่เฝ้ารับการอบรม กวดขันความประพฤติระเบียบวินัย และประชุมชี้แจงมอบหมาย การกิจต่างๆ อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ แก่นักเรียน ในกฎหมาย และโทษที่ได้รับ ของยาเสพติด

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า อำนวยความสะดวกช่วยเหลือแก้ไขปัญหาราจร กรณีได้รับการร้องขอหน่วยงานหรือทางภาครัฐ และเอกชน ที่ขอความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ เช่น งานวัด เมื่อถึงหน้าเทศกาลก็ต้องส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปคอยอำนวยความสะดวก

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การตั้งจุดตรวจยานพาหนะในถนนสายต่าง ๆ ในแต่ละวัน หรือการตั้งจุดตรวจค้นในช่วงเวลากลางคืน เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า จัดโครงการอบรมฯ ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านยาเสพติด ให้โทษอย่างไร และมีความผิดอย่างไร การหาข่าวสืบข่าวจากประชาชน ก็จำเป็นในการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดให้หมดจากหมู่บ้าน และชุมชน

4.4 สรุป

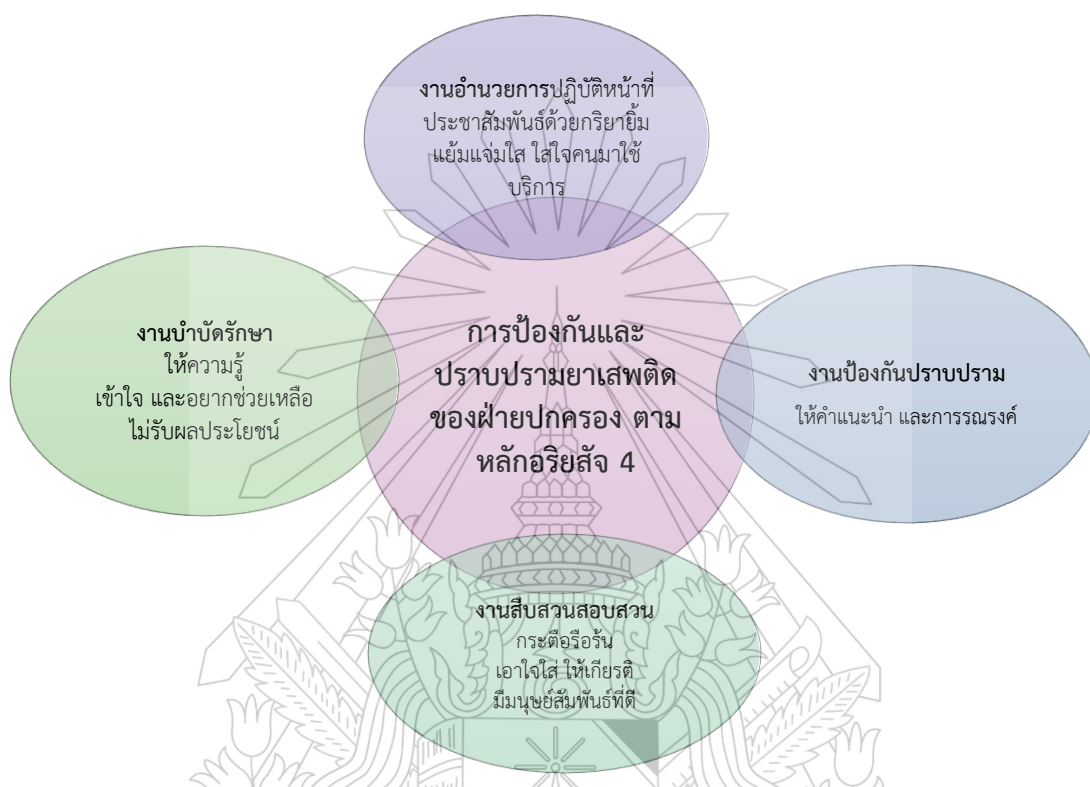
การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยการ รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามลำดับ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองไม่แตกต่างกัน

มีข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน ดังนี้ **ด้านงานอำนวยการ** คือ การทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สมำเสมอ **ด้านงานป้องกันปราบปราม** คือ ควรใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คอยออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สมำเสมอ **ด้านงานสืบสวนสอบสวน** คือ ไม่ควรปล่อยให้มีคดีค้างนาน และสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีหรือให้มีการรายงานเป็นประจำ การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย

ด้านงานบำบัดรักษา คือ คอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวก ในการบำบัด และการทำค่ายยาเสพติด รับสมัคร ลูกหลานที่ติดยาอยากกลับตัวกลับใจ เลิกยา โดยไม่มีคดีติดตัว

องค์ความรู้จากการวิจัย



แผนภาพที่ 4.1 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อธิบายได้ว่า

ด้านงานอำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองควรปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ด้วยกริยาอัม แยมแจ่มใส อำนวยความสะดวกในให้ประชาชน ให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง การดูแลเรื่องวินัย กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ช่วยเหลือ และให้คำแนะนำการให้กำลังใจให้ กับประชาชนที่มีความเดือดร้อน ต้องประพฤติดนให้เป็นประโยชน์ และต้องประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนทราบ ข้อมูลที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน และเพื่อสร้างความสงบสุข ของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ด้านงานป้องกันปราบปราม เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ให้คำแนะนำ ร่วมรณรงค์ ในการทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามทั้งยาเสพติด และลดการเกิดอาชญากรรม เพื่อให้เกิดความ

ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ชุมชน และการร่วมกิจกรรมชุมชน มวลชนสัมพันธ์ เป็น การที่ เข้าถึงประชาชน หรือชุมชน เป็นกันเอง อะไรที่เป็นประโยชน์ ของชุมชน ต้องช่วยกันดูแล โดย ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง

ด้านงานสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสอบสวนอย่างโปร่งใส ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว และมี มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน โดยระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหน ช่วยได้ ด้วยความเต็มใจ และให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน

ด้านบำบัดรักษา เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองปฏิบัติหน้าที่ อำนวยความสะดวก ไม่เลือก ปฏิบัติ ไม่รับผลประโยชน์ อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้ เกี่ยวกับ โทษ และความผิดที่ได้รับ ของยาเสพติด ต่างๆ แก่นักเรียน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด ในการศึกษาขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
3. เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทาง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนปกครองในพื้นที่ การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 399 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านงานอำนวยการ 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านงานบำบัดรักษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว สรุปผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.14 มีอายุ 28 – 37 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.89 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 และมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.35 ตามลำดับ

5.1.2 การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม และจำแนกในแต่ละด้าน

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.67) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.63) รองลงมาคือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) และด้านบำบัดรักษา ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.71) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ พบว่า

1. ด้านงานอำนวยความสะดวก พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.57) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.73) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 5. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกรายละเอียดชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19 ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.76) ตามลำดับ

2. ด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานสืบสวนสอบสวน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยายภาคในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.14 มีอายุ 28 – 37 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.89 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60 และมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.35 ตามลำดับ

ด้านงานป้องกันปราบปราม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านงานป้องกัน ปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 5.มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่าง จริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดล้างการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหา ให้แก่ ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.75) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมี การรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.75) ตามลำดับ

ด้านงานบำบัดรักษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านบำบัดรักษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนเข้าบำบัดด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.73) กับ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหายา และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าว ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.73) รองลงมา คือ มีการจัด เจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการบำบัดรักษาในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ ความรู้แก่ประชาชน ด้านยาเสพติด ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.75) และ การจัดการให้ผู้ป่วยได้รับความ สะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำดี ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.74) ตามลำดับ

5.1.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่าประชาชนมีความคิดเห็น โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มี เพศ และอายุ ต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองไม่แตกต่างกัน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ความคิดเห็นต่อการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน คือ ด้านงานอำนวยการ ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงาน สืบสวนสอบสวน และด้านบำบัดรักษา จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

5.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1. ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ คือ

ด้านงานอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านอำนวยความสะดวก คือ การให้ เจ้าหน้าที่ ฝ่ายปกครองเป็นผู้ให้ความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน ตรวจตราพื้นที่ มีดเปลี่ยว จุดอับที่เป็นอันตรายกับคนในหมู่บ้าน จำนวน 22 คน

ด้านงานสืบสวนสอบสวน จากตารางที่ 4.64 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านสืบสวนสอบสวน คือ 1.การสอบสวนต้องให้เป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวกพ้อง (10) เจ้าหน้าที่ให้บริการมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ (10) คน

ด้านงานป้องกันปราบปราม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านป้องกันและปราบปราม คือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องใส่ใจ และ ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิด อาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยของพี่น้อง ประชาชน จำนวน 19 คน

ด้านงานบำบัดรักษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านบำบัดรักษา คือ ควรรักษาความลับของผู้ได้รับการบำบัด และไม่มีคดีความเพื่อไม่ให้เสียประวัติ (18) เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองควรปฏิบัติกับผู้บำบัด เหมือนเป็นผู้ป่วย มิใช่ผู้ต้องโทษ(20)

2. ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1) ด้านงานอำนวยการ การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องรู้จักการให้ข้อมูล ที่ถูกต้องในข่าวสาร การบริการ การอำนวยการ นั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือ การให้ความช่วยเหลือ และการให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์และแผนงานของอำเภอ มีการดูแลเรื่องวินัย การสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามหลักการให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎหมายแก่ประชาชน และเยาวชน ให้ความรู้ที่จำเป็นถือ รักษากฎหมายระเบียบบ้านเมือง ประพฤติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ในการอำนวยการ ให้คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎหมาย จะต้องมีความรู้ที่และความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน

2) ด้านงานป้องกันปราบปราม มีงานของฝ่ายปกครอง คือป้องกันปราบปราม มีการตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจชะลอการเกิดอุบัติเหตุ งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งจะอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและปราบปราม และในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ซึ่งตามหลักการอำนวยการความปลอดภัยแก่ประชาชน สามารถยึดหลักความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง รู้จักใส่ใจ ประพฤติสิ่งที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง ในการทำงาน

ด้านปราบปรามยาเสพติด การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี เพื่อให้เกิดความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง จำเป็นต้องเป็นฝ่ายเข้าหา เพื่อรับฟังความคิดเห็น ปัญหาความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้องและถูกใจ

3) **ด้านงานสืบสวนสอบสวน** สอบสวน ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ซึ่งงานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว และไปถึงที่เกิดเหตุให้ทันเหตุการณ์ ใช้วาจา สุภาพ ไม่พูดจาให้ประชาชน เกรงกลัว มีมนุษยธรรมรับตำแหน่งฝ่ายปกครอง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ แสดงความเห็นอกเห็นใจ และเมื่อประชาชนได้รับความเดือดร้อน ให้ใช้หลักธรรมนำพาการแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชน สามารถนำผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชนได้

4) **ด้านงานบำบัดรักษา** พบว่าจัดโครงการอบรมฯ ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านยาเสพติด ให้โทษอย่างไร และมีความผิดอย่างไร การหาข่าวสืบข่าวจากประชาชน ก็จำเป็นในการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดให้หมดจากหมู่บ้านและชุมชน การตั้งจุดตรวจยานพาหนะในถนนสายต่าง ๆ ในแต่ละวัน หรือการตั้งจุดตรวจค้นในช่วงเวลากลางคืน เพื่อป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด มีหน้าที่เข้ารับการอบรม กวดขันความประพฤติระเบียบวินัย และประชุมชี้แจงมอบหมาย ภารกิจต่างๆ อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่างๆ แก่นักเรียน ในกฎหมาย และโทษที่ได้รับ ของยาเสพติด

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ควรนำมาอภิปรายผลในครั้งนี้มีหลายประเด็นด้วยกัน ผู้วิจัยขอเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

5.2.1 การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความการพูดจาสุภาพเรียบร้อย มีความเต็มใจ ให้ความสะดวก มีความรวดเร็วในการให้บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะปฏิบัติหน้าที่ ไม่ข่มขู่ประชาชน การออกปฏิบัติหน้าที่แก่นักเรียนและประชาชนผู้ใช้ถนน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกริยาสุภาพ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตักเตือนเกี่ยวกับการป้องกันตนเองในการใช้รถใช้ถนนให้ขับอย่างปลอดภัย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุอาภา คล่องกระแสนธุ์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผลการศึกษาพบว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) ด้านงานอำนวยการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ด้านงานอำนวยการ จะมีเจ้าหน้าที่ที่ประจำฝ่ายประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ในการให้คำแนะนำสำหรับประชาชนที่มาติดต่อ ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย ด้วยความเต็มใจ พร้อมอำนวยความสะดวก ไม่ปล่อยให้ประชาชนรอนาน มีความรวดเร็วในการให้บริการ การจัดสถานที่ไว้รองรับประชาชนมีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริศรา วิสิฐอนันต์กุล, รวีวรรณกลิ่นหอม, ธัญธรณอมรภิจิณกุล(2568)ได้ศึกษาเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 1 “ ผลการวิจัยพบว่า ครูศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 1มีภาวะผู้นำทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูได้รับพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับ คนพิการ ดำเนินการโดย การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และพัฒนาให้ความรู้ด้านการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ดูแลคนพิการ ผู้ที่สนใจหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อคู่มือ เอกสารทางวิชาการ จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครูต้นแบบด้านการ การศึกษาพิเศษ ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับ คน พิการ และประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ ตามบทบาทหน้าที่ของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ ชุมพล (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการการ ส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม” ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง มีวุฒิ การศึกษาสูงสุดจบปริญญาโท มีประสบการณ์ ในการทำงานมากกว่า 5 ปี ส่วนมากเคยได้รับการ อบรม ประชุมหรือสัมมนาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษามาแล้ว สภาพ ทั่วไปของสถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งอบายมุขและมีคณะกรรมการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด การนํานโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดสู่การปฏิบัติใน สถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นโยบายที่มีผลการปฏิบัติงานที่น่าพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปฏิบัติงานตามนโยบายการสร้างจิตสำนึกร่วมกัน การกำหนดมาตรการและยุทธศาสตร์ และการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ส่วนผลการปฏิบัติงานตาม นโยบายอยู่ในระดับปานกลางที่สมควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ การกำกับ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงาน การจัดทำแผนปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา และการ สร้างเครือข่ายแกนนำ

2) ด้านงานป้องกันปราบปราม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก อภิปรายได้ว่า ฝ่ายปกครองจัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเอง เพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด โดยจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว และสามารถระงับเหตุ แก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ด้วยกิริยาและวาจาอันเป็นมิตร ทำให้ได้รับความร่วมมือจากประชาชน การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจในรู้จักการให้ทานต้องเป็นผู้ให้ก่อน ไม่จำเป็นต้องรับอย่างเดียว การให้นั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือ ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ แบ่งทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติวัฒน์ ญฎฐะเสริฐ, บุษกร ปราภณศักดิ์ ไทยเสถียร (2567) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสสุหาย พ.ศ. 2565 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่จะทำการจับกุม สอบสวนเพื่อให้กระบวนการดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายจึงมีมาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องกัน ปราบปราม และเยียวยาความเสียหาย โดยมีหลักการใหม่ที่สำคัญซึ่งไม่เคยมีปรากฏในกฎหมายไทยฉบับใดมาก่อนที่จะต้องให้มีการแจ้งการจับกุมและทำการบันทึกภาพบันทึกเสียงในการจับกุมและรายงานการจับกุมให้หน่วยงานรัฐได้เข้ามาตรวจสอบการจับกุมการสอบสวน แต่อย่างไรก็ตามหลักการนี้ถือเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการโดยสุจริตพอสมควร เนื่องจากการปฏิบัติงานในบางลักษณะฐานความผิดไม่เหมาะสมหรืออาจมีความยากลำบากเกินสมควรในการต้องบันทึกภาพและเสียงตลอดเวลา ทำให้ควรมีการวางหลักเกณฑ์หรือข้อกำหนดที่ชัดเจนเพื่อแยกฐานความผิดที่จำเป็นในการบันทึกภาพและเสียง เช่น ความผิดในการทะเลาะวิวาทหรือทำร้ายร่างกายอันมิใช่ปรับและหรือ โทษจำคุก ออกจากแนวปฏิบัติสำหรับการดำเนินการบางฐานความผิดที่ไม่จำเป็น เช่น ในความผิดลหุโทษ หรืออาจกำหนดให้บางขั้นตอนที่ไม่จำเป็น

สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ชญานี ต่ายลายงค์ สายัณห์ อินันใจ และ พระครูโสภณกิตติบัณฑิต(2568) ได้ศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองท้องที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตำบลฝักขวง อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุดรธานี” ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับบทบาทของผู้ปกครองท้องที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างหลักปาปนิกรรมกับการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองท้องที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองท้องที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดังนี้ (1) จักขุมหา วิสัยทัศน์มองการณ์ไกลที่ชัดเจน (2) วิธูโร การบริหาร และ (3) นิสสยสัมปันโน มนุษย์สัมพันธ์ดี ความเอาใจใส่ การสื่อสารอย่างชัดเจนและจริงใจ เพื่อเข้าหาประชาชนด้วยท่าทีที่เป็นมิตรและรับฟังความคิดเห็นอย่างเปิดกว้าง อีระพล เจริญยิ่ง(2567) ได้ศึกษาเรื่อง “การป้องกันและปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนตำบลห้วยทรายอำเภอลำพูน จังหวัดเพชรบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัย (1) ด้านระดับ การป้องกันและปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติด ในชุมชนตำบลห้วยทราย อำเภอลำพูน พบว่า อยู่ในระดับมาก(2) ด้านการเปรียบเทียบการป้องกันและปราบปราม การแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนตำบลห้วยทรายอำเภอลำพูน จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะประชากร พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันและ (3) ด้าน

ความสัมพันธ์ระหว่างการป้องกันและปราบปราม การแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนตำบลห้วยทราย อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี กับปัจจัยที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน พบว่า เป็นเชิงบวกระดับปานกลางค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี นั้นให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อเจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ ปฏิบัติตนเรียบร้อยในขณะปฏิบัติหน้าที่ ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิทักษ์ ฤทธิ์ใหม่ และ พงษ์พิชญ ภัคดิณรงค(2566) ได้ศึกษาเรื่อง “ บทบาทของนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้าในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา” ผลการวิจัย พบว่า 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนมีบทบาทหน้าที่ในการวางแผน ส่ง การ สืบสวน จับกุม ขยายผล เก็บข้อมูล และยึดทรัพย์สินผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดประเภทยาบ้า สำหรับการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดประเภทยาเสพติดประเภทยาบ้า คือ การตรวจพิสูจน์หาสารเสพติดในปัสสาวะ เบื้องต้น การตรวจลายนิ้วมือในห่อบรรจุยาบ้า และการเก็บวัตถุพยานหลักฐานส่งให้พนักงานสอบสวนส่งตรวจพิสูจน์ 2) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้า ได้แก่ การนำนิติวิทยาศาสตร์เข้ามาใช้ในการตรวจพิสูจน์สารเสพติดเบื้องต้น เช่น การตรวจปัสสาวะเพื่อยืนยันการกระทำความผิด การตรวจหาลายนิ้วมือในห่อบรรจุยาบ้า และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่นคดีเครือข่ายสมคบคิดมีการใช้แผนผัง 2. ในการเชื่อมโยงผู้ที่เกี่ยวข้องคดียาเสพติดประเภทยาบ้า การสืบหาเบาะในการกระทำความผิดผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ต้องหาจากแอปพลิเคชันผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินทิรา ศรีสุข และ สุริย์ฉาย พลวัน (2568) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง “ ปัญหาในการสืบสวนขยายผลการจับกุมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” และผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการการสืบสวนขยายผลการจับกุมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ประกอบปัญหาด้านโครงสร้าง ปัญหาทางด้านแนวทางหรือนโยบาย ปัญหาทางด้านกฎหมาย หรือปัญหาด้านการไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) ด้านบำบัดรักษา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกตามจุดที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดมีการติดตามหาข่าวการเคลื่อนไหวของอาชญากร ผู้ค้าผู้เสพ และกลุ่มวัยรุ่นที่มั่วสุมกัน การประสานงานของฝ่ายปกครองกับประชาชนในหมู่บ้านเป็นเรื่องสำคัญหากบ้านใดมีเด็กหรือเยาวชนที่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถประสานกับพ่อแม่ นำตัวไปบำบัดรักษาโดยไม่ต้องดำเนินคดีตาม

กฎหมาย ดาบตำรวจหญิง ชดาษา อัมสำราญ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีกับยาเสพติดต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน” ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการให้บริการด้านความสะดวกในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิตตา พิทยาเรืองนนท์ และอารณีย์ วิวัฒนาภรณ์ (2565, บทความ) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาในการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด:กรณีศึกษาในสถานพยาบาลของรัฐ” ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด มี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร 2) ปัญหาจากตัวผู้ป่วยที่มีการเสพยา หรือเข้ารับการบำบัดไม่ครบถ้วนตามขั้นตอน ครอบครัวไม่ให้ความร่วมมือ 3) ปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น และการติดตามผล 4) ปัญหาด้านงบประมาณซึ่งผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวดังนี้ 1) ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง และกรอบของอำนาจหน้าที่ให้มีความชัดเจน สร้างระบบหรือช่องทางที่สามารถติดต่อประสานงานกันได้อย่างสะดวกรวดเร็ว 2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กับครอบครัวและชุมชนมากขึ้น ถึงทัศนคติที่มีต่อผู้ใช้ ยาเสพติด รวมทั้งวิธีการดูแลช่วยเหลือ 3) การถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดให้กระจายไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบยาเสพติด 4) จัดสรรงบประมาณให้สมดุลสอดคล้องกับจำนวนผู้ป่วย 5) การบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงสาธารณสุขเองและหน่วยงานอื่นในการวางแผนและการปฏิบัติงานร่วมกัน

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ไม่ต่างกัน พบว่า ประชาชนที่การศึกษาเพศ,อาชีพ และรายได้ และอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองไม่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1) จากสมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ปฏิบัติหน้าที่และอำนวยความสะดวกต่อทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งคนที่มาติดต่อการให้คำแนะนำ หรือการช่วยเหลือเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก ไม่แตกต่าง

กัน2) จากสมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีหน้าที่อำนวยความสะดวกต่อทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งคนที่มาติดต่อ การให้คำแนะนำ ในการดูแลสุขภาพความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามพันธกิจบทบาทหน้าที่ ที่มีต่อทุกคนและสังคมโดยรวม ที่ต้องทุ่มเททั้งแรงกายแรงใจ เพื่อให้บ้านเมืองเกิดความสงบเรียบร้อย จึงพร้อมที่จะสละชีวิตทุกเมื่อ เพื่อปกป้องความยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุอาภา คล่องกระแสนธุ์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานตามหลักอริยสัจของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอลพบุรี จังหวัดลพบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ไม่ต่างกัน

3) จากสมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ระดับการศึกษาทำให้คิดต่าง ซึ่งประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติทางการปกครองได้ดีว่าประชาชนที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งในด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานบำบัดรักษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) จากสมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนที่เป็นนิสิต / นักศึกษา มีความเห็นและพึงพอใจต่อการปฏิบัติทางการฝ่ายปกครองปกครองมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย และอาชีพแม่บ้าน /

พ่อบ้าน ทั้งในด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ดาบตำรวจหญิง ชดาษา อิมสำราญ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางเขน” ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาชีพต่างกันจะมีความพึงพอใจในบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5) จากสมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท โดยประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ประชาชนที่มีรายได้ 20,001 – 25,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ประเสริฐ สนตจิตโต (คงลา) (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มี โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.2.3 จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

พบว่า ด้านงานอำนวยความสะดวก ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองมาอำนวยความสะดวกประชาชนในการให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเรื่องวินัย กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับด้านงานป้องกันปราบปราม ต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม ด้านงานจราจร ควรปฏิบัติงานแก้ไขปัญหายาจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณี มีอุบัติเหตุขึ้น พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพการจราจรในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ ด้านงานสืบสวนสอบสวน การให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อน ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน เพื่อรักษาความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ และสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยการตั้งหน่วยบริการประชาชน หรือตั้งด่านตรวจเพื่อช่วยชะลอการเกิดอุบัติเหตุ ให้ยึดประโยชน์ ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง และต้องโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกวาดขันและติดตามคดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วย

ด้วยความเต็มใจ ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน และจัดให้มีการบรรยาย อบรม ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับกฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่างๆ แก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน ปรับปรุงเรื่องการรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชน การมีความอดทน อดกลั้นต่อการถูกยั่วยุอารมณ์ และด้านความสัมพันธ์กับประชาชนหรือชุมชน เพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกุศลของชุมชน การพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน การส่งเสริมการกีฬาและสุขภาพอนามัย เป็นต้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ ชุมพล (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม” ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจนำหลักธรรม มาบูรณาการใช้ในการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการจะทำให้การส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายปกครองนั้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผล ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยเรื่อง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี นั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ ดังนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 1 คือ ด้านงานอำนวยการ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา ควรส่งเสริมเพิ่มทักษะการของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ โดยการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพเรียบร้อย โดยคำนึงถึงประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 2 คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเอง การรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด เพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย โดยการจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 3 คือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา ควรมีนโยบายการให้บริการอย่างเป็นกันเอง ยึดนโยบายประชาชนเป็นญาติพี่น้อง ด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ

4) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 4 คือ ด้านงานบำบัดรักษา ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ฝ่ายปกครองอำเภอศรีราชา ควรจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการบำบัดรักษาในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษกับเด็ก เยาวชน แก่ประชาชน และบุคคลทั่วไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการการวิจัยพบว่า การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้ ทำการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ควรศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมบทบาทการประชาสัมพันธ์ของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง ให้มีความรู้ความสามารถในการฝึกการต่อสู้ป้องกันตัวกับโจรเพื่อลดการสูญเสียบุคคลากร ของอำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ”
2. ควรศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังยาเสพติดกับสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม”
3. ควรศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนตามหลักอภิธานิยธรรม 7 ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ขององค์การบริหารส่วนตำบลดงเมืองแอม อำเภอสรรพยา จังหวัดขอนแก่น” ควรศึกษาเรื่อง “ศึกษาวิเคราะห์หลักพุทธปรัชญากับการแก้ไข ปัญหายาเสพติดให้โทษของเด็กและเยาวชนในจังหวัดหนองคาย”



บรรณานุกรม

1.หนังสือ / เอกสาร

- กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์, สุรัชย์ มูลสาร, & ภาสกร ดอกจันทร์. (2567). กลยุทธ์การปฏิบัติการเฝ้าระวังตามนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว.
- กมลพร กัลยาณมิตร, พัชรภา มณฑาทิพย์, สลิต นิยมญาติ, & ทศนีย์ ลักษณะนิชนชัย. (2567). การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- จักรกริช ภมรฉ่ำ. (2564). การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- จักขณ์ เกตุใหม่, & พงษ์พิชญ ภัคศิณรงค์. (2566). บทบาทของนิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้าในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา.
- ชญานิ์ ต่ายลำยงค์, สายันท์ อินันใจ, & พระครูโสภณกิตติบัณฑิต. (2568). พุทธบูรณาการเพื่อส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองท้องที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตำบลฝักขาง อำเภอดงแสนดิน จังหวัดอุดรธานี.
- ชัยวัฒน์ ป้อมพิทักษ์, & ปิยะนุช บัวสาย. (2566). ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการบังคับทางการควบคุมว่าปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติของผู้ปกครอง. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 3(1), 45-66.
- ชดาษา อิ่มสำราญ. (2563). ความพึงพอใจของประชาชนที่มียาเสพติดต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน.
- ชวาล ศิริวัฒน์, & สุรัชย์ แก้วคุณ. (2563). พุทธธรรมเพื่อการสอนสังคมศึกษาและการปกครองแบบสามัคคีธรรม.
- ดาบตำรวจหญิง ชดาษา อิ่มสำราญ. (2563). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน.
- ทศนีย์ ลักษณะนิชนชัย, พัชรภา มณฑาทิพย์, กมลพร กัลยาณมิตร, & สลิต นิยมญาติ. (2567). การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.

- ธัญญรัตน์ เกศามูล, & วรณวิภา เมืองถ้ำ. (2567). การบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของประเทศไทย.
- นพเก้า สุโพธิ์. (2566). การสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจเชิงพุทธตามหลักอริยสัจ 4. วารสารมหาปชาบดีเถรีปริทรรศน์, 1(2), 44.
- นุชนภา เลขวิจิตร. (2564). แนวทางในการแก้ปัญหาทางสังคม.
- นิชนันท์ บุญโช, อรอนงค์ แจ่มพงศ์พันธ์, & ชนาธิป พรหมวัน. (2567). ระบอบประชาธิปไตยกับกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยหลักพุทธธรรมในสถานศึกษา. ปีที่ 2, ฉบับที่ 3.
- บุญเชิด ชำนิศาสตร์. (2567). กระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดด้วยหลักพุทธธรรมในสถานศึกษา.
- บุษกร ปราภณศักดิ์ ไทยเสถียร, & สุชาติวัฒน์ ญฎประเสริฐ. (2567). ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสสุหาย พ.ศ. 2565.
- ปันรุต พัฒนไพศาลชัย. (2564). ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการทางปกครอง. ปีที่ 10(1).
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). (2541). ประโยชน์สูงสุดของชีวิต. กรุงเทพฯ: ธรรมสภา.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2549). คู่มืองานพระพุทธศาสนา. กรุงเทพฯ: สถาบันวิปัสสนาธุระ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต). (2555). พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม (พิมพ์ครั้งที่ 32). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ผลิธีม.
- พิชณู ทะสุมา. (2566). บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในอำเภอปางงัหวัดพะเยา. ปีที่ 9(10).
- ภคพร ศรีวิลัย. (2563). ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก.
- มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2539). พระไตรปิฎก ฉบับภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ มจร.
- รณกร พรหมอุบล, & โสภณ เพ็ชรพวง. (2566). การพัฒนารูปแบบการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. วารสาร มจร อุบล, 8(3).
- วิมลสิริ บุญโญปกรณ์, & ปองสิน วิเศษศิริ. (2557). การดำเนินงานตามนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา. สังกัดอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- ศรีสุข อินทิรา, & สุรีย์ฉาย พลวัน. (2568). ปัญหาในการสืบสวนขยายผลจับกุมเจ้าหน้าที่รัฐคดียาเสพติด.

สำนักงาน ปปส. (2565). รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปี
งบประมาณ 2565.

สมภพ ระงับทุกข์, & สันติพงศ์ ธรรมปิยะ. (2568). การปกครองระบอบประชาธิปไตยตาม
รัฐธรรมนูญ 2560.

สมเกียรติ ชุมพล. (2562). พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ
ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม.

สมศักดิ์ ผู้เจริญ, เชวงศักดิ์ เอี่ยมสำอาง, & โปรตปราน เสริญวงศ์สัตยา. (2566).

สุภาภา คล่องกระแสนธุ์. (2562). การบริหารงานตามหลักอริยสัจของสถานีตำรวจภูธรลำปางได้.

สุธิพงษ์ สวัสดิ์ทา, & วิเชียร แสนมี. (2567). การมีส่วนร่วมของกำนันผู้ใหญ่บ้านในการปกครองตาม
หลักอริยสัจ 4.







ภาคผนวก ก
รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ผศ.ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 2) รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- 3) พระมหาอรุณ ปญญารุโณ, ผศ.ดร.
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชารัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ คณะ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- 4) ผศ.ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์
ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชารัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย
- 5) พระครูสุตสารบัณฑิต, ดร.
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยา
เขตหนองคาย





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๗๙๐

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขออนุญาตท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

จรูญ วัฒนา
กนก
(ผอ.ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์)



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถนนสายนครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๕๐๘/ว๐๗๕๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรียน พระครูสุตสารบัณฑิต, ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาอย่างท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(พระมหาสุรกร ชินพิริยศิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พระครูสุตสารบัณฑิต, ดร.
๒๕



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๗๙๐

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติเคราะห้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรียน พระมหาอรุณ ปญญารุโณ, ผศ.ดร.

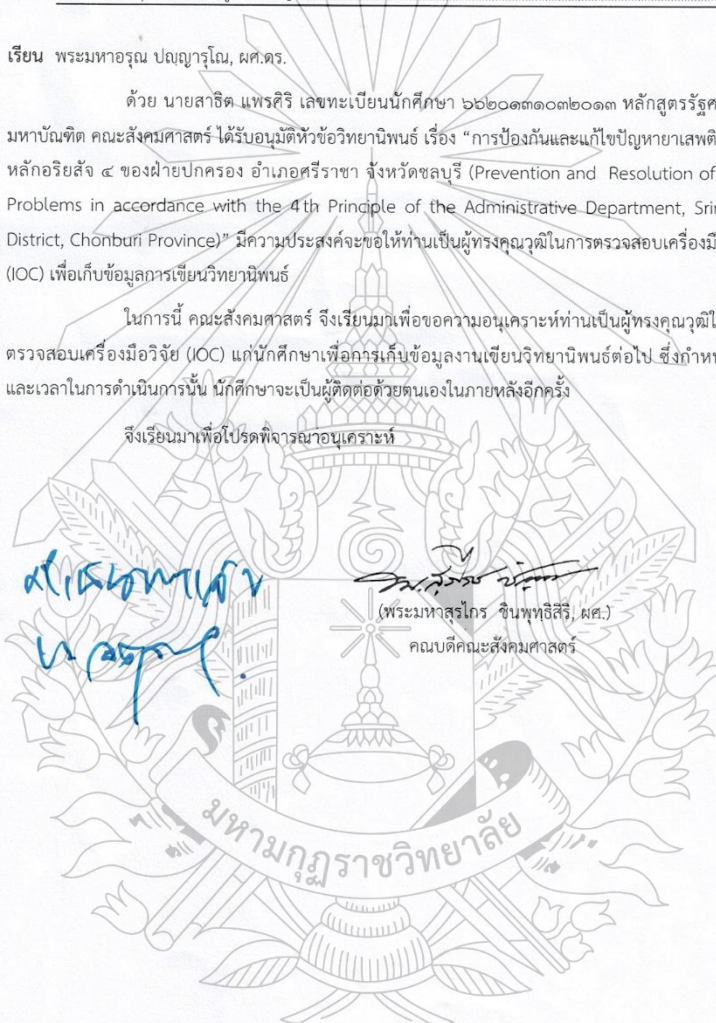
ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติเคราะห้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

๕๐๕๒๒๒๒๒
๖๐๐๐๐

(พระมหาสุรไกร ชินพทิสิริ, ผศ.)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์





มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ ถนนสายนครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๖๐
www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๗๙๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรโกธ ชินพุทธสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๕๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

(รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ)

ที่ อว ๗๔๐๘/ว๐๗๔๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอดุสิตราชนา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรกร ชื่นพุทธสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

มหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์





แบบสอบถามการวิจัย

การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลทางการวิจัย และการศึกษาเพื่อประกอบการศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในด้านของการวิเคราะห์ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูล ดังกล่าวมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติต่อไป และผู้จัดทำขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งมีข้อความเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติทางการปกครอง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านงานอำนวยการ 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านบำบัดรักษา โดยใช้หลักอริยสัจ 4 ซึ่งเป็นหลักธรรมที่เป็นเหตุเป็นผลมีการกำหนดรู้ถึงปัญหาและสาเหตุต่าง ๆ ทำให้สามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ และเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยการนำหลักธรรมมาปรับใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหายเสพติดของฝ่ายปกครอง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 18 - 27 ปี

() 28 - 37 ปี

() 38 - 47 ปี

() 48 - 57 ปี ขึ้นไป

() 58 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

() รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ

() พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง

() ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย

() นิสิต / นักศึกษา

() อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน

5. รายได้ต่อเดือน

() ต่ำกว่า 15,000 บาท

() 15,001 - 20,000 บาท

() 20,001 - 25,000 บาท

() 25,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของ ฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ออกเป็น 4 ด้าน คือ

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาเสฟติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านงานอำนวยการ						
1	การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่					
2	เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ					

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย					
4	เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ					
5	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้ายบอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19					
ด้านงานป้องกันปราบปราม						
1	การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตราตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
2	เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร					
3	เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคดียาเสพติด ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด					
4	เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน					
5	มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดล้างการเปิดปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ					
2. ด้านงานสืบสวนสอบสวน						
1	ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ					

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการป้องกันและ แก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
2	เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อย ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่					
3	ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ					
4	ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้องผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย					
5	มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการบรรยายภาคในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม					
4. ด้านการบำบัดรักษา						
1	มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการบำบัดรักษาในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านโทษของยาเสพติด					
2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนซึ่งถือว่าเป็นผู้ป่วย อย่างไร					
3	การจัดการให้ผู้ป่วยได้รับความสะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำที่ดี					
4	มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญา และมีส่วนร่วมในการแจ้งข่าว					
5	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาคเท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และไม่รับผลประโยชน์					

ตอนที่ 3 เสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่าย
ปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) ด้านงานอำนวยการ

ข้อเสนอแนะ

2) ด้านงานป้องกันปราบปราม

ข้อเสนอแนะ

3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน

ข้อเสนอแนะ

4) ด้านบำบัดรักษา

ข้อเสนอแนะ

= ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ =



แบบสัมภาษณ์



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา
จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นายสาริต แพรศิริ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ :

ตำแหน่ง :

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ :

เวลา :

ตอนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลัก อริยสัจ 4

หลักอริยสัจ 4 ประกอบด้วย 1. ทุกข์ 2. สมุทัย 3. นิโรธ 4. มรรค เป็นหลักธรรมที่สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าค้นพบเพื่อดับทุกข์ ซึ่งทุกคนสามารถนำมาปรับใช้ เป็นวิธีแก้ปัญหาในชีวิตจริงได้ด้วย ซึ่งความจริงอันประเสริฐ 4 ประการนี้ คือ ทุกข์ เป็นปัญหาหรือสิ่งที่ทำให้ทุกข์ใจ สมุทัย สาเหตุของปัญหา นิโรธ เป้าหมายในการดับทุกข์ มรรคเป็นแนวทางปฏิบัติ

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

การปฏิบัติทางการปกครอง 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

2) การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

3) การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

4) การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด ด้านการบำบัดรักษา ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

ภาคผนวก ค
ผลการหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC)





ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ (IOC)

ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรี
ราชา จังหวัดชลบุรี

	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					สรุปและแปลผล		
	1	2	3	4	5	รวม	ค่า IOC	แปลผล
1. ด้านงานอำนวยการ								
1) การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2) เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3) เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชน อย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
5) การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มี ป้าย บอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการ ติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการ ความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโค วิด 19	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2. ด้านงานป้องกันปราบปราม								
1) การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่าง สม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					สรุปและแปลผล		
	1	2	3	4	5	รวม	ค่า IOC	แปลผล
2) เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ด้วยกิริยาและวาจาอันเป็นมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3) เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของ คนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และ ยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุข อย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดค้นการ เปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	0	0	๓	0.๖0	ใช้ได้
3. ด้านงานสืบสวนสอบสวน								
1) ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2) เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพเรียบร้อย ในขณะปฏิบัติหน้าที่	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
3) ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้องผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านงานบำบัด								
1) มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการบำบัดในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านวินัยจราจร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					สรุปและแปลผล		
	1	2	3	4	5	รวม	ค่า IOC	แปลผล
2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้บ้ดด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3) ญาติผู้บ้บด ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในชั่วโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาคเท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และไม่รับผลประโยชน์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้



ผลการหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา
(CVI: Content Validity Index)

เรื่อง การป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ 4 ของฝ่ายปกครอง
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ประเด็นสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่				
	1	2	3	4	5
1) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานอำนวยการ ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
2) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
3) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
4) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานจราจร ตามหลักอริยสัจ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
CVI = 4/4 = 1.00					

$$CVI = \frac{\text{จำนวนข้อคำถามที่ได้รับความเห็น
คะแนนระดับ 3 หรือ 4}}{\text{จำนวนข้อคำถามทั้งหมด}}$$

มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



Cronbach's Alpha

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.982	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	74.10	282.36	.659	.983
A2	73.90	282.64	.679	.983
A3	74.00	278.62	.853	.981
A4	73.96	277.89	.856	.981
A5	74.06	276.34	.793	.982
B1	73.93	279.51	.889	.981
B2	74.16	276.28	.852	.981

B3	74.06	277.85	.927	.981
B4	73.93	276.40	.854	.981
B5	74.06	275.65	.894	.981
C1	74.06	276.40	.841	.982
C2	74.06	275.51	.898	.981
C3	74.03	277.68	.840	.982
C4	73.86	276.32	.918	.981
C5	73.80	277.20	.831	.982
D1	73.83	276.42	.867	.981
D2	73.93	274.96	.930	.981
D3	73.93	278.06	.900	.981
D4	73.93	276.82	.905	.981
D5	73.80	278.78	.876	.981

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
77.86	307.29	17.529	20

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล



ที่ อว ๗๔๐๘/๐๘๓๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ ถนนสายบางศรีบุรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐
www.mbu.ac.th

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out)

เจริญพร นายภิญโญทรัพย์เจริญ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีหิ อำเภอบลุกแดง จังหวัดระยอง

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๓๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์ขออนุญาตเพื่อเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓๐ ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังนั้น ทางหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรขอเปิดไปรศพิจารณาอนุญาต อีกขอขอบคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชินทุทธิสัจ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

๓๑/๗/๖๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลาया-นครชัยศรี

ด.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ທີ່ ອາ ສາດສາດ/ອາດສາດ

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล

เจริญพร นายนำพงศ์ เอียวสีหยก ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๗ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาริต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในงานเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล สำหรับใช้ในงานวิทยานิพนธ์ ให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชื่นพุทธสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

ໂກຣ. ໐໘-໒໔໔໗-໔໕໕໑

ที่ อว ๗๔๐๘/ว๐๔๕๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๓๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายนำพงศ์ เอี้ยวสีหยก ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๗ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชินทุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ให้พร ๑๕ มิ.ย. ๖๖
๒๕๖๖ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๙๕๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายบรรจง แก้วมณี ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๒ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

U.S.๖๖

1/ค.๖๘

(พระมหาสุรไกร ชินพทิสฺสี, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๙๕๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๓๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายมานะ ทองระอา อดีตผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๔ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักกฤษฎีกา ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชินพริสริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

ศาสตราจารย์ ดร. ภาณุพงศ์ ภาณุพงศ์

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๙๕๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายสำเริง กนก ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๗ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรโกธ ชินพุทธสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บันทึกลงทะเบียน

๖.๕.๕๕๕๕

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑

ที่ อว ๗๔๐๘/๖๐๙๕๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายชูเกียรติ เทพารินทร์ อดีตนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วย นายสาธิต แพรศิริ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๑๓ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามหลักอริยสัจ ๔ ของฝ่ายปกครอง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (Prevention and Resolution of Drug Problems in accordance with the 4th Principle of the Administrative Department, Sriracha District, Chonburi Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

ต่อ
๒๒.๘.๖๘

ต่อ
๒๒.๘.๖๘

(พระมหาสุรไกร ชินพหิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

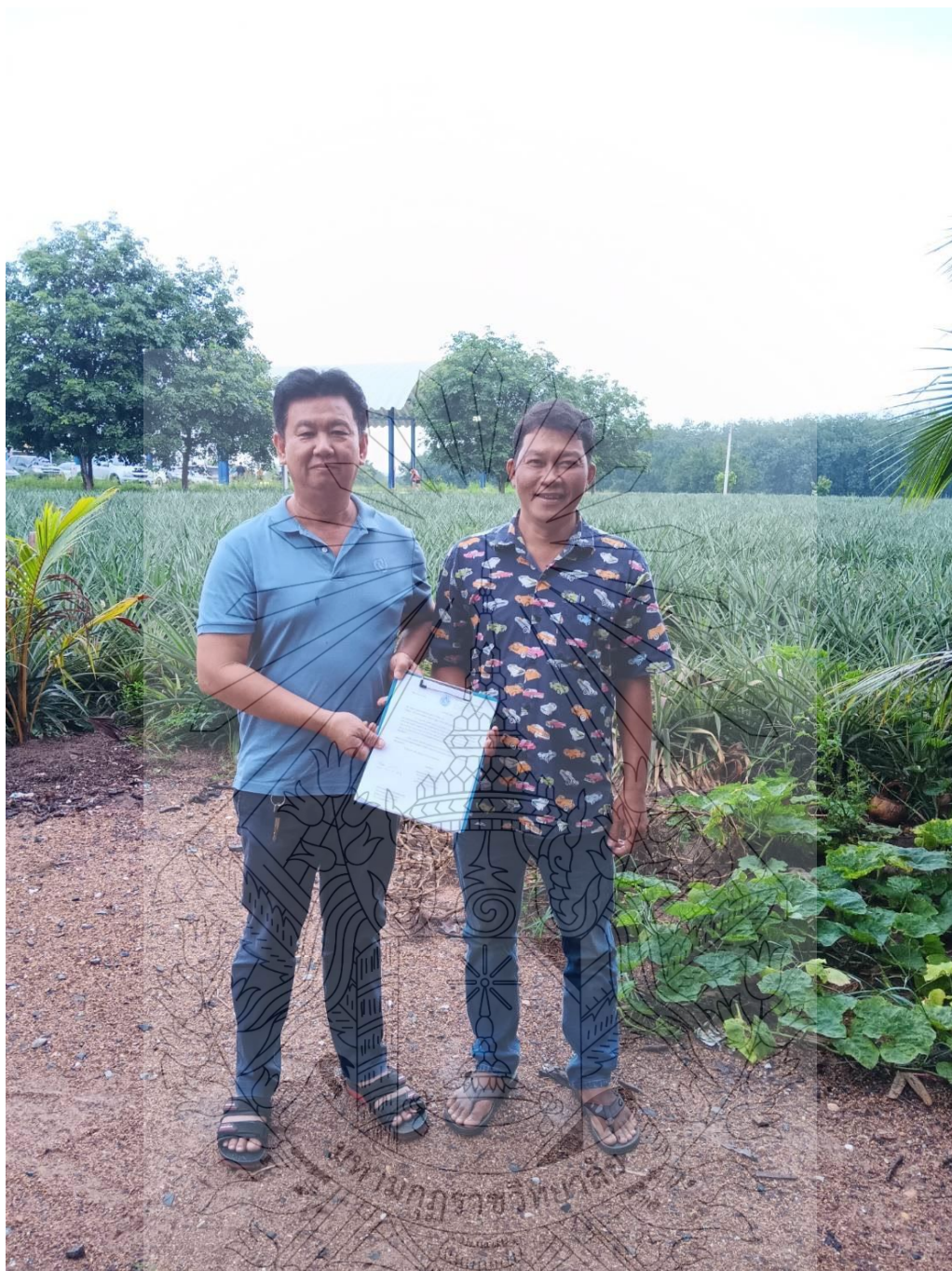
โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายสาธิต แพรศิริ

โทร. ๐๘-๖๘๔๗-๘๕๕๑



ภาคผนวก ฉ
ภาพประกอบการสัมภาษณ์



ภาพประกอบการสัมภาษณ์



ภาพประกอบการสัมภาษณ์



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ	สาริต แพรศิริ
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2521
สถานที่เกิด	234 หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทร 086-8478551
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2566 : ปริญญาตรีสาขาวิชา รัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	234 หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

