



ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น
คณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่



ฉลองชัย หวลแก้ว

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น
คณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่



ฉลองชัย นวลแก้ว

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

**INSURED PERSONS' OPINIONS REGARDING THE ELECTION OF INSURED
PERSON REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN 2023,
KRABI PROVINCE**

CHAHLONGCHAI NUANKAE0

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
2025**

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อสารนิพนธ์	ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่าย ผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่
ชื่อนักศึกษา	ฉลองชัย นวลแก้ว
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	-
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กัณตภณ หนูทองแก้ว

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.รงค์ บุญสวยขวัญ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.กัณตภณ หนูทองแก้ว)

กรรมการ

(พระมหาเอกกวิน ปิยวิโร, ดร.)

กรรมการ

(ดร.สุปรีชา ชำนาญพุดผิพร)

กรรมการ

(ดร.สิทธิพงษ์ สิทธิภัทรประภา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่
ชื่อนักศึกษา	ฉลองชัย นวลแก้ว
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	-
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์กมล หนูทองแก้ว

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ประจำปี พ.ศ. 2566 ในจังหวัดกระบี่ และเพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ประกันตนจำนวน 384 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 คน ใช้เครื่องมือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกันตนมีความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนอยู่ในระดับสูงสุด โดยด้านคุณสมบัติของผู้แทนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง และด้านกฎหมาย/ระเบียบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งประกอบด้วย 1) การเพิ่มเติมข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้แทนและให้ผู้ประกันตนมีสิทธิถอดถอนผู้แทนที่ประพฤติมิชอบ 2) การกำหนดคุณสมบัติผู้แทน เช่น การศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาตรี ไม่มีประวัติอาชญากรรมหรือทุจริต และมีความรู้ความเข้าใจสำนักงานประกันสังคม 3) การลงทะเบียนและการลงคะแนนผ่านระบบแอปพลิเคชันหรือออนไลน์ 4) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดียควบคู่กับโทรทัศน์ วิทยุ และสิ่งพิมพ์

การวิจัยสะท้อนถึงความตระหนักและความสนใจของผู้ประกันตนต่อกระบวนการเลือกตั้ง พร้อมเสนอแนวทางเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและประสิทธิภาพในการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, การเลือกตั้ง, ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน, คณะกรรมการประกันสังคม

ABSTRACT

Thematic Paper Topic	INSURED PERSONS' OPINIONS REGARDING THE ELECTION OF INSURED PERSON REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN 2023, KRABI PROVINCE
Student's Name	Chahlongchai Nuankaeo
Degree Sought	Master of Political Science
Program	-
Anno Domini	2025
Advisor	Associate Professor Dr. Kantaphon Nuthongkaew

This thesis aims to study the level of opinion of insured persons regarding the election of employee representatives to the Social Security Committee in Krabi Province for the year 2023 and to explore approaches to promote such elections. The study population consisted of 384 insured persons and 5 key informants. Data were collected using questionnaires and interviews and analyzed using basic statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results indicated that insured persons held the highest level of opinion toward the election of employee representatives. Among the aspects studied, the representatives' qualifications received the highest mean score, followed by the voting process, while legal and regulatory aspects received the lowest mean. Recommended approaches to promote the election included: (1) supplementing regulations on representatives' duties and granting insured persons the right to remove representatives who act improperly; (2) defining representative qualifications, such as holding at least a bachelor's degree, having no criminal or corrupt records, and possessing knowledge of the Social Security Office; (3) enabling registration and voting via applications or online platforms; and (4) promoting the election through social media alongside television, radio, and print media.

The study reflects insured persons' awareness and interest in the electoral process and provides policy recommendations to enhance transparency and efficiency in electing employee representatives.

Keywords: Opinion, Election, Representative of insured persons, Social Security Committee

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ทางการศึกษาด้านรัฐศาสตร์ ระดับปริญญาโท

ขอกราบขอบพระคุณอธิการบดี และคณบดีคณะสังคมศาสตร์ ที่ได้อำนวยความสะดวกในการศึกษา ตลอดจนหลักสูตร ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหาในเล่มสารนิพนธ์ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว ที่ให้ความอนุเคราะห์รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก ตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของสารนิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโททุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณครอบครัวและญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใย ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงจบการศึกษา คุณงามความดีและประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีให้กับผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน

ฉลองชัย นวลแก้ว



สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ซ
สารบัญเรื่อง.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง.....	10
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันสังคม.....	13
2.4 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสำนักงานประกันสังคม.....	21
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
3.2 เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง.....	40
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
3.4 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	42
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	44
3.8 สรุป.....	45
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	47
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่.....	49
4.3 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	57
4.4 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่องแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	58
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	68
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	71
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	79
บุคลากร.....	84
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	87
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	89
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย.....	93
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย....	100
ภาคผนวก จ ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม/ แบบสัมภาษณ์ และการคำนวณหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ.....	109
ภาคผนวก ฉ รูปภาพการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ.....	123
ประวัติผู้วิจัย.....	129

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	ที่มาของการเกิดความคิดเห็น.....	8
2.2	โครงสร้างของสำนักงานประกันสังคม.....	23
2.3	โครงสร้างของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดกระบี่.....	23
2.4	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	37



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตารางแสดงจำนวนผู้ประกันตนจำแนกตามมาตรา.....	24
2.2 ตารางแสดงจำนวนผู้ประกันตนในเขตพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำแนกตามอำเภอและมาตรา.....	24
3.1 ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	39
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	47
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมทุกด้าน.....	50
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	51
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	52
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	53
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม.....	56



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบประกันสังคมเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศเยอรมันภายใต้การปกครองของบิสมาร์ค (Bismarck) ในช่วงระหว่างปี ค.ศ.1883-1889 โดยเริ่มจากการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน (Mutual Fund) เพื่อนำไปดำเนินการประกันกรณีเจ็บป่วย ต่อมาอีก 1 ปี เกิดการประกันกรณีเจ็บป่วย เนื่องจากการทำงาน ซึ่งดำเนินการโดยสมาคมนายจ้างสำหรับการประกันกรณีทุพพลภาพและกรณีชราภาพ ซึ่งลักษณะของการมีส่วนร่วมในโครงการดังกล่าวจะมาจาก 3 ฝ่าย คือ ลูกจ้าง นายจ้าง และรัฐบาล มีการบริหารเงิน โดยใช้วิธีการจัดเก็บเงินสมทบและเป็นระบบบังคับสำหรับผู้ที่มีรายได้ ซึ่งจะมีการการันตี ประโยชน์ทดแทนให้แก่ผู้ที่อยู่ในโครงการ หลังจากนั้นประเทศในแถบยุโรป ลาตินอเมริกา สหรัฐอเมริกา ได้นำรูปแบบของเยอรมันไปใช้ และได้แพร่หลายต่อไปยังทวีปแอฟริกา เอเชีย และกลุ่มประเทศ ในแถบแคริบเบียนในเวลาต่อมา (อารี ผสานสินธุวงศ์, 2556, หน้า 23)

สำหรับระบบการประกันสังคมในประเทศไทยได้เริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2495 ในรัฐบาลของจอมพล ป.พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีการตราเป็นพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2497 และได้การจัดตั้ง "กรมประกันสังคม" สังกัดกระทรวงการคลัง เนื่องจากการทำงานซึ่งถือได้ว่าเป็น ประเภทหนึ่งของระบบประกันสังคม จึงได้จัดตั้งสำนักงานกองทุนเงินทดแทนขึ้นเป็นองค์กร รับผิดชอบการบริหารดังกล่าว เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2517 และให้อยู่ใน กรมแรงงาน กระทรวงมหาดไทย และเป็นต้นกำเนิดของกองทุนเงินทดแทน ต่อมา พ.ศ. 2518 จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2533 สถาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับรองและยืนยันผ่านร่างพระราชบัญญัติ ประกันสังคม ทำให้มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายเรียกว่า "พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533" โดยกำหนดให้มีกองทุนประกันสังคมเพื่อให้ความคุ้มครองลูกจ้าง กรณีเจ็บป่วย ทุพพลภาพ และตาย ที่ไม่เนื่องจากการทำงาน รวมทั้งกรณีคลอดบุตร ชราภาพ และว่างงาน และได้จัดตั้งสำนักงาน ประกันสังคมเพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานกองทุนเงินทดแทน และกองทุนประกันสังคม เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2533 ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ซึ่งการจัดตั้งการประกันสังคมของไทย ได้ดำเนินการสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ที่ได้กำหนดบทบาท ภารกิจประชาชนและหน่วยงานภาครัฐไว้ค่อนข้างชัดเจน เกี่ยวกับการส่งเสริมสาธารณสุข และการคุ้มครองแรงงาน การประกันสังคม โดยรัฐต้องจัดและส่งเสริมการสาธารณสุขให้ประชาชน ได้รับการบริการที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง (พิมพ์ผกา ดรณพงศ์, 2556, หน้า 2)

“กองทุนประกันสังคม” ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการประกันสังคม” ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และผู้แทนสำนักงานประกันสังคมเป็นกรรมการ กับผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ฝ่ายละเจ็ดคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ โดยให้ผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนมาจากการเลือกตั้ง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด (พระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558, 2558) และเพื่อให้การได้มาซึ่งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงมีการออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม (ระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564, 2564)

การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม ได้ถูกกำหนดขึ้นครั้งแรกในวันอาทิตย์ที่ 24 ธันวาคม 2566 มีผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ จำนวน 854,930 คน (ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เรื่อง ผลการรวมคะแนนเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน, 2567) จากจำนวนผู้ประกันตนทั่วประเทศ 24,625,325 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47 ซึ่งจังหวัดกระบี่ เป็นหนึ่งในหน่วยเลือกตั้งที่มีผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 5,003 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43 ของจำนวนผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวนทั้งสิ้น 92,134 คน มีจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งสูงเมื่อเทียบกับจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศ (สำนักงานประกันสังคม, ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ เพื่อจะได้ทราบถึงความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม รวมถึงแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในครั้งต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ อยู่ในระดับใด

1.2.2 แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

1.3.2 เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยต้องการศึกษา ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังต่อไปนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

1.4.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 98,390 คน (สำนักงานประกันสังคม, ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2568)

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

- กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 98,390 คน (สำนักงานประกันสังคม, ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2568) โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน

- กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In - depth Interview) กับประกันสังคมจังหวัดกระบี่ หัวหน้าส่วนงานสังกัดสำนักงานประกันสังคม ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ ประธานอาสาสมัครแรงงาน และเครือข่ายประกันสังคม รวมจำนวน 5 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ จำนวน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

- ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
- ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
- ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
- ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
- ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองกระบี่ อำเภออ่าวลึก อำเภอลองท่อม อำเภอปลายพระยา อำเภอเขาพนม อำเภอลำทับ อำเภอเหนือคลอง และอำเภอ เกาะลันตา

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

กำหนดระยะเวลาในการวิจัย ใช้ระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 ซึ่งจะประกอบด้วยขั้นตอนการศึกษาเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัย

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

1.5.2 ผู้ประกันตน หมายถึง ผู้ที่ทำงานอยู่ในจังหวัดกระบี่และจ่ายเงินสมทบอันก่อให้เกิดสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม

1.5.3 การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 ของผู้ประกันตนในจังหวัดกระบี่

1.5.4 คณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง คณะกรรมการหนึ่งที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข และผู้แทนสำนักงบประมาณเป็นกรรมการ กับผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ฝ่ายละ 7 คน มาจากการเลือกตั้ง

1.5.5 ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน หมายถึง ตัวแทนผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 7 คน

1.5.6 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง ผู้ประกันตน ซึ่งได้ลงทะเบียนเป็นผู้จะใช้สิทธิเลือกตั้งกับสำนักงานประกันสังคม ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564

1.5.7 เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง

1.5.8 อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) 15-25 ปี 2) 26-35 ปี 3) 36-45 ปี 4) 46-55 ปี 5) 56-65 ปี 6) มากกว่า 65 ปี

1.5.9 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษา 3) อนุปริญญา/ปวส. 4) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

1.5.10 อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) นักเรียน/นักศึกษา 2) ค้าขาย/แผงลอย 3) เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป 4) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท 5) ธุรกิจส่วนตัว 6) อื่นๆ

1.5.11 รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ต่ำกว่า 3,000 บาท 2) 3,001-10,000 บาท 3) 10,001-15,000 บาท 4) มากกว่า 15,000 บาท

1.5.12 การเป็นผู้ประกันตน หมายถึง การเป็นผู้ประกันตนของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) มาตรา 33 2) มาตรา 39 3) มาตรา 40

1.5.13 การใช้สิทธิเลือกตั้ง หมายถึง การใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 2) ไม่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

1.5.14 กฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง ระเบียบกระทรวงแรงงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564

1.5.15 คุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง คุณสมบัติของผู้แทนตามที่ระบุในระเบียบกระทรวงแรงงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564

1.5.16 คุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง คุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งตามที่ระบุใน

ระเบียบกระทรวงแรงงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564

1.5.17 การประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง การประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566

1.5.18 การลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม หมายถึง การลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ตามที่ระบุในระเบียบกระทรวงแรงงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

1.6.2 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

1.6.3 สำนักงานประกันสังคมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปพัฒนาส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในครั้งต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทน ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการดำเนินวิจัย ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันสังคม
- 2.4 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสำนักงานประกันสังคม
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดการวิจัย

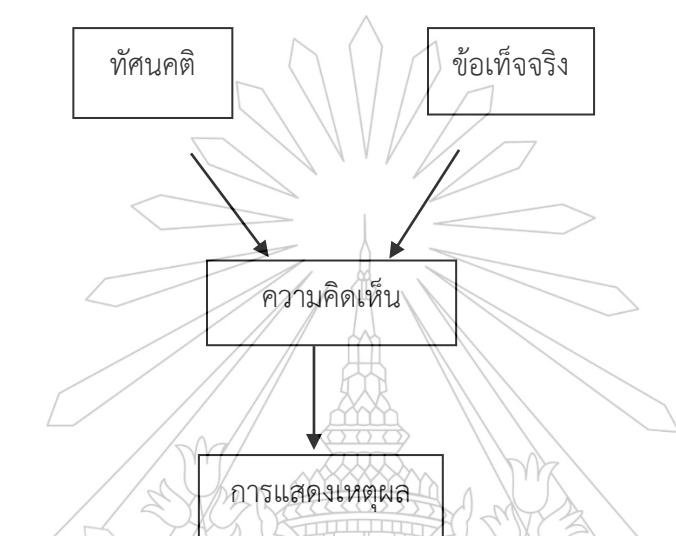
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความคิดเห็น ตามพจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ-ไทย (ราชบัณฑิตยสถาน, 2532, หน้า 246-247) ซึ่งตรงกับคำว่า Opinion ในภาษาอังกฤษได้บัญญัติว่า หมายถึง

1. ข้อพิจารณาเห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม
2. ทักษะหรือประมาณการเกี่ยวกับเนื้อหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง
3. คำแถลงที่ยอมรับนับถือกันว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหาที่มีผู้นำมาขอปรึกษา

รุ่ง ศรีโพธิ์ (2541, หน้า 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นเรื่องของความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งแสดงออกด้วย การพูด การเขียน การปฏิบัติ ถือได้ว่าเป็นการแสดงออกทางทัศนคติ โดยมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และพร้อมที่จะปฏิบัติการต่อสถานการณ์ภายนอก ซึ่งความคิดเห็นของบุคคลเกี่ยวกับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์การทำงาน การติดต่อระหว่างบุคคลนั้น เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคล และกลุ่มมีความคิดเห็นไปทางทิศทางใดทิศทางหนึ่งเป็นรากฐาน ก่อให้เกิดความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น ๆ ในการลงความเห็นที่เกิดจากข้อเท็จจริงซึ่งแต่ละอย่าง อาจมองไปถึงความเชื่อการตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักว่าถูกต้อง ภายในจิตใจสำนึกของคน

และสอดคล้องกับพฤติกรรมของคนในการกระทำ และการแสดงออกในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งจิตวิญญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะความคิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนไปตามข้อเท็จจริง และทัศนคติของบุคคลในขณะที่ทัศนคติแสดงถึงความรู้สึกรู้สึกทั่วไป เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นจะเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจอาจสรุปความสัมพันธ์ดังกล่าวได้ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ที่มาของการเกิดความคิดเห็น รุ่ง ศรีโพธิ์ (2541, หน้า 5)

จากความหมายของความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ พอสรุปได้ว่า ความคิดเห็นมีความหมายใกล้เคียงกับทัศนคติมากไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเข้ามาเกี่ยวข้อง ในการแสดงออกด้วยการพูดหรือ การเขียนที่มีลักษณะเป็นการลงมติหรือตีความ ซึ่งอาจเป็นลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ความคิดเห็นอาจไม่ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ก็ได้

ลาวัญญ์ จักรานูวัฒน์ (2540, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงความรู้สึกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้สึก ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบ ในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529, หน้า 92) ได้กล่าวถึงลักษณะของความคิดเห็นว่ามี 2 ลักษณะดังต่อไปนี้ 1) ทิศทาง ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทางคือ ทางบวกและทางลบ ทางบวก ได้แก่ ความรู้สึกหรือท่าทางในทางที่ดีชอบหรือพึงพอใจ ส่วนทางลบก็เป็นไปทางตรงกันข้าม ได้แก่ ความรู้สึกหรือท่าทางในทางที่

ไม่ดีไม่ชอบและไม่พึงพอใจ 2) ความเข้มข้น มีอยู่ 2 ขนาดคือ ความเข้มข้นมากและความเข้มข้นน้อย เช่น บางคนมีความรู้สึกชอบความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยมาก ถ้าบุคคลมีความคิดเห็นที่มีความเข้มข้นมาก จะเป็นอุปสรรคในการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น

จำลอง เงินดี (2534, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติความคิดเห็นนั้นอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการแสดงออกของทัศนคติก็ได้สังเกตและวัดได้จากคน แต่มีส่วนที่แตกต่างไปจากทัศนคติตรงที่ทัศนคตินั้น เจตนาว่าจะตระหนักหรือไม่ตระหนักก็ได้

เอียรชัย เอี่ยมวรเมธ (2526, หน้า 174) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการมองทัศนคติหรือข้อคิดที่บุคคลมีต่อสิ่งที่ได้ประพจน์ ซึ่งความคิดเห็นนั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าระยะเวลาในการปฏิบัติเปลี่ยนไป โดยอาจจะเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกระบวนการหรือระยะเวลา

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2534, หน้า 78) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกทางวาจาของเจตคติการที่บุคคลกล่าวว่าเขามีความเชื่อหรือความรู้สึกอย่างไรนั้น เป็นการแสดงความคิดเห็นของบุคคลนั้น ดังนั้นการวัดความคิดเห็นของบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่เป็นไปได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2532, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกซึ่งวิจารณ์ญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นมีลักษณะที่แคบกว่าทัศนคติ ในขณะที่ทัศนคติเป็นสิ่งที่แสดงภาพความรู้สึกทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ แต่ความคิดเห็นจะอธิบายเหตุผลเฉพาะ

สุชา จันทรเฒ (2520, หน้า 103) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นความรู้สึกของแต่ละบุคคลแต่เป็นลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเท่ากับทัศนคติ คนเราจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และความคิดเห็นจะเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ

ประภาพร สุวรรณ (2540, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและส่วนเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสถานการณ์ภายนอก

เรืองเวทย์ แสงรัตน (2522, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นอาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นได้

นพมาศ ธีรเวคิน (2539, หน้า 99) ได้ให้แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นนั้น ถูกจัดว่าเป็นส่วนที่มนุษย์ได้แสดงออกมาโดยการพูดหรือการเขียน มนุษย์นั้นจะพูดจากใจจริง พูดตาม สังคมหรือพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก็ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียนออกไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่มักจะ ถือว่าสิ่งที่มนุษย์แสดงออกมานั้นเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงจิตใจ

ขวัญใจ สมรรคบุตร (2524, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นความคิดเห็น ของบุคคลจะเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติประจำตัวของบุคคลอีกด้วย ซึ่งคุณสมบัติประจำตัวบางอย่าง เช่น พื้นความรู้ประสบการณ์ในการทำงาน และการติดต่อกันระหว่างบุคคลนับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ บุคคลและกลุ่มมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง

สุโท เจริญสุข (2525, หน้า 58) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นความคิดเห็นเป็น สภาพความรู้สึगतงด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลให้บุคคล มีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบหรือเฉยๆ

นวม สงวนทรัพย์ (2535, หน้า 77) ได้กล่าวถึงความคิดเห็นว่า มีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) ความคิดเห็น คือ ความพร้อมทางจิตหรือระบบประสาท กล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็น คือ การแสดงออก แห่งภาพทางสมองทางจิตเกี่ยวกับวัตถุ ปัจเจกชน และสถานการณ์ต่าง ๆ 2) ความคิดเห็นไม่ใช่สิ่งติด มาแต่กำเนิด หากเป็นการเรียนรู้ของมนุษย์ 3) ความคิดเห็นทำหน้าที่กระตุ้นหรือเร้าให้บุคคลควร ประพฤติหรือแสดงปฏิกิริยาในอาการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อปัจเจกชน วัตถุ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ สรุปได้ว่า ลักษณะความคิดเห็นที่แสดงออกมาต่อสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบุคคล วัตถุหรือสถานการณ์ต่าง ๆ มองได้ 2 มิติ คือ ในแง่บวกและลบ หรือความรู้สึกที่ดี-ไม่ดีชอบ-ไม่ชอบ พอใจ-ไม่พอใจ ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์สภาพแวดล้อมในสังคมนั้น ๆ ที่กระตุ้นให้แสดงความรู้สึกรู้นึกคิดออกมา

จากความหมายของแนวความคิดที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคล ซึ่งการแสดงออกนั้น อาจกระทำได้โดยวิธีการพูด การเขียน การปฏิบัติ การแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลนั้น อาจมีความคิดเห็นที่ตรงกันคล้ายคลึงกันหรือแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางด้านความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม ข้อเท็จจริง และข้อมูลข่าวสารของแต่ละ บุคคลซึ่งไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว อาจเป็นลักษณะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ความคิดเห็นอาจไม่ได้รับการ ยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ ก็ได้

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมและกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชาชนที่ประชาชนผู้เลือกตั้ง ใช้ดุลยพินิจเลือกตัวแทนของตนจากบรรดาผู้สมัครรับเลือกตั้งที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผู้รับเลือกตั้งไปดำรงตำแหน่งและหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งแทนประชาชน เนื่องจาก การปกครองในระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทยประชาธิปไตยต่าง ๆ ทั่วโลกในปัจจุบันเป็นประชาธิปไตยโดยอ้อมหรือประชาธิปไตยแบบมีตัวแทนของประชาชน การเลือกตั้งจึงถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากที่จะขาดไม่ได้ของประชาธิปไตยในทางปฏิบัติ เพราะเมื่อเปรียบเทียบทั่วด้านแล้ว การเลือกตั้งเป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นว่า อำนาจอธิปไตยนั้นเป็นของประชาชน และประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจนั้นผ่านทางผู้แทนของตนในการปกครองและบริหารประเทศ การเลือกตั้งจึงเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นเป็นเบื้องต้นว่าประเทศนั้นปกครองโดยประชาชน (วิสุทธิ โพธิ์แท่น, 2550, หน้า 51) ดังนั้นการเลือกตั้งมีความสำคัญต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างมาก นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและความสำคัญของการเลือกตั้งไว้หลายประการ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง เป็นกิจกรรมที่สำคัญในกระบวนการทางการเมืองและการปกครอง เพราะเป็นการแสดงออกของประชาชนในการปกครองประเทศ เป็นการสร้างความชอบธรรมให้แก่ผู้ปกครองประเทศ ซึ่งได้มีนักวิชาการ ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 1038) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนในกรณีต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น

วิสุทธิ โพธิ์แท่น (2524, หน้า 63) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า เป็นการที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลหนึ่งจากหลาย ๆ คน หรือเลือกจากบัญชีรายชื่อหลาย ๆ บัญชี เพื่อให้ไปกระทำการอันหนึ่งอันใดแทนตน

ไพฑูรย์ บุญวัฒน์ (2538, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า จากความหมายของการเลือกตั้งทำให้เกิดสภาพการกระทำแทน ซึ่งได้อธิบายไว้เป็น 3 นัยคือ นัยที่หนึ่ง ผู้แทนต้องแสดงเจตจำนงของประชาชนผู้เลือกตั้งตนขึ้นมา หรือเรียกว่าอยู่ในระบบอานัตินิยมหมาย และไม่สามารถแสดงความเห็นของตนเองในทำนองขัดแย้งกับเจตจำนงของประชาชนผู้เลือกตั้งขึ้นมา ความสัมพันธ์ระหว่างผู้แทนกับราษฎรมีลักษณะเป็นตัวการตัวแทน นัยที่สอง ผู้กระทำการแทนสามารถแสดงเจตจำนงของตนเองโดยอิสระ ไม่อยู่ในพันธะแห่งอานัตินิยมหมายใด ๆ ของผู้เลือกตั้งตน

ขึ้นมา ผู้แทนสามารถใช้ดุลยพินิจตามความเห็นของตนได้ นัยที่สาม ผู้กระทำการแทนสามารถแสดงเจตจำนงของชาติ โดยให้แสดงความคิดเห็นของตนด้วยความบริสุทธิ์ใจ แต่ขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญด้วยและถือว่าเจตจำนงหรือผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติย่อมอยู่เหนือกว่าท้องถิ่น

วิชา ไชยสาร (2541, หน้า 10-11) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า เป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีส่วนร่วมทางการเมืองอันเป็นกลไกที่แสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องหรือสนับสนุนให้มีการกระทำ หรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมือง หรือการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน โดยประชาชนทั่วไปจะเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ นโยบาย และวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตนด้วยความคาดหวังว่าผู้แทน หรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้น จะนำอุดมการณ์และนโยบายไปเป็นแนวทางในการบริหารประเทศ และทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเอง ดังนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการแสวงหาทางเลือกทางการเมืองการปกครองของประชาชนนั่นเอง

พิมลจรรย์ นามวัฒน์ (2534, หน้า 716) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเองโดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นผู้แทนตนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศ ผู้ที่จะได้รับการเลือกตั้งนั้นจะเป็นผู้สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือก และผู้ที่ได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับว่าเป็นผู้แทนของประชาชนทั้งหมด มีสิทธิตามที่ได้รับมอบหมายจากประชาชนให้เข้าร่วมเป็นคณะบุคคลดำเนินการบริหารและปกครอง

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2534, หน้า 201) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่าเป็นกิจกรรมสำคัญยิ่งในกระบวนการทางการเมืองและการปกครอง เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศ เจตจำนงดังกล่าวปรากฏอยู่ในลักษณะการเรียกร้อง (demand) หรือสนับสนุน (Support) ต่อการตัดสินใจทั้งหลายในระบบการเมือง

เชาวนะ ไตรมาศ (2542, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า การเลือกตั้งนั้นถือเป็นกิจกรรมขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่งทางการเมืองที่มีส่วนสำคัญในการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมการตัดสินใจ กลั่นกรองกฎหมาย และคัดสรรบุคลากรทางการเมืองสำหรับเป็นตัวแทนเข้าสู่อำนาจ และใช้อำนาจให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนทั่วไป

สุรพงษ์ วุฒิติกประพันธ์ (2554, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า การเลือกตั้ง หมายถึง กิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ด้วยการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงผ่านกระบวนการสรรหา เลือกสรร บุคคล หรือกลุ่มบุคคลใด ตามความเห็นของตนเองโดยอิสระ เพื่อให้ได้ผู้แทนเข้ามาทำหน้าที่แทนตนโดยชอบธรรม ในการใช้อำนาจอธิปไตยไปบริหารจัดการประเทศและปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน

วาที ขายชาญ (2543, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ว่า หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของระบบการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นการตัดสินใจของประชาชนผู้ที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ว่าบุคคล หรือคณะบุคคลใดสมควรได้รับการไว้วางใจให้เป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยแทนปวงชน

สุรณ ศิริวานิช (2542, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้ง ไว้ว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเอง โดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นผู้แทนของตนเองเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศ ผู้ที่จะได้รับเลือกตั้ง ดังนั้นจะเป็นผู้สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือกและผู้ที่ได้รับเลือกด้วย

จากความหมายของแนวความคิดที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนใช้สิทธิในการตัดสินใจเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารประเทศหรือท้องถิ่นแล้วแต่กรณี โดยพิจารณาเลือกจากตัวบุคคล พรรค รวมถึงนโยบายต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับความต้องการของตนมากน้อยเพียงใด แล้วจึงตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครคนนั้นเป็นผู้แทนของตน

2.2.2 หลักการเลือกตั้ง

วาที ขายชาญ (2543, หน้า 13) ได้กล่าวถึงหลักการเลือกตั้ง ไว้ว่า ถือเป็นเรื่องสำคัญ โดยมีหลักพื้นฐานในการเลือกตั้งที่ถือเป็นหลักสากล 6 ประการ คือ

1. หลักอิสระแห่งการเลือกตั้ง (Free Vote) หมายถึง การจัดการเลือกตั้งจะต้องกระทำด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ประชาชนสามารถเลือกผู้แทนได้อย่างเสรี จะเลือกใครหรือไม่เลือกใครก็ได้ปราศจากการขู่เข็ญบังคับใด ๆ ทั้งสิ้น

2. หลักการเลือกตั้งตามระยะเวลา (Periodcal Election) หมายถึง การเลือกตั้งจะต้องกระทำอยู่เสมอตามกำหนดระยะเวลาที่เรียกว่า "วาระของการดำรงตำแหน่ง" เช่น 4 ปี หรือ 6 ปี เพื่อให้ประชาชนเป็นผู้ยืนยันว่ายังให้บุคคลนั้นเป็นผู้แทนอยู่หรือไม่

3. หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election) หมายถึง การเลือกตั้งจะต้องแสดงถึงความบริสุทธิ์ยุติธรรม ไม่มีคดโกง

4. หลักการออกเสียงโดยทั่วไป (Universal Suffrage) หมายถึง การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ต้องกระทำอย่างทั่วถึง โดยไม่มีการกีดกันไม่ว่าเป็น เพศ สีผิว ความรู้ เป็นต้น

5. หลักการเลือกตั้งอย่างเสมอภาค (Equal Suffrage) หมายถึง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรมีสิทธิ มีเสียงเท่าเทียมกัน

6. หลักการลงคะแนนเสียงลับ (Secret Vote) หมายถึง การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งต้องไม่มีผู้ใดทราบ ว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครหมายเลขใด

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันสังคม

ความหมายของการประกันสังคม มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย ดังต่อไปนี้

นิคม จันทรวิทุร (2536, หน้า 100) ได้ให้ความหมายของการประกันสังคมไว้ว่า โครงการที่รัฐได้จัดขึ้นเพื่อมุ่งสร้างความมั่นคงและหลักประกันให้กับประชาชน โดยมีการเก็บเงินส่วนหนึ่งของรายได้จากประชาชนที่มีรายได้ประจําเข้ามาสมทบรวมกันเป็นกองทุนกลาง โดยรัฐบาลและนายจ้างออกเงินสมทบด้วย กองทุนกลางนี้ไปใช้ในกรณีที่ประสบเคราะห์กรรม เช่น อุบัติเหตุ ในกรณีเจ็บป่วย พิกัด พุพพลภาพ กรณีแต่งงาน และชราภาพ

สุจริต ศรีประพันธ์ (2534, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการประกันสังคมไว้ว่า เป็นโครงการที่รัฐเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ความคุ้มครองป้องกันประชาชนไม่ให้ได้รับความเดือดร้อนในด้านชีวิตความเป็นอยู่โดยมีหลักการสำคัญที่จะช่วยตนเอง ช่วยครอบครัว และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการจัดกองทุนกลางซึ่งมีนายจ้าง และรัฐออกเงินสมทบ พื้นฐานความคิดของการประกันสังคมตั้งอยู่บนทฤษฎีการกระจายความสูญเสียและการกำจัดปัจจัยเสี่ยง อันนำไปสู่การเฉลี่ยความเสี่ยงภัย ซึ่งเป็นการเฉลี่ยความสุขและความทุกข์ในหมู่ประชาชนด้วยกัน โดยรัฐเป็นผู้เสริม

บัณฑิต ธนชัยเศรษฐวุฒิ (2535, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการประกันสังคมไว้ว่า โครงการที่รัฐบาลจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความมั่นคงและหลักประกันให้แก่ประชาชน โดยมีการเก็บเงินส่วนหนึ่งจากประชาชนที่มีรายได้เข้ามาสมทบพร้อมกันเป็นกองทุนกลาง เพื่อนำไปช่วยเหลือประชาชนในกรณีที่ประสบเคราะห์กรรม เช่น อุบัติเหตุ เจ็บป่วย พิกัด พุพพลภาพ กรณีแต่งงาน และชราภาพ โดยปกติการประกันสังคมในขั้นต้นจะใช้บังคับแก่คนทำงานที่รับค่าจ้าง โดยคนงานและนายจ้างเป็นผู้สมทบเงินสมทบและรัฐบาลจะออกเงินอีกส่วนหนึ่ง

วิชัย โสสุวรรณจินดา (2534, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการประกันสังคมไว้ว่า เป็นระบบที่ทั้งนายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐบาลได้เข้ามามีส่วนร่วมกันดำเนินการเพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของลูกจ้าง โดยที่ทั้งสามฝ่ายร่วมกันส่งเงินสมทบเข้ากองทุน ซึ่งมีลักษณะเป็นการออมทรัพย์ ทั้งนี้ กองทุนจะมีการบริหารในรูปที่ทั้งสามฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วม สอนประเภทของการประกัน อาจครอบคลุมไปถึงการคลอดบุตร การสงเคราะห์บุตร การพิการ พุพพลภาพ กรณีตงงาน และชราภาพ การฌาปนกิจ การประกันสุขภาพ และการจ้างงานได้ตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศ

จากความหมายของแนวความคิดที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การประกันสังคมคือระบบสวัสดิการรูปแบบหนึ่งที่ช่วยเหลือผู้ที่มีรายได้ประจำและผู้ประกอบอาชีพอิสระให้มีหลักประกันสังคมในการดำรงชีพยามเดือดร้อน โดยมีหลักการให้รัฐบาล นายจ้าง และลูกจ้างร่วมกันออกเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคม เพื่อนำเงินในกองทุนมาใช้จ่ายบำบัดความเดือดร้อนของสมาชิกในยามที่ไม่สามารถทำงานได้ เป็นการสร้างหลักประกันสังคมในการดำรงชีวิตในกลุ่มสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อรับผิดชอบในการเฉลี่ยทุกข์เฉลี่ยสุข เฉลี่ยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการเจ็บป่วย คลอดบุตร ตาย พุพพลภาพ ชราภาพ หรือการว่างงาน เพื่อให้ได้รับการรักษาพยาบาล ได้รับสวัสดิการอื่น ๆ และมีรายได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคคลสามารถช่วยเหลือตนเอง เป็นการกระจายรายได้และการันตีหลักประกันทางสังคมให้กับสมาชิกในโครงการได้มีส่วนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.3.1 การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม

ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 โดยที่พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558 กำหนดให้กรรมการประกันสังคมซึ่งเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนมาจากการเลือกตั้ง โดยคำนึงถึงควรมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของฝ่ายนายจ้างและผู้แทนผู้ประกันตน สัดส่วนระหว่างหญิงและชาย รวมทั้งการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพของคณพิการและผู้ด้อยโอกาส ดังนั้น เพื่อให้การได้มาซึ่งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สมควรออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคมอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“นายจ้าง” หมายความว่า นายจ้างที่ได้มีการขึ้นทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม โดยมีให้หมายความรวมถึงนายจ้างที่เป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ

“ผู้ประกันตน” หมายความว่า ผู้ซึ่งจ่ายเงินสมทบอันก่อให้เกิดสิทธิได้รับประโยชน์ทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม

“การเลือกตั้ง” หมายความว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม

“ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” หมายความว่า นายจ้างหรือผู้ประกันตน ซึ่งได้ลงทะเบียนเป็นผู้จะใช้สิทธิเลือกตั้งกับสำนักงานประกันสังคมตามระเบียบนี้

“ผู้สมัครรับเลือกตั้ง” หมายความว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ในคณะกรรมการประกันสังคมตามระเบียบนี้

2.3.2 จำนวนผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 หมวด 1 บททั่วไป ส่วนที่ 2 จำนวนผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนได้กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 12 ในการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวนเจ็ดคนของผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนแล้วแต่กรณี

ในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนให้ผู้ที่จะสมัครซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามระเบียบนี้ มีสิทธิสมัครเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือฝ่ายผู้ประกันตนได้เพียงสถานะเดียวและสมัครได้เพียงลำดับเดียว

2.3.3 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 หมวด 2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 16 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) ขึ้นทะเบียนนายจ้างหรือผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมติดต่อกันไม่น้อยกว่าหกเดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง
- (3) จ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่าสามเดือนภายในระยะเวลาหกเดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง
- (4) ได้ลงทะเบียนเพื่อจะใช้สิทธิเลือกตั้งกับสำนักงาน ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งประกาศกำหนด

2.3.4 การสมัครรับเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 หมวด 3 การสมัครรับเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งได้กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 22 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศให้มีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนโดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (1) วันเลือกตั้ง
- (2) วัน เวลา และสถานที่รับสมัครเลือกตั้ง
- (3) จำนวนกรรมการผู้แทนฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายผู้ประกันตน
- (4) หลักฐานการรับสมัคร
- (5) กำหนดหน่วยเลือกตั้ง
- (6) กำหนดวิธีการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาการสมัครรับเลือกตั้งจะต้องไม่น้อยกว่าห้าวันทำการ

ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งดำเนินการปิดประกาศของคณะกรรมการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง และประกาศสถานที่รับสมัครเลือกตั้ง ณ สำนักงาน สำนักงาน ประกันสังคมกรุงเทพมหานครพื้นที่ สำนักงานประกันสังคมจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด สาขา และศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานภาค

ข้อ 23 ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้าง หรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนต้องเป็นนายจ้างหรือผู้ประกันตนในขณะยื่นใบสมัคร และได้ลงทะเบียนเพื่อใช้สิทธิเลือกตั้งแล้ว และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ นับถึงวันปิดสมัครรับเลือกตั้ง
- (3) ไม่เป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (4) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (5) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (6) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (7) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
- (8) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือเลิกจ้างจากหน่วยงานของรัฐหรือสถานประกอบกิจการของเอกชนเพราะทุจริตต่อหน้าที่
- (9) ไม่เป็นคู่สัญญาหรือมีประโยชน์ได้เสียในกิจการที่เป็นคู่สัญญาหรือมีธุรกิจเกี่ยวข้องกับสำนักงานไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
- (10) ไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

ข้อ 24 ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้าง หรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนต้องมีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามสิบหกเดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

กรณีผู้สมัครเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างซึ่งเป็นนิติบุคคลจะต้องเป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนนิติบุคคล

นายจ้างซึ่งเป็นนิติบุคคลมีสิทธิมอบหมายผู้แทนนิติบุคคลได้เพียงคนเดียวและผู้แทนนิติบุคคลดังกล่าวมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างได้เพียงแห่งเดียว

ข้อ 25 ในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมายื่นใบสมัครตามแบบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดด้วยตนเองพร้อมแสดงบัตรประจำตัวประชาชนและเอกสารหลักฐานต่อเจ้าหน้าที่ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดตามข้อ 22

แบบใบสมัครอย่างน้อยต้องมีข้อความที่ผู้สมัครรับรองว่าตนมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ 23

การยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งยื่นพร้อมด้วยเอกสารหลักฐาน ดังนี้

- (1) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
- (2) รูปถ่ายหน้าตรงไม่สวมหมวกและไม่สวมแว่นตาคำ ขนาดกว้างประมาณ 8.5 เซนติเมตร ยาวประมาณ 13.5 เซนติเมตร จำนวน 5 รูป
- (3) สำเนาหลักฐานอื่นที่ผู้สมัครนำมาแสดงตนว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามข้อ 23 และข้อ 24
- (4) กรณีผู้สมัครเป็นผู้แทนฝ่ายนายจ้างซึ่งเป็นนิติบุคคลหรือคณะบุคคล จะต้องมียินยอมรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลที่มีการรับรองไม่เกินหกเดือน หรือหนังสือแสดงความเป็นคณะบุคคลให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งจัดทำใบสมัครตามวรรคสอง และเอกสารหลักฐานตาม (1) (3) และ (4) พร้อมสำเนารวมจำนวนสองชุดโดยให้ผู้สมัครรับรองความถูกต้อง

2.3.5 การดำเนินการเลือกตั้ง

ตามระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 หมวด 4 การดำเนินการเลือกตั้ง ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 36 ในวันเลือกตั้ง ถ้าถึงเวลาเปิดการลงคะแนนแล้วมีกรรมการประจำที่เลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ไม่ครบตามจำนวนที่แต่งตั้ง ให้กรรมการประจำที่เลือกตั้งแต่งตั้งกรรมการประจำ

ที่เลือกตั้งสำรองหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชนในที่เลือกตั้งเป็นกรรมการประจำที่เลือกตั้งจนครบจำนวน

กรณีที่ไม่มีการกรรมการประจำที่เลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่อยู่เลย เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำที่เลือกตั้งสำรองหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชนในที่เลือกตั้งเป็นกรรมการประจำที่เลือกตั้งจนครบจำนวน

ข้อ 37 ให้เปิดการลงคะแนนตั้งแต่เวลา 08.00 นาฬิกา ถึงเวลา 16.00 นาฬิกา

ข้อ 38 เมื่อถึงเวลา 08.00 นาฬิกา ให้คณะกรรมการประจำที่เลือกตั้งนำหีบบัตรเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน มาแสดงให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและประชาชนซึ่งอยู่ ณ ที่เลือกตั้งเห็นว่าเป็นหีบเปล่า เสร็จแล้วให้ปิดหีบบัตรเลือกตั้งพร้อมกับปิดเทปกาฉนวนรอยต่อภายนอกหีบบัตรเลือกตั้ง และใส่สายรัดหรืออุปกรณ์อื่นแทนสายรัด เสร็จแล้วเปิดช่องใส่บัตรเลือกตั้งและบันทึกการดำเนินการดังกล่าวในสมุดรายงานเหตุการณ์ประจำที่เลือกตั้ง โดยให้กรรมการประจำที่เลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชนที่บรรลุนิติภาวะไม่น้อยกว่าสองคนซึ่งอยู่ในที่เลือกตั้งในขณะนั้นลงลายมือชื่อในสมุดรายงานเหตุการณ์ประจำที่เลือกตั้ง เว้นแต่ไม่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือประชาชนอยู่ ณ ที่เลือกตั้งนั้น

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ประธานกรรมการประจำที่เลือกตั้ง กล่าวเปิดการลงคะแนน เช่น กล่าวว่่า “บัดนี้ถึงเวลาลงคะแนนแล้วขอเปิดการลงคะแนน” แล้วจึงเริ่มดำเนินการลงคะแนนต่อไป

ข้อ 39 การใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง ในระหว่างเปิดการลงคะแนนให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ประสงค์จะลงคะแนนไปแสดงตนต่อกรรมการประจำที่เลือกตั้ง โดยแสดงบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาตขับขี่ ที่มีรูปถ่ายและมีหมายเลขประจำตัวประชาชนของผู้ถือบัตร

ในกรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างซึ่งเป็นนิติบุคคลจะต้องมีหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลที่มีการรับรองไม่เกินหกเดือน

ในกรณีที่ผู้แทนนิติบุคคลได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ลงคะแนนแทนนายจ้างซึ่งเป็นนิติบุคคลแห่งใดแล้ว ให้สามารถได้รับมอบหมายได้เพียงแห่งเดียว

ข้อ 40 เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาแสดงตนต่อกรรมการประจำที่เลือกตั้ง ผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยแสดงหลักฐานตามข้อ 39 แล้วแต่กรณี ให้กรรมการประจำ

ที่เลือกตั้งตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เมื่อถูกต้องแล้วให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงลายมือชื่อ หรือพิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือขวาลงในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้เป็นหลักฐาน แล้วส่งหลักฐานแสดงตนให้กรรมการประจำที่เลือกตั้งผู้ทำหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน แล้วแต่กรณี

กรณีหลักฐานตามข้อ 39 วรรคสอง ให้กรรมการประจำที่เลือกตั้งเก็บไว้เป็นหลักฐาน เพื่อรวบรวมส่งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง

ให้กรรมการประจำที่เลือกตั้ง ผู้ทำหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนแล้วแต่กรณี เขียนหมายเลขลำดับที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้ที่ต้นข้อบัตรเลือกตั้ง พร้อมทั้งให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงลายมือชื่อหรือพิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือขวาลงไว้ที่ต้นข้อบัตรเลือกตั้ง ให้กรรมการประจำที่เลือกตั้งลงลายมือชื่อที่ต้นข้อบัตรเลือกตั้ง แล้วส่งมอบบัตรเลือกตั้งให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อนำไปลงคะแนน

ในกรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่มีนิ้วหัวแม่มือขวาให้พิมพ์ลายนิ้วหัวแม่มือซ้าย ถ้าไม่มีนิ้วหัวแม่มือทั้งสองข้างให้พิมพ์ลายนิ้วมือใดนิ้วมือหนึ่งแทน หากไม่มีนิ้วมืออยู่เลยให้ได้รับการยกเว้น และให้กรรมการประจำที่เลือกตั้งหมายเหตุว่าไม่มีลายนิ้วมือในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อ 41 การลงคะแนนเลือกตั้งให้เขียนหมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นตัวเลขอารบิก ลงในบัตรเลือกตั้งใน “ช่องเขียนหมายเลขผู้สมัคร” ได้ช่องละหนึ่งหมายเลข และให้เลือกผู้สมัครได้ไม่เกินเจ็ดคน แต่จะลงคะแนนให้ผู้สมัครใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้

ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ประสงค์จะลงคะแนนเลือกตั้ง ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทำเครื่องหมายกากบาทในช่องทำเครื่องหมายไม่ประสงค์ลงคะแนนในบัตรเลือกตั้ง

ข้อ 42 เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุในการลงคะแนนเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายจัดให้มีการอำนวยความสะดวกสำหรับการลงคะแนนเลือกตั้งของคนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไว้เป็นพิเศษ หรือจัดให้มีการช่วยเหลือในการลงคะแนนเลือกตั้ง ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการประจำที่เลือกตั้ง แต่การให้ความช่วยเหลือดังกล่าวต้องให้คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุได้ลงคะแนนเลือกตั้งด้วยตนเอง เว้นแต่ลักษณะทางกายภาพทำให้คนพิการหรือทุพพลภาพหรือผู้สูงอายุไม่สามารถทำเครื่องหมายลงในบัตรเลือกตั้งได้ ให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำที่เลือกตั้งเป็นผู้กระทำการแทน โดยความยินยอมและเป็นไปตามเจตนาของคนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุนั้น และให้ถือเป็นการลงคะแนนเลือกตั้งโดยตรง

และลับ ทั้งนี้ การอำนวยความสะดวก และการลงคะแนนเลือกตั้งแทน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด

ข้อ 43 เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้รับบัตรเลือกตั้งแล้ว ให้ไปยังคูหาลงคะแนนที่วางครว
ละหนึ่งคน เพื่อเขียนหมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือทำเครื่องหมายกากบาทในช่องทำเครื่องหมาย
ไม่ประสงค์ลงคะแนน ในบัตรเลือกตั้ง และพับบัตรเลือกตั้ง เพื่อไม่ให้ผู้อื่นทราบได้ว่าลงคะแนนให้
ผู้สมัครรับเลือกตั้งใด แล้วให้นำบัตรเลือกตั้งนั้นใส่ลงในหีบบัตรเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างหรือผู้แทน
ฝ่ายผู้ประกันตน แล้วแต่กรณี ด้วยตนเองต่อหน้ากรรมการประจำที่เลือกตั้ง

ข้อ 46 เมื่อถึงกำหนดเวลาปิดการออกเสียงลงคะแนนแล้ว ให้ประธานกรรมการ
ประจำที่เลือกตั้งประกาศปิดการออกเสียงลงคะแนน เช่น กล่าวหาว่า “บัดนี้ถึงเวลา 16.00 นาฬิกาแล้ว
ให้ปิดการลงคะแนน” ปิดช่องใส่บัตรเลือกตั้งของหีบบัตรเลือกตั้งและงดจ่ายบัตรเลือกตั้ง แล้วให้ทำ
เครื่องหมายในบัตรเลือกตั้งที่เหลืออยู่ให้เป็นบัตรเลือกตั้งที่ใช้ลงคะแนนไม่ได้ และจัดทำรายการ
เกี่ยวกับจำนวนบัตรเลือกตั้งทั้งหมด จำนวนผู้มาแสดงตนและรับบัตรเลือกตั้ง และจำนวนบัตรเลือกตั้ง
ที่เหลือแล้วประกาศให้ประชาชนที่อยู่ ณ ที่เลือกตั้งได้ทราบ

ในกรณีที่กำหนดเวลาปิดการออกเสียงลงคะแนนแล้ว หากยังมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่ง
ประสงค์จะออกเสียงลงคะแนนได้มาแสดงตัวอยู่ในที่เลือกตั้งเพื่อใช้สิทธิแล้วก่อนเวลาปิดการออกเสียง
ลงคะแนน แต่ยังไม่ได้แสดงตนหรือรับบัตรเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการประจำที่เลือกตั้งอนุญาตให้
บุคคลเหล่านั้นแสดงตน และมอบบัตรเลือกตั้งเพื่อใช้สิทธิเลือกตั้งได้ และเมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียง
ลงคะแนนเสร็จสิ้นแล้ว จึงดำเนินการตามวรรคหนึ่งต่อไป การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด

2.4 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสำนักงานประกันสังคม

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานประกันสังคม สังกัด กระทรวงแรงงาน

ตั้งอยู่เลขที่ 88/28 หมู่ที่ 4 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

ชื่อผู้บริหาร นางมารศรี ใจรังษี เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

2.4.1 ข้อมูลทั่วไป

ประวัติสำนักงานประกันสังคม

การประกันสังคมในประเทศไทย ในประเทศไทยกองทุนเงินทดแทน นับเป็นก้าวแรกของการประกันสังคมไทย ที่ให้หลักประกันแก่ลูกจ้างกรณีประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยด้วยโรค อันเนื่องมาจากการทำงาน ทั้งนี้กองทุนเงินทดแทน เกิดขึ้นในประเทศไทยครั้งแรกเมื่อปี 2515 ภายใต้การบริหารของสำนักงานกองทุนเงินทดแทน กรมแรงงาน ตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 103 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2515 โดยในปีแรกของการให้ความคุ้มครองจะครอบคลุมเฉพาะสถานประกอบการ ที่มีลูกจ้าง 20 คนขึ้นไปที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯ แล้วจึงค่อยๆ ขยายความคุ้มครองออกไปจนครบทุกจังหวัดทั่วประเทศในวันที่ 1 กรกฎาคม 2531

สำนักงานประกันสังคมได้รับการจัดตั้งขึ้นภายใต้กระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2533 งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทนได้ถูกโอนจากกรมประชาสงเคราะห์และกรมแรงงานตามลำดับไปยังสำนักงานประกันสังคม ในปีเดียวกัน ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคมได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2533 นับตั้งแต่เริ่มก่อตั้งกระทรวงแรงงานในปี 2536 สำนักงานประกันสังคมอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยรวม สำนักงานประกันสังคมมีหน้าที่รับผิดชอบโครงการประกันสังคมที่ครอบคลุมซึ่งรวมถึงการประสบอันตราย หรือเจ็บป่วยทุพพลภาพ และตาย ทั้งนี้เนื่องและไม่เนื่องจากการทำงาน รวมไปถึงการคลอดบุตรสงเคราะห์บุตร ชราภาพ และการว่างงาน

วิสัยทัศน์

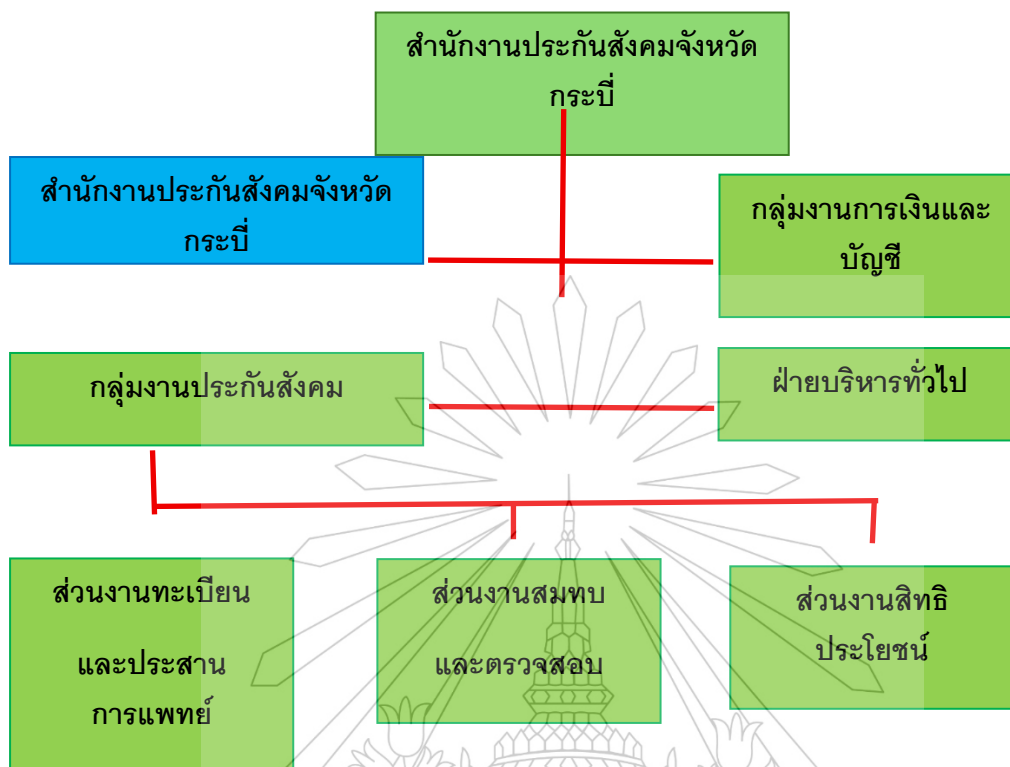
องค์กรแห่งความเชื่อมั่นด้านการให้บริการประกันสังคมที่ทันสมัย

(Trusted organization providing modernized social security services)

พันธกิจ

“การบริหารการประกันสังคมและเงินทดแทนที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และโปร่งใส ควบคู่กับการสร้างความสุขในการใช้ชีวิตให้แก่ นายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ประกันตน และบุคลากรของสำนักงานประกันสังคม”

โครงสร้างของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดกระบี่



ภาพที่ 2.3 โครงสร้างของสำนักงานประกันสังคมจังหวัดกระบี่

2.4.2 ข้อมูลผู้ประกันตน

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงจำนวนผู้ประกันตนจำแนกตามมาตรา

ทั่วประเทศ/จังหวัด	จำนวนผู้ประกันตน (คน)			
	มาตรา 33	มาตรา 39	มาตรา 40	รวม
ทั่วประเทศ	12,057,371	1,707,832	11,011,031	24,776,234
- จังหวัดกระบี่	49,269	6,281	42,840	98,390
คิดเป็นร้อยละ (%)	0.41	0.37	0.39	0.40

ที่มา : สำนักงานประกันสังคม (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566)

ตารางที่ 2.2 ตารางแสดงจำนวนผู้ประกันตนในเขตพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำแนกตามอำเภอและมาตรา

จังหวัด/อำเภอ	จำนวนผู้ประกันตน (คน)			
	มาตรา 33	มาตรา 39	มาตรา 40	รวม
จังหวัดกระบี่	49,269	6,281	38,029	93,260
- อำเภอเมืองกระบี่	2,208	2,657	13,030	45,627
- อำเภอเหนือคลอง	236	752	4,920	8,361
- อำเภออ่าวลึก	195	575	5844	9,374
- อำเภอปลายพระยา	77	344	3738	5,938
- อำเภอเขาพนม	126	395	3083	6,869
- อำเภอคลองท่อม	165	679	4231	7,450
- อำเภอลำทับ	62	137	1578	2,728
- อำเภอเกาะลันตา	418	423	1605	6,913
อื่น ๆ	-	319	4,811	5,130
รวม	49,269	6,281	42,840	98,390

ที่มา : สำนักงานประกันสังคม (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2566)

2.4.3 ยุทธศาสตร์ของสำนักงานประกันสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อสร้างการให้บริการเชิงรุกแก่ทุกคน (Modernized services)

เป้าประสงค์ : เพื่อส่งมอบบริการที่ดีที่สุดให้แก่สังคมแรงงาน โดยพัฒนาบริการของสำนักงานประกันสังคมให้ทันต่อการพัฒนาเทคโนโลยี รักษาคุณภาพ ตอบสนองได้รวดเร็ว ด้วยข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน มั่นคง ปลอดภัย เป็นที่พึงพอใจ

ผลสัมฤทธิ์ : การบริการที่สะดวก รวดเร็ว ทันสมัย

ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1.1 การส่งเสริมแพลตฟอร์มกลางการให้บริการแก่ประชาชน (Digital platform)

กลยุทธ์ที่ 1.2 การมุ่งสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลอัจฉริยะและการบูรณาการคลังข้อมูลสารสนเทศ (Smart digital and big data analytic)

กลยุทธ์ที่ 1.3 การสร้างความชัดเจนในการติดตามตรวจสอบงานและผลการปฏิบัติงานขององค์กร (Digital Governance)

กลยุทธ์ที่ 1.4 การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูลสารสนเทศ ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (IT Infrastructure, Cyber Security & Privacy Protection) ให้ครอบคลุมระบบสำคัญ มีธรรมาภิบาล และเป็นไปตามกฎหมาย (IT Infrastructure, etc.)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างพลังแห่งการขับเคลื่อนสู่องค์กรแห่งความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และมีธรรมาภิบาล (Trusted organization with good governance)

เป้าประสงค์ : เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและพัฒนาองค์กรบนพื้นฐานของข้อมูลและธรรมาภิบาล ปรับปรุงข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมทั้งการติดตามประเมินผลแผนงานและงบประมาณ พัฒนาประสิทธิผลของการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์พัฒนาบุคลากร เก่ง ดี มีความสุข และมีอนาคต รวมทั้งปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย

ผลสัมฤทธิ์ : องค์กรแห่งการยอมรับ เชื่อมั่น ไว้วางใจ และมีธรรมาภิบาล

ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 2.1 การขับเคลื่อนนโยบายและพัฒนาองค์กรบนพื้นฐานของข้อมูลและธรรมาภิบาล (Data-driven policy and development based on good governance)

กลยุทธ์ที่ 2.2 การเพิ่มประสิทธิภาพของข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีการงบประมาณ (Efficient regulations and budgeting)

กลยุทธ์ที่ 2.3 การพัฒนาประสิทธิผลของการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (Effective communication)

กลยุทธ์ที่ 2.4 การพัฒนาบุคลากร เก่ง ดี มีความสุข และมีอนาคต (High capacity and happy officer)

กลยุทธ์ที่ 2.5 การปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความเหมาะสมและทันสมัย (Modern and happy workplace)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มประสิทธิผลในการสร้างและเข้าถึงหลักประกันสังคมให้แก่แรงงาน ทุกกลุ่มทุกวัย (Effective social security system)

เป้าประสงค์ : เพื่อสร้างความครอบคลุมในการดูแลบริการ สิทธิประโยชน์ อาชีวอนามัย ความปลอดภัยในการทำงานให้แก่แรงงานทุกกลุ่ม ทุกวัย รวมทั้งสร้างเสถียรภาพกองทุน และพัฒนาเครือข่ายประกันสังคมทั้งในระดับประเทศและระดับสากล

ผลสัมฤทธิ์ : คุณภาพชีวิตที่ดีของลูกจ้าง และผู้ประกันกันตน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายอย่างยั่งยืน

ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 3.1 การสร้างความครอบคลุมการดูแลบริการและสิทธิประโยชน์ของวัยแรงงานทุกกลุ่ม ทุกวัย (High coverage and protection)

กลยุทธ์ที่ 3.2 การบริหารและสร้างเสถียรภาพกองทุน (Sustainable fund)

กลยุทธ์ที่ 3.3 การส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงานเชิงรุก (Good health and safety workplace)

กลยุทธ์ที่ 3.4 การสร้างและพัฒนาเครือข่ายประกันสังคมในระดับประเทศและระดับสากล (Strong national and international network)

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงานวิจัย มีผู้ที่เคยทำการศึกษาในประเด็นที่คล้ายคลึงกับการศึกษา ในครั้งนี้หลายท่าน โดยผู้วิจัยจึงนำมาเสนอ ดังนี้

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันสังคม

ชไมพร อุปะ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 ของผู้ประกอบการอาชีพอิสระ กรณีศึกษา จังหวัดราชบุรี” เพื่อศึกษาการตัดสินใจ

เป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ของผู้ประกอบอาชีพอิสระในจังหวัดราชบุรี โดยศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตัดสินใจเข้าสู่ระบบประกันสังคมมาตรา 40 ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับประกันสังคมมาตรา 40 ศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลกับประกันสังคมมาตรา 40 และศึกษาการตัดสินใจเป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 ผลการศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน (ร้อยละ 61.75) อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 197 คน (ร้อยละ 49.25) มีสถานภาพสมรส จำนวน 25 คน (ร้อยละ 62.50) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 222 คน (ร้อยละ 55.50) มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 158 คน (ร้อยละ 39.50) มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 - 4 คน จำนวน 246 คน (ร้อยละ 61.50) มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 - 20,000 บาท จำนวน 188 คน (ร้อยละ 47.00) 2) ผู้ประกันตนมีการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับประกันสังคมมาตรา 40 ทุกช่องทางอยู่ที่ระดับมาก โดยผู้ประกันตนรู้ข่าวสารเกี่ยวกับประกันสังคมมาตรา 40 ทางช่องทางเพื่อน/เพื่อนร่วมงาน/ญาติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผู้ประกอบอาชีพอิสระในจังหวัดราชบุรี มีการรับรู้เรื่องส่วนประสมทางการตลาดอยู่ที่ระดับมาก โดยส่วนประสมทางการตลาด ด้านเงื่อนไขและขั้นตอนการทำประกันสังคมมาตรา 40 ไม่ยุ่งยากและซับซ้อนระดับที่มีผลต่อการรับรู้มากที่สุด 4) ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์มีผลต่อการเข้าสู่ระบบประกันสังคมมาตรา 40 ของผู้ประกอบอาชีพอิสระ ประกอบด้วย เพศ และอาชีพ ปัจจัยการรับรู้เกี่ยวกับการประกันสังคมมาตรา 40 มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 ของผู้ประกอบอาชีพอิสระทุกด้าน ประกอบด้วย ช่องทางสื่อออฟไลน์ช่องทางสื่อออนไลน์ช่องทางเจ้าหน้าที่ประกันสังคม และช่องทาง เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน/ญาติ และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 ของผู้ประกอบอาชีพอิสระทุกด้าน ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการตลาด

รศ.ดร.ชัยฐ์รัมย์ ธรรมบุษดี และคณะ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “**โครงการยกระดับประกันสังคมสู่ประกันสังคมถ้วนหน้า**” เพื่อศึกษาระบบประกันสังคมแบบถ้วนหน้ามุ่งอธิบายแนวทางการขยายสิทธิประโยชน์ของแรงงานนอกระบบ ให้ครอบคลุม ยึดหยุ่นจากกลุ่มเฉพาะสู่การเป็นฐานสิทธิประโยชน์แบบถ้วนหน้าสำหรับประชากรในวัยแรงงานทุกคน โดยปรับเปลี่ยนให้ประกันสังคมสำหรับแรงงานอิสระ (มาตรา 40) เป็นประกันสังคมแบบถ้วนหน้าบนฐานประโยชน์สำหรับประชาชนทุกคนในวัยทำงาน โดยในรายงานได้ทำการอธิบายถึงตัวแบบข้อเสนอประกันสังคมถ้วนหน้า ความจำเป็นของการขยายสิทธิประโยชน์ กรณีศึกษาจากต่างประเทศ เพื่อเรียนรู้แนวทางของการยกระดับ ความสัมพันธ์ของประกันสังคมสำหรับแรงงานนอกระบบและความเหลื่อมล้ำของประเทศ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการยกระดับสวัสดิการแรงงานนอกระบบกับรายได้ ทุนทางสังคม สิทธิการรวมตัว ตลอดจนการนำเสนอแนวทางเพื่อทำการสื่อสารทางการเมืองกลไกการผลักดันระบบประกันสังคมถ้วนหน้า โดยลักษณะพื้นฐานของการยกระดับ

ประกันสังคมถ้วนหน้าเป็นระบบที่มีความสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องปริมาณมหาศาลเพราะนอกจากกลุ่มแรงงานอิสระแล้วนโยบายนี้ยังหวังผลต่อกลุ่มแรงงานที่มีนายจ้างในระบบเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองที่ยืดหยุ่นเป็นทางเลือกสำหรับการเปลี่ยนงาน เปลี่ยนทักษะ นอกจากนี้ยังมีความเกี่ยวข้องกับงบประมาณมหาศาลที่คาดการณ์ไว้ถึงร้อยละ 14 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่างๆ ในการประยุกต์และบังคับใช้ จากการนำเสนอทั้งหมดสามารถสรุปแนวทาง 3 ส่วนที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน ได้ดังนี้ 1) กระบวนการทางนิติบัญญัติ-และกลไกทางการเมือง เมื่อส่งต่อสู่กรรมการการแรงงาน สภาพัฒนราชากร สามารถนำเสนอผ่านเงื่อนไขการแก้ไขพระราชบัญญัติประกันสังคมมาตรา 40 และอาศัยอำนาจของคณะกรรมการประกันสังคมในการเพิ่มเงื่อนไขสิทธิประโยชน์ นอกจากนี้ การนำเสนอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากหลากหลายพรรคและอุดมการณ์ทางการเมือง เห็นประโยชน์ของความนิยมของนโยบายนี้ต่อกลุ่มประชากรที่หลากหลายย่อมส่งผลต่อการสนับสนุนทางการเมือง และทำให้นโยบายนี้ได้รับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองแล้วก็ตาม 2) เงื่อนไขทางเศรษฐกิจ การปรับเปลี่ยนนโยบายขนาดใหญ่จำเป็นต้องตั้งข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของนโยบายต่อการลดความเหลื่อมล้ำ สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ การเพิ่มทุนทางสังคม นอกจากนี้การปรับสวัสดิการของคนส่วนใหญ่ไม่ได้มีผลกระทบต่อระดับความมั่งคั่งของกลุ่มคนที่รวยที่สุด แต่การเติบโตทางเศรษฐกิจจะส่งผลให้สังคมมีความเข้มแข็งมากขึ้นยามเผชิญกับวิกฤตทางเศรษฐกิจ ความผันผวนของรายได้ รวมถึงส่งผลดีต่อการเปลี่ยนผ่านหรือยกระดับทางเศรษฐกิจ 3) เงื่อนไขทางสังคมที่การสื่อสารให้เกิดความเข้าใจในระบบประกันสังคมถ้วนหน้า ถึงความจำเป็นที่เหตุใดระบบถ้วนหน้าจึงเป็นระบบที่มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากกว่า การพิสูจน์ความจนหรือการแบ่งตามกลุ่มอาชีพ นอกจากนี้การสามารถนำเสนอประเด็นข้อเสนอเชื่อมร้อยกับกลุ่มที่ผลักดันการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น กลุ่มขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคทางเพศ กลุ่มเรียกร้องสวัสดิการผู้สูงอายุ กลุ่มเรียกร้องผลประโยชน์ด้านการศึกษา หรือสิทธิชุมชนวัฒนธรรม เป็นต้น

ขัณัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง **“ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม”** เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม เช่น 1) ปัญหาเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม เนื่องจากระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายนายจ้างและผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันสังคม พ.ศ. 2564 ข้อ 16 กำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น 2) ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการคัดค้านผลการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมตามบทบัญญัติข้อ 60 ตามระเบียบกระทรวงแรงงานฯ ดังกล่าว กำหนดระยะเวลาในการคัดค้านผลการเลือกตั้งเพียงแค่ 7 วันหลังจากประกาศผลเลือกตั้ง ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไปสำหรับให้ประชาชนผู้ทั่วไปใช้สิทธิเลือกตั้งเตรียมเอกสารสำหรับ

การคัดค้านผลการเลือกตั้งนั้น 3) ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งระเบียบกระทรวงแรงงานฯ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเลือกตั้งครั้งใหม่เอาไว้แต่อย่างใด ส่งผลให้ไม่มีระยะเวลาการเลือกตั้งใหม่ที่น่านอน วิธีดำเนินการศึกษาเป็นการศึกษางานวิจัยทางเอกสารเป็นหลัก โดยศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและสรรหาคณะกรรมการประกันสังคม จากกฎหมายต่างประเทศและประเทศไทย

ขวลิต กนกพาณิชย์สกุล และเกษรินทร์ เรืองวาริ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง **“การรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี”** วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ศึกษาการรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) เปรียบเทียบการรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามประสบการณ์การใช้สิทธิประโยชน์ทดแทน ประเภทพนักงาน และระยะเวลาการเป็นผู้ประกันตน ผลการวิจัย พบว่า 1) รู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสิทธิประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วยหรือประสบอันตราย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านสิทธิประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงาน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสิทธิประโยชน์ทดแทนกรณีตาย และ 2) การเปรียบเทียบการรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำแนกตามประสบการณ์การใช้สิทธิประโยชน์ทดแทน ประเภทพนักงาน และระยะเวลาการเป็นผู้ประกันตน พบว่า ประสบการณ์การใช้สิทธิประโยชน์ทดแทนและประเภทพนักงานที่แตกต่างกัน มีการรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และระยะเวลาการเป็นผู้ประกันตนที่แตกต่างกัน มีการรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของผู้ประกันตนไม่แตกต่างกัน

อสมภรณ์ กล่อมจิตร (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง **“การตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 ของแรงงานนอกระบบ กรณีศึกษาสำนักงานประกันสังคมจังหวัดสระบุรี สาขาหนองแค”** เพื่อศึกษา 1) ศึกษาการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 และ 2) ศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 ของแรงงานนอกระบบในเขตอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) การตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 ในด้านภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน และ 2) การเปรียบเทียบการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 ของแรงงานนอกระบบ ในเขตอำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลเมื่อจำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามโรคประจำตัว พบว่า ในภาพรวม ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักประกันสังคม มาตรา 40 พบว่า ในภาพรวมและในรายด้าน ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อัครธีร ธารีฉัตรไพศาล (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาเชิงเปรียบเทียบทิศทางการปรับตัวของกองทุนประกันสังคมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ” เพื่อวิเคราะห์นโยบายของสำนักงานประกันสังคมในการรับมือกับวิกฤติสังคมผู้สูงอายุและเสนอแนะแนวทางเพื่อให้กองทุนประกันสังคมมีเสถียรภาพ โดยเป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพวิเคราะห์ข้อมูลจากการถอดบทเรียนการบริหารกองทุนประกันสังคมในประเทศเยอรมันและญี่ปุ่น การศึกษาค้นคว้าเอกสารและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารของสำนักงานประกันสังคมจำนวน 3 คน พบว่า กองทุนประกันสังคมของประเทศไทยมีความเสี่ยงขาดสภาพคล่องและล้มละลายในอีก 30 ปีข้างหน้า การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบและกฎหมายใดเพื่อให้กองทุนมีความยั่งยืน มักพบกับปัญหาอุปสรรคจากการทำประชาพิจารณ์และการรับฟังความเห็นจากภาคประชาชน การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากนายจ้าง ลูกจ้างและรัฐบาล (ไตรภาคี) ภายใต้การบริหารงานของคณะกรรมการประกันสังคม ข้อเสนอแนะในการปรับตัวเพื่อรองรับวิกฤติสังคมผู้สูงอายุ กองทุนประกันสังคมควรเปลี่ยนสถานะเป็นนิติบุคคลเพื่อความคล่องตัวในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบในการปรับเพิ่มเพดานเงินสมทบขั้นต่ำ ขยายเวลาอายุเกษียณ และการปรับปรุงสิทธิประโยชน์ให้สอดคล้องกับโครงสร้างรายได้ของแรงงานที่อยู่ในระบบประกันสังคม นอกจากนี้ ภาครัฐควรพิจารณาออกมาตรการส่งเสริมการเพิ่มจำนวนประชากรให้เพียงพอต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และสามารถรักษาระดับเงินกองทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

เสาวธาร โพธิ์กัลด, อัครนัย ขวัญอยู่ และศุภสวัสด์ ชัชวาล (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินประสิทธิผลของสิทธิประโยชน์ประกันสังคมกรณีชราภาพ” เพื่อศึกษาการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของสิทธิประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพที่มีต่อผู้รับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ ตลอดจนความต้องการในการรับรู้ถึงประโยชน์ทดแทน กรณีชราภาพ รวมถึงความต้องการของผู้มีสิทธิรับประโยชน์ทดแทน กรณีชราภาพของกองทุนประกันสังคม ข้อเสนอแนะถึงรูปแบบการสื่อสารและการพัฒนารูปแบบสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมาย และตัวแบบการวิเคราะห์สิทธิประโยชน์ กรณีชราภาพ โดยการศึกษาในครั้งนี้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณทั้งสิ้น 4,049 ตัวอย่างจากกลุ่มผู้ประกันตนมาตรา 39, 33 และกลุ่มผู้ได้รับบำนาญชราภาพ โดยจะครอบคลุมผู้ปฏิบัติงาน/เคยปฏิบัติงานในสถานประกอบการขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก และการสัมภาษณ์เชิงปฏิบัติการและการสัมภาษณ์ผู้ประกันตนจาก 5 ภูมิภาค จำนวนรวมทั้งสิ้น 275 คน ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการสร้างรูปแบบฯ ที่สำคัญ ได้แก่ 1) การปรับปรุงระบบและกลไกการจัดการกองทุนที่

ต้องมีความยืดหยุ่น 2) ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการคำนวณโดยพิจารณาประเด็นเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งพิจารณาจัดเก็บเงินสมทบใหม่ทั้งการปรับเพดานของเงินเดือน 3) การจ่ายคืนสิทธิประโยชน์ ที่ต้องมีการปรับปรุงตามช่วงอายุ หรือการจ่ายในลักษณะขั้นบันได การคงสิทธิการรักษาพยาบาล และ 4) ต้องพัฒนาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์และมุ่งให้เสริมสร้างทักษะทางการเงินของคนไทย

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น

ชาคริยา โกรตนะ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี” เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี พบว่าการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านในด้านภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 2) เปรียบเทียบประชาชนที่มีเพศและประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีอายุและอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ลินดา พิมพ์ชัย (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นต่อสวัสดิการของพนักงานประกันสังคม ส่วนกลาง จังหวัดนนทบุรี” เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อสวัสดิการของพนักงานประกันสังคม ส่วนกลาง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความมั่นคงและความปลอดภัย ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา และด้านนันทนาการ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อสวัสดิการของพนักงานประกันสังคม ส่วนกลาง จังหวัดนนทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านนันทนาการ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา และด้านความมั่นคงและความปลอดภัย ตามลำดับ

ชูรัตน์ เทียงธรรม (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารจังหวัดยโสธร : กรณีศึกษาในเขตเทศบาลตำบลกุดชุมพัฒนา อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร” นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร : กรณีศึกษา

เทศบาลตำบลกุดชุมพภูมพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยที่ระดับ 1.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรกด้านคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร ค่าเฉลี่ยที่ระดับ 1.47 รองลงมาคือ ด้านการเสนอนโยบายของผู้สมัคร ค่าเฉลี่ยที่ระดับ 1.31 ต่อมาคือ ด้านกระแสความนิยมของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมือง ค่าเฉลี่ยที่ระดับ 1.21 และด้านที่น้อยที่สุดคือ ด้านการทำหน้าที่ของพลเมือง ค่าเฉลี่ยที่ระดับ 1.18

2.5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

นุชรี นวลแก้ว (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การใช้หลักโพชฌงค์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง อำเภอบางแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผลการศึกษาพบว่า 1) การใช้หลักโพชฌงค์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง อำเภอบางแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปิตี ด้านวิริยะ ด้านสมาธิ ด้านสติ ด้านอุเบกขา ด้านปัสสัทธิ และด้านธัมมวิริยะ 2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวการใช้หลักโพชฌงค์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง อำเภอบางแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง ควรส่งเสริมให้ประชาชน รู้ เข้าใจ และนำหลักโพชฌงค์มาใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่น ผ่านการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมและโครงการต่างๆ ดังนี้ ส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกประชาธิปไตย เห็นคุณค่าและให้ความสำคัญกับการเลือกตั้ง ตัดสินใจเลือกผู้นำจากผู้สมัครจากคุณสมบัติและนโยบาย มากกว่าเลือกจากความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ต่างตอบแทน โดยพิจารณาเลือกจากประวัติ ผลงาน ความซื่อสัตย์สุจริต ความตั้งใจทำงาน เพื่อผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยรวม อันจะส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง สามารถเลือกผู้นำท้องถิ่นที่มีความรู้ ความสามารถที่จะนำพาความผาสุกและความเจริญมาสู่ประชาชนในตำบลบ้านเพิงสืบไป

พระกัณตภณ ปญญาทีโป (จันทร์พิมพ์) (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง” เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม เปรียบเทียบการมีส่วนร่วม และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอบ้านฉาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประชาชนที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

3) ข้อเสนอแนะ ประชาชนต้องมีความพร้อมเพียงในการออกไปใช้สิทธิในการออกไปเลือกตั้งตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญสั้งคมการเมืองจะไม่เสื่อมจากผู้นำที่ดี ประชาชนต้องให้ความสำคัญในการตัดสินใจไปเลือกตั้งเพราะเห็นประโยชน์จากการเลือกตั้ง และเป็นการส่งเสริมการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย

น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล” เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูลของผู้มีสิทธิเลือกตั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล จำนวน 114,190 คน ที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ซึ่งคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ จำนวน 399 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และ Pearson's product moment correlation coefficient ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกัน โดยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้น มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูลของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

อังสุมาลิน ปัญญาแก้ว, สายัณห์ อินันใจ และสมจิต ขอนวงศ์ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่” เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ศึกษาเปรียบเทียบหลักการบริหารนิยธรรมกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง และศึกษาปัญหา

อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่ ใช้วิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี โดยการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 รูป/คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัดแพร่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีเพศ การศึกษา อาชีพ ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักการบริหารนิยธรรม โดยรวมแตกต่างกันจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ปัญหาอุปสรรค พบว่าประชาชนได้รับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ควรปฏิบัติในสังคมน้อยเกินไป บางส่วนไม่สนใจเข้าร่วมในกิจกรรมทางการเมืองขาดการมีส่วนร่วมในการรณรงค์การไม่ซื้อสิทธิขายเสียงภายในชุมชน ข้อเสนอแนะ พบว่า ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ที่ควรปฏิบัติในสังคม แก่ประชาชนอย่างสม่ำเสมอ ประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษของการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง

พระครูโสภณ กิตติบัณฑิต และสุภาวดี ปานเต็ม (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่” เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างหลักการบริหารนิยธรรมกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น และศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่ การวิจัยเป็นแบบผสมวิธีประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 365 คน การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 รูป/คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ความสัมพันธ์ระหว่างหลักการบริหารนิยธรรมกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 จึงยอมรับสมมติฐาน 3) ปัญหาและอุปสรรค พบว่า ประชาชนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่ให้ความสำคัญกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ไม่มีความกระตือรือร้นในการร่วมสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมทำกิจกรรมทางการเมือง รวมทั้งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการเมืองได้อย่างทั่วถึง ข้อเสนอแนะ พบว่า ควรเน้น

ให้ประชาชนทุกช่วงวัย ได้มีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตย ควรจัดให้มีสถานที่ในการเสวนา สนทนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเมือง เจ้าหน้าที่การเมืองควรตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับประชาชนให้ครอบคลุมและทั่วถึง

ภัทรพล เสริมทรง (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง” เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ภาคการศึกษา 2/2564 จำนวน 318 รูป/คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยตาราง Krejcie and Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 รูป/คน ทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยยึดสาขาวิชา แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากเพื่อระบุตัวผู้ตอบแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โดยภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล ด้านพรรคที่สังกัด ด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ด้านนโยบาย และด้านคุณสมบัติของตัวผู้สมัคร ตามลำดับ

ธรรมรัตน์ โรมแพน (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ” เพื่อศึกษาสภาพวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ และศึกษารูปแบบวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ รวมทั้งนำเสนอแนวทางในการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองในบริบทของการเลือกตั้งยังคงเป็นปรากฏการณ์ที่ซับซ้อนและมีการพัฒนาไปตามสภาพสังคม การศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องนี้จำเป็นต้องพิจารณาทั้งประวัติศาสตร์ สถานการณ์ปัจจุบัน และปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเมืองในแต่ละยุคสมัย รูปแบบวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย

1) ความสัมพันธ์เชิงชุมชนและการเชื่อมโยงส่วนบุคคล 2) บทบาทของผู้นำท้องถิ่นและผู้มีอิทธิพลในชุมชน 3) การรักษาประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น 4) การรับรู้ข่าวสารและข้อมูลท้องถิ่น 5) การมีส่วนร่วมและความตื่นตัวทางการเมือง 6) การให้ความสำคัญกับการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในชุมชน ซึ่งแนวทางในการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมการศึกษาทางการเมือง 2) การส่งเสริมความโปร่งใสและความเป็นธรรมในกระบวนการเลือกตั้ง 3) การสนับสนุนบทบาทของผู้นำชุมชนและสื่อท้องถิ่น 4) การสนับสนุนการสร้างเครือข่ายและกลุ่มประชาสังคม 5) การพัฒนาโครงการริเริ่มชุมชน 6) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชน 7) การสร้างพื้นที่สำหรับการสนทนาทางการเมือง

รัฐธรรมนูญ รุ่งแสงทรัพย์ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความล้มเหลวของนโยบายการลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย” เพื่อศึกษาความเป็นมาของเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย รวมถึงการศึกษาการอภิปรายวิเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะ เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่นำไปสู่ความล้มเหลวของนโยบายการลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาจากหนังสือที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนโยบายสาธารณะและการเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผลการศึกษาพบว่า เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถนำไปใช้ในการเลือกตั้งตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ การนำนโยบายไปปฏิบัติจึงไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และจากการศึกษาการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า วัตถุประสงค์ในการนำเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ไปปฏิบัตินั้นคือการนำไปใช้ในการเลือกตั้งระดับชาติ (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา) การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร พัทธยา) รวมทั้ง การออกเสียงประชามติ แต่ในการนำไปปฏิบัติในความเป็นจริงได้นำไปใช้ในการเลือกตั้งสภามหาวิทยาลัย การเลือกตั้งในสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งในหน่วยงาน เมื่อเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ที่กำหนดกับการนำนโยบายไปปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์กล่าวโดยสรุปคือ เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นได้ และไม่ได้ทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ เนื่องจากนโยบายนี้ไม่ได้เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาที่ได้กล่าวไว้ในด้านบริบท หลังจากที่ได้มีนโยบายและได้มีการจัดสร้างเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น การจัดการเลือกตั้งในเวลาต่อมาก็ยังคงใช้บัตรเลือกตั้งในการออกเสียงลงคะแนน เนื่องจากกฎหมาย

บัญญัติให้ใช้บัตรเลือกตั้งเท่านั้น ดังนั้นนโยบายดังกล่าวจึงไม่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงต่อ
คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน



2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาเป็นสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ดังนี้



ภาพที่ 2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่” การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mix Methodology Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีแบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการวิจัยตามกระบวนการดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้ประกันตนตามมาตรา 33, มาตรา 39 และมาตรา 40 ในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 98,390 คน (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2568)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 98,390 คน (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ 2568) โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, P. 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 384 คน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบบเป็นสัดส่วนตามอำเภอ

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ผู้ประกันตน	กลุ่มตัวอย่าง
1. เมืองกระปี่	45,627	178
2. เหนือคลอง	8,361	33
3. อ่าวลึก	9,374	37
4. ปลายพระยา	5,938	23
5. เขาพนม	6,869	27
6. คลองท่อม	7,450	29
7. ลำทับ	2,728	10
8. เกาสันตา	6,913	27
9. อื่น ๆ	5,130	20
รวม	98,390	384

จากสูตร ผู้ประกันตนแต่ละอำเภอคูณด้วยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และหารด้วยผู้ประกันตนทั้งหมดของจังหวัดกระบี่

สูตร กลุ่มตัวอย่างสัดส่วนผู้ประกันตนแต่ละอำเภอ

$$= \frac{\text{ผู้ประกันตนแต่ละอำเภอ (เช่น อำเภอเมืองกระบี่)} \times \text{กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}}{\text{ผู้ประกันตนทั้งหมดของจังหวัดกระบี่}}$$

$$i(n_i) = \frac{N_i \times n}{N}$$

$$i(n_i) = \frac{45,627 \times 384}{98,390}$$

$$i(n_i) = 178 \text{ คน}$$

$$N = \text{ผู้ประกันตนทั้งหมดของจังหวัดกระบี่}$$

$$n = \text{กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด}$$

$$N_i = \text{ผู้ประกันตนแต่ละอำเภอ}$$

$$i(n_i) = \text{กลุ่มตัวอย่างสัดส่วนผู้ประกันตนแต่ละอำเภอ}$$

3.1.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In - depth Interview) กับประกันสังคมจังหวัดกระบี่ หัวหน้าส่วนงานสังกัดสำนักงานประกันสังคม ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคม จังหวัดกระบี่ ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ และเครือข่ายประกันสังคม รวมจำนวน 5 ราย

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, P. 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 384 ราย จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แบบเป็นสัดส่วนตามหมู่บ้าน โดยหน่วยประชากรในแต่ละชั้นภูมิจะมีลักษณะเหมือนกัน แล้วสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มประชากร

วิธีเลือกตัวอย่างสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) กำหนดการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 ราย ได้แก่

- 1) นายไพรัตน์ บุญชู รักษาการแทน ประกันสังคมจังหวัดกระบี่
- 2) นางสาวพิมพ์ผกา ตรุณพงศ์ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ
- 3) นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่
- 4) นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่
- 5) นางอุไรวรรณ ทุมทума เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้เป็นงานวิจัยโดยใช้ แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมจากข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Sources) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Sources) ซึ่งได้แก่ หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

3.3.1 แบบสอบถาม

มีลักษณะคำถามแบบปลายปิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ชุด มีรายละเอียดประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices)

จำนวน 7 รายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นผู้ประกันตน และการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) จำนวน 20 ข้อ ประกอบด้วย

1) ข้อคำถามด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 4 ข้อ

2) ข้อคำถามด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 4 ข้อ

3) ข้อคำถามด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 4 ข้อ

4) ข้อคำถามด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 4 ข้อ

5) ข้อคำถามด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 5 ข้อ

3.3.2 แบบสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ด้วยการกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงเท่าที่สามารถเปิดเผยได้

ตอนที่ 2 แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 การศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ เพื่อรวบรวมเนื้อหาสาระจากการศึกษาค้นคว้าที่ได้มาดังกล่าวนำมากำหนดเป็นกรอบให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม แล้วร่างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

3.4.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยใช้คำถามแบบปลายปิด (Close - ended Question) ซึ่งเป็นการดัดแปลงเครื่องมือจากแบบสอบถามที่ได้เคยผ่านการตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

3.4.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ (ที่ปรึกษา) ในการตรวจสอบเบื้องต้น เพื่อขอความเห็นชอบ และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา สาระสำคัญให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และนิยามศัพท์

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ให้มีความถูกต้องและชัดเจน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีรายนาม ดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1) นายไพรัตน์ บุญชู | ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา |
| 2) ดร.สิทธิพงษ์ สิทธิภัทรประภา | ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา |
| 3) ดร.วชิรวิทย์ อิทธิธนาศุภวิชญ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย |

3.4.5 คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าคุณค่าแต่ละข้อวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นไว้ ดังนี้ เกณฑ์การพิจารณาของ (สายทิพย์ ยะพู. 2560 : 147-149) ดังนี้

- | | | |
|----------|----|--|
| ให้คะแนน | +1 | แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ |
| ให้คะแนน | 0 | ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ |
| ให้คะแนน | -1 | แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ |

3.4.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยจะนำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.7 เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้องเสร็จแล้ว จึงนำไปทดลองใช้กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย แล้วนำผลการตอบแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 (สายทิพย์ ยะฟู. 2560 หน้า 126-129)

3.4.8 นำเครื่องมือที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบตามจำนวนที่กำหนดไว้

3.5.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง

3.5.3 เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จำนวน 384 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จึงตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

3.5.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

3.5.5 นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 กลับคืนมา ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูลแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อดำเนินการต่อ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ มีขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ วิเคราะห์โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายในด้านต่าง ๆ ซึ่งกำหนดตามแนวทางของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) (สายทิพย์ ยะฟู. 2560 หน้า 126-129)

กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตน อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตน อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตน อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ประกันตน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

3.6.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.7.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

$$\text{สูตร : } \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Congruence)

R = ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อข้อคำถาม โดยที่

ค่า 1 คือ สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

ค่า 0 คือ ไม่แน่ใจว่าจะวัดได้

ค่า -1 คือ ไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคน

N = จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือ

3.7.2 สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบรรยายข้อมูลจากการศึกษาผู้วิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งหาค่าต่าง ๆ ดังนี้

1) การหาค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร : } P = \frac{X \times 100}{N}$$

P = ค่าร้อยละ

X = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตร : } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

$\bar{x}$ = ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตร : } S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

S = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

$\sum fx$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ

N = จำนวนประชากร

3.8 สรุป

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่” โดยเชิงปริมาณใช้วิธีตอบแบบสอบถามจากผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ทั้งหมดจำนวน 384 ราย โดยสอบถามข้อมูลพื้นฐานปัจจัยส่วนบุคคลและความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบเจาะแบบมีโครงสร้างกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 5 ราย และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม จากผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 384 ราย จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณค่าร้อยละข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม 7 รายการ ที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นผู้ประกันตน และการใช้สิทธิเลือกตั้ง และคำนวณค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย การหาค่าร้อยละ (percentage) เพื่อใช้อธิบายลักษณะข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้อธิบายถึงระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ เป็นการวิจัยเชิงผสมวิธี (Mixed Methods) โดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 384 ราย มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายตามลำดับได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

4.3 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

4.4 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ ดังนี้

$\bar{X}$ หมายถึง คะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 384 ราย เมื่อจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยนำมาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	109	28.40
2. หญิง	275	71.60
อายุ		
1. 15-25 ปี	12	3.10
2. 26-35 ปี	85	22.10
3. 36-45 ปี	84	21.90
4. 46-55 ปี	96	25.00
5. 56-65 ปี	82	21.40
6. มากกว่า 65 ปี	25	6.50
ระดับการศึกษา		
1. ประถมศึกษา	38	9.90
2. มัธยมศึกษา	62	16.10
3. อนุปริญญา/ปวส.	55	14.30
4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	229	59.60
อาชีพ		
1. ค้าขาย/แผงลอย	50	13.0

2. เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	30	7.80
3. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	156	40.60
4. ธุรกิจส่วนตัว	90	23.40
5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....	58	15.10
- พนักงานภาครัฐ (19 ราย)		
- อาชีพอิสระ (31 ราย)		
- ผู้สูงอายุ/เกษียณอายุ (8 ราย)		

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามอาชีพ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
รายได้		
1. ต่ำกว่า 3,000 บาท	37	9.60
2. 3,001-10,000 บาท	65	16.90
3. 10,001-15,000 บาท	116	30.20
4. มากกว่า 15,000 บาท	166	43.20
การเป็นผู้ประกันตน		
1. มาตรา 33	187	48.70
2. มาตรา 39	43	11.20
3. มาตรา 40	154	40.10
การใช้สิทธิเลือกตั้ง		
1. ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง	277	72.10
2. ไม่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง	107	27.90

รวม	384	100.00
-----	-----	--------

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 275 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.60 และเพศชาย จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.40

2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 46-55 ปี จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.10 มีอายุ 36-45 ปี จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.90 มีอายุ 56-65 ปี จำนวน 82 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.40 มีอายุมากกว่า 65 ปี จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.50 และมีอายุ 15-25 ปี จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.10 ตามลำดับ

3. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 229 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.60 รองลงมาคือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.10 มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.30 และมีระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.90 ตามลำดับ

4. อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 156 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมาคือ มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 90 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.40 มีอาชีพอื่น ๆ (พนักงานภาครัฐ, อาชีพอิสระ, ผู้สูงอายุ/เกษียณอายุ) จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.10 มีอาชีพค้าขาย/แผงลอย จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.0 และมีอาชีพเกษตรกร/รับจ้างทั่วไป จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.80 ตามลำดับ

5. รายได้ต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาท จำนวน 166 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.20 รองลงมาคือ มีรายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.20 มีรายได้ 3,001-10,000 บาท จำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.90 และมีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.60 ตามลำดับ

6. การเป็นผู้ประกันตน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33 จำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.70 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 จำนวน 154 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.10 และเป็นผู้ประกันตนมาตรา 39 จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.20 ตามลำดับ

7. การใช้สิทธิเลือกตั้ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 277 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.10 และไม่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 107 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.90

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยการหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมทุกด้าน

(n = 384)

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ประกันตน ต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	4.55	0.70	มากที่สุด
2.	ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	4.68	0.60	มากที่สุด
3.	ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	4.65	0.65	มากที่สุด
4.	ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	4.59	0.69	มากที่สุด

5. ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	4.67	0.60	มากที่สุด
รวม	4.63	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมทุกด้าน ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.65) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปต่ำสุด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.65) อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

(n = 384)

ข้อ	ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทน ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง	4.68	0.61	มากที่สุด

2.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีจำนวน 7 คน	4.57	0.62	มากที่สุด
3.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้งจำนวน 7 คน เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33, 39 หรือ 40 จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแบ่งสัดส่วนผู้แทนของแต่ละมาตรา	4.32	0.97	มาก
4.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี	4.61	0.61	มากที่สุด
รวม		4.55	0.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีจำนวน 7 คน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 7 คน เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33, 39 หรือ 40 จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแบ่งสัดส่วนผู้แทนของแต่ละมาตรา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.97) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

(n = 384)

ข้อ	ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรมีสัญชาติไทย	4.88	0.33	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ไม่ควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง	4.35	1.11	มาก
3.	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรมีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่า 36 เดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง	4.67	0.57	มากที่สุด
4.	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากผู้ประกันตนมาตรา 33 หรือ 39 หรือ 40	4.83	0.37	มากที่สุด
รวม		4.68	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนควรมีสัญชาติไทย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.88, S.D. = 0.33) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากผู้ประกันตนมาตรา 33 หรือ 39 หรือ 40 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.83, S.D. = 0.37) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

ควรมีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่า 36 เดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.57) อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนไม่ควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 1.11) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

(n = 384)

ข้อ	ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรมีสัญชาติไทย	4.84	0.44	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง	4.64	0.55	มากที่สุด
3.	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนภายในระยะเวลา 6 เดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง	4.46	0.87	มาก
4.	ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน	4.67	0.72	มากที่สุด
รวม		4.65	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติ และวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.84, S.D. = 0.65) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรมีสัญชาติไทย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.72) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.55) อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนภายในระยะเวลา 6 เดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

(n = 384)

ข้อ	ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการ ประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นด้วยกับการส่งจดหมายให้กับผู้ประกันตนโดยตรง	4.58	0.75	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นด้วยกับการส่ง SMS ให้กับผู้ประกันตนโดยตรง	4.65	0.58	มากที่สุด
3.	ท่านเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube, Line เป็นต้น	4.64	0.62	มากที่สุด
4.	ท่านเห็นด้วยกับการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้	4.50	0.80	มาก
รวม		4.59	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นด้วยกับการส่ง SMS ให้กับผู้ประกันตนโดยตรง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube, Line เป็นต้น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการส่งจดหมายให้กับผู้ประกันตนโดยตรง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.75) อยู่ใน

ระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านเห็นด้วยกับการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่
ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.80) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของผู้ประกันตน
ต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่
ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

(n = 384)

ข้อ	ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นด้วยกับการเปิดลงคะแนน ตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น.	4.79	0.45	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นด้วยกับการแสดงตนในการใช้สิทธิลงคะแนน เลือกตั้งด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัว ประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาตขับขี่	4.70	0.61	มากที่สุด
3.	ท่านเห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน เลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน	4.56	0.58	มากที่สุด
4.	ท่านเห็นด้วยกับการลงคะแนนเลือกตั้งที่ให้เขียน หมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้งลงในบัตรเลือกตั้ง	4.61	0.75	มากที่สุด
รวม		4.67	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทน
ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการลงคะแนน
ใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ซึ่งมีค่าแปลผลโดยรวมค่าเฉลี่ย
($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย

จากสูงสุดไปต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ท่านเห็นด้วยกับการเปิดลงคะแนนตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.45) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเห็นด้วยกับการแสดงตนในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาตขับขี่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการลงคะแนนเลือกตั้งที่ให้เขียนหมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้งลงในบัตรเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ท่านเห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

- ควรเพิ่มเติมระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้แทนเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้ว ต้องรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน

- หากผู้แทนประพฤติมิชอบ ควรให้ผู้ประกันตนมีสิทธิร่วมลงชื่อถอดถอนได้

2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

- ควรกำหนดคุณสมบัติด้านการศึกษา ผู้แทนควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

- ควรกำหนดคุณสมบัติผู้แทน ไม่ควรมีประวัติอาชญากรรม ประวัติการทุจริต/การกระทำความผิดทางอาญา

- ผู้แทนต้องมีความรู้ความเข้าใจบริบทของสำนักงานประกันสังคม มีวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาต่อยอดงานประกันสังคม

3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

- ควรลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชัน ระบบออนไลน์ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์

4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

- ควรเน้นประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโทรทัศน์ วิทยุ และสิ่งพิมพ์อื่นๆ

5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

- ควรให้มีการเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชันหรือระบบออนไลน์หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์

4.4 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เรื่องแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ราย ประกอบไปด้วย ประกันสังคมจังหวัดกระบี่ หัวหน้าส่วนงานสังกัดสำนักงานประกันสังคม ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ และเครือข่ายประกันสังคม ในประเด็นความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาแล้วบรรยาย (Descriptive) ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม 2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม 3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม 4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม และ 5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ดังนี้

4.4.1 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ให้สัมภาษณ์ 5 ท่าน ดังนี้

1) นายไพรัตน์ บุญชู

นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| 2) นางสาวพิมพ์ผกา ตรุณพงศ์ | นักวิชาการแรงงานชำนาญการ |
| | หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ |
| 3) นายประยูร รามฤทธิ์ | ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการ |
| | ประกันสังคมจังหวัดกระบี่ |
| 4) นางอาภาณี เอ่งฉ้วน | ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ |
| 5) นางอุไรวรรณ ทุมพุดา | เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ |

4.4.2 ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

1) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในปี พ.ศ. 2566 นับเป็นครั้งแรกของการประกันสังคมที่ผู้ประกันตนมีโอกาสได้เลือกผู้แทนของตนโดยตรง ผ่านกลไกการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม เห็นว่าถูกต้องและเหมาะสมแล้ว อาจจะต้องเพิ่มระเบียบ แนวปฏิบัติ และข้อกำหนดเพิ่มเติมให้มีความละเอียด มีความกระชับไม่ซับซ้อน ครอบคลุมทุกกระบวนการ รวมถึงขับเคลื่อนการเลือกรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถเกิดขึ้นได้จริงในครั้งต่อไป

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ตรุณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า กฎหมายประกันสังคมเป็นกฎหมายเฉพาะกลุ่มที่มีหลักประกันสังคมภายใต้การกำกับดูแลของรัฐบาล นายจ้าง และลูกจ้าง(ผู้ประกันตน) เป็นสิ่งที่ดีที่จะมีตัวแทนนายจ้างและตัวแทนผู้ประกันตนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสวัสดิการการประกันสังคม

ท่านที่ 3 นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม เห็นด้วยกับระเบียบเดิมในเรื่องที่มา

ของผู้แทนควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากผู้ประกันตน เพื่อเลือกผู้แทนของตนเข้าไปรักษาสีทประโยชน์และกำหนดรูปแบบ/ทิศทางการขับเคลื่อนงานประกันสังคม

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม ปี 2566 เป็นครั้งแรกที่มีการเลือกตั้งโดยตรงจากผู้ประกันตน นับเป็นโอกาสดีที่ผู้ประกันตนได้ใช้สิทธิเลือกผู้แทนของตนเองผ่านการลงคะแนนเลือกตั้ง จำนวนผู้แทนเพียง 7 คน จากการเลือกตั้งทั่วประเทศ อาจจะเป็นอุปสรรคและปัญหาต่อการประชาสัมพันธ์ การหาเสียง การแนะนำนโยบายของผู้สมัครผู้แทน ทำให้ผู้ประกันตนใช้สิทธิเลือกตั้งมีจำนวนน้อยเนื่องจากไม่เห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง รวมถึงลงทะเบียนใช้สิทธิแล้วก็ไม่รู้ว่าจะเลือกใครเป็นผู้แทน

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมทุมมา เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อกำหนดเรื่องที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมนั้น เห็นด้วยกับข้อกำหนดดังกล่าวว่าดี ผู้แทนผู้ประกันตนต้องมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง ต้องมีผู้มีความรู้ความสามารถชำนาญในด้านการประกันสังคม แต่ควรมีข้อกำหนดระบุให้ผู้สมัครผู้แทนต้องมีการแถลงนโยบาย แสดงวิสัยทัศน์ให้ผู้ประกันตนทราบ เนื่องจากที่ผ่านมาผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งประสงค์จะเลือกตั้งแต่ไม่รู้จะเลือกใคร ไม่รู้จัก ไม่ทราบนโยบายเลือกเข้ามาแล้ว ไม่รู้จะดีหรือไม่ จึงทำให้ผู้มาเลือกตั้งใช้สิทธิมีจำนวนน้อย

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นด้วยการระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฯ เป็นครั้งแรกของการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนโดยตรงจากผู้ประกันตนเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนงานด้านการประกันสังคม แต่อาจจะต้องเพิ่มระเบียบ แนวปฏิบัติ และข้อกำหนดเพิ่มเติมให้มีความละเอียด มีความกระชับไม่ซับซ้อน ครอบคลุมทุกกระบวนการ รวมถึงขับเคลื่อนการเลือกตั้งรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถเกิดขึ้นได้จริงในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

2) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านคุณสมบัติของ

ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ผู้สมัครเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนจะต้องมีการนำส่งเงินสมทบ จำนวน 36 งวดติดต่อกันก่อนเข้าสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ตรุณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเพื่อเป็นคณะกรรมการประกันสังคมที่ผ่านมา พบว่า ผู้สมัครผู้แทนมีความหลากหลายทางความคิด และมีวาระในการดำเนินงานในตำแหน่งที่มีเพียงระยะสั้น จะทำให้การทำงานในคณะกรรมการประกันสังคมไม่ต่อเนื่องได้

ท่านที่ 3 นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคม จังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า คุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรเป็นผู้ประกันตนตัวแทนของแต่ละมาตรา มีการนำส่งเงินสมทบอย่างน้อย 6 เดือนถึง 1 ปี ติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง ควรแบ่งสัดส่วนของผู้ประกันตนแต่ละมาตรา เนื่องจากคุณสมบัติ และสิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตนแต่ละมาตรามีความแตกต่างกัน จำเป็นต้องมีผู้แทนแต่ละมาตราที่มีความเข้าใจเข้ามาดูแลสิทธิประโยชน์ของผู้ประกันตนในภาพรวม

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า คุณสมบัติผู้แทนควรมาจากผู้ประกันตนจากแต่ละมาตรา เทียบตามสัดส่วนผู้แทนจากแต่ละมาตรา และต้องมีการนำส่งเงินสมทบเข้าประกันสังคมทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเข้าใจถึงสิทธิประโยชน์ของประกันสังคมแต่ละมาตราที่มีความแตกต่างกัน

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมทума เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า คุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนต้องมาจากผู้ประกันตนเท่านั้น จะต้องมีความรู้ความสามารถ เข้าใจถึงสิทธิประโยชน์และเห็นความสำคัญของระบบประกันสังคม อีกทั้งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ประกันตนในฐานะตัวแทนของผู้ประกันตน ยกตัวอย่างเช่น ผู้แทนจะต้องมีการนำส่งเงินสมทบต่อเนื่องมาแล้ว 3 ปี

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในทิศทางเดียวกันคือ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนต้องมาจากผู้ประกันตนเท่านั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เข้าใจถึงสิทธิประโยชน์และเห็นความสำคัญของการมีหลักประกันสังคม อีกทั้งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ประกันตนในฐานะตัวแทนของผู้ประกันตน เช่น มีการนำส่งเงินสมทบ จำนวน 36 งวดติดต่อกันก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นต้น

3) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน โดยผู้ประกันตนที่ประสงค์ใช้สิทธิเลือกตั้งต้องแจ้งความประสงค์และลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชันหรือระบบออนไลน์ เช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2566

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ตรุณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า วิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ควรมีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ หรือผ่านแอปพลิเคชันของสำนักงานประกันสังคม เพราะมีความสะดวกแก่ผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง อีกทั้งยังเป็นอีกช่องทางที่สามารถเพิ่มจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งต่อไปได้

ท่านที่ 3 นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนที่มีการนำส่งเงินสมทบมาแล้วอย่างน้อย 3 เดือนติดต่อกัน โดยการลงทะเบียนใช้สิทธิออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันประกันสังคมผ่านเว็บไซต์ประกันสังคม เป็นต้น

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เองฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ผู้สามารถเข้ามาเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนได้จะต้องเป็นผู้ประกันตนที่มีความประสงค์จะใช้สิทธิเลือกตั้งเท่านั้น ต้องมีการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์ใช้สิทธิเลือกตั้งเท่านั้น อาจจะลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์หรือสำนักงานประกันสังคมในพื้นที่เขตนั้นๆ ตามความสะดวก และคุณสมบัติของผู้ประกันตนที่ใช้สิทธิเลือกตั้งต้องมีการส่งเงินประกันสังคมต่อเนื่องอย่างน้อย 3 เดือนขึ้นไป เพื่อให้ทราบถึงสิทธิและเห็นความสำคัญของการประกันสังคม

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมทума เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ผู้ใช้สิทธิต้องมีการนำส่งเงินสมทบต่อเนื่องอย่างน้อย 6 เดือนถึง 1 ปี โดยลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์หรือผ่านเว็บไซต์ประกันสังคม

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนที่มีการนำส่งเงินสมทบ จำนวน 3 เดือนติดต่อกันก่อนลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง และลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ของสำนักงานประกันสังคม เพราะมีความสะดวกแก่ผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง อีกทั้งเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถเพิ่มจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง

4) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทน เห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ประสานขอความร่วมมือสถานประกอบการในการประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญของการเลือกตั้งบอร์ดประกันสังคมและเชิญชวนลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้ผู้ประกันตนทราบก่อนล่วงหน้า และลงทะเบียนใช้สิทธิเพิ่มมากขึ้น

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ดรณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ไม่ครอบคลุม เพราะพื้นที่แต่ละจุดการสร้างการรับรู้ต้องอาศัยผู้นำท้องถิ่น นอกเหนือจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านสื่อต่างๆ

ท่านที่ 3 นายประยูร งามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนผ่านผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ควรลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ความสำคัญของการเลือกตั้งบอร์ดประกันสังคม และประโยชน์ที่พึงจะได้รับจากการเลือกตั้งร่วมกับผู้นำท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกันตนในพื้นที่ห่างไกล ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ สื่อพิมพ์ต่างๆ ผ่าน SMS และป้ายประกาศในอำเภอ หมู่บ้าน โรงพยาบาลชุมชน ฯลฯ

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์ วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนประกันสังคม ควรประชาสัมพันธ์กระจายให้ทั่วถึงทุกอำเภอ ผู้แทนต้องมีการหาเสียงเลือกตั้ง ต้องมีการแสดงวิสัยทัศน์ นโยบายหาเสียงเช่นเดียวกับการเลือกตั้งทั่วไป มีการแสดงนโยบายหาเสียง เมื่อถูกเลือกตั้งเข้าไปปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนแล้วจะทำอะไรบ้างให้กับผู้ประกันตน ต้องมีการลงพื้นที่สร้างความเชื่อมั่น เพื่อให้ผู้ประกันตนตระหนักถึงสิทธิของตนเอง และเต็มใจพร้อมที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมทума เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ควรประชาสัมพันธ์ผ่านแกนนำเครือข่ายประกันสังคม อาสาสมัครแรงงาน อาสาสมัครสาธารณสุข ผู้นำชุมชน กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ร่วมกันขับเคลื่อนประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งให้แก่ประชาชน ผู้ประกันตนในพื้นที่ของตนอีกช่องทางหนึ่ง

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนประกันสังคม ผ่านแกนนำชุมชน เครือข่ายประกันสังคม อาสาสมัครแรงงาน และอาสาสมัครสาธารณสุขในพื้นที่ ควรประชาสัมพันธ์กระจายให้ทั่วถึงทุกอำเภอ ผู้แทนต้องมีการหาเสียงเลือกตั้ง แสดงวิสัยทัศน์นโยบาย เช่นเดียวกับการเลือกตั้งทั่วไป มีการลงพื้นที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกันตนที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง

5) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน ควรใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ประกันตนที่มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าถึงได้ทุกคน เช่น การลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านสมาร์ตโฟน ไม่จำเป็นต้องเดินทางมาเลือกตั้งที่คูหาในอำเภอหรือจังหวัด

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ดรณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิการเลือกตั้ง ยังมีจำนวนการใช้สิทธิในการเลือกตั้งน้อย เพราะจุดในการใช้สิทธิเลือกตั้งยังไม่ทั่วถึง ระยะทางห่างไกล ควรมีจุดในการใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้น ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีผู้ประสงค์ใช้สิทธิเลือกตั้ง เนื่องจากบางพื้นที่มีระยะทางห่างไกล

ท่านที่ 3 นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคม จังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทน เห็นด้วยกับระบบการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการตั้งจุดบริการประจำอำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกันตนที่อาศัยห่างไกลจากแหล่งชุมชน

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรขยายพื้นที่ กระจายที่เลือกตั้งให้ครอบคลุมทุกอำเภอตามจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือเปลี่ยนแปลงระบบการเลือกตั้งเป็นระบบออนไลน์หรือผ่านแอปพลิเคชันที่มีหน่วยอำนวยความสะดวก จุดประสานงานในพื้นที่ หากเกิดปัญหาหรืออุปสรรคในระหว่างการเลือกตั้งจริง

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมตุม เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การลงคะแนนใช้สิทธิการเลือกตั้งควรกระจายหน่วยเลือกตั้งให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกอำเภอ เพื่อให้ผู้ประกันตนในพื้นที่ห่างไกลสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนได้

สรุปได้ว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ประกันตนที่มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าถึงการเลือกตั้งได้ทุกคนทุกกลุ่ม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ท่านที่ 1 นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรเน้นประชาสัมพันธ์ให้เข้าใจสิทธิหน้าที่ของผู้ประกันตนในการเลือกตั้งผู้แทนของตน ด้านผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ผู้ประกันตนส่วนใหญ่นิยมใช้สิทธิเลือกตั้งไม่รู้จักไม่คุ้นเคยผู้สมัครผู้แทน จึงไม่มี

ความสนใจในการใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเห็นเพียงแค่รูปการณั้แนะนำตัวก่อนลงคะแนนเลือกตั้งเท่านั้น ไม่มีการแสดงวิสัยทัศน์ การแถลงนโยบาย หรือเลือกไปแล้วทำงานอะไรบ้าง ส่วนปัญหา และอุปสรรคของการเลือกตั้งที่ผ่านมา ปี พ.ศ. 2566 มีการแทรกแซงจากกลุ่มเครือข่ายพรรคการเมือง ซึ่งอาจจะเกิดผลให้การเลือกตั้งไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในระยะยาว

ท่านที่ 2 นางสาวพิมพ์ผกา ดรุณพงศ์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ หัวหน้า ส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ สัมภาษณ์วันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า แนวทาง ในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในครั้งต่อไป ควรให้ มีการใช้สิทธิเลือกตั้งและออกแบบการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผ่านระบบออนไลน์ หากยังไม่ใช้ระบบ ออนไลน์ในการใช้สิทธิเลือกตั้งก็ควรจะมีหน่วยเลือกตั้งที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการประชาสัมพันธ์ให้มีความครอบคลุมและทั่วถึง ด้านการดำเนินการ เลือกตั้งควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะของการใช้พื้นที่ ในการลงคะแนนเลือกตั้ง

ท่านที่ 3 นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคม จังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการ ประกันสังคม การเลือกตั้งผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากผู้ประกันตนเป็นเรื่องที่ดี ที่ผู้ประกันตนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเข้ามาดูแลสิทธิของตนเอง อยากให้ได้คนที่ทำงานจริงจัง เห็นความเดือดร้อนของผู้ประกันตนแล้วเข้ามาปรับปรุงแก้ไข ส่วนเรื่องคุณสมบัติของผู้แทนไม่ควรเป็น หรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร ท้องถิ่นนั้น ควรจำกัดไม่ให้สังกัดพรรคการเมืองหรือมีการเมืองระดับประเทศมาเกี่ยวข้อง อาจจะเป็น ช่องทางหนึ่งที่ทำให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์จากกองทุนประกันสังคมได้

ท่านที่ 4 นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์ วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริม การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ด้านการลงทะเบียนใช้สิทธิ การเลือกตั้งของผู้ประกันตน ควรมีการจัดส่งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปตามที่อยู่ในทะเบียนราษฎร์/ ที่อยู่ในระบบประกันสังคม/ที่อยู่ทำงาน เพื่อให้ผู้ประกันตนทราบสิทธิและหน้าที่ของตนเองที่มีต่อ การเลือกตั้ง และให้มีการประชาสัมพันธ์ขับเคลื่อนการใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านผู้นำชุมชน อาสาสมัคร แรงงานซึ่งมีทุกตำบล หรืออาสาสมัครสาธารณสุขซึ่งมีทุกหมู่บ้านทุกพื้นที่ ร่วมกับการประชาสัมพันธ์ ผ่านผู้แทนแต่ละหมู่บ้านในวาระการประชุมประจำเดือน

ท่านที่ 5 นางอุไรวรรณ ทุมพุดา เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่ สัมภาษณ์วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 ได้ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิการเลือกตั้ง ควรเพิ่มเติมหน่วยเลือกตั้งให้มีความครอบคลุมทุกอำเภอ โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกล เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ประกันตน



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่” ผู้วิจัยขอเสนอ วัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่
2. เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 98,390 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ จำนวน 384 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูปของเครจซ์และมอร์แกน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ประกันสังคมจังหวัดกระบี่ หัวหน้าส่วนงาน สังกัดสำนักงานประกันสังคม ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่ ประธานอาสาสมัครแรงงาน และเครือข่ายประกันสังคม รวมจำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตน ต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) จำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การเป็นผู้ประกันตน และการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม จำนวน 5 ข้อ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นแบบสัมภาษณ์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปักจายส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ด้วยการกรอกข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริงเท่าที่สามารถเปิดเผยได้

ตอนที่ 2 แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมด้วยตัวเอง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการโดยการนัดวันเวลาสัมภาษณ์กับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน จากนั้นดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันเวลาที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่” นั้น พอสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปักจายส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 71.60 มีอายุ 46-55 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 ประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 มีรายได้มากกว่า 15,000 บาทต่อเดือน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 มีสถานะเป็น

ผู้ประกันตนมาตรา 33 จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 48.70 และมีการได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 72.10

5.1.2 ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม และด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการวิจัยมีดังนี้

1) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนควรมีสัญชาติไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากผู้ประกันตนมาตรา 33 หรือ 39 หรือ 40 อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรมีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่า 36 เดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ไม่ควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด

2) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ท่านเห็นด้วยกับการเปิดลงคะแนนตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการแสดงตนในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาตขับขี่ อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการลงคะแนนเลือกตั้งที่ให้เขียนหมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้งลงในบัตรเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านเห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน อยู่ในระดับมากที่สุด

3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควร

มีสัญชาติไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนภายในระยะเวลา 6 เดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การส่ง SMS ให้กับผู้ประกันตนโดยตรง อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube, Line เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นด้วยกับการส่งจดหมายให้กับผู้ประกันตนโดยตรง อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านเห็นด้วยกับการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ อยู่ในระดับมาก

5) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีจำนวน 7 คน อยู่ในระดับมากที่สุด และท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 7 คน เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33, 39 หรือ 40 จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแบ่งสัดส่วนผู้แทนของแต่ละมาตรา อยู่ในระดับมาก

5.1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม สรุปได้ดังนี้

1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ควรเพิ่มเติมระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้แทนเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้ว ต้องรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน หากผู้แทนประพฤติมิชอบ ควรให้ผู้ประกันตนมีสิทธิร่วมลงชื่อถอดถอนได้

2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ควรกำหนดคุณสมบัติด้านการศึกษา ผู้แทนควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ควรกำหนดคุณสมบัติผู้แทนไม่ควรมีประวัติอาชญากรรม ประวัติการทุจริตหรือ

การกระทำความผิดทางอาญา ผู้แทนต้องมีความรู้ความเข้าใจบริบทของสำนักงานประกันสังคม มีวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาต่อยอดงานประกันสังคม

3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ควรเปิดช่องทางการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชัน ระบบออนไลน์ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์

4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ควรเน้นประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโทรทัศน์ วิทยุ และสิ่งพิมพ์อื่นๆ

5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ ควรให้มีการเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชันหรือระบบออนไลน์หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัย มาอภิปรายเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้เลือกประเด็นที่น่าสนใจ มาอภิปรายผล ดังนี้

ก. อภิปรายผลเชิงปริมาณ

1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากเห็นด้วยกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมที่มาจาก การเลือกตั้งโดยตรงของผู้ประกันตน และเห็นด้วยกับการกำหนดระยะเวลาวาระของการดำรง ตำแหน่ง ควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี สะท้อนถึงความต้องการของผู้ประกันตนที่จะให้กลไกการบริหาร กองทุนประกันสังคมเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตย โดยผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรง จะมีความชอบธรรม (Legitimacy) และความผูกพัน (Accountability) ต่อผู้ประกันตนในฐานะ สถานเสียงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงมากกว่าผู้ที่มาจากการแต่งตั้ง และการกำหนดวาระดำรง ตำแหน่งไม่เกิน 2 ปี การกำหนดวาระสั้นช่วยให้เกิดการหมุนเวียนของผู้แทนอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ผู้ประกันตนกลุ่มใหม่ ๆ ที่มีความรู้ความสามารถได้เข้ามามีส่วนร่วมและนำเสนอมุมมอง ที่หลากหลายและทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วาที ชายชาญ (2543) ที่อธิบายว่า หลักพื้นฐานในการเลือกตั้งที่ถือเป็นหลักสากล 6 ประการ คือ 1. หลักอิสระแห่งการเลือกตั้ง ประชาชนสามารถเลือกผู้แทนได้อย่างเสรี จะเลือกใครหรือไม่เลือกใครก็ได้ปราศจากการขู่เข็ญ

บังคับใด ๆ ทั้งสิ้น 2. หลักการเลือกตั้งตามระยะเวลา การเลือกตั้งจะต้องกระทำอยู่เสมอตามกำหนดระยะเวลาที่เรียกว่า "วาระของการดำรงตำแหน่ง" 3. หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง 4. หลักการออกเสียงโดยทั่วไป การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ต้องกระทำอย่างทั่วถึง โดยไม่มีการกีดกันไม่ว่าเป็น เพศ สีผิว ความรู้ 5. หลักการเลือกตั้งอย่างเสมอภาค และ 6. หลักการลงคะแนนเสียงลับ ต้องไม่มีผู้ใดทราบว่ามีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครหมายเลขใด

2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนควรมีสัญชาติไทย มีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่า 36 เดือน สะท้อนให้เห็นถึงการเน้นย้ำคุณสมบัติควรมีสัญชาติไทย ให้ความสำคัญถึงความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ และการกำหนดระยะเวลาส่งเงินสมทบเป็นการพิสูจน์ "ความเป็นเจ้าของ" และความผูกพันในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม" ที่กล่าวถึงการเลือกตั้งผู้แทนประกันสังคมว่า ผู้แทนควรมีความรู้เข้าใจการประกันสังคมจะต้องจ่ายเงินสมทบเข้าสู่กองทุนแล้วไม่น้อยกว่า 36 เดือน จึงมาสมัครเป็นผู้แทนผู้ประกันตนเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมได้

3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งควรมีสัญชาติไทย เป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือน และมีการจ่ายเงินสมทบเข้าสู่กองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน สะท้อนให้เห็นถึงการเน้นย้ำคุณสมบัติควรมีสัญชาติไทย ให้ความสำคัญถึงความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ และการกำหนดระยะเวลาส่งเงินสมทบเป็นการพิสูจน์ "ความเป็นเจ้าของ" และความผูกพันในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม" ที่กล่าวถึงการเลือกตั้งผู้แทนประกันสังคมว่า รูปแบบการเลือกตั้งควรกำหนดคุณสมบัติในเรื่องจะต้องจ่ายเงินสมทบภายใน 6 เดือน และต้องจ่ายเงินสมทบเข้าสู่กองทุนแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดบุคคลที่ต้องการช่วยเหลือให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด เป็นคณะกรรมการมาสมัครเป็นผู้ประกันตนหรือจดทะเบียนเป็นนายจ้างในทันทีเพื่อมาเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมจึงยังต้องคงคุณสมบัติทั้งสองข้อนี้ไว้

4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ การส่งจดหมายหรือ SMS ให้กับผู้ประกันตน รวมทั้งการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ

การเลือกตั้ง เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งของผู้ประกันตนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้ประกันตนบ่งชี้อย่างชัดเจนว่า หากต้องการสร้างการมีส่วนร่วมจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การสื่อสารที่ครอบคลุม ผสมผสานระหว่างสื่อมวลชนที่เข้าถึงวงกว้าง (โทรทัศน์/เว็บไซต์), สื่อดิจิทัลที่รวดเร็ว (สื่อสังคมออนไลน์), การสื่อสารส่วนบุคคลที่เจาะจง (จดหมาย/SMS), และการเข้าถึงภาคสนาม เพื่อสร้างความเข้าใจและแรงจูงใจ (การลงพื้นที่) เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทุกคนจะได้รับสารอย่างครบถ้วนและเข้าใจถึงสิทธิและความสำคัญของการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พระครูโสภณ กิตติบัณฑิต และสุภาวดี ปานเต็ม (2567) ที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองว่า การที่ประชาชนทุกช่วงวัยได้มีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ถูกต้องตามหลักประชาธิปไตย ส่วนสำคัญคือการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับประชาชนให้ครอบคลุมและทั่วถึง

5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เห็นด้วยกับการออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน โดยการลงคะแนนออกเสียงเลือกตั้งโดยอิสระ สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้ประกันตนต่อระบบการเลือกตั้งที่เปิดกว้างให้ผู้ประกันตนสามารถเลือกผู้แทนได้มากที่สุดถึง 7 คน อย่างอิสระ โดยมุ่งหวังให้ผู้แทนที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาเป็นตัวแทนที่มีคุณภาพ หลากหลาย และได้รับการคัดเลือกผ่านกระบวนการที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พิมลจรรย์ นามวัฒน์ (2534, หน้า 716) ที่กล่าวถึงการเลือกตั้งว่า การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเองโดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นผู้แทนตนเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศ ผู้ที่จะได้รับการเลือกตั้งนั้น จะเป็นผู้สนใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือก และผู้ที่ได้รับเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับว่าเป็นผู้แทนของประชาชนทั้งหมด มีสิทธิตามที่ได้รับมอบหมายจากประชาชนให้เข้าร่วมเป็นคณะบุคคลดำเนินการบริหารและปกครอง

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่ามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ประกอบด้วย (1) ควรเพิ่มเติมระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้แทนเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้ว ต้องรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน หากผู้แทนประพฤติมิชอบ ควรให้ผู้ประกันตนมีสิทธิร่วมลงชื่อถอดถอนได้ (2) ควรกำหนดคุณสมบัติด้านการศึกษา ผู้แทนควรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ควรกำหนดคุณสมบัติผู้แทนไม่ควรมีประวัติอาชญากรรม ประวัติการทุจริตหรือการกระทำความผิดทางอาญา ผู้แทนต้องมีความรู้ความเข้าใจบริบทของสำนักงานประกันสังคม มีวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาต่อยอดงานประกันสังคม (3) ควรลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผ่านระบบแอปพลิเคชัน ระบบออนไลน์ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ (4) ควรเน้นประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโทรทัศน์ วิทยุ และสิ่งพิมพ์อื่นๆ และ (5) ควรให้มีการเลือกตั้งผ่านระบบแอปพลิเคชันหรือระบบออนไลน์หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ สอดคล้องงานวิจัยของ ชนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม” ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมในประเทศไทยนั้นยังมีปัญหาในเรื่องของรูปแบบการเลือกตั้งที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมเข้าถึงการเลือกตั้งได้น้อยลง ทั้งรูปแบบที่กำหนดให้ต้องลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง และบุคคลที่จะมีสิทธิลงทะเบียนเลือกตั้งต้องเป็นบุคคลตามที่กำหนด นอกจากนี้จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างทั่วถึง ทั้งการโฆษณาประชาสัมพันธ์ทั้งทางแพลตฟอร์มออนไลน์ โฆษณาทางโทรทัศน์ เพื่อครอบคลุมให้ประชาชนทุกช่วงวัยรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั้งรายละเอียดวันเวลาเลือกตั้งและรูปแบบบัตรเลือกตั้ง ประการถัดมาจะต้องรณรงค์และให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันสังคมเพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการมีระบบประกันสังคม และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมเพื่อให้สังคมตระหนักรู้และให้ความสำคัญ

ข. อภิปรายผลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ซึ่งสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1. ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฯ เป็นครั้งแรกของการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนโดยตรงจากผู้ประกันตนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของการขับเคลื่อนงานด้านการประกันสังคม แต่อาจจะต้องเพิ่มระเบียบ แนวปฏิบัติ และข้อกำหนดเพิ่มเติมให้มีความละเอียด มีความกระชับไม่ซับซ้อน ครอบคลุมทุกกระบวนการ รวมถึงขับเคลื่อนการเลือกตั้งรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถเกิดขึ้นได้จริงในการเลือกตั้งครั้งต่อไป สะท้อนให้เห็นว่า การสนับสนุนกระบวนการเลือกตั้งผู้แทนโดยตรง ซึ่งเป็นการยกระดับธรรมาภิบาลของกองทุนประกันสังคม อีกทั้งต้องการให้พิจารณาปรับปรุงความชัดเจนของระเบียบการเลือกตั้ง และที่สำคัญที่สุดคือการลงทุนในเทคโนโลยีการเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การเลือกตั้งครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ ชนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม” ได้กล่าวไว้ว่า สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายในส่วนของการกำหนดระยะเวลาการเลือกตั้งให้มีขึ้นอย่างชัดเจน โดยระบุเป็นจำนวนวันที่จะต้องมีการเลือกตั้งภายหลังจากที่คณะกรรมการประกันสังคมชุดเดิมหมดวาระลง ซึ่งกฎหมายอันเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมในประเทศไทยนั้นได้ต้นแบบมาจากกฎหมายเลือกตั้งต่าง ๆ

ในประเทศไทย เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นจึงควรนำต้นแบบจากกฎหมายไทย มาปรับใช้เพื่อให้เข้ากับบริบทของสังคมและเข้ากับที่มาทั่วไปของกฎหมายเลือกตั้งคณะกรรมการ ประกันสังคม

2. ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในทิศทางเดียวกันคือ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนต้องมาจากผู้ประกันตนเท่านั้น จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เข้าใจถึงสิทธิประโยชน์และเห็นความสำคัญของการมีหลักประกันสังคม อีกทั้งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ประกันตนในฐานะตัวแทนของผู้ประกันตน เช่น มีการนำส่งเงินสมทบ จำนวน 36 งวดติดต่อกันก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นต้น สะท้อนให้เห็นถึง ความต้องการให้การเลือกตั้งนี้เป็นกระบวนการที่ คัดสรรตัวแทนที่มีคุณภาพครบถ้วน ทั้งมีสถานะเป็นผู้ประกันตนเอง มีความรู้ความสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการ ประกันสังคมสามารถขับเคลื่อนนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและรักษาผลประโยชน์ ของผู้ประกันตนได้อย่างยั่งยืนที่สุด สอดคล้องกับ ขนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม” พบว่า ผู้แทนควรมีความรู้เข้าใจการ ประกันสังคมจะต้องจ่ายเงินสมทบเข้าสู่กองทุนแล้วไม่น้อยกว่า 36 เดือน จึงมาสมัครเป็นผู้แทน ผู้ประกันตนเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมได้

3. ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น คณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนที่มีการนำส่งเงิน สมทบ จำนวน 3 เดือนติดต่อกันก่อนลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง และลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง ผ่านระบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ของสำนักงานประกันสังคม เพราะมีความสะดวก แก่ผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้ง อีกทั้งเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถเพิ่มจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้สิทธิ เลือกตั้ง สะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับเกณฑ์การใช้สิทธิเลือกตั้งที่เหมาะสม และเชื่อมั่นในการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการเลือกตั้ง สอดคล้องกับ ขนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ที่ได้ ศึกษาเรื่อง “ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม” พบว่า รูปแบบการ เลือกตั้งควรกำหนดคุณสมบัติในเรื่องจะต้องจ่ายเงินสมทบภายใน 6 เดือน และต้องจ่ายเงินสมทบ เข้าสู่กองทุนแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน เพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลที่ต้องการช่วยเหลือให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง คนใด เป็นคณะกรรมการมาสมัครเป็นผู้ประกันตนหรือจดทะเบียนเป็นนายจ้างในทันทีเพื่อมาเลือกตั้ง คณะกรรมการประกันสังคม

4. ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การเลือกตั้งผู้แทนประกันสังคม ผ่านแกนนำชุมชน เครือข่ายประกันสังคม อาสาสมัครแรงงาน และอาสาสมัครสาธารณสุขในพื้นที่ ควรประชาสัมพันธ์กระจายให้ทั่วถึงทุกอำเภอ ผู้แทนต้อง

มีการหาเสียงเลือกตั้ง แสดงวิสัยทัศน์นโยบาย เช่นเดียวกับการเลือกตั้งทั่วไป มีการลงพื้นที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกันตนที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง สะท้อนให้เห็นว่า การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรเน้นย้ำถึงความสำคัญของเครือข่ายชุมชนในการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ สอดคล้องกับ น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล พบว่า การรับรู้ ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

5. ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการ ประกันสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ ผู้ประกันตนที่มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าถึงการเลือกตั้งได้ทุกคนทุกกลุ่ม สะท้อนให้เห็นถึง ความต้องการใช้ E-Voting ของผู้ประกันตน เป็นการส่งสัญญาณที่ชัดเจนการเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ คือหนทางที่จะทำให้การเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ซึ่งมีฐานสมาชิกขนาดใหญ่และกระจายตัวสูง สามารถบรรลุเป้าหมายด้านความเท่าเทียมในการเข้าถึง และการมีส่วนร่วมในระดับสูงสุด ได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับ รัชัญญา รุ่งแสงทรัพย์ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษา ความล้มเหลวของนโยบายการลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย เห็นด้วยกับ การพัฒนารูปแบบการลงคะแนนโดยวิธีอื่นได้ออกเหนือจากการลงคะแนนโดยบัตรเลือกตั้ง แต่ควร ศึกษาถึงความเหมาะสมและผลกระทบในการนำมาใช้ในประเทศไทยอย่างรอบคอบและรอบด้าน โดยดำเนินการศึกษาเปรียบเทียบจากประเทศที่มีการลงคะแนนโดยใช้บัตรเลือกตั้งและการลงคะแนน โดยวิธีอื่น ทั้งในด้านของความสำเร็จและความล้มเหลวในการจัดการเลือกตั้งโดยรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงความสอดคล้องกับสภาพสังคม และการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน หากจะนำรูปแบบ การลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในประเทศไทยอย่างจริงจัง

และจากการศึกษาพบว่า ผู้ประกันตนในพื้นที่จังหวัดกระบี่ มีความคิดเห็นของผู้ประกันตน ต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน รวมทั้งการให้ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ผู้ประกันตนส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม การเลือกตั้งโดยตรงจากผู้ประกันตน ซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของการขับเคลื่อน งานด้านการประกันสังคม แต่อาจจะต้องเพิ่มระเบียบ แนวปฏิบัติ และข้อกำหนดเพิ่มเติม ให้มีความละเอียด มีความกระชับไม่ซับซ้อน รวมถึงขับเคลื่อนการเลือกตั้งรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้สามารถเกิดขึ้นได้จริง รวมทั้งการประชาสัมพันธ์กระจายให้ทั่วถึงทุกอำเภอ ผู้แทน ต้องมีการหาเสียงเลือกตั้ง แสดงวิสัยทัศน์นโยบาย เช่นเดียวกับการเลือกตั้งทั่วไป สะท้อนให้เห็นว่า การสนับสนุนกระบวนการเลือกตั้งผู้แทนโดยตรง ซึ่งเป็นการยกระดับธรรมาภิบาลของกองทุน

ประกันสังคม อีกทั้งต้องการให้พิจารณาปรับปรุงความชัดเจนของระเบียบการเลือกตั้ง และที่สำคัญที่สุดคือการลงทุนในเทคโนโลยีการเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้การเลือกตั้งครั้งต่อ ๆ ไปมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชนัญญา ตั้งธรรมธิต (2566) ที่กล่าวถึงระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลของการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมให้ครอบคลุมและทันสมัยมากยิ่งขึ้นให้มีความยืดหยุ่นเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมกับการเลือกตั้งมากขึ้น

2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนให้มีความครบถ้วนตามความจำเป็น และมีความยืดหยุ่นที่เป็นผลดีต่อภาพรวมของการเลือกตั้ง

3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมในคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนให้มีความครบถ้วนตามความจำเป็น และมีความยืดหยุ่นที่เป็นผลดีต่อภาพรวมของการเลือกตั้ง

4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเน้นการประชาสัมพันธ์ร่วมแบบบูรณาการกับหน่วยงานในระดับท้องถิ่น ชุมชน และหมู่บ้าน ผ่านกลไกตัวแทนในพื้นที่ เพื่อสร้างการรับรู้ที่ครอบคลุมและทั่วถึง อันนำไปสู่การเลือกตั้งที่เกิดประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์

5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ โดยรวมมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมากที่สุด มีข้อเสนอแนะดังนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรปรับปรุง แก้ไขขั้นตอนและวิธีการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งให้ผู้ประสงค์ลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าถึงการเลือกตั้งได้อย่างสะดวก ทั่วถึง และครอบคลุมทุกคนทุกพื้นที่

สำนักงานประกันสังคม หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 เป็นการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมโดยตรงจากผู้ประกันตนเป็นครั้งแรก ระบุว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดขึ้นล่วงหน้าก่อนจะมีการเลือกตั้งจริงถึง 2 ปี อาจทำให้ระบุว่าด้วยที่มาของผู้แทน ไม่ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน สำนักงานประกันสังคมควรมีการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมระบุว่าด้วยที่มาของผู้แทนในด้านต่าง ๆ อีกทั้งการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับเลือกตั้งประกันสังคมให้ผู้ประกันตนตระหนักและเห็นความสำคัญของการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคมมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนและผู้แทนฝ่ายนายจ้างเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ในพื้นที่อื่น ๆ
- 2) ควรศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนและผู้แทนฝ่ายนายจ้างเป็นคณะกรรมการประกันสังคมด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพเชิงลึก
- 3) ควรศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนและผู้แทนฝ่ายนายจ้างเป็นคณะกรรมการประกันสังคมด้วยระบบออนไลน์

บรรณานุกรม

ข้อมูลปฐมภูมิ

พระราชบัญญัติ ประกันสังคม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2558. (2558, 22 มิถุนายน). *ราชกิจจานุเบกษา*.

เล่มที่ 132 ตอนที่ 53 ก, หน้า 2.

ข. ข้อมูลทุติยภูมิ

(1) หนังสือ :

จำเรียง ภาวจิตร. (2536). *สาธารณสุขมิติ*. กรุงเทพฯ: สารมวลชน.

เชาวนะ ไตรมาศ. (2542). *การเลือกตั้งแบบใหม่ ทำไมคนไทยต้องไปเลือกตั้ง*.

กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เชียรชัย เอี่ยมวรเมธ. (2526). *พจนานุกรมไทย (ฉบับอธิบายสองภาษา)*. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.

นพมาศ วีระเวทิน. (2539). *จิตวิทยาสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์.

นวม สงวนทรัพย์. (2535). *สารัตถจิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พริ้นติ้งเฮ้าส์.

บัณฑิต ธนชัยเศรษฐวุฒิ. (2535). *รายงานการศึกษาสำรวจเรื่องสภาพการบังคับใช้กฎหมาย*

ประกันสังคม. กรุงเทพฯ: มูลนิธิอารมณ์พงษ์พจน์.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2534). *วิธีวิจัยการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: พิชญา พรินติ้ง.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2532). *ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย (พิมพ์ครั้งที่*

2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2532). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: แพร่พิทยา อินเตอร์เนชั่นแนล.

ไพฑูรย์ บุญวัฒน์. (2538). *ระบบการเลือกตั้งที่ลดการซื้อเสียงและให้โอกาสคนดีสมัครรับ*

เลือกตั้ง เพื่อทำแทนระบบการเลือกตั้งที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร:

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร:
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2534). หน้าที่และความรับผิดชอบของนายจ้างและลูกจ้างตามกฎหมาย
ประกันสังคม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิสุทธิ โพธิแท่น. (2550). แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2529). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.

สุจิต ศรีประพันธ์. (2534). ผลกระทบของระบบประกันสุขภาพต่อระบบบริการสาธารณสุข.
กรุงเทพฯ: กองแผนงานกระทรวงสาธารณสุข.

สุชา จันทรเฒ. (2520). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: แพร์พิตา อินเตอร์เนชั่นแนล.

สุโท เจริญสุข. (2525). หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์. กรุงเทพฯ: แพร์พิตา.

(2) คุณสมบัติ วิชานิพนธ์ และสารนิพนธ์ :

ขวัญใจ สมรรคบุตร. (2524). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาการ
เคลื่อนที่ กรป. กลางที่มีต่องานอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา. วิชานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชนัญญา ตั้งธรรมธิ. (2566). ปัญหาทางกฎหมายในการเลือกตั้งคณะกรรมการประกันสังคม.
สารนิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ชไมพร อุปะ. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้ประกันตนมาตรา 40 ของผู้ประกอบการอาชีพ
อิสระ

กรณีศึกษา จังหวัดราชบุรี. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชวลิต กนกพาณิชย์สกุล และเกษรินทร์ เรืองวารี. (2564). การรับรู้สิทธิประโยชน์ทดแทนของ
ผู้ประกันตนของพนักงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. กองทุนส่งเสริม
วิจัย. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

- ชาคริยา ไกรตันะ. (2564). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 ตำบลนาป่า อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นุชรี นวลแก้ว. (2566). การใช้หลักโพรพอนด์ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่นของประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพิง อำเภอบางบาล จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ. (2567). ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสยาม.
- พิมพ์ผกา ตรุณพงศ์. (2556). ความต้องการของแรงงานนอกระบบต่อการประกันสังคม กรณีศึกษามอเตอร์ไซด์รับจ้างในพื้นที่จังหวัดกระบี่. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- รัชฎัญญา รุ่งแสงทรัพย์. (2567). การศึกษาความล้มเหลวของนโยบายการลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่ง ศรีโพธิ์. (2541). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมเมืองของเทศบาลนครเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เรืองเวทย์ แสงรัตนา. (2522). ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราค่าเพิ่มของประชากรของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ลาวัญญ์ จักรานุกวัฒน์. (2540). ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.) สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต(การจัดการ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ลินดา พิมพ์ชัย. (2566). ความคิดเห็นต่อสวัสดิการของพนักงานประกันสังคม ส่วนกลาง จังหวัดนนทบุรี. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วาที ชายชาญ. (2543). “ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดปราจีนบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุภรณ์ ศิริวานิช. (2542). “ความรู้ความเข้าใจของผู้นำท้องถิ่นเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดพัทลุง”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรพงษ์ วุฒิตลประพันธ์. (2554). “เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม”. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

อักรินทร์ ธารีฉัตรไพศาล. (2564). การศึกษาเชิงเปรียบเทียบทิศทางการปรับตัวของกองทุนประกันสังคมเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารี ผสานสินธุวงศ์. (2556). กองทุนประกันสังคมกับการพัฒนาทุนมนุษย์ในประเทศไทย. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธนบุรี.

(3) วารสารทางวิชาการ :

ชูรัตน์ เทียงธรรม. (2564). ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารจังหวัดยโสธร : กรณีศึกษาในเขตเทศบาลตำบลกุดชุมพพัฒนา อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร. วารสารวิชาการรัตนบุศย์. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด, 3(1).

ธรรมรัตน์ โรมแพน. (2567). การส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ. วารสารสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 24(2).

นิคม จันทรวิทุร. (2536). ความหมายของแรงงาน. จดหมายข่าวราชบัณฑิตยสถาน ปีที่ 3 ฉบับที่ 25, ราชบัณฑิตยสถาน.

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2534). การเลือกตั้งกับพัฒนาการทางการเมืองไทย. ในเอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาการพัฒนาทางการเมืองไทย (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พระกันตภณ ปญญาทีโป (จันทรพิมพ์). (2566). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง. วารสารพุทธนวัตกรรมและการจัดการ. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 23(3).

พิมลจรรย์ นามวัฒน์. (2534). การเลือกตั้ง. ในเอกสารการสอนชุดวิชาปัญหาการพัฒนาทางการเมืองไทย (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พระครูโสภณ กิตติบัณฑิต และสุภาวดี ปานเต็ม. (2566). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอคลอง จังหวัดแพร่. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตแพร่, 23(1).

ภัทรพล เสริมทรง. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง. วารสารวิจัยศรีล้านช้าง. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง, 2(4).

ษัษฐรัมย์ ธรรมบุษดี และคณะ. (2565). โครงการยกระดับประกันสังคมสู่ประกันสังคมถ้วนหน้า. กรุงเทพฯ: สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.

สุรพงษ์ วุฒินธิกุลประพันธ์. (2554). “เหตุผลของประชาชนในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เขต 5 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม”. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

เสาวธาร โพธิ์กลัด และคณะ. (2565). การประเมินประสิทธิผลของสิทธิประโยชน์ประกันสังคมกรณีชราภาพ. วารสารสังคมวิจัยและพัฒนา. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 22(3).

อสมภรณ์ กล่อมจิตร. (2565). การตัดสินใจสมัครเข้าร่วมเป็นผู้ประกันตน มาตรา 40 ของ
แรงงานนอกระบบ กรณีศึกษาสำนักงานประกันสังคมจังหวัดสระบุรี สาขาหนองแค.
วารสารวิจัยวิชาการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 5(6).

อังสุมาลิน ปัญญาแก้ว และคณะ. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
ประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเทศบาลตำบลเวียงต้า อำเภอลอง จังหวัด
แพร่.
วารสารวิจัยและวิชาการบวรพัฒน์. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยา
เขตนครสวรรค์, 24(2).

(4) เอกสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน. (2568). สืบค้น
วิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย. สืบค้นเมื่อ 7 เมษายน 2568. จาก
<https://gs.mbuisc.ac.th/th/ethesis>

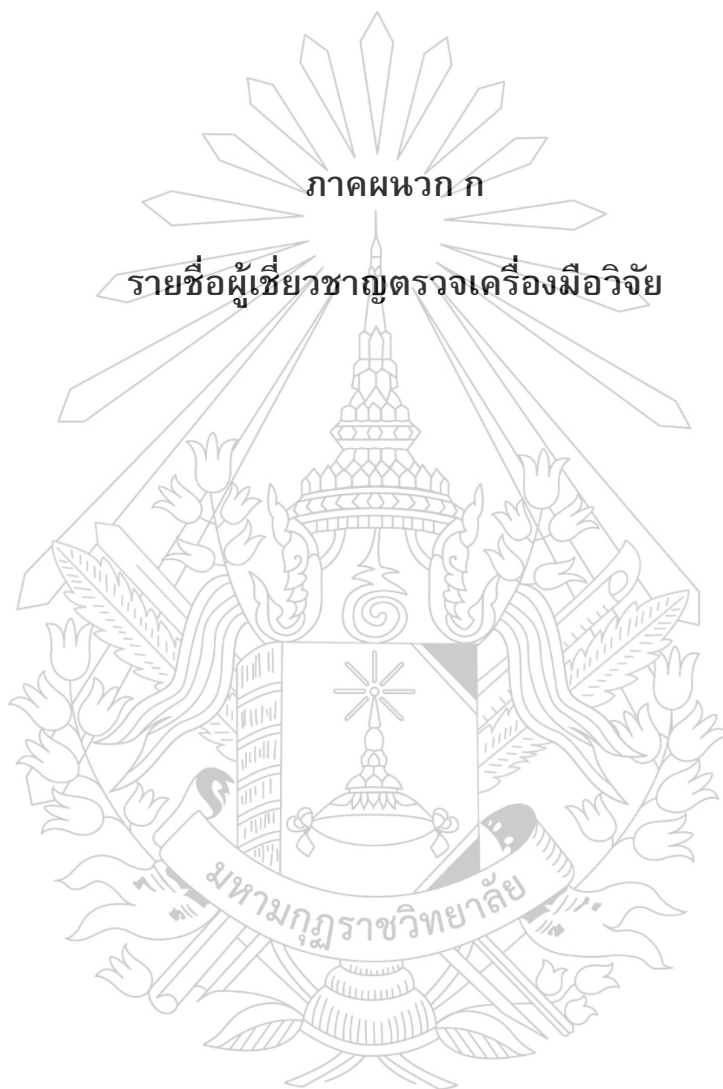
สำนักงานจังหวัดกระบี่. (2568). ยุทธศาสตร์และการพัฒนา. สืบค้นเมื่อ 7 เมษายน 2568.
จาก <http://www.krabi.thailocallink.com>

สำนักงานประกันสังคม. (2568). ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ. สืบค้นเมื่อ 2 เมษายน
2568. จาก <https://www.sso.go.th>



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นายไพรัตน์ บุญชู

ตำแหน่งปัจจุบัน : นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทน ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

2. ดร.สิทธิพงษ์ สิทธิภัทรประภา

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

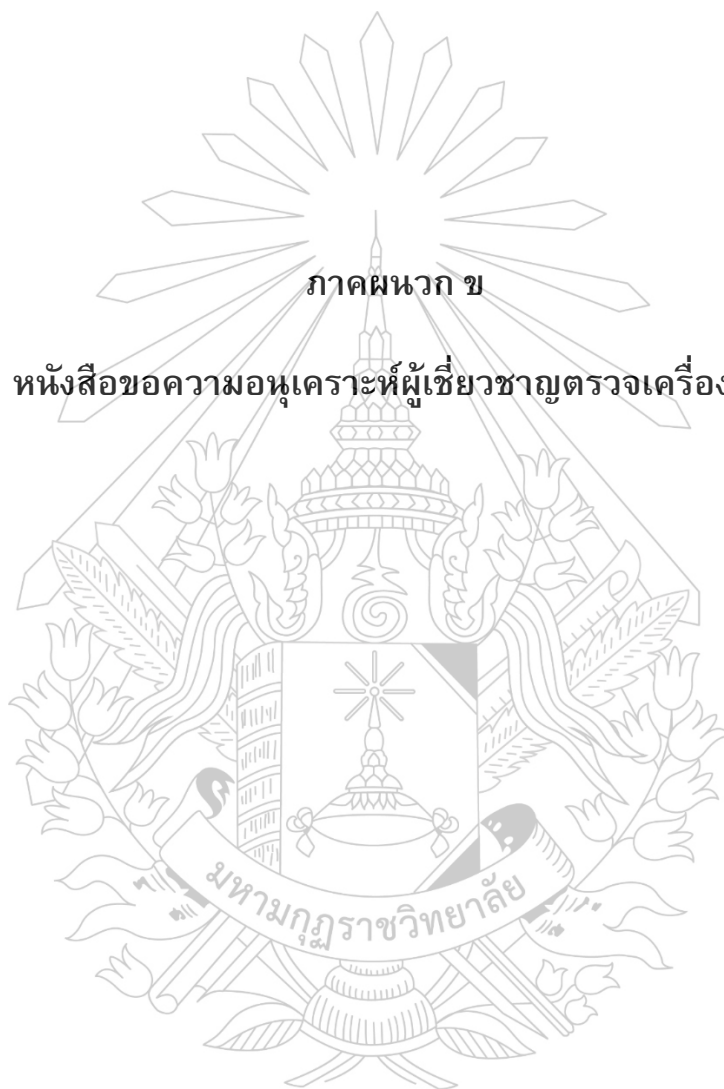
3. ดร.วชิรวิทย์ อธิธินาสุภวิชัย

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ



ที่ อว ๗๔๑๖(๒)/ว ๐๑๐๙



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาสครราช

๑๒๘ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๕๑๒๘-๕ www.ssc.mbu.ac.th

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายไพรัตน์ บุญชู

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสครราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่ (OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES' REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)" โดยมี รศ.ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

ในกรณีนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของ เครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็น ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าวและขออนุโมทนาขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาสครราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๘๐-๕๑๒๘

มหาวิทยาลัย
ศรีธรรมาสครราช
นายกษัตริย์
(นายไพรัตน์ บุญชู)

นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ประกันสังคมจังหวัดกระบี่



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช โทร. ๐-๗๕๕๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๕๑๖(๒)/ว ๐๑๐๙

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.สิทธิพงษ์ สิทธิภัทรประภา

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่ (OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดย มี รศ.ดร.กนกภณ หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาสโกกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๑๐๙ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ดร.วชิรวิชญ์ อธิธินาศุภวิชญ์

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่ (OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

ในการนี้จึงเจริญพรเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรามาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

- รพทบ

- อว.จ.ส.ค.ว.อ.ว.อ.ว.

๐๗. ๖๖๖๖๖ อธิธินาศุภวิชญ์
๒๗/๐๖/๖๘

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บเครื่องมือวิจัย



ที่ อว ๗๔๑๖(๒)/ว ๐๐๘๔

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เจริญพร ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของ
ผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่
(OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES
TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E.2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กันตภณ
หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป
ดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบรรณวิวัฒน์-ดร.)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมมาโคกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานประกันสังคม
สำนักงานจังหวัดกระบี่

บัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดกระบี่
เลขที่รับ ๑๖ ก.ค. ๒๕๖๘
วันที่ ๑๖.๕๓
เวลา ๑๖.๕๓

เพื่อทราบ
เพื่อพิจารณา
เพื่อดำเนินการ
เขียน

(นายไพรัตน์ บุญชู)
นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

ที่ อว ๗๔๑๖(๒)/ว ๐๐๘๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพูน อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครราชสีมา ๔๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๕๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เจริญพร นายไพรัตน์ บุญชู

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของ
ผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่
(OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES
TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กัณตณ
หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป
ดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมโศกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๕๐-๙๑๒๘

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘
นายไพรัตน์ บุญชู

(นายไพรัตน์ บุญชู)

นักวิชาการแรงงานในภาคการเกษตร วิชาการเกษตร
ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

ที่ อว ๗๔๑๖(๒)/ว ๐๐๘๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางสาวพิมพ์ผกา ตรุนพงค์

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่ (OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กันตภณ หงทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรามาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมมาโคกราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

อ.เชษฐ์ โสภณภักดิ์

มหาวิทยาลัย

อ.อภินันท์ อภินันท์

ที่ อว ๗๔๑๖(๒)/ว ๐๐๘๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๔๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เจริญพร นายประยูร งามฤทธิ์

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของ
ผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่
(OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES
TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กันตภณ
หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป
ดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบรรชิตวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๘๐-๔๑๒๘

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยศรีธรรมราช

ที่ อว ๗๕๑๖(๒)/ว ๐๐๘๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๒ ตำบลนาพรุ อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๕๑๒๘-๕ www.ssc.mbu.ac.th

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เจริญพร นางอาภาณี เองฉ้วน

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของ
ผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่
(OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES
TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)" โดยมี รศ.ดร.กันตภณ
หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป
ดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๘๐-๕๑๒๘

มหาวิทยาลัย

ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘
นาง อาภาณี เองฉ้วน

ที่ อว ๗๕๑๖(๒)/ว ๐๐๘๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาสีโครราช
๑๒๘ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาพู อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘-๙ www.ssc.mbu.ac.th

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางอุไรวรรณ ทุมทมา

ด้วย นายฉลองชัย นวลแก้ว นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสีโครราช กำลังดำเนินการทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จังหวัดกระบี่ (OPINIONS OF INSURED PERSONS REGARDING THE ELECTION OF EMPLOYEES'S REPRESENTATIVES TO THE SOCIAL SECURITY COMMITTEE IN B.E. 2566, KRABI PROVINCE)” โดยมี รศ.ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นั้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสีโครราช จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายฉลองชัย นวลแก้ว ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูบวรชัยวัฒน์, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีธรรมาสีโครราช
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๗๕๘๐-๙๑๒๘

ฉัตรชัย นวลแก้ว

มหาวิทยาลัย

(นางอุไรวรรณ ทุมทมา)





แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและตอบให้ครบทุกข้อ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

ขอขอบคุณอย่างสูง

(นายฉัตรชัย นวลแก้ว)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ สาขาวิชา การปกครอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ทัวข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

- ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง

2. อายุ

- ☐ 1. 15-25 ปี ☐ 2. 26-35 ปี
☐ 3. 36-45 ปี ☐ 4. 46-55 ปี
☐ 5. 56-65 ปี ☐ 6. มากกว่า 65 ปี

3. ระดับการศึกษา

- ☐ 1. ประถมศึกษา ☐ 2. มัธยมศึกษา
☐ 3. อนุปริญญา / ปวส. ☐ 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. อาชีพ

- ☐ 1. นิสิต/นิสิตศึกษา ☐ 2. ค้าขาย/แหล่งอยู่
☐ 3. เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป ☐ 4. ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท
☐ 5. ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้

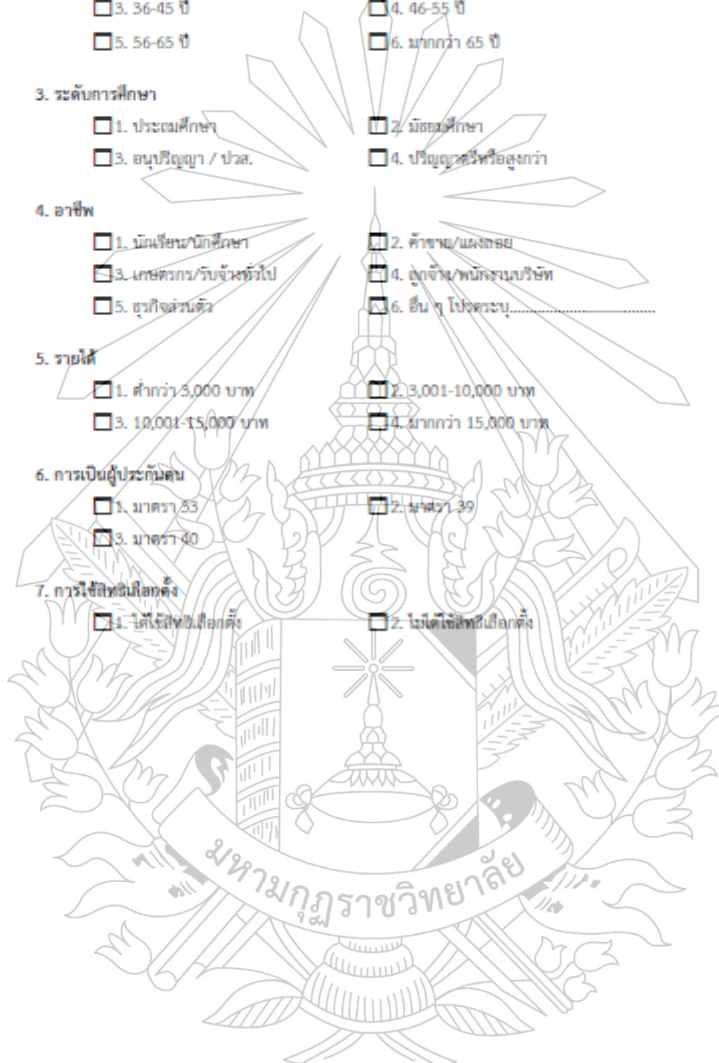
- ☐ 1. ต่ำกว่า 3,000 บาท ☐ 2. 3,001-10,000 บาท
☐ 3. 10,001-15,000 บาท ☐ 4. มากกว่า 15,000 บาท

6. การเป็นคู่ประกันตน

- ☐ 1. มาตรา 33 ☐ 2. มาตรา 39
☐ 3. มาตรา 40

7. การใช้สิทธิเลือกตั้ง

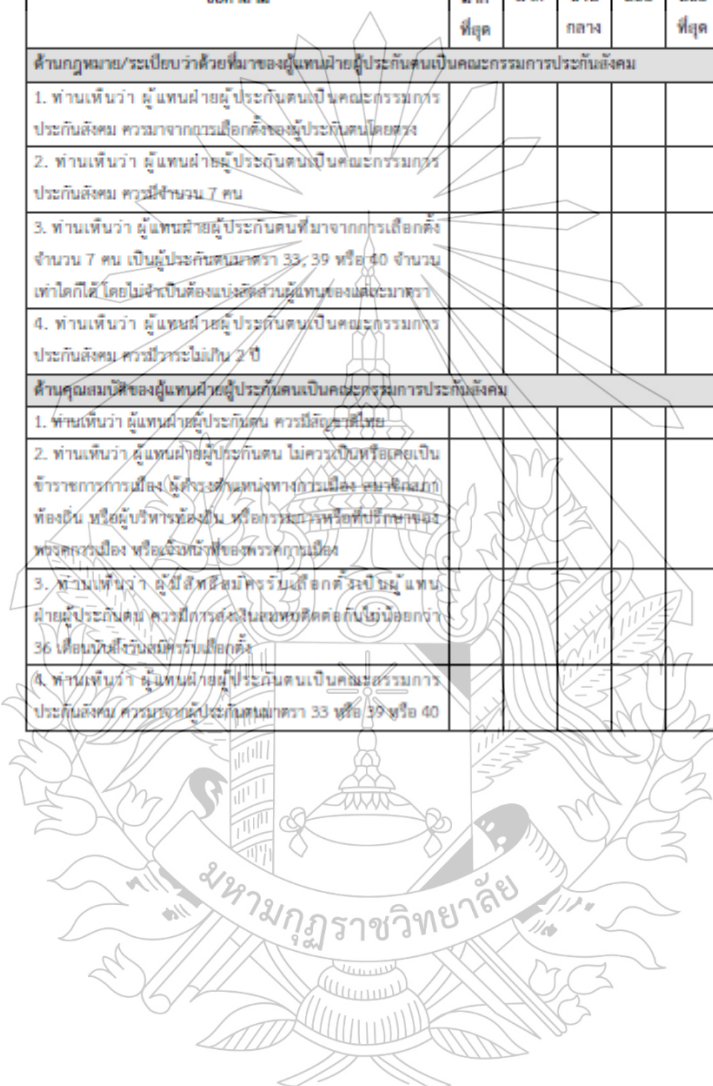
- ☐ 1. ไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง ☐ 2. ไม่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง



ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

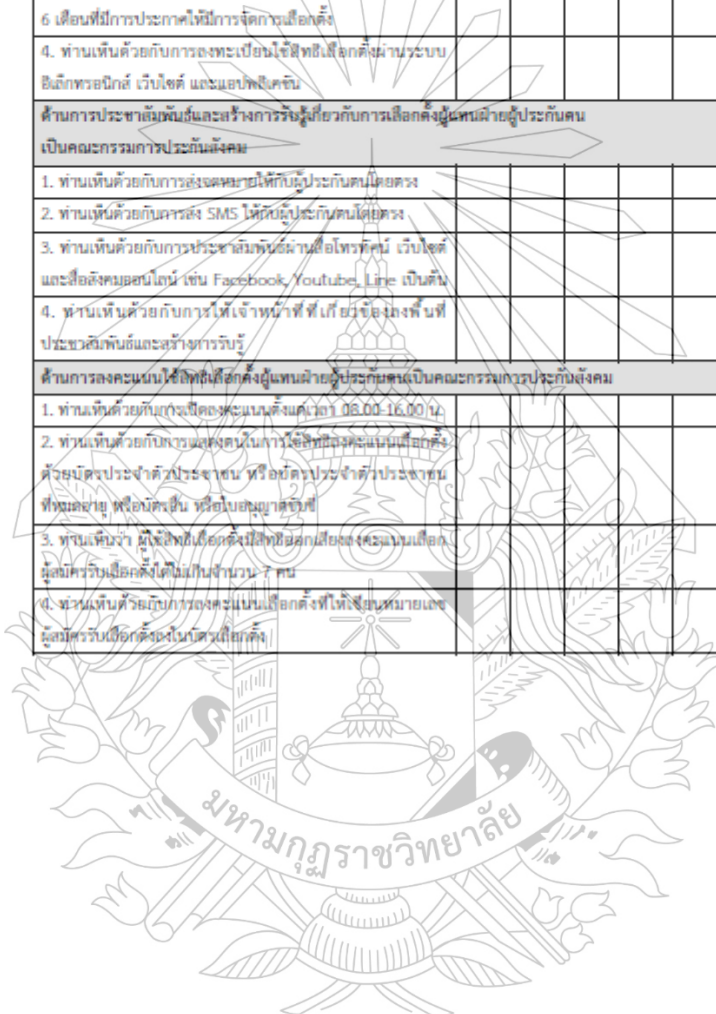
คำชี้แจง : ในการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ท่านมีความคิดเห็นระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม					
1. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง					
2. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีจำนวน 7 คน					
3. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้งจำนวน 7 คน เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33, 39 หรือ 40 จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแบ่งสัดส่วนผู้แทนของแต่ละมาตรา					
4. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี					
ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม					
1. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรมีสัญชาติไทย					
2. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ไม่ควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง)					
3. ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งรับผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน ควรให้การส่งในหนังสือคัดค้านภายใน 36 เดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง					
4. ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากผู้ประกันตนมาตรา 33 หรือ 39 หรือ 40					



104

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม					
1. ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรมีสัญชาติไทย					
2. ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง					
3. ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนภายในระยะเวลา 6 เดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง					
4. ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน					
ด้านการประชาสัมพันธ์และร่างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม					
1. ท่านเห็นด้วยกับการส่งจดหมายให้กับผู้ประกันตนโดยตรง					
2. ท่านเห็นด้วยกับการส่ง SMS ให้กับผู้ประกันตนโดยตรง					
3. ท่านเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube, Line เป็นต้น					
4. ท่านเห็นด้วยกับการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำแผ่นพับประชาสัมพันธ์และรายการรับรู้					
ด้านการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม					
1. ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น.					
2. ท่านเห็นด้วยกับการแสดงตนในการใช้สิทธิเลือกตั้งโดยการแสดงบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาติรับใช้					
3. ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน					
4. ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนเลือกตั้งให้ถึงขั้นหมายและให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งยื่นบัตรเลือกตั้ง					



ตอนที่ 3 : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

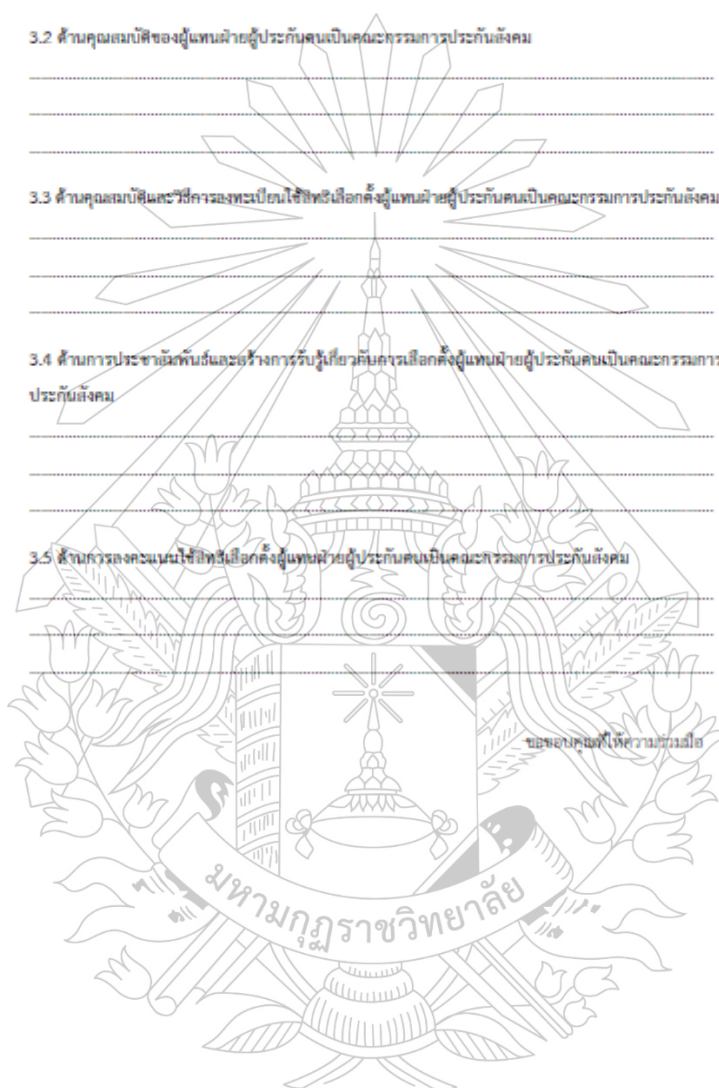
3.1 ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

3.2 ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

3.3 ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

3.4 ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

3.5 ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม



ขอขอบคุณให้ความร่วมมือ



106

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

สารนิพนธ์เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

เป็นคณะกรรมการการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำชี้แจง :

1. แบบสัมภาษณ์สำหรับงานวิจัยฉบับนี้ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัย เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่" แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม

2. โปรดตอบคำถามตามภาพที่เป็นจริง วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพราะจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงอันจะนำไปสู่แนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม ข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีการเปิดเผยต่อสาธารณะใด หากท่านรู้สึกไม่สบายใจสามารถไม่ตอบคำถามได้ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น และจะดำเนินการให้สอดคล้องภายใต้จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกประการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ของนายไฉ่ ณ ไชยสิทธิ์

(นายฉัตรชัย นวลแก้ว)

นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....
 ที่อยู่ปัจจุบัน หมู่ที่ ตำบล.....อำเภอ.....
 จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....
 วันและเวลาที่สัมภาษณ์ วัน.....ที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....
 ตำแหน่งงาน.....

ตอนที่ 2 : ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน
 เป็นคณะกรรมการประกันสังคม

1) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
 ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน
 เป็นคณะกรรมการประกันสังคม

2) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
 ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม

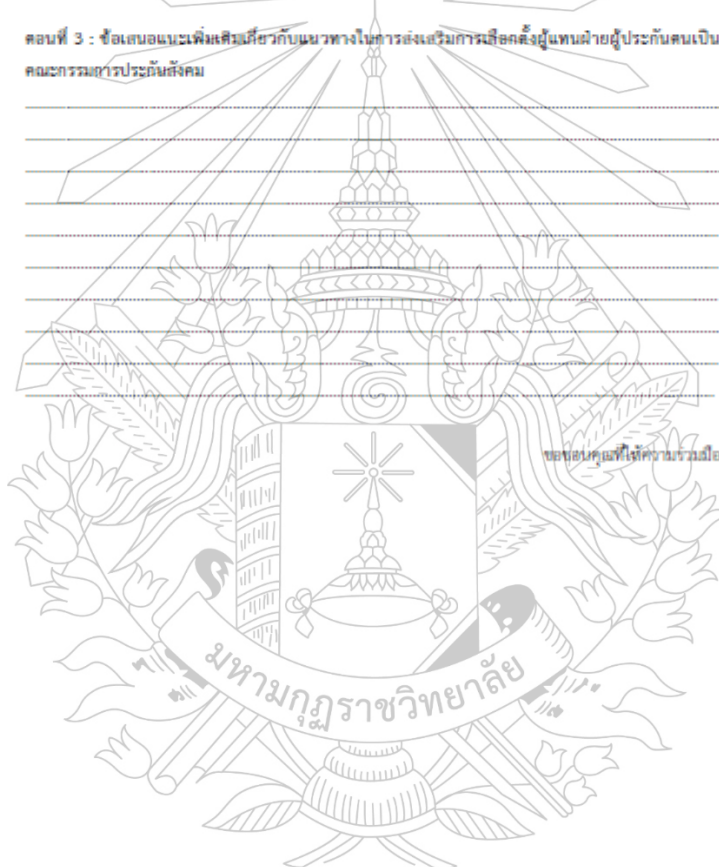
3) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม
 ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน
 เป็นคณะกรรมการประกันสังคม



4) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม

5) ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม

ตอนที่ 3 : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการการประกันสังคม



ผนวก จ

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ของแบบสอบถาม
โดยใช้เทคนิค IOC (Index Of Item Congruence)



การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ของแบบสอบถาม

โดยใช้เทคนิค IOC (Index Of Item Congruence)

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (Σx)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม								
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	อายุ ☐ 15-25 ปี ☐ 26-35 ปี ☐ 36-45 ปี ☐ 46-55 ปี ☐ 56-65 ปี ☐ มากกว่า 65 ปี	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	ควรกำหนดช่วงอายุที่สามารถทำประกันสังคมได้
3	ระดับการศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☒ อนุปริญญา/ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4	อาชีพ ☐ นักเรียน/นักศึกษา ☐ ค้าขาย/แผงลอย ☒ เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป ☐ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ อื่นๆ	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	ตัดอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับกรทำประกันสังคม

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (Σ x)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5	รายได้ ☐ ต่ำกว่า 3,000 บาท ☐ 3,001-10,000 บาท ☐ 10,001-15,000 บาท ☐ มากกว่า 15,000 บาท	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
6	การเป็นผู้ประกันตน ☐ มาตรา 33 ☐ มาตรา 39 ☐ มาตรา 40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
7	การใช้สิทธิเลือกตั้ง ☐ ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ☐ ไม่ได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่								
1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
1	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมาจากการเลือกตั้งของผู้ประกันตนโดยตรง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ควรมีจำนวน 7 คน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
3	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนที่มาจากการเลือกตั้ง จำนวน 7 คน เป็นผู้ประกันตนมาตรา 33, 39 หรือ 40 จำนวนเท่าใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแบ่งสัดส่วนผู้แทนของแต่ละมาตรา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (Σx)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
4	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมควรมีวาระไม่เกิน 2 ปี	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
5	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนควรมีสัญชาติไทย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
6	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนไม่ควรเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
7	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนควรมีการส่งเงินสมทบติดต่อกันไม่น้อยกว่า 36 เดือนนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
8	ท่านเห็นว่า ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคมควรมีจากผู้ประกันตนมาตรา 33 หรือ 39 หรือ 40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
9	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรมีสัญชาติไทย	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ($\sum x$)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
10	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรเป็นผู้ประกันตนติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนก่อนเดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
11	ท่านเห็นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งควรจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนภายในระยะเวลา 6 เดือนที่มีการประกาศให้มีการจัดการเลือกตั้ง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
12	ท่านเห็นด้วยกับการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผ่านระบบเว็บไซต์ อีเล็กทรอนิกส์ และแอปพลิเคชัน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
13	ท่านเห็นด้วยกับการส่งจดหมายให้กับผู้ประกันตนโดยตรง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
14	ท่านเห็นด้วยกับการส่ง SMS ให้กับผู้ประกันตนโดยตรง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
15	ท่านเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube, Line เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
16	ท่านเห็นด้วยกับการให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (Σ x)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
17	ท่านเห็นด้วยกับการเปิดลงคะแนนตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น.	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
18	ท่านเห็นด้วยกับการแสดงตนในการใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรอื่น หรือใบอนุญาตขับขี่	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
19	ท่านเห็นว่า ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ไม่เกินจำนวน 7 คน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
20	ท่านเห็นด้วยกับการลงคะแนนเลือกตั้งให้เขียนหมายเลขผู้สมัครรับเลือกตั้งลงในบัตรเลือกตั้ง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
1	ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
3	ด้านคุณสมบัติ และวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ($\sum x$)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
4	ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทน ฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการ ประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
5	ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น คณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	



การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ของแบบสัมภาษณ์

โดยใช้เทคนิค IOC (Index Of Item Congruence)

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม ($\sum x$)	ค่า IOC	สรุป ผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์								
1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	เพิ่มรายละเอียดข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
2	ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านกฎระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
3	ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านองค์ประกอบของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4	ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านคุณสมบัติ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า	สรุปผล	ข้อเสนอแนะ
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	($\sum x$)	IOC		
	และวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม							
5	ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
6	ท่านมีทัศนคติอย่างไรเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่ ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม								
7	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

สรุป การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) ของแบบสอบถาม

โดยใช้เทคนิค IOC (Index Of Item Congruence)

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตน

เป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม (Σx)	ค่า IOC	สรุปผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3				
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม							
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	ควรกำหนดช่วงอายุที่สามารถทำประกันสังคมได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้	ตัดอาชีพที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำประกันสังคม
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่							
1) ด้านกฎหมาย/ระเบียบว่าด้วยที่มาของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม							
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2) ด้านคุณสมบัติของผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม							
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ข้อ	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า	สรุปผล	ข้อเสนอ แนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	(Σx)	IOC		
3) ด้านคุณสมบัติและวิธีการลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น คณะกรรมการประกันสังคม							
9	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
11	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4) ด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็น คณะกรรมการประกันสังคม							
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
15	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
5) ด้านการลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม							
17	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
18	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
19	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการส่งเสริมการเลือกตั้งผู้แทนฝ่าย ผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการประกันสังคม							
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	

3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้	



ค่าความเชื่อมั่น

ความคิดเห็นของผู้ประกันตนต่อการเลือกตั้งผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนเป็นคณะกรรมการ
ประกันสังคม ปี พ.ศ. 2566 จังหวัดกระบี่

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	89.3000	63.045	.705	.969
B2	89.3667	61.620	.702	.969
B3	89.4333	61.151	.832	.968
B4	89.4000	61.283	.844	.968
B5	89.2667	63.789	.638	.970
B6	89.3667	62.033	.769	.968
B7	89.5667	58.047	.862	.967
B8	89.3667	61.344	.876	.967

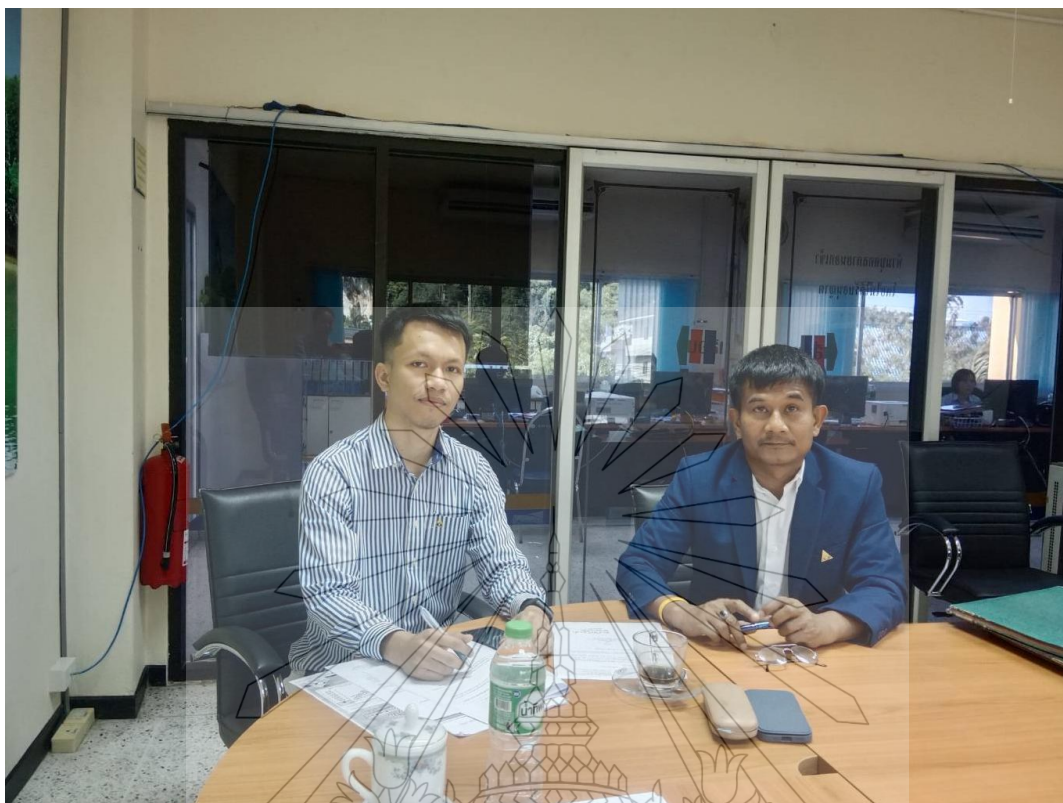
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B9	89.2000	65.545	.443	.971
B10	89.6000	58.800	.854	.967
B11	89.6000	58.800	.854	.967
B12	89.3333	62.299	.773	.968
B13	89.6000	59.490	.778	.968
B14	89.3667	61.344	.876	.967
B15	89.4333	59.771	.891	.967
B16	89.5000	59.569	.880	.967
B17	89.3667	61.482	.854	.968
B18	89.3667	61.482	.854	.968
B19	89.4667	60.326	.923	.967
B20	89.6333	57.826	.677	.972

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก





นายไพรัตน์ บุญชู นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน ประกันสังคมจังหวัดกระบี่

วันที่สัมภาษณ์ : 25 กรกฎาคม 2568



นางสาวพิมพ์ผกา ดรณพงศ์ หัวหน้าส่วนงานสมทบและการตรวจสอบ

วันที่สัมภาษณ์ : 24 กรกฎาคม 2568



นายประยูร รามฤทธิ์ ผู้แทนฝ่ายผู้ประกันตนในคณะกรรมการประกันสังคมจังหวัดกระบี่
วันที่สัมภาษณ์ : 20 กรกฎาคม 2568



4) นางอาภาณี เอ่งฉ้วน ประธานอาสาสมัครแรงงานจังหวัดกระบี่
วันที่สัมภาษณ์ : 19 กรกฎาคม 2568



นางอุไรวรรณ ทุ่มทума เครือข่ายประกันสังคมจังหวัดกระบี่
วันที่สัมภาษณ์ : 25 กรกฎาคม 2568

ประวัติผู้เขียนสารนิพนธ์

ชื่อ	นายฉลองชัย นวลแก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	วันอังคารที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2534
สถานที่เกิด	อ.เขียร์ใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	ประถมศึกษา - โรงเรียนเทศบาลปากพนัง 1 จ.นครศรีธรรมราช : มัธยมศึกษา - โรงเรียนปากพนัง อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช : บช.บ. (เศรษฐศาสตรธุรกิจ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2558
ที่อยู่ปัจจุบัน	26 ม.3 ต.เขียร์ใหญ่ อ.เขียร์ใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช 80190
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

