



ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566  
ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566  
ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

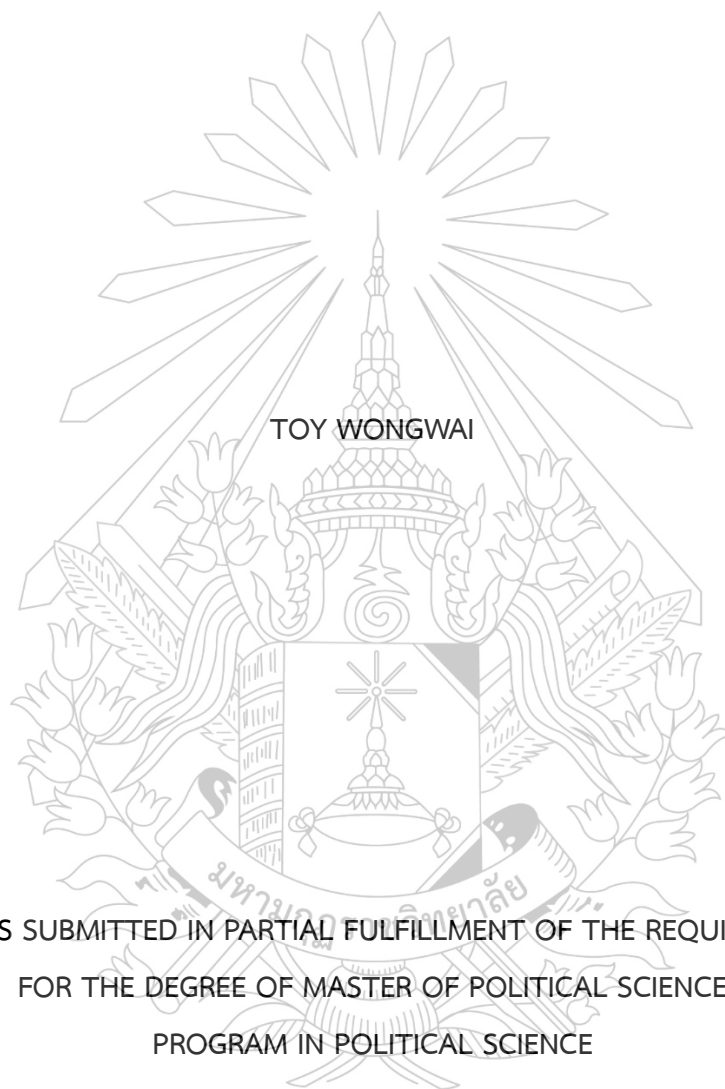
สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

FACTORS INFLUENCING THE DECISION TO ELECT MEMBERS OF THE  
HOUSE OF REPRESENTATIVES OUTSIDE THE CONSTITUENCY IN  
THE 2023 OF VOTERS IN SAM PHRAN DISTRICT,  
NAKHON PATHOM PROVINCE



TOY WONGWAI

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE  
PROGRAM IN POLITICAL SCIENCE  
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

|                   |                                                                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตใน |
|                   | ปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม           |
| ชื่อนักศึกษา      | ต๋อย ว่องไว                                                      |
| ชื่อปริญญา        | รัฐศาสตรมหาบัณฑิต                                                |
| สาขาวิชา          | รัฐศาสตร์                                                        |
| ปีพุทธศักราช      | 2568                                                             |
| อาจารย์ที่ปรึกษา  | พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุดโต, ดร.                               |

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(พระมหาสุรไกร ชื่นพุทธิสิริ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุดโต, ดร.)

กรรมการ

(พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ปราณีต)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษภา ผาทอง)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

|                      |                                                                                                                            |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์    | ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตใน<br>ปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม |
| ชื่อนักศึกษา         | ต๋อย ว่องไว                                                                                                                |
| ชื่อปริญญา           | รัฐศาสตรมหาบัณฑิต                                                                                                          |
| สาขาวิชา             | รัฐศาสตร์                                                                                                                  |
| ปีพุทธศักราช         | 2568                                                                                                                       |
| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุตโต, ดร.                                                                                         |

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม กับปัจจัยส่วนบุคคล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิง ปริมาณ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 398 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย โดยการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจง ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสถิติไคสแควร์ (Chi – Square)

**ผลการวิจัยพบว่า :** ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ ด้านพรรคการเมือง 4.08 อยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง 4.04 อยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 3.94 อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายพรรค 3.70 ตามลำดับ

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 28 -

37 ปี รองลงมา คือ อายุ 38 - 47 ปี รองลงมา คือ อายุ 48 - 57 ปี รองลงมา คือ อายุ 18 - 27 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุ 58 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

**คำสำคัญ :** ปัจจัย, การตัดสินใจ, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร,ด้านคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง



## ABSTRACT

|                |                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Thesis Topic   | FACTORS INFLUENCING THE DECISION TO ELECT MEMBERS OF THE HOUSE<br>OF REPRESENTATIVES OUTSIDE THE CONSTITUENCY IN<br><br>THE 2023 OF VOTERS IN SAM PHRAN DISTRICT,<br><br>NAKHON PATHOM PROVINCE |
| Student's Name | Toy Wongwai                                                                                                                                                                                     |
| Degree Sought  | Master of Political Science                                                                                                                                                                     |
| Program        | Political Science                                                                                                                                                                               |
| Anno Domini    | 2025                                                                                                                                                                                            |
| Advisor        | Phrakhrusangharak Yodsawi Pamoottor, Dr.                                                                                                                                                        |

---

This thesis aims to: 1) To study factors affecting the decision to vote for the 2023 election of the House of Representatives outside their constituency in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province. 2) To compare factors affecting the decision to vote for the 2023 election of the House of Representatives outside their constituency in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province. 3) To suggest guidelines for the decision to vote for the 2023 election of the House of Representatives outside their constituency in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, in relation to personal factors. This research is a quantitative research. The sample consists of 398 eligible voters aged 18 years and over residing in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province. A simple random sampling method was used. The research tool was a questionnaire with a reliability value of 0.88. The statistics used for data analysis included frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Chi-square test.

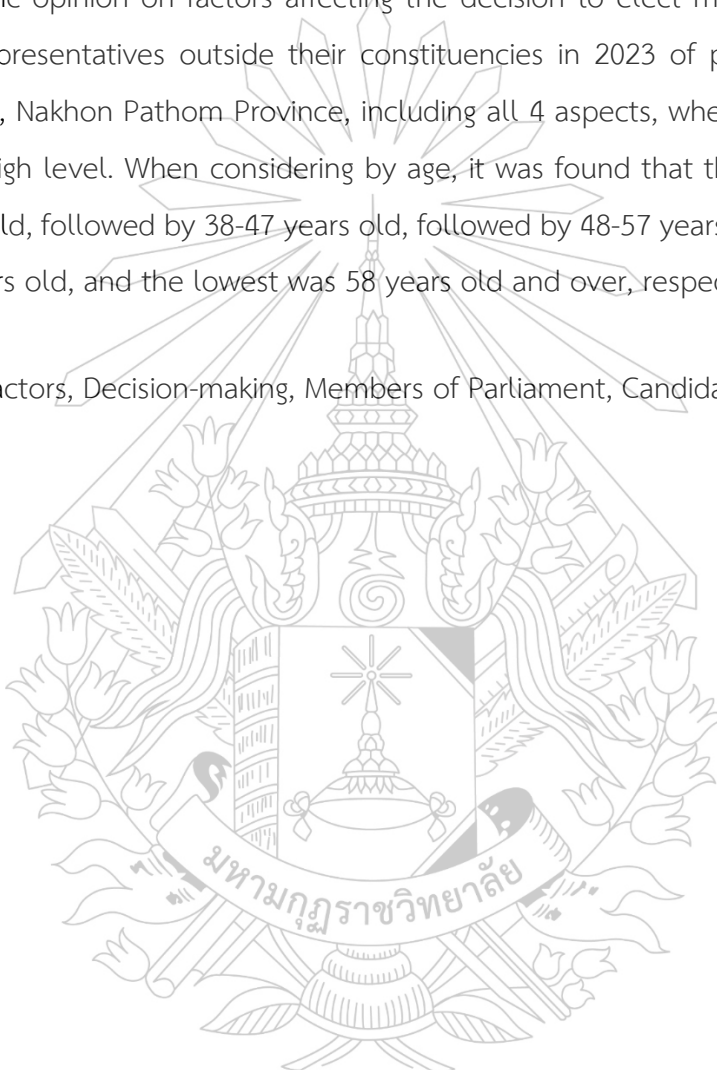
The research results found that public opinion on factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside their constituencies in 2023 in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, was at a high level across all four dimensions. When considering each aspect individually, it was found that candidate qualifications had a high interpretation value, ranked from highest to lowest average as follows: political party 4.08 at a high level; election

campaigning methods 4.04 at a high level; candidate qualifications 3.94 at a high level; and party policy 3.70, respectively.

People have opinions on factors affecting the decision to vote for members of the House of Representatives outside their constituencies in 2023 of people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, in terms of political parties, at a high level. When considering by gender, it was found that the highest average was male.

Public opinion on factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside their constituencies in 2023 of people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, including all 4 aspects, when classified by age, is at a high level. When considering by age, it was found that the highest was 28-37 years old, followed by 38-47 years old, followed by 48-57 years old, followed by 18-27 years old, and the lowest was 58 years old and over, respectively.

**Keywords:** Factors, Decision-making, Members of Parliament, Candidate Qualifications



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสะดวกจากคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้คำแนะนำแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกล่าวนามเพื่อขอบพระคุณเป็นอย่าง สูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สถาบันที่ได้ประสิทธิประสาทความรู้ แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ทุก ๆ ท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระครูสังฆรักษ์ศิวรี ปมุตโต,ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ที่ช่วยแนะนำสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี พระมหาชินกร สุจิตโต (ทองดี), ดร.อาจารย์ที่ร่วมให้คำปรึกษาช่วยแนะนำ ตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษภา ผาทอง ประธานหลักสูตร ขอขอบคุณดร. สมภาพ กระจับทุกซ์ ประธานกรรมการ

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก ดร.ณัฐวุฒิ วงศ์เนียม อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณ พระมหาวิรัชชาติ ปิยะวงษ์,ดร. นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ดร.บานชื่น นักการเรือน ดร.กรุณา มธลาภรังสรรค์ อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์พร้อมให้ คำแนะนำในด้านต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณ ว่าที่ร้อยโทอรรถพล ทรัพย์ทวี นายอำเภอสามพราน และ นายพิรุณ โรจน์ นาคดนตรี นายอำเภอกระทุ่มแบน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการลงพื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการทำวิจัย รวมถึงขอขอบคุณประชาชนในเขตอำเภอสามพราน และในเขตอำเภอกระทุ่มแบน ทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการ ปกครองทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่ให้กำเนิดแก่ผู้วิจัย เป็นแรงผลักดันให้ผู้วิจัยสามารถเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จสมบูรณ์ได้ อย่างไรก็ตาม ในการเขียนกิตติกรรมประกาศก็เพื่อเปิดพื้นที่ให้ได้ขอบคุณบุคคลที่มีส่วน ช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความร่วมมือของคนหลายกลุ่ม วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัย ขอมอบความดีทั้งหมดเพื่อบูชาพระรัตนตรัย คุณบิดา มารดา คุณครูอาจารย์ อันเป็นที่เคารพสูงสุด และหากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้วิจัยกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

ด้อย ว่องไว

## สารบัญ

|                                                                           | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                                      | จ    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                                   | ช    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                                      | ฌ    |
| สารบัญ.....                                                               | ญ    |
| สารบัญตาราง.....                                                          | ฎ    |
| บทที่.....                                                                | 1    |
| 1    บทนำ.....                                                            | 1    |
| 1.1    ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                                | 1    |
| 1.2    คำถามของการวิจัย.....                                              | 3    |
| 1.3    วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                                       | 3    |
| 1.4    สมมติฐานของการวิจัย.....                                           | 3    |
| 1.5    ขอบเขตของการวิจัย.....                                             | 4    |
| 1.6    ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....                                     | 4    |
| 1.7    คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....                             | 4    |
| 2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                  | 6    |
| 2.1    แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย.....                                         | 6    |
| 2.2    ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....                                     | 9    |
| 2.3    แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....                                    | 12   |
| 2.4    แนวคิดเกี่ยวกับ4 แนวคิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ..... | 21   |
| 2.5    แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมือง.....                                   | 44   |
| 2.6    แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย.....                                         | 47   |
| 2.7    สภาพพื้นที่ทำวิจัย.....                                            | 50   |
| 2.8    งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                         | 53   |
| 2.9    สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....                                | 58   |
| 3    วิธีดำเนินการวิจัย.....                                              | 59   |
| 3.1    วิธีการและขั้นตอนการวิจัย.....                                     | 59   |
| 3.2    ระเบียบวิธีวิจัย.....                                              | 60   |
| 3.3    ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                                       | 60   |
| 3.4    เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง.....                                     | 62   |
| 3.5    เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                    | 62   |
| 3.6    การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                           | 65   |

## สารบัญ

|                                                                                                                                                                                                          | หน้า       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                                                                                                                                              | 66         |
| 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....                                                                                                                                                                           | 66         |
| <b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>                                                                                                                                                                       | <b>67</b>  |
| 4.1 ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบ<br>สอบถามในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน<br>เขตปกครองอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม.....   | 67         |
| 4.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่อปัจจัยที่มี<br>ผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของ<br>ประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม..... | 68         |
| 4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง<br>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสาม<br>พราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....         | 68         |
| <b>5 สรุป อภิปราย และเสนอแนะ.....</b>                                                                                                                                                                    | <b>112</b> |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย.....                                                                                                                                                                                  | 113        |
| 5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....                                                                                                                                                                               | 117        |
| 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย.....                                                                                                                                                                         | 122        |
| <b>บรรณานุกรม.....</b>                                                                                                                                                                                   | <b>123</b> |
| <b>ภาคผนวก.....</b>                                                                                                                                                                                      | <b>126</b> |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....                                                                                                                                                   | 127        |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล.....                                                                                                                                                             | 134        |
| ภาคผนวก ค รายชื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก.....                                                                                                                                                                 | 137        |
| <b>ประวัติผู้ทำวิจัย.....</b>                                                                                                                                                                            | <b>144</b> |

## สารบัญตาราง

หน้า

|      |                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1  | แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....                                                                                                                                             | 69 |
| 4.2  | แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....                                                                                                                                            | 69 |
| 4.3  | แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....                                                                                                                                   | 69 |
| 4.4  | แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....                                                                                                                                           | 70 |
| 4.5  | แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....                                                                                                                                          | 70 |
| 4.6  | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน.....                       | 71 |
| 4.7  | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร.....                | 72 |
| 4.8  | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง...                          | 73 |
| 4.9  | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค....                           | 74 |
| 4.10 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง.                 | 75 |
| 4.11 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ..... | 76 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.12 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครจำแนกตามเพศ..... | 77 |
| 4.13 | แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามเพศ.....                                                      | 77 |
| 4.14 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามเพศ.....        | 78 |
| 4.15 | แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามเพศ.....                                                    | 78 |
| 4.16 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามเพศ.....           | 79 |
| 4.17 | แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ.....                              | 79 |
| 4.18 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม วิธีการหาเสียงเลือกตั้งจำแนกตามเพศ.....   | 80 |
| 4.19 | แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมโดยรวม จำแนกตามอายุ.....                                                                | 80 |
| 4.20 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีอายุต่างกัน.....                         | 81 |

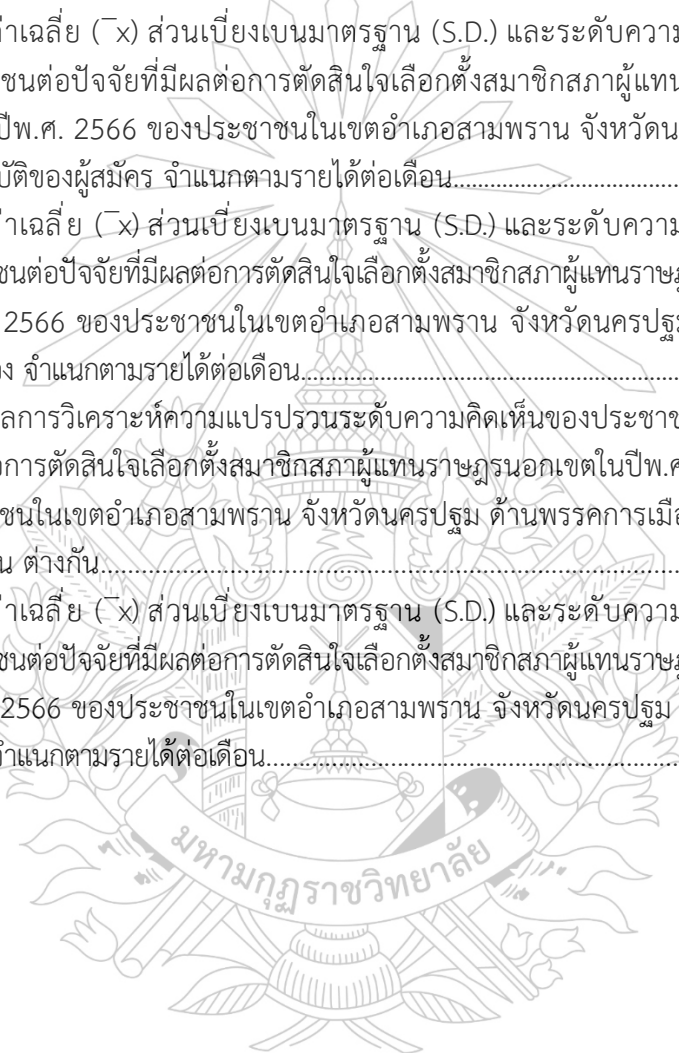
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.21 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....                     | 82 |
| 4.22 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีอายุต่างกัน.....                                                                      | 82 |
| 4.23 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม คุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอายุ.....                                                | 83 |
| 4.24 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม คุณสมบัติของผู้สมัครจำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน.....                                                              | 83 |
| 4.25 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอายุ.....                                                    | 84 |
| 4.26 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมืองจำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน.....                                                                  | 84 |
| 4.27 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD. (Least Significant Difference)..... | 84 |
| 4.28 | 28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอายุ.....                                                   | 85 |
| 4.29 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีอายุต่างกัน.....                                                                                | 85 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.30 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....                         | 86 |
| 4.31 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีอายุต่างกัน.....                                                                          | 87 |
| 4.32 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                                                  | 87 |
| 4.33 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน.....                                                                         | 88 |
| 4.34 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครจำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                                            | 89 |
| 4.35 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน.....                                                                    | 90 |
| 4.36 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD. (Least Significant Difference)..... | 90 |
| 4.37 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                                                   | 91 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.38 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน.....                                                                    | 91 |
| 4.39 | แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD. (Least Significant Difference)..... | 92 |
| 4.40 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                                          | 92 |
| 4.41 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน.....                                                         | 93 |
| 4.42 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....                   | 94 |
| 4.43 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐมด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน.....                                                        | 94 |
| 4.44 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ.....                                               | 95 |
| 4.45 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอาชีพ ต่างกัน.....                                                                        | 95 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.46 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอาชีพ..... | 96  |
| 4.47 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ.....                                                                            | 96  |
| 4.48 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอาชีพ.....                                 | 97  |
| 4.49 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีอาชีพ ต่างกัน.....                                            | 97  |
| 4.50 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอาชีพ.....                                   | 98  |
| 4.51 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีอาชีพ ต่างกัน.....                                                            | 99  |
| 4.52 | 52 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....                   | 100 |
| 4.53 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีอาชีพ ต่างกัน.....                                               | 100 |
| 4.54 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....                      | 101 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.55 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีรายได้อ่อน ต่างกัน.....                                     | 101 |
| 4.56 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน..... | 102 |
| 4.57 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน..... | 102 |
| 4.58 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....         | 103 |
| 4.59 | แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีรายได้อ่อน ต่างกัน.....                                      | 103 |
| 4.60 | แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....           | 104 |



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระบวนการการคัดเลือกผู้นำเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นเมื่อมนุษย์มีวิวัฒนาการและการอยู่ร่วมกันเป็นสังคมเพื่อจุดประสงค์ในการดำรงเผ่าพันธุ์ที่มีทั้งความสามัคคีและความขัดแย้งนั้น กระบวนการในการแก้ปัญหาความขัดแย้งมีหลายวิธีในสมัยพุทธกาลใช้วิธีในการคัดเลือกผู้แทนปวงชนขึ้นมาเพื่อหาข้อยุติแก้ไขปัญหาและทำหน้าที่ในฐานะผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทต่าง ๆ ในสังคมจึงกลายเป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ขึ้นมาเช่นเดียวกันกับในสังคมตะวันตกที่มีพัฒนาต่อเนื่องจากสังคมสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เมื่อผู้ไกล่เกลี่ยนั้นใช้อำนาจเกินเลยกว่าที่ประชาชนยอมรับได้ จึงได้เกิดการลุกขึ้นสู้ของประชาชนจนเกิดคำสัญญาระหว่างกษัตริย์กับประชาชนขึ้นซึ่งเป็นแนวคิดสัญญาประชาคมของฌอง ฌาคส์ รูสโซ เป็นแนวคิดที่ก่อให้เกิดกระแส “ประชาธิปไตย” ขึ้นทั่วโลกในเวลาต่อมาซึ่งในระบอบประชาธิปไตยอำนาจอธิปไตยซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน

จารุกฤษณ์ เรื่องสุวรรณและคณะ, 2558 ซึ่งอำนาจอธิปไตยประกอบด้วยอำนาจนิติบัญญัติ โดยรัฐสภาอำนาจบริหารโดยรัฐบาลอำนาจตุลาการโดยศาลนั้น ประชาชนได้มอบความไว้วางใจให้ทั้งสามสถาบันของรัฐซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจนั้นแทนตนเป็นสัญญาประชาคมที่รัฐต้องนำไปปฏิบัติในนามของประชาชน กล่าวคือ ประชาชนได้ให้รัฐ “ยืมอำนาจอธิปไตย” หรือมีการมอบอำนาจให้ตามขอบเขตและช่วงเวลาที่กำหนดให้ดังนั้นเจ้าหน้าที่รัฐต้องตระหนักว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน” สิ่งที่แสดงซึ่งอำนาจของเสรีภาพ ความเสมอภาคและเป็นการใช้อำนาจอธิปไตยซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นเงื่อนไขของการเป็นประชาธิปไตยของประชาชน คือ การแสดงออกผ่านสิ่งที่เรียกว่า “การเลือกตั้ง” ในการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจึงถือเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ให้การศึกษาดึงดูดปฏิบัติเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยกับประชาชนโดยให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเกิดความสำนึกในสิทธิหน้าที่ของตนเอง โดยประชาชนมอบอำนาจความชอบธรรมให้ด้วยการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ผู้ที่ได้รับอำนาจความชอบธรรมนี้ เรียกว่าผู้แทนราษฎร ซึ่งผู้แทนราษฎรจะต้องทำหน้าที่รักษาสหิทธิประโยชน์ของประชาชน จึงกล่าวได้ว่าในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการปกครองของประชาชนโดยการที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ในการออกกฎหมายและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลร่วมกับสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นการแสดงออกทางด้านสิทธิเสรีภาพทางความคิดของประชาชน ดังนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นกิจกรรมทางการเมืองอย่างหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้สิทธิอย่างอิสระในการเลือกผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าไปเป็นตัวแทนของตน

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมเป็นกลไกสำคัญในการใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนโดยการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนเองและเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ตนเลือกเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนด้วยความชอบธรรมเพื่อช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ในเขตอำเภอสามพราน ให้อำนาจประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอสามพราน บางส่วนภาครัฐยังไม่ได้มีการจัดสรร

หรือให้การช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึงซึ่งผลกระทบดังกล่าวประชาชนจึงต้องมีการเลือกตัวแทนเพื่อเป็นกระบอกเสียงให้กับตนและเพื่อการติดต่อประสานงานได้อย่างสะดวกและทั่วถึงทั้งนี้การได้มาซึ่งผู้แทนราษฎรที่มีคุณภาพมีหลายปัจจัยด้วยกัน เช่น ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านพรรคการเมือง ด้านนโยบายพรรค เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อลดภาวะความตึงเครียด ขจัดความขัดแย้ง หรือการสืบทอดอำนาจ และเพื่อการพัฒนาเขตพื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมให้มีสภาพสังคม เศรษฐกิจและการได้มาซึ่งผู้แทนที่ดีมีคุณธรรมและจริยธรรมพร้อมทั้งทำงานเพื่อประชาชนให้ได้รับประโยชน์สูงสุดด้วยความชอบธรรม รวมถึงผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งต้องเป็นผู้ที่ตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชนเพราะประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตนด้วยการเลือกหรือไม่เลือกตนกลับมาทำหน้าที่ผู้แทนอีก

การเลือกตั้งล่วงหน้านอกเขต มีขั้นตอนบางอย่างที่ย่างยากกว่าการเลือกตั้งในวันจริง เนื่องจากในหน่วยเลือกตั้งล่วงหน้านอกเขตที่หนึ่ง มีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากหลายๆ เขต หลายๆ จังหวัดมาใช้สิทธิในที่เดียวกัน ดังนั้นระบบบางอย่างอาจจะแตกต่างจากวันเลือกตั้งจริงสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดแพร่รายงานว่า ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติกำหนดให้วันอาทิตย์ที่ 14 พฤษภาคม 2566 (เวลา 08.00 - 17.00 น.) เป็นวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการทั่วไป โดยการเลือกตั้งครั้งนี้ถือเป็นหน้าที่ของคนไทยในระบอบประชาธิปไตย ที่ต้องไปใช้สิทธิลงคะแนนในการเลือกตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่ปกป้องผลประโยชน์และดูแลทุกข์สุขของประชาชน นั้นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เปิดลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้า ในเขตเลือกตั้ง นอกเขตเลือกตั้ง และนอกราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 25 มีนาคม - 9 เมษายน 2566 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีความประสงค์จะลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า นอกเขตเลือกตั้งที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน หรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนในเขตเลือกตั้งน้อยกว่า 90 วัน นับถึงวันเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งได้รับคำสั่งจากทางราชการให้ไปปฏิบัติหน้าที่นอกเขตเลือกตั้งที่ตนมีสิทธิเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีถิ่นที่อยู่นอกราชอาณาจักร ประสงค์จะลงคะแนนเลือกตั้งนอกราชอาณาจักร สามารถยื่นคำขอลงทะเบียนใช้สิทธิลงคะแนนก่อนวันเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้ง นอกเขตเลือกตั้ง และนอกราชอาณาจักร ได้ตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม-9 เมษายน 2566 การลงทะเบียนขอใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้าสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1. ยื่นคำขอด้วยตนเอง ต่อนายทะเบียนอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องถิ่น หรือยื่นคำขอต่อเอกอัครราชทูตหรือผู้ที่เอกอัครราชทูตมอบหมาย
2. ยื่นคำขอทางไปรษณีย์ จำหน่ายซองถึงนายทะเบียนอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องถิ่น โดยถือเอาวันประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ
3. ยื่นคำขอทางอินเทอร์เน็ต ทางดิจิทัลผ่านแอปพลิเคชัน ของกรมการปกครอง (ThaiD)
4. แอปพลิเคชัน Smart Vote สามารถลงทะเบียนได้ตลอด 24 ชั่วโมง และไม่ต้องนำส่งเอกสาร และหลักฐานประกอบการลงทะเบียน

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนที่ดีและมีศักยภาพเพราะประชาชนคือปัจจัยสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนเลือกรัฐบาลเพราะการเลือกตั้งมีความสำคัญมากในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประเทศทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ภายในประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าและรุ่งเรืองต่อไป

## 1.2 คำถามของการวิจัย

1.2.1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

1.2.2 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

1.2.3. เพื่อเสนอแนะแนวทางที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.3.3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

## 1.4 สมมติฐานของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ ดังนี้

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.3.3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา ไว้ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านตัวแปรต้น ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

1.4.2 ขอบเขตด้านตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมดังนี้

1) ด้านคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง

2) ด้านพรรคการเมือง

3) ด้านนโยบายพรรค

4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

1.4.3 ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก ดังนี้ ประชาชนที่ผู้ที่มารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 398 คน การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวนทั้งสิ้น 5 คน

1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อรับบริการงานทะเบียนราษฎรที่สำนักทะเบียนเขตพื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.4.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา ได้แก่ การดำเนินการวิจัยระหว่างเดือนมกราคม – กันยายน พ.ศ. 2568

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบถึงระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.5.3 ทำให้ทราบถึงปัญหา และอุปสรรคการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เพื่อเป็นองค์ความรู้และประโยชน์ต่อ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ในด้านการบริหารจัดการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต

## 17 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

**ปัจจัย** หมายถึง สาเหตุที่เป็นส่วนประกอบในปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

**การตัดสินใจ** หมายถึง การพิจารณาโดยใช้ข้อมูลหลักการและเหตุผล วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการหาทางเลือกที่ดีที่สุดจากหลาย ๆ ทางเลือกที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

**การเลือกตั้ง** หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนใช้อำนาจอธิปไตยของตนเองในการเลือกบุคคลที่เหมาะสม เพื่อเป็นตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่ทางการเมืองในการปกครองประเทศ หรือระดับท้องถิ่น โดยทั่วไปแล้ว การเลือกตั้งเป็นกลไกสำคัญในระบบประชาธิปไตย เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการเมือง และเลือกผู้ที่จะมาบริหารประเทศหรือท้องถิ่น

**สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร** หมายถึง ตัวแทนของประชาชนที่เข้าไปทำหน้าที่ออกกฎหมาย และตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลร่วมกับสมาชิกวุฒิสภาและเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

**ด้านคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง** หมายถึง คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เช่น มีบุคลิกภาพดี มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียงมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีคุณธรรมจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีประสบการณ์การทำงานที่ดีและมีประสิทธิภาพเป็นคนในท้องถิ่นและทำงานเพื่อส่วนรวม

**ด้านพรรคการเมือง** หมายถึง พรรคการเมืองมีชื่อเสียง มีนโยบายที่ดี มีขนาดใหญ่ประชาชนให้ความนิยม มีหัวหน้าพรรคการเมืองที่ชื่นชอบและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ผู้เลือกตั้งมีความศรัทธาหรือมีความชอบในพรรคการเมืองนั้น มีความเก่าแก่ มีประสบการณ์ มีผลงานของพรรคการเมืองที่ได้ทำในขณะที่เป็นรัฐบาลและเป็นพรรคการเมืองที่เลือกผู้สมัครที่จะสามารถเข้าไปถ่วงดุลฝ่ายรัฐบาลในรัฐสภาได้

**ด้านนโยบายพรรค** หมายถึง นโยบายของพรรคมีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ ช่วยเหลือเกษตรกรด้านเงินทุนและราคาผลผลิต ให้เรียนฟรีจนจบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา มีการปรับปรุงค่าแรงขั้นต่ำและเพิ่มรายได้ระดับปริญญาตรี ให้กู้ยืมเงินเรียนในระดับอุดมศึกษา มีหลักประกันสุขภาพฟรี พัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และช่วยเหลือคนจนด้านเงินทุนกู้ยืม

**ประชาชน** หมายถึง ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

**เพศ** หมายถึง เพศของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่ตอบแบบสอบถามสำหรับสำรณิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

**อายุ** หมายถึง อายุของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่ตอบแบบสอบถามสำหรับสำรณิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ 1) อายุ 18 – 28 ปี 2) อายุ 29 – 39 ปี 3) อายุ 40 – 50 ปี และ 4) อายุ 51 ปีขึ้นไป

**ระดับการศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่ตอบแบบสอบถามสำหรับสำรณิพนธ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับประถมศึกษา 2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น – ตอนปลาย 3) ระดับปวช. - อนุปริญญา และ 4) ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

..การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการกำหนดกรอบในการวิจัย โดยนำเสนอตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย
- 2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมือง
- 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับนโยบาย
- 2.7 สภาพพื้นที่ทำวิจัย
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย

#### 2.1.1 ความหมายของปัจจัย

ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ เป็นสาเหตุที่ส่งผลต่อความคิดและการตัดสินใจหรือพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลต่อสถานการณ์ต่าง ๆ และมีนักวิชาการหลายท่านให้ทัศนะเกี่ยวกับปัจจัยไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งได้ให้ความหมายแตกต่างกันออกไปแต่โดยรวมมีสาระสำคัญคล้ายคลึงกัน ดังนี้

**อินท นั่งสูงเนิน (2551)** ได้สรุปว่า ปัจจัย หมายถึง “สาเหตุ หนทางองค์ประกอบ หรือ ส่วนประกอบ เครื่องเกื้อหนุน เครื่องอาศัยที่ทำให้เกิดผลอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้น

**อนันต์ เวทยาวงศ์ (2551)** ได้สรุปว่า ปัจจัยในด้านต่าง ๆ รวมทั้งพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในองค์กรส่งผลให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เพราะการปฏิบัติงานของบุคลากรและปัจจัยทุกอย่างที่แวดล้อมอยู่มีผลทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและมีส่วนทำให้องค์กรเกิดความเจริญก้าวหน้า

**สุเชษฐ์ ทรัพย์สินเสริม (2541)** ได้ให้ความหมายของปัจจัยไว้ว่า “เท่าที่ทั่ว ๆ ไปที่เป็นผลมาจากเท่าที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ 3 ประการ คือ 1) ปัจจัยที่เกี่ยวกับกิจกรรม 2) ปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคคล 3) ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม สรุปได้ว่า ปัจจัย หมายถึง สาเหตุหรือองค์ประกอบที่เกื้อหนุนหรือส่งผลให้เกิดการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งมีปัจจัยแวดล้อมภายนอกหรือปัจจัยแวดล้อมภายในเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเป็นส่วนที่ทำให้องค์กรเกิดความเจริญก้าวหน้า

### 2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ

นอกจากนี้ยังมีชนิดของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเพื่อทำให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ดังนี้

**สุขุม เฉลยทรัพย์** (2561, สืบค้นมาจาก <https://siamrath.co.th/n/43637>) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ให้ความสำคัญในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนพบว่า “ผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก” กับ “ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว” ให้ความสำคัญต่อปัจจัยแต่ละด้านในระดับใกล้เคียงกัน โดยด้านคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์เป็นสิ่งที่ทั้งสองกลุ่มให้ความสำคัญมากที่สุด โดยผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกให้ความสำคัญถึง ร้อยละ 93.47 ขณะที่ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว ให้ความสำคัญถึงร้อยละ 93.93 ด้านความรู้ความสามารถ เป็นด้านที่ทั้งสองกลุ่มให้ความสำคัญในลำดับรองลงมา โดยผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ให้ความสำคัญ ร้อยละ 89.14 ขณะที่ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว ให้ความสำคัญ ร้อยละ 89.29 ส่วนด้านนโยบายพรรค เป็นด้านที่ทั้งสองกลุ่มให้ความสำคัญไม่น้อย โดยผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ให้ความสำคัญ ร้อยละ 85.26 ขณะที่ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว ให้ความสำคัญ ร้อยละ 85.64 นอกจากนั้น ด้านประวัติการทำงาน ผลงานที่ผ่านมา เป็นอีกหนึ่งสิ่งที่ทั้งสองกลุ่มให้ความสำคัญ โดยผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ให้ความสำคัญ ร้อยละ 84.27 ขณะที่ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว ให้ความสำคัญ ร้อยละ 83.08 ประเด็นที่ให้ความสำคัญน้อยที่สุด คือ ด้านพื้นฐานการศึกษา โดยผู้ที่กำลังจะมีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ให้ความสำคัญ ร้อยละ 80.88 ขณะที่ผู้ที่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว ให้ความสำคัญ ร้อยละ 81.93

**พันธุ์ทิพา อัครธีรณัย** (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครนายก : ศึกษาในช่วงเวลา พ.ศ. 2559 ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครนายก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากในด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร รองลงมาด้านสื่อบุคคลด้านพรรคการเมือง ด้านนโยบาย และด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

**จักรพันธุ์ มิตรพักแว่น** (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : กรณีศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 16 กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียงและปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

**ศิริวรรณ เสรีรัตน์** (2541) ได้กล่าวถึงชนิดของปัจจัยที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดการตัดสินใจและก่อให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา ซึ่งสาเหตุดังกล่าวแบ่งออกได้ดังนี้ 1) ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ปัจจัยนี้เป็นความเชื่อที่เก่าแก่ของมนุษย์ที่ว่าดวงดาวและดวงอาทิตย์ มีอิทธิพลต่อชีวิตของมนุษย์ทั้งในทางดีและทางเลวและสามารถกำหนดความเป็นไปแห่งชีวิตของมนุษย์ด้วย ฉะนั้น เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงในดวงอาทิตย์และดวงดาวเมื่อใดจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่มนุษย์ทุกครั้งด้วยความเชื่อในเรื่องนี้ แม้จะไม่มีเหตุผลหรือค่อนข้างเป็นเรื่องเหลวไหลอยู่บ้าง แต่มนุษย์ทั่วโลกก็ยังเชื่อว่าเป็นความจริงถ้าเราเชื่อในโหราศาสตร์เกี่ยวกับการผู้กดวงชะตาอยู่ ทฤษฎีนี้ก็ไม่น่าหนักถ้าไม่เชื่อทฤษฎีนี้ก็เป็นเรื่องเหลวไหลอย่างไรก็ดีโดยทั่วไปแล้ว นักสังคมวิทยาสมัยใหม่ไม่ถือว่าปัจจัยทางภูมิศาสตร์อันเกี่ยวกับดวงอาทิตย์และดวงดาวนี้จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างจริงจังและโดยตรงนัก 2) ปัจจัย

ทางประชากร ทฤษฎีปัจจัยได้อธิบายให้เห็นว่า ประชากรเป็นปัจจัยที่สำคัญทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยชี้ให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงในด้านจำนวนประชากรกล่าวคือ สังคมที่มีประชากรเพิ่มขึ้นอย่างมากมานั้นจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น เกิดการว่างงานมากจนขาดแคลนที่อยู่อาศัยการแย่งกันทำมาหากินรวมทั้งขาดแคลนที่อยู่อาศัย สถานศึกษารวมทั้งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในส่วนรวมด้วยฉะนั้น การเพิ่มของประชากรที่ไม่ได้สัดส่วนกับการพัฒนาเศรษฐกิจ จะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น 3) ปัจจัยทางวัฒนธรรม การขยายตัวของวัฒนธรรม การเลียนแบบและการยืมวัฒนธรรมรวมทั้งการผสมผสานทางวัฒนธรรมจะเป็นผลให้โครงสร้างของสังคมเปลี่ยนแปลงไป สิ่งที่มีมองเห็นได้ชัด ได้แก่ การที่คนในชาติหนึ่งไปศึกษาวิชาการต่าง ๆ ในอีกประเทศหนึ่ง เมื่อกลับมาถึงประเทศแห่งตนแล้วมักจะนำเอาวัฒนธรรมต่าง ๆ ของชาตินั้นติดตัวมาด้วยเพราะขณะที่อยู่ในต่างประเทศต้องปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของประเทศนั้น ๆ จึงเท่ากับยอมรับวัฒนธรรมของต่างชาติซึ่งมีผลให้นิสัยใจคอและความรู้สึกนึกคิดตลอดจนรสนิยมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม บางกรณีถึงกับนำวัฒนธรรมของต่างชาติมาปฏิบัติในประเทศตนทั้งวัฒนธรรมที่เป็นวัตถุและมีใช้ เช่น แบบของอาคารบ้านเรือนภาษาเครื่องแต่งกายความรู้สึกนึกคิดและความเชื่อต่าง ๆ เป็นต้น สิ่งดังกล่าวล้วนแต่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามมา ปัจจัยทางวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคมนั้นเกิดขึ้นได้ 2 ทาง คือ การที่บุคคลติดต่อกันโดยตรงทางหนึ่งกับอีกทางหนึ่งติดต่อกันทางอ้อม โดยอาศัยสื่อสารมวลชน ปัจจัยทางวัฒนธรรมทำให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลงไปที่มีมองเห็นได้ชัดเช่น คนไทยรู้จักเล่นกีฬาต่าง ๆ มากขึ้น รู้จักเล่นดนตรีโดยใช้ เครื่องมือสากล รู้จักใช้เครื่องจักรกล และเครื่องมือที่ทันสมัย เป็นต้น

**สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2527)** ได้กล่าวถึงแนวทางที่เป็นปัจจัยที่มีผลผลักดันให้เกิดมีพฤติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ แบ่งออกได้ 3 แนวทาง คือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยเฉพาะปัจจัยเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคลเป็นแนวทางศึกษาที่เน้นหนักไปในด้านสถานภาพของผู้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง 2) อิทธิพลของความสำนึกเชิงเหตุผลของบุคคลที่มีผลต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นแนวทางศึกษาที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง การรณรงค์หาเสียง การแถลงนโยบายรวมตลอดถึงการบริหารการเลือกตั้ง 3) ปัจจัยเชิงสถานการณ์ของระบบ ซึ่งเป็นภาพรวมทั้งแง่เวลา (ระยะยาว) และ ขนาด (ทั้งระบบ) นั่นคือเน้นอิทธิพลของปัจจัยที่อยู่ในระดับมหภาค เช่น อิทธิพลของสถานการณ์ในแต่ละช่วงสมัย ปัจจัยเกี่ยวกับนโยบายและประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายของพรรคสถานการณ์ภายในและภายนอก เป็นต้น แนวความคิดดังกล่าวมองพฤติกรรม การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในแง่ของระบบเป็นปัจจัยสำคัญในการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยที่ทำให้เกิดดุลภาวะ (equilibrium) หรือปัจจัยที่ทำให้เกิดสภาพเสียดุลภาวะในระบบซึ่งมีผลต่อการเลือกตั้ง

สรุปได้ว่า ปัจจัย หมายถึง สาเหตุที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจและก่อให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ มีหลายสาเหตุ เช่น ปัจจัยด้านภูมิศาสตร์ ด้านประชากร ด้านวัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการผลักดันให้เกิดพฤติกรรมในรูปแบบต่าง ๆ คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยที่ทำให้เกิดดุลภาวะ (equilibrium) หรือปัจจัยที่ทำให้เกิดสภาพเสียดุลภาวะในระบบซึ่งมีผลต่อการเลือกตั้ง

## 2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 คือ การนำเสนอทฤษฎีการตัดสินใจของนักวิชาการต่างประเทศและนักวิชาการไทย ส่วนที่ 2 คือ ทฤษฎีที่ผู้วิจัยได้เลือกขึ้นมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย

1) ทฤษฎีแบบการตัดสินใจของนักวิชาการต่างประเทศและนักวิชาการไทย

1.1) ทฤษฎีการตัดสินใจแบบสมเหตุสมผล (The rational comprehensive theory) ทฤษฎีนี้มีทศวรรษพื้นฐานมาจากแนวความคิดของนักเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจของบุคคลและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจที่พิจารณาจากความสมเหตุสมผลซึ่งพัฒนา โดย นักคณิตศาสตร์ (mathematicians) นักจิตวิทยา (psychologists) และนักสังคมศาสตร์ (social scientists)

**สมบัติ อารังธัญวงศ์ (2541)** อธิบายว่าทฤษฎีหลักการและเหตุผลเป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นการตัดสินใจเพื่อการบรรลุเป้าประสงค์สูงสุดไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือองค์การและทฤษฎีหลักการและเหตุผลประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1) ผู้ตัดสินใจต้องสามารถจำแนกปัญหาได้หรือสามารถพิจารณาเปรียบเทียบกับปัญหาอื่น ๆ ได้อย่างมีความหมาย

2) ผู้ตัดสินใจมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าประสงค์ (goals) ค่านิยม (values) หรือวัตถุประสงค์ (objectives) ต้องคำนึงถึงและสามารถพิจารณาปัญหามีความชัดเจนและจัดลำดับความสำคัญของแต่ละกรณีได้

3) การตรวจสอบทางเลือกต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน

4) การตรวจสอบผลลัพธ์ด้านต้นทุน (costs) ผลประโยชน์ (benefits) ข้อได้เปรียบ (advantages) และข้อเสียเปรียบ (disadvantages) ที่อาจเกิดขึ้นจากการตัดสินใจ

5) การตรวจสอบผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นของทางเลือกแต่ละทางเลือก

6) ผู้ตัดสินใจเลือกทางเลือกและผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกที่สามารถตอบสนองเป้าหมาย ค่านิยมหรือวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ค่าใช้จ่ายต่ำสุดแต่ผลตอบแทนสูงสุดผลจากการดำเนินตามกระบวนการดังกล่าว คือ การตัดสินใจอย่างมีเหตุผลซึ่งจะทำให้ผู้ตัดสินใจได้รับผลประโยชน์สูงสุดอย่างใดก็ตาม ทฤษฎีหลักการและเหตุผลที่ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์หลายประการ

โดยปกติผู้ตัดสินใจมิได้เผชิญกับปัญหาที่มีการนิยามอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมการจำแนกและพิจารณาการก่อรูปของปัญหาเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจจึงเป็นการยากที่จะทำได้ทฤษฎีหลักการและเหตุผลไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ทั้งนี้ เพราะทฤษฎีมีฐานคติว่าทางเลือกทุกทางเลือกมีข้อมูลอย่างเพียงพอในการพิจารณาแก้ปัญหาสามารถพยากรณ์ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยความเที่ยงตรงระดับหนึ่งและสามารถจะทำการเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ของแต่ละทางเลือกได้อย่างถูกต้องแต่ในสภาพความเป็นจริงผู้ตัดสินใจต้องเผชิญกับเวลาในการแก้ปัญหาที่จำกัดความยากลำบากในการรวบรวมข้อมูลที่เที่ยงตรงและน่าเชื่อถือตลอดจนความซับซ้อนในการพยากรณ์ผลในอนาคตทฤษฎีนี้จึงมีอุปสรรคต่อการนำไปใช้ในโลกของความเป็นจริงมากผู้ตัดสินใจต้องเผชิญกับสถานการณ์ของความขัดแย้งทางค่านิยมมากกว่าความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องค่านิยมและความขัดแย้งทางค่านิยมจะทำให้การเปรียบเทียบทางเลือกกระทำได้อย่างยากนอกจากนี้ผู้ตัดสินใจอาจพบกับความสับสนระหว่างค่านิยมส่วนบุคคลและค่านิยมทางสังคม

ทฤษฎีหลักการและเหตุผลมีฐานคิดว่า ผู้ตัดสินใจมีความเป็นเอกภาพซึ่งกรณีนี้จะไม่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะมีความเห็นแตกต่างกันเสมอและองค์การอื่น ๆ ที่ยากจะแสวงหาความเป็นเอกภาพในระหว่างผู้ตัดสินใจได้

1.2) ทฤษฎีการตัดสินใจแบบส่วนเพิ่มเติม (the incremental theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่เกิดจากทฤษฎีหลักการและเหตุผลโดยเป็นทฤษฎีที่มีลักษณะของการพรรณนาความ (descriptive) เกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของรัฐบาลทฤษฎีส่วนเพิ่มมีองค์ประกอบดังนี้

1.2.1) การพิจารณาในการเลือกเป้าประสงค์หรือวัตถุประสงค์และการวิเคราะห์เชิงประจักษ์จะพิจารณาไปพร้อม ๆ กันมากกว่าการที่จะพิจารณาแยกจากกันและกัน

1.2.2) ผู้ตัดสินใจจะพิจารณาเลือกเฉพาะทางเลือกบางทางเลือกที่สำคัญ 3 – 4 ทางเลือกเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งคล้ายคลึงกับนโยบายเดิม

1.2.3) การเปรียบเทียบประเมินทางเลือกจากประการที่สองจะพิจารณาเฉพาะผลที่สำคัญ ๆ เท่านั้น

1.2.4) สำหรับปัญหาผู้ตัดสินใจกำลังเผชิญอยู่นั้นผู้ตัดสินใจจะต้องทำการนิยามปัญหาใหม่อย่างต่อเนื่องทฤษฎีส่วนเพิ่มเปิดโอกาสให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาวิธีการและเป้าหมาย (means and ends) หรือเป้าหมายและวิธีการ (means and ends) เพื่อให้การแก้ปัญหามีความคล่องตัวและเป็นไปได้มากขึ้น

1.2.5) ทฤษฎีนี้ถือว่าในการตัดสินใจเลือกทางเลือกสุดท้ายจะว่างการตัดสินใจอยู่บนความเห็นพ้องต้องกันของผู้กำหนดนโยบาย ซึ่งไม่ได้มองว่าวิธีนี้ประหยัดที่สุดหรือได้ผลมากที่สุดแบบทฤษฎีหลักการและเหตุผล

1.2.6) การตัดสินใจโดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงจากเดิมบางส่วนเป็นแนวทางในการตัดสินใจที่สามารถใช้ได้คล่องตัวไม่ตายตัวมากนัก อย่างไรก็ตาม ทฤษฎีส่วนเพิ่มได้รับการวิจารณ์หลายประการ กล่าวคือไม่ได้มุ่งแก้ไขปัญหาระบบถอนรากถอนโคนเป็นการแก้ไขเฉพาะหน้า ดังนั้นจึงเป็นการแก้ไขปัญหแบบอนุรักษ์นิยม (conservative)

1.3) ทฤษฎีการตัดสินใจแบบผสมผสาน (mixed scanning) ทฤษฎีนี้จะเปิดโอกาสให้ผู้ตัดสินใจสามารถใช้ประโยชน์จากทั้งสองทฤษฎีดังกล่าวมาแล้วได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่ต่างกันในบางกรณี การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อยอาจจะพอเพียงแต่ในบางกรณีอาจจะต้องใช้การสำรวจตรวจสอบโดยละเอียดตามทฤษฎีหลักการและเหตุผล ทฤษฎีมองผ่านหรือทฤษฎีผสมผสานมีความเหมาะสมสำหรับผู้ตัดสินใจที่มีขีดความสามารถต่างกัน เช่น ถ้าเรามีนโยบายที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของ ลม พายุอากาศที่เกิดขึ้นในโลกของเราและนำเอาข้อมูลมากำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ

1.4) Pisan's policy decision – making model for thai socio - political context เป็นตัวแบบที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจนโยบายของนักวิชาการไทย คือ รศ.ดร.ไพศาล สุริยะมงคล ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1.4.1) พิจารณาสภาพปัญหา เช่น สภาพปัญหาเศรษฐกิจในปัจจุบัน คือ เงินออม มีน้อย คนตกงานยังสูง การลงทุนไม่มากนัก ราคาหุ้นก็ไม่ดีหรือสภาพปัญหาอาชญากรรมเกิดขึ้นมาก มีการใช้อาวุธที่รุนแรงซึ่งในการพิจารณาสภาพปัญหานี้เป็นการพิจารณาปัญหาในภาพรวม

1.4.2) พิจารณาสาเหตุแห่งปัญหาพร้อมจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุแห่งปัญหา ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมานั้นไม่ได้บอกถึงสาเหตุของปัญหา ดังนั้น ผู้ตัดสินใจจึงจำเป็นต้องพิจารณาสาเหตุแห่งปัญหานั้นและพิจารณาปัญหาแต่ละอย่างว่ามีสาเหตุอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องกันซึ่งมีความสำคัญมากน้อยแตกต่างกัน ดังนั้นเราจึงต้องจัดเรียงลำดับความสำคัญของสาเหตุเหล่านั้น ๆ

1.4.3) พิจารณากฎหมาย นโยบาย มาตรการต่าง ๆ ที่รัฐใช้เพื่อแก้ปัญหาหนึ่งเป็นการพิจารณาว่ามีกฎหมาย มาตรการอะไรที่ใช้อยู่ก่อนที่จะไปค้นหาทางเลือกควรจะรู้ก่อนว่ารัฐมีกฎหมายมาตรการอะไรอยู่ก่อนแล้วที่ใช้อยู่เพื่อแก้ไขปัญหาและผลออกมาเป็นอย่างไร คือ มองในแง่ของการเสียค่าใช้จ่ายเท่าไรใช้เวลาเท่าใดซึ่งส่วนนี้จะเป็นแนวทางที่จะไม่ตัดสินใจซ้ำหรือหากกฎหมายหรือมาตรการได้ดียอยู่แล้วก็ใช้เป็นฐานในการตัดสินใจที่ดีกว่าขึ้นมาใช้แทน

1.4.4) พิจารณาวัตถุประสงค์ที่พึงปรารถนาเป็นขั้นที่ผู้กำหนดนโยบายได้ทราบถึงสภาพปัญหาสาเหตุแห่งปัญหาและได้ตรวจสอบดูกฎหมายหรือมาตรการที่มีใช้อยู่แล้วจึงได้มากำหนดวัตถุประสงค์

1.4.5) พิจารณานโยบาย/มาตรการเพื่อแก้ปัญหาเป็นการค้นหาทางเลือกซึ่งจะพิจารณาใน 3 - 4 ทางเลือกซึ่งจะเป็นแนวทางเดียวทฤษฎีส่วนเพิ่ม (incremental theory) เมื่อค้นหาทางเลือกที่สำคัญ 3 - 4 ทางเลือก วิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกและเสนอข้อตกลงใจทางเลือกที่วิเคราะห์แล้วซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคือมองในแง่ของ cost และ benefit

1.4.6) พิจารณาปัจจัยเกื้อกูลและปัจจัยอุปสรรคต่อการนำเสนอแนะนโยบายมาตรการเป็นการดูหรือวิเคราะห์แบบแผนทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ดูแบบแผนในการออกนโยบายนั้น ๆ สังคมจะรับได้หรือไม่ แบบแผนทางเศรษฐกิจทางการเมืองจะรับได้หรือไม่ ปัจจุบันจะเห็นว่าแบบแผนในการกำหนดนโยบายเชิงเศรษฐกิจของบ้านเมืองเราต้องพยายามให้เอกชนทำมากกว่าภาครัฐถ้าเป็นรัฐวิสาหกิจก็แปรรูป ดังนั้น ถ้าข้อเสนอเชิงนโยบายของเราไปสวนทางกับแบบแผนทางเศรษฐกิจก็จะถูกคัดค้านหรือแบบแผนทางการเมืองซึ่งตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เราจะเห็นว่ามีมีการกระจายอำนาจมากขึ้นมีส่วนร่วมของกลุ่มสังคม การมีบทบาททางสื่อมวลชนนโยบายของเราขัดกับแบบแผนทางการเมืองก็จะถูกสกัดกั้นแบบแผนทางสังคมก็เช่นเดียวกันจะเห็นได้ว่าสังคมต้องการข่าวสารมากขึ้น มีการศึกษามากขึ้นรายละเอียดของแบบแผนก็ต้องให้สังคมรับรู้มากขึ้นเพื่อจะได้มีการสนับสนุนจากสวนต่าง ๆ ของสังคม นอกจากนั้นจะต้องวิเคราะห์แรงผลักดันในแง่บวกและลบ คือ กลุ่มที่ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์ซึ่งจะต้องประเมินและดูจังหวะและโอกาสในการเสนอแนะนโยบาย

1.4.7) พิจารณากลยุทธ์ที่จะเอาชนะหรือเอาประโยชน์ เช่น นโยบายที่เราเสนอให้ตัดสินใจมีกลุ่มที่เห็นด้วย 5 กลุ่ม กลุ่มไม่เห็นด้วย 2 กลุ่ม กลยุทธ์ที่จะให้กลุ่มที่เห็นด้วยสนับสนุนและ 2 กลุ่มที่คัดค้านทำอย่างไรจะเลิกคัดค้านหรือวางเฉย

1.4.8) พิจารณารูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์เป็นการกระทำเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงรูปแบบหรือมาตรการที่ตัดสินใจแล้วรู้ว่าโครงการนั้นมีอยู่แล้วจะได้รับประโยชน์จากนโยบาย

นั้นในการนำนโยบายไปปฏิบัติถ้าไม่มีการประชาสัมพันธ์คนก็ไม่ให้ความร่วมมือกับนโยบายหรืออาจจะไม่เกิดผลเท่าที่ควรซึ่งนโยบายอาจล้มเหลวได้

1.4.9) พิจารณารูปแบบและวิธีการติดตามผลประเมินผล เมื่อนำนโยบายไปปฏิบัติแล้วได้ผลหรือไม่เราควรกำหนดรูปแบบหรือวิธีการประเมินไปด้วยว่าจะศึกษาติดตามประเมินผลด้วยวิธีการอย่างไร

สรุปได้ว่า การตัดสินใจมีหลายทฤษฎีซึ่งขึ้นอยู่กับว่าผู้ตัดสินใจต้องเผชิญกับปัญหาใดต้องสามารถจำแนกพิจารณาเปรียบเทียบกับปัญหาได้อย่างมีความหมาย ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกและผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกต้องสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่มนุษย์ทุกคนจะต้องเผชิญและปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เนื่องจากการตัดสินใจจะทำให้มนุษย์เลือกและได้สิ่งต่าง ๆ ที่คิดว่าเหมาะสมกับตนเองมากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาถึงกระบวนการและพฤติกรรมในการตัดสินใจของมนุษย์ ดังนี้

### 2.3.1 ความหมายของการตัดสินใจ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่ามีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้หลายประการ ได้แก่

พิทยา บวรรัตน์ (2535) เสนอไว้ว่า ได้มีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการตัดสินใจไว้ต่าง ๆ กันแต่ผู้รู้ทางวิชาการเรื่องนี้ซึ่งได้รับรางวัลโนเบลโดยตรง ได้แก่ ไชมอนด์ ได้อธิบายเกี่ยวกับการตัดสินใจว่าตัดสินใจ คือ กระบวนการที่ประกอบไปด้วยความรู้ปัญญา (Intelligent Activity) หรือการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ ซึ่งหมายถึง การสืบเสาะหาข่าวสารสภาพทางสิ่งแวดล้อม สำหรับใช้ในการตัดสินใจ กิจกรรมออกแบบ (Design Activity) หรือการหาแนวทางทางเลือกที่พอเป็นไปได้ ซึ่งหมายถึง การสร้าง พัฒนา วิเคราะห์แนวทางต่าง ๆ ที่จะนำไปปฏิบัติได้กิจกรรมคัดเลือก (Choice Activity) หรือการเลือกทางเลือกจากทางเลือกที่มีอยู่ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่เหมาะสมจะนำไปปฏิบัติได้จริง การตัดสินใจเป็นเรื่องของการจัดการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และในการจัดการนั้นการตัดสินใจเป็นหัวใจในการปฏิบัติงานทุก ๆ เรื่อง ทุก ๆ กรณี เพื่อดำเนินการไปสู่วัตถุประสงค์อาจมีเครื่องมือมาช่วยในการพิจารณาพิจารณาถึงเหตุผลส่วนตัวอารมณ์ ความรักใคร่ ชอบพอ เข้ามามีส่วนร่วมในการเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ การตัดสินใจมีลักษณะเป็นกระบวนการอันประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ต่อเนื่องกันไป ดังนี้

- 1) การแยกแยะตัวปัญหา (Problem Identification) ในขั้นตอนแรกของการตัดสินใจนั้นจึงเป็นเรื่องราวของการสร้างความแน่ใจ มั่นใจ โดยการค้น ทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริงก็เพราะเหตุว่า กระบวนการตัดสินใจจะเริ่มต้นตามขั้นตอนแรก เมื่อผู้ทำการตัดสินใจมีความรู้สึได้ว่าเกิดปัญหาขึ้นมานั้นก็คือ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในว่าได้มีปรากฏบางสิ่งบางอย่างมิได้เป็นไปตามที่คาดคิด
- 2) การหาข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวปัญหานั้น (Information Search) การเสาะหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับตัวปัญหานั้น ก็คือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดปัญหานั้น ซึ่งอาจจะไม่ใช่สาเหตุโดยตรงก็ได้
- 3) การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of Information) เป็นความจำเป็นที่ต้องประเมินค่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงพอตรงเวลาและสามารถที่จะไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่
- 4) การกำหนดทางเลือก (Listing Alternative) เป็นขั้นตอนสำคัญของการตัดสินใจ

คือ การกำหนดทางเลือกมากที่สุดเท่าที่จะมากได้เป็นการที่จะพยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้หลายๆ วิธีถ้าเรามีข่าวสารสมบูรณ์สำหรับปัญหาแต่ละเรื่องเราอาจจะกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมและครอบคลุมอย่างแท้จริง 5) การเลือกทางเลือก (Selection of Alternative) เมื่อได้กำหนดทางเลือกต่าง ๆ ออกมาแล้ว พร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ปัญหา ขั้นตอนต่อไป คือ การเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไป (Selection of a Course of Decision) และขั้นนี้เองเป็นที่ยอมรับกันได้โดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง 6) การปฏิบัติการตัดสินใจ (Implement of Decision) เมื่อทางเลือกได้ถูกเลือกเข้ามาแล้วก็เป็นปฏิบัติการตามผลของการตัดสินใจหรือทางเลือก

**วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535)** ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง การเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลาย ๆ ทางเลือก โดยอาศัยทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมายหรือความต้องการของผู้เลือกได้

**กรองแก้ว อยู่สุข (2537)** ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง การเลือกสิ่งหนึ่งหรือหลาย ๆ สิ่งหรือเลือกที่จะปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากหลาย ๆ ทางที่มีอยู่และวิธีการที่เลือกนั้นย่อมได้รับการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้วว่าถูกต้องเหมาะสมหรือดีที่สุดและตรงกับเป้าหมายขององค์การด้วย

**กวี วงศ์พุ่ม (2539)** ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง การพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทางผู้นำต้องตัดสินใจด้วยหลักเหตุผลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาโดยใช้ข้อมูลหลักการและเหตุผลวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการหาทางเลือกที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดจากหลาย ๆ ทางเลือกที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของทางเลือกแต่ละอย่าง

### 2.3.2 ประเภทของการตัดสินใจ

**วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535)** ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจไว้ 3 ประเภท ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น คือ 1) การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน เป็นการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่คาดหมายไว้แล้ว โดยเกิดขึ้นได้เมื่อผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเพียงพอและทราบถึงผลของการเลือกแต่ละทางเลือกอย่างแน่นอน ในสถานการณ์เช่นนี้ผู้ตัดสินใจจะพยายามเลือกทางเลือกที่ให้ผลประโยชน์สูงสุด 2) การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง คือ การตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่แน่นอนน้อยกว่าการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอนแต่ยังพอคาดคะเนความเป็นไปได้อยู่บ้าง ทั้งนี้ผู้ตัดสินใจทราบถึงผลลัพธ์ของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินใจแต่โอกาสที่จะเกิดทางเลือกแตกต่างกันอันเนื่องมาจากปัจจัยบางอย่างที่ไม่แน่นอน 3) การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ ผลลัพธ์หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นได้เลยหรือกล่าวได้ว่าเป็นสถานการณ์ที่มีดัดแปรด้าน ทั้งนี้ เพราะผู้ตัดสินใจในสถานการณ์นี้จะไม่มีโอกาสทราบความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และมีตัวแปรอื่นที่ควบคุมไม่ได้อยู่ด้วย ดังนั้นการตัดสินใจในสถานการณ์เช่นนี้ จึงไม่อาจเลือกโดยใช้ทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงสุดได้ ผู้ตัดสินใจต้องใช้ดุลพินิจและวิจารณญาณช่วยในการตัดสินใจอย่างมาก

**นวลศิริ เปาโรหิตย์ (2528)** ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจ ดังนี้ 1) การตัดสินใจที่ผลลัพธ์เป็นที่รู้เด่นชัด (Decision with certainty) 2) การตัดสินใจที่มีการเสี่ยงที่พอคำนวณได้ (Decision with measured risk) ผลลัพธ์ในกรณีนี้จะไม่น่าแน่นอนเหมือนในข้อแรกแต่พอจะคาดคะเนได้โดยใช้หลักความน่าจะเป็นไปได้มาพิจารณาประกอบ 3) การตัดสินใจที่ผลลัพธ์ไม่เป็นที่รู้ (decisions with uncertainty) ในทางเลือกแต่ละทางไม่สามารถคาดเดาว่าผลลัพธ์ออกมาจะเป็นอย่างไรนอกจากนี้วิธีการตัดสินใจยังสามารถจัดออกเป็นกลยุทธ์ต่าง ๆ กันได้หลายรูปแบบ

**จำนง พรายแย้มแซ (2529)** ได้แบ่งประเภทการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท ๆ คือ 1) การตัดสินใจรายบุคคล เป็นการตัดสินใจโดยบุคคลเดียว บุคคลอาจจะขอคำแนะนำจากผู้อื่นแต่ความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจขึ้นอยู่กับเขาเพียงผู้เดียว 2) การตัดสินใจของกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่มีหลายคนมีส่วนในการกระทำเป็นการกระจายความรับผิดชอบสมาชิกในกลุ่มมีความรู้สึกว่ามีหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกัน การตัดสินใจนั้น ๆ เป็นความผิดของกลุ่ม

**สุตารา ดิษฐาภรณ์ (2535)** ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลและแสดงให้เห็นว่า การกระทำของบุคคลนั้นเป็นผลมาจากการที่บุคคลมีความเชื่อหรือไม่เชื่อ (Belief or Disbelief) ในสิ่งนั้น ๆ ดังนั้น ในการตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรมทางสังคมของบุคคลทุกเรื่อง จึงมีผลมาจากการที่มีความเชื่อและไม่เชื่อดังกล่าว โดยเฉพาะพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวกับการ

**ตัดสินใจ รีดเดอร์ (Reeder)** ได้เสนอความคิดและแนวทางการวินิจฉัยในพฤติกรรมโดยการแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของปัจจัยต่าง ๆ จำนวน 15 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อถือ โดยแบ่งปัจจัยออกเป็นปัจจัยความเชื่อ 10 รูปแบบและความไม่เชื่อ 5 รูปแบบที่ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจและพฤติกรรมทางสังคม รีดเดอร์ (Reeder) ได้แบ่งปัจจัยออกเป็นประเภทต่าง ๆ ถึง 3 ประเภท คือ ปัจจัยดึง (pull factors) ปัจจัยผลัก (push factors) และปัจจัยความสามารถ (able-factors) ดังนี้ 1) ปัจจัยดึง (Pull factors) ความมุ่งประสงค์ที่จะให้บรรลุและให้สมารถจุดประสงค์ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น ผู้กระทำจะมีการกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ไว้ก่อนล่วงหน้าและผู้กระทำพยายามกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ 1.1) ความเชื่อ (Belief orientation) ความเชื่อนั้นเป็นผลมาจากการที่บุคคลได้รับรู้ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดหรือความรู้ซึ่งความเชื่อเหล่านี้จะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคม ในกรณีที่ว่าบุคคลจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมพื้นฐานของความเชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ซึ่งความเชื่อนี้พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525) ได้ให้นิยามไว้คือการยอมรับข้อเสนอใดข้อเสนอหนึ่งว่าเป็นจริงความเชื่อจะก่อให้เกิดภาวะทางจิตใจในบุคคลซึ่งอาจเป็นพื้นฐานสำหรับการกระทำโดยสมัครใจของบุคคลนั้นแต่อย่างไรก็ตามความเชื่อนี้จะทำให้บุคคลใดกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมก็เป็นได้ 1.2) ค่านิยม (Value standards) เป็นสิ่งที่บุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเอง ค่านิยมนั้นเป็นความเชื่ออย่างหนึ่งที่มีลักษณะถาวร ค่านิยมของมนุษย์จะแสดงออกทางทัศนคติและพฤติกรรมของมนุษย์ในเกือบทุกรูปแบบ ค่านิยมมีผลต่อการตัดสินใจในกรณีที่ว่าการกระทำทางสังคมของบุคคลพยายามที่จะกระทำให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ยึดถืออยู่ 1.3) นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and customs) คือแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้วสืบต่อกันมาด้วยประเพณีและถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วยในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของมนุษย์นั้นส่วนหนึ่งจึงเนื่องมาจากแบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้ให้แล้ว 2) ปัจจัยผลัก (Push

factors) 2.1) ความคาดหวัง (Expectation) คือ ท่าทีของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวข้องกับตัวเองโดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นถือปฏิบัติและกระทำในสิ่งที่ตนต้องการ ดังนั้นในการเลือกกระทำพฤติกรรม (social action) ส่วนหนึ่งจึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย 2.2) ข้อผูกพัน (Commitments) คือ สิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่าเขาถูกผูกมัดที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ ข้อผูกพันจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำของสังคมเพราะผู้กระทำตั้งใจที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ เนื่องจากเขาเชื่อว่าเขามีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ 2.3) การบังคับ (Force) คือ การช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจกระทำได้เร็วขึ้นเพราะขณะที่ผู้กระทำสิ่งต่าง ๆ นั้น เขาอาจจะยังไม่แน่ใจว่าจะกระทำพฤติกรรมนั้นดีหรือไม่แต่เมื่อมีการบังคับก็จะทำให้ตัดสินใจกระทำพฤติกรรมนั้นได้เร็วขึ้น 3) ปัจจัยเรื่องความสามารถ (Able-factors) 3.1) โอกาส (Opportunity) เป็นความคิดของผู้กระทำที่เชื่อว่าสถานการณ์เกิดขึ้นช่วยให้มีโอกาสเลือกกระทำ 3.2) ความสามารถ (Ability) คือ การที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถของตัวเองซึ่งก่อให้เกิดผลสำเร็จในเรื่องนั้นได้ การตระหนักถึงความสามารถนี้จะนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคมโดยทั่วไปแล้วการที่บุคคลกระทำพฤติกรรมใด ๆ บุคคลจะพิจารณาความสามารถของตนเองเสียก่อน 3.3) การสนับสนุน (Support) คือ สิ่งที่ผู้กระทำรู้ว่าจะได้รับหรือคิดว่าจะได้รับการกระทำนั้น ๆ จากองค์ประกอบทั้ง 10 ประการ รีตเตอร์ (Reeder) ได้อธิบายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคม ดังนี้ 1) ในสถานการณ์ของการกระทำทางสังคมจะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคนซึ่งแต่ละคนก็จะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจในการกระทำ 2) บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผลซึ่งผู้ตัดสินใจเองได้มีความมั่นใจสอดคล้องหรือตรงกับปัญหาและสถานการณ์นั้น ๆ 3) เหตุผลบางประการจะสนับสนุนการตัดสินใจและเหตุผลบางประการอาจจะต่อต้านการตัดสินใจ 4) เหตุผลนั้นผู้ตัดสินใจจะตระหนักหรือให้น้ำหนักที่แตกต่างกันในการเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ 5) เหตุผลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจนั้นอาจจะเป็นเหตุผลเฉพาะจากเหตุผลเพียงหนึ่งประการหรือมากกว่าจำนวนเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำนั้น 10 ประการที่กล่าวมาแล้ว 6) อาจจะมีเหตุผลสองหรือสามประการจากเหตุผลทั้ง 10 ประการหรืออาจจะไม่มีเลยที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในทุกโอกาส 7) กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทางสังคมนั้นย่อมจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ 8) ผู้กระทำผู้ตัดสินใจสามารถจะเลือกทางเลือกโดยเฉพาะซึ่งแตกต่างกันออกไปในบุคคลแต่ละคน 9) สำหรับกรณีเฉพาะบางอย่างภายใต้การกระทำทางสังคมจะมีบ่อยครั้งที่มีทางเลือกสองหรือสามทางเพื่อที่จะสนองตอบต่อสถานการณ์นั้น 10) เหตุผลที่จะตัดสินใจสามารถที่จะมองเห็นได้จากทางเลือกที่ถูกเลือกแล้ว

สรุปได้ว่า ประเภทของการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอนเป็นการตัดสินใจบนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่คาดหมายไว้แล้ว การตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่ยังพอคาดคะเนความเป็นไปได้บางอย่างในการตัดสินใจโอกาสที่จะเกิดทางเลือกแตกต่างกันอันเนื่องมาจากปัจจัยบางอย่างที่ไม่แน่นอน การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอนเป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ซึ่งจะมีการตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึกโดยจะคำนึงถึงผลลัพธ์โดยบุคคล

### 2.3.3 ขั้นตอนการตัดสินใจ

วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535) ได้แบ่งขั้นตอนการตัดสินใจออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การตระหนักในปัญหา (Problem Recognition) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ เพราะถ้าไม่มีการยอมรับว่าเกิดปัญหาขึ้นในหน่วยงาน การตัดสินใจก็คงไม่เกิดขึ้น ดังนั้นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจึงควรค้นหาปัญหาและตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นได้ก่อนคนอื่นการค้นหาและรับรู้ว่าจะมีการมีปัญหาย่อมยังประโยชน์ให้ผู้บริหารสามารถหาหนทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ก่อนปัญหาจะรุนแรงขึ้นถึงขั้นวิกฤต คำว่า “ปัญหา” หมายถึง สภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดซึ่งไม่ตรงกับความต้องการ โดยอาจพิจารณาได้จาก เหตุการณ์ต่อไปนี้ 1.1) ผลงานปัจจุบันลดลงจากเดิมทั้งในแง่คุณภาพและปริมาณ เช่น ผลงานของปีนี้ลดลงจากปีที่แล้วแต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นบริการด้อยคุณภาพมากขึ้น อัตราการลาออก การโอนย้ายของข้าราชการในหน่วยงานสูงกว่าปีที่ผ่านมา เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะชี้ให้ผู้บริหารทราบว่าเริ่มมีปัญหา เกิดขึ้นในหน่วยงานหรือองค์การ 1.2) ผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น ผลตอบแทนการลงทุนไม่เป็นไปตาม เป้าหมายการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ กำไรต่ำกว่าที่คาด เป็นต้น 1.3) ผู้ปฏิบัติงานไม่พอใจการบริหารงาน โดยเห็นได้จากการร้องเรียน การร้องทุกข์ การเขียนบัตรสนเท่ห์ การประท้วงในลักษณะการเถียงงาน การขาดงาน การลาออก การโอนย้ายไปทำงานที่อื่นการเรียกร้องของสหภาพแรงงาน สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาเตือนให้ผู้บริหารให้ความสนใจ โดยควรสืบเสาะสาเหตุแห่งความไม่พอใจ ซึ่งอาจเป็นการไม่พอใจ การเล่นพรรคเล่นพวก การเลื่อนตำแหน่งที่ไม่เป็นธรรมและอื่น ๆ เพื่อหาทางแก้ไขอย่างใดอย่างหนึ่ง 2) การระบุและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Identifying and Analyzing Problem) ในการแก้ไขปัญหาก็อย่างถูกต้องนั้น ผู้บริหารองค์การต้องพยายามแยกแยะปัญหาและค้นหาสาเหตุ ของปัญหานั้นให้ได้ ปัญหาหนึ่งอาจมีสาเหตุหลายอย่าง ผู้บริหารจึงต้องมีประสบการณ์และ ความสามารถในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาด้วยและต้องไม่หลงเอาพฤติกรรมที่แสดงออกมาเป็นปัญหา เช่น การมีผู้ขาดงาน ลาออกมาก ผู้บริหารอาจคิดว่าการลาออกเป็นปัญหาจึงแก้ไขโดย การจ้างคนงานเพิ่มหรือมาตรการลงโทษผู้ขาดงาน ซึ่งทางแก้ไขปัญหานั้นอาจไม่ถูกทางเพราะสาเหตุที่แท้จริงอาจอยู่ที่ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานก็ได้ การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จะเริ่มโดยการระบุสภาพและขอบเขตของปัญหาก่อน

ซึ่งทำได้โดยการตอบคำถามต่อไปนี้ อะไรคือสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นมาตั้งแต่เมื่อไหร่ เกิดขึ้นที่ไหน ทราบได้อย่างไรมีผลเสียหายอย่างใดมากน้อยแค่ไหน ขอบเขตของปัญหากว้างขวางเพียงใด มีผลกระทบต้ออะไรบ้างเมื่อได้ระบุสภาพและขอบเขตของปัญหาแล้ว ก็เป็นการค้นหาเหตุแห่งปัญหา โดย 2.1) พิจารณามีปัจจัยด้านบุคคล วิธีการหรือสภาพแวดล้อมใดบ้างที่ทำให้เกิดปัญหานั้นขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม 2.2) ตั้งคำถามว่าทำไมปัญหานั้นจึงเกิดขึ้น 2.3) วิเคราะห์สาเหตุแห่งปัญหาโดยอาศัยประสบการณ์ความคิดสร้างสรรค์และการตรวจสอบดูความแตกต่างกับการเบี่ยงเบนของสิ่งที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่ต้องการข้อควรระวังในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาก็คือ ระวังอย่าใช้ “อาการ” เป็นสาเหตุ สาเหตุที่ค้นหาได้ต้องสอดคล้องกับคำตอบ คือเมื่อแก้สาเหตุแล้วต้องสามารถแก้ปัญหาก็ได้และต้องพยายามหาสาเหตุทุกสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาขึ้น อย่ามองเพียงบางสาเหตุเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อให้การแก้ปัญหานั้นได้อย่างสมบูรณ์ 3) การแสวงหาทางเลือก (Developing Alternative Solution) ในการแสวงหาทางเลือกนั้นผู้บริหารต้องหาข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ

สาเหตุของปัญหาให้มากที่สุด ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จะทำให้ผู้บริหารเห็นแนวทางเลือกในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและแหล่งที่มาของแนวทางเลือกนั้น อย่างไรก็ตามการมีข้อมูลข่าวสารมากก็มีใช้ว่าทำให้ การตัดสินใจของผู้บริหารมีประสิทธิภาพได้ ถ้าหากข้อมูลนั้นไม่อยู่ในขอบเขตที่ต้องการส่วนในการ กำหนดทางเลือกนั้น เมื่อได้มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ต้องการแล้วก็ให้มีการประเมินข้อมูลและกำหนด เป็นทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาขึ้นผู้บริหารควรคำนึงด้วยว่าปัญหาแต่ละเรื่องมีวิธีการแก้ไขได้หลายวิธีจึง ไม่ควรรีบตัดสินใจโดยมิได้พิจารณาทางเลือกอื่นที่เป็นไปได้เพราะทางเลือกแรกอาจไม่ใช่ทางเลือกที่ดี ที่สุดก็ได้ อย่างไรก็ตามแนวทางเลือกที่เลือกไว้นั้นควรต้องมีลักษณะประหยัคมีประสิทธิภาพและ ปฏิบัติได้ด้วยการแสวงหาทางเลือกเพื่อการตัดสินใจนี้ผู้บริหารต้องมีความคิดเชิงสร้างสรรค์ประกอบ และการเลือกวิธีแก้ปัญหาไม่จำเป็นต้องเป็นทางเลือกที่เคยปฏิบัติมาแล้ว การเลือกไม่ทำอะไรเลยก็ถือเป็นทางเลือกในการตัดสินใจทางหนึ่งได้เหมือนกัน 4) การประเมินทางเลือก (Evaluation of Alternatives) การประเมินความสำคัญทางเลือกพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกแต่ละ ทางในแง่ที่หากนำไปใช้จะสามารถแก้ปัญหาได้เพียงใดหรือก่อให้เกิดผลดีมาน้อยเพียงใด ทางเลือก ทางใดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ทั้งนี้เพื่อช่วยลดความยุ่งยากในการตัดสินใจ 4.1) วิธีการประเมินทางเลือกมี 2 วิธี คือ 4.1.1) ผู้บริหารใช้ดุลพินิจในการประเมินทางเลือกต่าง ๆ เองวิธีการนี้เมื่อมี ข้อจำกัดทางด้านเวลาและเงินทุน 4.1.2) ใช้เทคนิคการตัดสินใจช่วยในการประเมินทางเลือกต่าง ๆ ว่าทางเลือกใดก่อให้เกิดผลตอบแทน สูงสุดวิธีการนี้มักใช้กับการตัดสินใจที่มีผลผูกพันระยะยาวใช้ทรัพยากรมาก 4.2) เกณฑ์ที่ใช้ในการ ประเมินทางเลือก ได้แก่ เกณฑ์หาจุดสูงสุดเกณฑ์หาจุดสูงสุดของทางเลือกที่ต่าง ๆ เกณฑ์ที่จะสร้าง ความเสียใจน้อยที่สุดและเกณฑ์สร้างความพึงพอใจทางเลือกที่ดีควรมีลักษณะดังต่อไปนี้ 4.1.1) ใช้ แก้ปัญหาได้ทางเลือกต่าง ๆ นั้นต้องพิจารณาว่าจะนำมาแก้ไขได้และสามารถปฏิบัติได้ด้วยทางเลือกที่ แม้จะแก้ไขได้แต่ปฏิบัติไม่ได้ เช่น ใช้เงินลงทุนมากเกินไปยอมไม่อาจใช้เป็นทางเลือกที่ดีได้ 4.1.2) สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ โดยถ้าสอดคล้องมากก็มีลำดับความสำคัญสูงและถ้า สอดคล้องน้อยก็มีความสำคัญต่าง ๆ 4.1.3) ไม่มีผลกระทบต่อนส่วนอื่น ๆ ขององค์การทางเลือกที่ดีนั้น เมื่อได้เลือกใช้ ในทางปฏิบัติแล้วควรมีผลกระทบต่อนส่วนอื่นขององค์การน้อยที่สุดหรือไม่ผลกระทบ เลยเพราะถ้ามีผลกระทบมากอาจก่อให้เกิดปัญหาใหม่ขึ้นมาได้อีก เช่น การแก้ปัญหาขาดทุนโดยการ ลดต้นทุนการผลิตอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพผลผลิตซึ่งทำให้ไม่มีคนซื้อสินค้าก็ได้ จึงควรเลือก ทางเลือกอื่น เช่น การปรับปรุงรูปแบบของผลิตภัณฑ์และปรับราคาสินค้าแทน 4.1.4) เป็นทางเลือกที่ องค์การสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ทางเลือก บางอย่างแม้จะมีประสิทธิภาพก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแต่เมื่อพิจารณาทรัพยากรที่องค์การมีอยู่แล้วไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ก็ถือว่า ทางเลือกนั้นไม่มีประสิทธิภาพ 4.1.5) เกณฑ์หรือมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินทางเลือกนั้น ควร สอดคล้องกับ เป้าหมายขององค์การ เช่น องค์การมีเป้าหมายมุ่งขยายส่วนแบ่งการตลาด แต่ถ้า ผู้บริหารใช้เกณฑ์กำไรสูงสุดในการประเมินทางเลือกก็อาจทำให้เกิดข้อขัดแย้งกับเป้าหมายของ องค์การ 5) การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Selection the Best Solution) เมื่อมีการประเมิน ทางเลือก ระบุปัญหาได้ชัดเจน และจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกต่าง ๆ แล้ว การตัดสินใจเลือก ก็ง่ายขึ้น การตัดสินใจเลือกควรเลือกทางที่ให้ประโยชน์ตอบแทนสูงสุด โดยคำนึงถึงหลักการ ต่อไปนี้ด้วย 5.1) ทางเลือกนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่เป็นแนวทางที่บรรลุจุดหมาย

หรือไม่ 5.2) การตัดสินใจนั้นแสดงถึงประสิทธิผลสูงสุดหรือไม่และให้ประโยชน์ตอบแทนสูงสุดหรือไม่ 5.3) การตัดสินใจนั้นนำไปปฏิบัติได้หรือไม่ในการตัดสินใจนี้ถ้าเกิดความขัดแย้งระหว่างวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทางเลือกแต่ละทางผู้บริหารต้องจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทางเลือกด้วยและถ้าจำเป็นอาจมีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขึ้นมาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ส่วนกรณีมีทางเลือกหลายทางซึ่งอาจทำให้ผู้บริหารสับสนก็ควรจัดกลุ่มทางเลือกที่คล้ายกันไว้ด้วยและเปรียบเทียบประเมินในแต่ละกลุ่ม ทางเลือกผู้ตัดสินใจอาจจะได้แง่ความคิดใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น 6) การนำทางเลือกไปปฏิบัติ(Implementing) เมื่อผู้ตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดแล้วยังไม่อาจจะกล่าวได้ว่าการตัดสินใจนั้นมีประสิทธิภาพจนกว่าจะได้นำการตัดสินใจนั้นมาปฏิบัติให้บังเกิดผลการตัดสินใจบางเรื่องอาจดูมีเหตุมีผลให้ประโยชน์ตอบแทนสูงสุดแต่ถ้าไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกระทบในทางลบด้านอื่นก็ถือว่า การตัดสินใจนั้นไม่มีประสิทธิภาพ 7) ติดตามการดำเนินงาน (Evaluation the Results) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจเพื่อให้แน่ใจว่าการตัดสินใจนั้นนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้จริงและเป็นไปตามที่คาดไว้และหากมีปัญหาแทรกซ้อนขึ้น ผู้บริหารจะได้แก้ไขได้ทันที่ที่หลักการติดตามผลมีดังนี้

7.1) ติดตามว่าการดำเนินการตัดสินใจได้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ กล่าวคือ ได้มีการวิเคราะห์และกำหนดปัญหาอย่างรอบคอบมีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารได้ทันที่ 7.2) ผู้ที่นำการตัดสินใจไปปฏิบัติได้ยอมรับการตัดสินใจและปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ หรือไม่การตัดสินใจนั้นสามารถปฏิบัติได้ภายในขอบเขตและทรัพยากรที่มีอยู่หรือไม่ 7.3) ผลของการปฏิบัติเป็นไปตามที่คาดไว้หรือไม่โดยถ้าสามารถแก้ไขปัญหาได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ก็ถือว่า การตัดสินใจนั้นมีประสิทธิภาพ แต่ถ้ามีการเบี่ยงเบนไม่ตรงตามที่คาดการณ์ ก็อาจต้องมีการทบทวนการตัดสินใจใหม่อีกครั้งข้อสังเกตในการติดตามผลก็คือ ถ้าหากสถานการณ์เปลี่ยนไปผลของการดำเนินการอาจเปลี่ยนไปด้วย โดยเฉพาะถ้าสถานการณ์ในการตัดสินใจแตกต่างมากกับสถานการณ์ในตอนดำเนินการ การติดตามผลจึงต้องสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงนี้และมีการปรับการตัดสินใจให้ถูกต้องเหมาะสมด้วยการตัดสินใจในทุกเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือสำคัญมากน้อยเพียงใดก็ตามยอมผวนกระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจเสมอ แต่บางคนอาจไม่ทราบว่าการที่ตนได้ตัดสินใจคิดหรือทำอะไรไปนั้น ได้ผ่านกระบวนการหรือขั้นตอนของตนในการตัดสินใจมาแล้วทั้งสิ้น เกี่ยวกับการตัดสินใจได้นักวิชาการที่ศึกษากระบวนการตัดสินใจได้แบ่งขั้นตอนของการตัดสินใจไว้ในลักษณะที่แตกต่างกันตามความคิดของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการตัดสินใจต้องตระหนักในปัญหาสามารถระบุและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา แสวงหาทางเลือก ประเมินทางเลือก เพื่อให้การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด แล้วสามารถนำทางเลือกไปปฏิบัติ รวมถึงการติดตามการดำเนินงาน

### 2.3.4 กระบวนการตัดสินใจ

สมยศ นาวิการ และมุสตี สุมาคม (2520) แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 6 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) การยอมรับความจำเป็นที่จะต้องตัดสินใจ (Recognize the need for a decision) 2) การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ (Establish decision criteria) 3) การสร้างลำดับความสำคัญ น้ำหนักและข้อจำกัดของหลักเกณฑ์ (Establish priorities weight and limits for criteria) 4) ระบุถึงหนทางเลือกต่าง ๆ ที่เหมาะสม (Identify all relevant alternatives) 5) ประเมินทางเลือกแต่

ละทางด้วยหลักเกณฑ์ที่วางไว้ (Evaluate each alternative with respect to all criteria) 6) ตัดสินใจเลือกหนทางที่ดีที่สุด (Select the best alternative) อารณพันธ์ จันทรสวาง (2525) ได้สรุปขั้นตอนของการตัดสินใจออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การพิจารณาถึงตัวปัญหา เพื่อดูว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไร 2) การพิจารณาหนทางเลือกต่าง ๆ เพื่อการตัดสินใจ กล่าวคือภายหลังจากที่พบปัญหาและต้องพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ปัญหาซึ่งย่อมมีหลายวิธี 3) การประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ เหล่านั้น เป็นการประเมินผลทางเลือกว่าเลือกใดเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด คือดีกว่าการเลือกอื่น ๆ ทั้งหมด 4) การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่นำไปใช้แก้ปัญหาเมื่อได้ทางเลือกแล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกนั้นสำหรับแก้ไขปัญหาดำเนินต่อไป

**จ่านง พรายแยมแซ** (2529) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่จะทำการใด ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ 2) ประเมินค่าและวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล เพื่อที่จะแยกความจริงออกจากความเห็นจนสามารถมองเห็นสาเหตุที่แท้จริงของเรื่องนั้นได้อย่างแจ่มชัด 3) กำหนดทางเลือกและทางออกสำหรับสถานการณ์และปัญหาไว้หลาย ๆ ทาง 4) กำหนดเกณฑ์อย่างมีหลักการเพื่อใช้คัดเลือกแนวทางหรือทางเลือกที่ดีที่สุด 5) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่เกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังจะให้สัมฤทธิ์ผล 6) วางแผนปฏิบัติงานอย่างรอบคอบตามวิถีทางที่เป็นไปได้ 7) ตัดสินใจลงมือดำเนินการจนบรรลุผลตามที่ต้องการ

**ปัญญา ปริญญานุสรณ์** (2543) ได้กล่าวว่ากระบวนการตัดสินใจมี 4 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) การค้นหาข่าวสาร (intelligent activity) ซึ่งได้แก่ การดำเนินการค้นหาข่าวสารข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ 2) กิจกรรมออกแบบ (design activity) ซึ่งได้แก่ การดำเนินการค้นหาจัดตั้งและวิเคราะห์ทางเลือกต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นทางออกของการตัดสินใจในประเด็นหรือปัญหาที่ต้องการตัดสินใจนั้น ๆ 3) กิจกรรมเลือก (choice activity) ซึ่งได้แก่ การดำเนินการตัดสินใจเลือกหนทางใดหนทางหนึ่งจากปัญหาหนทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้ค้นหามาแล้วในกิจกรรมออกแบบและเป็นหนทางที่สามารถเป็นไปได้ด้วย 4) ประเมินและทบทวน (review activity) เป็นขั้นตอนที่ทบทวนและประเมินผลถึงทางเลือกที่ใดเลือกไว้แล้ว

**ปัญญา ปริญญานุสรณ์** (2543) ได้สรุปขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจดังต่อไปนี้ 1) สืบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงและพิจารณาปัญหาที่จะต้องตัดสินใจมีความมุ่งหมายอย่างไร มีลักษณะขัดแย้งหรือกระทบกระเทือนต่อองค์กรอย่างไรบ้างหรือไม่ ทั้งนี้ต้องไม่ลืมหลักการพิจารณาถึงเหตุผลและที่เกิดจากการวินิจฉัยนั้น การพิจารณาในประการนี้เป็นการสร้างขอบเขตของปัญหาและวิธีการที่จะวินิจฉัยให้แคบเขาซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้และความรอบคอบประกอบกัน 2) พิจารณาเลือกแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่หลายทางโดยเลือกไว้สำหรับเป็นแนวทางพิจารณาขั้นสุดท้าย 3-5 ประการ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้ความสามารถประสบการณ์และภูมิหลังของผู้ตัดสินใจในปัญหาเป็นส่วนประกอบ 3) รวมข้อมูล และข่าวสาร เมื่อทำการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางแก้ปัญหาที่ใดเลือกไว้ จากขั้นที่ 2 การเลือกแนวทางแก้ปัญหาไว้เพียง 3-5 ประการนี้จะช่วยประหยัดเวลาและตัดปัญหาให้แคบเขาโดยไม่ต้องรวบรวมข้อมูลและข่าวสารทั้งหมดและจะทำให้เสียเวลาและสิ้นเปลืองมาก 4) พิจารณาผลดีและผลเสียที่เกิดจากการเลือกวิธีแก้ปัญหาหนึ่ง ๆ โดยอาศัยการวิเคราะห์เปรียบเทียบจากข้อมูลและข่าวสารที่รวบรวมไว้แล้วเลือกวิธีการที่คาดว่าจะดีที่สุดเป็นแนวทางวินิจฉัยตัดสินใจต่อไป

**กรองแก้ว อยู่สุข (2541)** ได้กล่าวถึงกระบวนการหรือขั้นตอนการตัดสินใจไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การพิจารณาตัวปัญหา (identification of problem) เป็นสิ่งแรกที่จำเป็นต้องรู้คือ ปัญหาที่แท้จริงที่เราจะต้องตัดสินใจในขณะนั้นคืออะไร
- 2) การพิจารณาค้นหาทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ (search for alternatives) เป็นการพิจารณาหาวิธีแก้ปัญหและข้อมูลที่ได้รับทราบซึ่งอาจมีหลายทางให้เลือกโดยใช้ความรู้ความสามารถประสบการณ์ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรืออาจให้บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องของเขามีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้
- 3) การประเมินผลทางเลือก (evaluation of alternative) จะต้องทำการประเมินผลวิธีหรือทางเลือกเพื่อให้ได้วิธีหรือทางเลือกที่ดีและเหมาะสมที่สุดโดยอาศัยข้อมูลและดุลพินิจอย่างรอบคอบ
- 4) การตัดสินใจเลือก (choice of alternatives) เป็นการตัดสินใจเลือกใช้ทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาที่ได้วิเคราะห์ปัญหาหาทางแก้ปัญหาและประเมินหาทางเลือกที่เหมาะสมไว้หลาย ๆ ทางและจัดลำดับความสำคัญของทางเลือกไว้แล้ว

**วุฒิชัย จำนง (2525)** แบ่งขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

- 1) การกำหนดตัวปัญหา (Problem identification) เป็นการสร้างความเข้าใจโดยการค้นหาทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง
- 2) การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information search) การที่จะเกิดปัญหาได้ขึ้นมาจำเป็นต้องมีสาเหตุดังนั้นการแสวงหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นก็เป็น การแสวงหาสิ่งที่เป้นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดตัวปัญหานั้น การหาข่าวสารควรจะเป็นไปตามแนวความคิดที่ว่าข่าวสารที่หามานั้นจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหาตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหานั้น
- 3) การประเมินข่าวสาร (Evaluation of information) ข่าวสารที่ได้มาจำเป็นต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสมเพียงพอและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ซึ่งจะทำให้มีการแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากการประเมินค่าข่าวสารแล้วว่าไม่เพียงพอหรือไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจ
- 4) การกำหนดทางเลือก (Listing of alternative) การกำหนดทางเลือกเป็นการพยายามที่จะครอบคลุมวิธีการที่จะแก้ปัญหได้ในหลาย ๆ วิธีในการกำหนดทางเลือกหลาย ๆ ทางนั้นทางเลือกทุกทางอาจจะช่วยเราแก้ปัญหได้แต่อาจจะมีความสำคัญหรือจำเป็นตลอดจนความเหมาะสมในหลาย ๆ ระดับด้วยกันความจำเป็นอีกอย่างคือการกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหาเพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกในขั้นต่อไป
- 5) การเลือกทางเลือก (Selection of alternation) ในขั้นนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริงความจริงแล้วเป็นเพียงอีกขั้นหนึ่งที่อยู่ในขั้นตอนของการตัดสินใจ

**อรุณ รัชธรรม (2534)** ได้กล่าวถึงขั้นตอนการใช้เหตุผลในการตัดสินใจไว้ดังนี้

- 1) การทำความเข้าใจในเรื่องของปัญหา
- 2) การกำหนดและหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหา
- 3) การวิเคราะห์ทางเลือก
- 4) การเปรียบเทียบแต่ละทางเลือก
- 5) การเลือกทางเลือกที่แก้ปัญหาได้ดีที่สุด

สรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจควรพิจารณาถึงปัญหาว่าปัญหาที่แท้จริง รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเหตุผลในการตัดสินใจ ประเมินทางเลือกหาทางเลือกใดที่ดีที่สุด รวมถึงการตัดสินใจบนทางเลือกเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา ประเภทของการตัดสินใจ ประกอบด้วย

การตัดสินใจโดยใช้ความรู้สึก การตัดสินใจโดยคำนึงถึงผลลัพธ์ และการตัดสินใจโดยบุคคล

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

หลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในการปกครองประเทศเป็นอำนาจที่มาจากประชาชน ผู้ปกครองประเทศที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนเป็นเพียงตัวแทนที่ได้รับมอบอำนาจให้ใช้อำนาจอธิปไตย แทนประชาชนโดยผ่านกระบวนการเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 500 คน มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 350 คน และมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน 150 คน รวมถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชาชนในการเข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

### 2.4.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (2560) สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 500 คน ดังนี้ (1) สมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 350 คน (2) สมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน 150 คน ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังไม่มีการเลือกตั้ง หรือประกาศมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่ในกรณีมีเหตุใด ๆ ที่ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อมีจำนวนไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบคน ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่ในการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับเลือกตั้งถึงร้อยละเก้าสิบห้าของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดแล้ว หากมีความจำเป็นจะต้องเรียกประชุมรัฐสภาให้ดำเนินการเรียกประชุมรัฐสภาได้ โดยให้ถือว่าสภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่แต่ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ครบตามจำนวนโดยเร็ว ในกรณีเช่นนี้ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรที่เหลืออยู่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมา

จากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละหนึ่งคนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้คนหนึ่งคะแนน โดยจะลงคะแนนเลือกผู้สมัคร รับเลือกตั้งผู้ใดหรือจะลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเลยก็ได้ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใด เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัครรับเลือกตั้ง การออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนน การรวมคะแนน การประกาศผลการเลือกตั้งและการอื่นที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าวจะกำหนดให้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ประกอบการสมัครรับเลือกตั้งด้วยก็ได้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว มีเหตุอันควรเชื่อว่าผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของเขตเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็วแต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง

ทั้งนี้ การประกาศผลดังกล่าวไม่เป็น การจัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินการสืบสวนไต่สวน หรือวินิจฉัยกรณี มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมไม่ว่าจะได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้วหรือไม่ก็ตามการกำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แต่ละจังหวัดจะพึงมีและการแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้

(1) ให้ใช้จำนวนราษฎรทั้งประเทศตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่ประกาศในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้งเฉลี่ยด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามร้อยห้าสิบคนจำนวนที่ได้รับให้ถือว่าเป็นจำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน

(2) จังหวัดใดมีราษฎรไม่ถึงเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคนตาม (1) ให้มีสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดนั้นได้หนึ่งคน โดยให้ถือเขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง

(3) จังหวัดใดมีราษฎรเกินจำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน ให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในจังหวัดนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนทุกจำนวนราษฎรที่ถึงเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน

(4) เมื่อได้จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละจังหวัดตาม (2) และ (3) แล้ว ถ้าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่ครบสามร้อยห้าสิบคน จังหวัดใดมีเศษที่เหลือจากการคำนวณตาม (3) มากที่สุด ให้จังหวัดนั้นมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และให้เพิ่มสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามวิธีการดังกล่าวแก่จังหวัดที่มีเศษที่เหลือจากการคำนวณนั้นในลำดับรองลงมาตามลำดับจนครบจำนวน สามร้อยห้าสิบคน

(5) จังหวัดใดมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เกินหนึ่งคน ให้แบ่งเขตจังหวัดออกเป็น เขตเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมี โดยต้องแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้งแต่ละเขตให้ติดต่อกัน และต้องจัดให้มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน

ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต้องเป็นผู้ซึ่ง พรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกส่งสมัครรับเลือกตั้ง และจะสมัครรับเลือกตั้งเกินหนึ่งเขตมิได้เมื่อมีการสมัครรับเลือกตั้งแล้ว ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองจะถอนการสมัครรับเลือกตั้ง หรือเปลี่ยนแปลงผู้สมัครรับเลือกตั้งได้เฉพาะกรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งตายหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะ ต้องห้าม และต้องกระทำก่อนปิดการรับสมัครเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไป ให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแจ้งรายชื่อบุคคลซึ่งพรรคการเมืองนั้นมีมติว่าจะเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่เกินสามรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้งและให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวให้ประชาชนทราบ พรรคการเมืองจะไม่เสนอรายชื่อบุคคลก็ได้

ในการเสนอบุคคลการเลือกตั้งทั่วไปต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) ต้องมีหนังสือยินยอมของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอมีโดยมีรายละเอียดตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(2) ผู้ได้รับการเสนอต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเป็นรัฐมนตรี ตาม มาตรา 160 และไม่เคยทำหนังสือยินยอมตาม (1) ให้พรรคการเมืองอื่นในการเลือกตั้งคราวนั้น การเสนอมีบุคคลใดที่มีได้เป็นไปตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าไม่มีการเสนอมีบุคคลนั้น มาตรา 90 พรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว ให้มีสิทธิ ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชี

รายชื่อได้การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ให้พรรคการเมืองจัดทำบัญชีรายชื่อพรรคละหนึ่งบัญชี โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งของแต่ละพรรคการเมืองต้องไม่ซ้ำกันและไม่ซ้ำกับรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้คณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนปิดการรับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งการจัดทำบัญชีรายชื่อตามวรรคสอง ต้องให้สมาชิกของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย โดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง

การคำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมืองให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) นำคะแนนรวมทั้งประเทศที่พรรคการเมืองทุกพรรคที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ได้รับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหารด้วยหาร้อยอันเป็นจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎร

(2) นำผลลัพธ์ตาม (1) ไปหารจำนวนคะแนนรวมทั้งประเทศของพรรคการเมืองแต่ละพรรคที่ได้รับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทุกเขต จำนวนที่ได้รับให้ถือเป็นจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นจะพึงมีได้

(3) นำจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองจะพึงมีได้ตาม (2) ลบด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทั้งหมดที่พรรคการเมืองนั้นได้รับเลือกตั้งในทุกเขตเลือกตั้ง ผลลัพธ์คือจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองนั้นจะได้รับ

(4) ถ้าพรรคการเมืองใดมีผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เท่ากับหรือสูงกว่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นจะพึงมีได้ตาม (2) ให้พรรคการเมืองนั้น มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามจำนวนที่ได้รับจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและไม่มีสิทธิได้รับการจัดสรรสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อและให้นำจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อทั้งหมดไปจัดสรรให้แก่พรรคการเมืองที่มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งต่ำกว่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นจะพึงมีได้ตาม (2) ตามอัตราส่วนแต่ต้องไม่มีผลให้พรรคการเมืองใดดังกล่าวมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกินจำนวนที่จะพึงมีได้ตาม (2)

(5) เมื่อได้จำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมืองแล้วให้ผู้สมัคร รับเลือกตั้งตามลำดับหมายเลขในบัญชีรายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้น เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดตายภายหลังวันปิดรับสมัครเลือกตั้งแต่ก่อนเวลาปิดการลงคะแนน ในวันเลือกตั้ง ให้นำคะแนนที่มีผู้ลงคะแนนให้มาคำนวณตาม (1) และ (2) ด้วยการนับคะแนน หลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณ การคิดอัตราส่วน และการประกาศผลการเลือกตั้งให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใดได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งมากกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งนั้น ให้จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่และมีให้นับคะแนนที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนได้รับไปใช้ในการคำนวณตามมาตรา 91 ในกรณีเช่นนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการให้มีการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งใหม่ โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งเดิมทุกรายไม่มีสิทธิสมัคร

รับเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่จะจัดขึ้นใหม่นั้นในการเลือกตั้งทั่วไป ถ้าต้องมีการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งใหม่ในบางเขต หรือบางหน่วยเลือกตั้งก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง หรือการเลือกตั้งยังไม่แล้วเสร็จ หรือยังไม่มีมีการประกาศ ผลการเลือกตั้งครบทุกเขตเลือกตั้งไม่ว่าด้วยเหตุใด การคำนวณจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองพึงมีและจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่แต่ละพรรคการเมืองพึงได้รับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายในหนึ่งปีหลังจากวันเลือกตั้งอันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ถ้าต้องมีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดขึ้นใหม่ เพราะเหตุที่การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นมีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่างไม่ว่าด้วยเหตุใดภายหลังพ้นเวลาหนึ่งปี นับแต่วันเลือกตั้งทั่วไป มิให้มีผลกระทบกับการคำนวณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แต่ละพรรคการเมือง

บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้ง

(1) มีสัญชาติไทย แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ ต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีในวันเลือกตั้ง

(3) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งอยู่นอกเขตเลือกตั้งที่ตนมีอยู่ในทะเบียนบ้านหรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง หรือมีถิ่นที่อยู่นอกราชอาณาจักรจะขอลงทะเบียนเพื่อออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง ณ สถานที่ และตามวันเวลา วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยมิได้แจ้งเหตุอันสมควรตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจถูกจำกัดสิทธิบางประการตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา 96 บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

- (1) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (2) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (3) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
- (4) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- (1) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง

(3) เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคการเมืองเดียวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่มีการเลือกตั้งทั่วไปเพราะเหตุยุบสภา ระยะเวลาเก้าสิบวันดังกล่าวให้ลดลงเหลือสามสิบวัน

(4) ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกัน ไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(ข) เป็นบุคคลซึ่งเกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง

(ค) เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษา

(ง) เคยรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐหรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปี

บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(1) ติดยาเสพติดให้โทษ

(2) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(3) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(4) เป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้าม

(5) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(6) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(7) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้งเว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(8) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(9) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(10) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด ในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(11) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(12) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำนอกจากข้าราชการการเมือง

- (13) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (14) เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกภาพสิ้นสุดลงยังไม่เกินสองปี
- (15) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือ เป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

- (16) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- (17) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (18) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามมาตรา 144 หรือมาตรา 234 วรรคสาม อายุของสภาผู้แทนราษฎรมีกำหนดคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง ในระหว่างอายุของสภาผู้แทนราษฎรจะมีการคว่ำบรวมพรรคการเมืองที่มีสมาชิกเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรมิได้ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเริ่มตั้งแต่วันเลือกตั้ง มาตรา 101 สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงเมื่อ

- (1) ถึงคราวออกตามอายุของสภาผู้แทนราษฎรหรือมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร
- (2) ตาย
- (3) ลาออก
- (4) พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 93
- (5) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา 97
- (6) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 98
- (7) กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา 184 หรือมาตรา 184 (8) ลาออกจากพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิก

(9) พ้นจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกตามมติของพรรคการเมืองนั้น ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารของพรรคการเมือง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองนั้น ในกรณีเช่นนี้ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นมิได้เข้าเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พรรคการเมืองมีมติให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่พ้นสามสิบวันดังกล่าว

(10) ขาดจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง แต่ในกรณีที่ขาดจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองเพราะมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นเป็นสมาชิก และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้นไม่อาจเข้าเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มีคำสั่งยุบพรรคการเมือง ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันถัดจากวันที่ครบกำหนดหกสิบวันนั้น

- (11) พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามมาตรา 144 หรือมาตรา 234 วรรคสาม
- (12) ขาดประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภาผู้แทนราษฎร
- (13) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้จะมีการรอการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอการลงโทษในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท

เมื่ออายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตรา พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้งทั่วไปภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่สภา

ผู้แทนราษฎรสิ้นอายุ การเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักรตามที่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาพระมหากษัตริย์ทรงไว้ซึ่งพระราช อำนาจที่จะยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่เป็นการเลือกตั้ง ทั่วไปการยุบสภาผู้แทนราษฎรให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา และให้กระทำได้เพียงครั้งเดียว ใน เหตุการณ์เดียวกัน ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่งใช้บังคับให้คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ประกาศกำหนดวันเลือกตั้งทั่วไปในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสี่สิบห้าวันแต่ไม่ เกินหกสิบวัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวใช้บังคับ วันเลือกตั้งนั้นต้องกำหนดเป็นวันเดียวกัน ทั่วราชอาณาจักร มาตรา 104 ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถ จัดการเลือกตั้ง ตามวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดตามมาตรา 102 หรือมาตรา 103 คณะกรรมการ การเลือกตั้งจะกำหนดวันเลือกตั้งใหม่ก็ได้ แต่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งภายในสามสิบ วันนับแต่วันที่ เหตุดังกล่าวสิ้นสุดลง แต่เพื่อประโยชน์ในการนับอายุตามมาตรา 94 (2) และมาตรา 97 (2) ให้นับถึงวันเลือกตั้งที่กำหนดไว้ตามมาตรา 102 หรือมาตรา 103 แล้วแต่กรณี

เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงเพราะเหตุอื่นใด นอกจากถึงคราวออกตามอายุ ของสภาผู้แทนราษฎร หรือเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่เป็นตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่ง ที่ว่าง เว้นแต่อายุของสภาผู้แทนราษฎรจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และให้นำความในมาตรา 102 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(2) ในกรณีที่เป็นตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ให้ประธานสภา ผู้แทนราษฎร ประกาศให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นเลื่อนขึ้นมาเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในเจ็ดวันนับ แต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง หากไม่มีรายชื่อเหลืออยู่ในบัญชีที่จะเลื่อนขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่างให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (1) ให้เริ่มนับแต่วันเลือกตั้ง แทน ตำแหน่งที่ว่าง ส่วนสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (2) ให้เริ่มนับแต่ วันถัด จากวันประกาศมีในราชกิจจานุเบกษาและให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตำแหน่งที่ว่างนั้น อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรที่เหลืออยู่

การคำนวณสัดส่วนคะแนนของพรรคการเมืองสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี รายชื่อ เมื่อมีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เป็นไปตามมาตรา 94 ภายหลังที่คณะรัฐมนตรีเข้า บริหารราชการแผ่นดินแล้ว พระมหากษัตริย์จะทรงแต่งตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เป็นหัวหน้า พรรคการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรที่มีจำนวนสมาชิก มากที่สุด และสมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร ในกรณีที่พรรคการเมืองตามวรรคหนึ่งมีสมาชิกเท่ากันให้ใช้วิธีจับสลากให้ประธานสภา ผู้แทนราษฎรเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

สรุปได้ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 500 คน มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 350 คน มา

จากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน 150 คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละหนึ่งคนและผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งได้คนละหนึ่งคะแนนบุคคลผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นผู้มีสัญชาติไทยแต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีในวันเลือกตั้งมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง บุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ บุคคลผู้มีคุณสมบัติสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีสัญชาติไทยโดยการเกิดอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคการเมืองเดียวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง เป็นบุคคลซึ่งเกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษา เคยรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปี

**2.4.2 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 สรุปสาระสำคัญดังนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 (2561) เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไปขึ้นใช้บังคับให้คณะกรรมการ ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(1) จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนสามร้อยห้าสิบคน

(2) ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมืองรวมจำนวนหนึ่งร้อยห้าสิบคนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มาตรา 12 ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไปใช้บังคับให้คณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดวันเลือกตั้ง

(2) กำหนดวันรับสมัครเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยเริ่มรับสมัครไม่เกินยี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไปใช้บังคับและต้องกำหนดวันรับสมัครไม่น้อยกว่าห้าวัน

(3) จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดจะพึงมีและจำนวนเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด ซึ่งต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับอำเภอหรือเขตพื้นที่ที่อยู่ในเขตเลือกตั้ง

(4) กำหนดสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อในกรณีที่มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง

ในการเลือกตั้งทั่วไปให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครแจ้งรายชื่อบุคคลซึ่งพรรคการเมืองนั้นมีมติว่าจะเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีไม่เกินสามรายชื่อต่อคณะกรรมการก่อนปิดการรับสมัครเลือกตั้งและให้คณะกรรมการประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวพร้อมกับชื่อของพรรคการเมืองนั้นให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

เมื่อพรรคการเมืองแจ้งรายชื่อบุคคลได้แล้ว บุคคลนั้นหรือพรรคการเมืองนั้นจะถอนรายชื่อหรือเปลี่ยนแปลงรายชื่อบุคคลนั้นได้เฉพาะกรณีบุคคลนั้นตายหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามและต้องกระทำก่อนปิดการรับสมัครเลือกตั้ง การคัดเลือกรายชื่อบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พรรคการเมืองจะไม่เสนอรายชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งก็ได้การเสนอรายชื่อบุคคลตามมาตรา 13 ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(1) ต้องมีหนังสือยินยอมของบุคคลซึ่งได้รับการเสนอชื่อโดยมีรายละเอียดตามที่คณะกรรมการกำหนด

(2) ผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเป็นรัฐมนตรีตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และไม่เคยทำหนังสือยินยอมให้พรรคการเมืองอื่นในการเลือกตั้งคราวนั้น

การเสนอชื่อบุคคลใดที่มีได้เป็นไปตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าไม่มีการเสนอชื่อบุคคลนั้น

กรณีที่มีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้เป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการเลือกตั้งทั่วไป พร้อมกับทั่วราชอาณาจักรตามวันที่คณะกรรมการประกาศกำหนด คณะกรรมการมีมติด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ว่าการดำเนินการเลือกตั้งต่อไปตามกำหนดวันเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือเรียบบ้อย คณะกรรมการจะประกาศกำหนดวันเลือกตั้งใหม่ก็ได้แต่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่เหตุดังกล่าวสิ้นสุดลง

ในการเลือกตั้งทั่วไปหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หากคณะกรรมการสั่งให้ มีการเลือกตั้งใหม่ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกประกาศกำหนดวันเลือกตั้งและให้ยื่นหรือขยายระยะเวลาหรืองดเว้นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เฉพาะในการเลือกตั้งนั้น เพื่อให้เหมาะสมและจำเป็นแก่ การดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยรวดเร็ว สุจริตและเที่ยงธรรมได้ในกรณีที่มีการเลือกตั้งใหม่ตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้สมัครเดิมที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามยังคงเป็นผู้สมัครในการเลือกตั้งที่จะจัดขึ้นใหม่โดยไม่ต้องรับสมัครใหม่ เว้นแต่ จะไม่มีผู้สมัครเดิมเหลืออยู่

ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น การฟ้องคดีหรือการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการในการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัด การเลือกตั้งอันมิใช่เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นต่อศาลปกครองสูงสุดภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่มิเหตุที่จะฟ้องคดีหรือยื่นคำร้องแต่มีให้นำมาตรวจการหรือวิธีการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับการพิจารณาคดีและการ ทำคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาซึ่งต้องกำหนดให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรม ทั้งนี้ คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดไม่กระทบถึงการดำเนินการเลือกตั้งหรือการกระทำอื่นใดที่ได้ดำเนินการไปก่อนศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง การ

ปฏิบัติหน้าที่ของศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้  
ตุลาการซึ่งร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด องค์คณะตุลาการ ตลอดจน บุคคลซึ่งองค์  
คณะตุลาการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตาม  
ระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและ วิธี  
พิจารณาคดีปกครองกำหนด การพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดตามมาตรานี้ให้ดำเนินการให้แล้ว  
เสร็จก่อนวันเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดยังไม่ได้มีคำพิพากษาหรือ  
คำสั่งให้การพิจารณาเป็นอันยุติและให้ดำเนินการไปตามคำสั่งของคณะกรรมการ

ในการเลือกตั้งแต่ละครั้งให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลเป็นเจ้าพนักงาน  
ผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ดังต่อไปนี้

(1) ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหนึ่งคน มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัคร  
เลือกตั้ง แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และดำเนินการกิจการที่จำเป็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(2) คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสามคน มีหน้าที่เกี่ยวกับการ  
กำหนด หน่วยเลือกตั้งที่เลือกตั้ง การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การเพิ่มชื่อ และการถอนชื่อผู้  
มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง รวมทั้งมีหน้าที่กำกับดูแลการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนน และ  
การประกาศผล การนับคะแนนการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้ง  
ประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ  
วิธีการที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการเลือกตั้งให้คณะกรรมการมีอำนาจ  
แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใด เป็นผู้ช่วยเหลือการปฏิบัติงาน  
ในการเลือกตั้งได้ตามสมควร การใดที่เป็นหน้าที่และอำนาจของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขต  
เลือกตั้งหรือคณะกรรมการ การเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง คณะกรรมการจะออกระเบียบให้  
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง หรือคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งมี  
อำนาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคล ทำหน้าที่แทนก็ได้ ในกรณีเช่นนั้น การ  
ดำเนินการ การแจ้ง หรือการยื่นที่กระทำต่อผู้ซึ่งได้รับมอบหมายให้ถือว่าการดำเนินการแจ้งหรือ  
ได้ยื่นต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต  
เลือกตั้งแล้ว

ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นเจ้าพนักงาน  
ผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ดังต่อไปนี้

(1) คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งห้าคน มีหน้าที่เกี่ยวกับการออกเสียงลงคะแนนใน ที่  
เลือกตั้งและนับคะแนนของหน่วยเลือกตั้งแต่ละแห่ง ในกรณีที่หน่วยเลือกตั้งใดมีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เกิน  
แปดร้อยคนอาจแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพิ่มได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

(2) เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างน้อยหนึ่งคน ซึ่งแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อ ทำ  
หน้าที่ รักษาความปลอดภัยและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

การแต่งตั้งและการฝึกอบรมคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่รักษาความ  
ปลอดภัย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด โดยในการฝึกอบรมจะ

ดำเนินการฝึกอบรม ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งหรือผู้ตรวจการเลือกตั้งพบเห็นกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยผู้ใดกระทำผิดตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ หรือกระทำการใดอันอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือ เป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้รายงานคณะกรรมการหรือกรรมการ โดยทันที และให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจสั่งเปลี่ยนกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งมีอำนาจแจ้งเตือน ให้ปฏิบัติให้ถูกต้องได้ถ้าไม่มีการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามที่แจ้งเตือน ให้รายงานให้คณะกรรมการ หรือกรรมการทราบโดยเร็ว

ในกรณีที่กรรมการเป็นผู้พบเห็นการกระทำให้กรรมการมีอำนาจสั่งเปลี่ยน กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ในกรณี ที่เห็นว่าการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่ง ให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือสั่งให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งได้ตามที่เห็นสมควร ถ้าเป็นการกระทำของบุคคลซึ่งมิใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ หรือสั่งให้ผู้อำนวยการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดบันทึกพฤติกรรมแห่งการกระทำและรวบรวมพยานหลักฐานไว้เพื่อดำเนินการต่อไปได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จะสั่งให้ระงับหรือยับยั้งการดำเนินการเลือกตั้ง ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วยในเขตเลือกตั้งที่พบเห็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำนั้นก็ได้แล้วรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบโดยเร็ว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด ก่อนวันเลือกตั้ง หากกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีไม่ครบจำนวนไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้ครบจำนวน

ในวันเลือกตั้งถ้าถึงเวลาเปิดการออกเสียงลงคะแนนแล้วมีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ไม่ครบจำนวนแต่มาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ได้รับแต่งตั้งให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่มาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ได้และให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่มาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนั้นรายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำเขตเลือกตั้ง เพื่อแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพิ่มเติมให้ครบจำนวนก่อนการนับคะแนน

ในกรณีที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่มาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนั้นรายงานต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เพื่อแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้ครบจำนวนโดยเร็วในกรณีที่ไม่มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่เลยให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยเลือกตั้งนั้นการแต่งตั้งและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าพนักงาน ผู้ดำเนินการเลือกตั้งผู้ใดขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ หรือละทิ้งหน้าที่ หรือไม่ยอมปฏิบัติหน้าที่ ให้กรรมการมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ

ห้ามมิให้กรรมการ เลขาธิการ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัด หรือเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ พุจริตต่อหน้าที่ หรือ กระทำการอื่นใดอันเป็นการขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ของคณะกรรมการ หรือคำสั่งของศาลอันเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กรรมการ เลขาธิการ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด หรือ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมาย

ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการ หรือปฏิบัติตามคำสั่งของศาลอันเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หากได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้บุคคล ดังต่อไปนี้ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

- (1) กรรมการ เลขาธิการ ผู้ตรวจการเลือกตั้งและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด
  - (2) เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญานับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งจนสิ้นสุดแห่งการงานในหน้าที่
  - (3) คำตอบแทนของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด
- การจัดการเลือกตั้งจำนวนสมาชิกเขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้งการกำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละจังหวัดจะพึงมี และการแบ่งเขตเลือกตั้งให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้

(1) ให้ใช้จำนวนราษฎรทั้งประเทศตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่ประกาศในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง เฉลี่ยด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามร้อยห้าสิบคน จำนวนที่ได้รับให้ถือว่า เป็นจำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน

(2) จังหวัดใดมีราษฎรไม่ถึงเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคนตาม (1) ให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดนั้นได้หนึ่งคน โดยให้ถือเขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง

(3) จังหวัดใดมีราษฎรเกินจำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน ให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในจังหวัดนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนทุกจำนวนราษฎรที่ถึงเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน

(4) เมื่อได้จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละจังหวัดแล้ว ถ้าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยังไม่ครบสามร้อยห้าสิบคน จังหวัดใดมีเศษที่เหลือจากการคำนวณ ตาม (3) มากที่สุด ให้จังหวัดนั้นมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และให้เพิ่มสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามวิธีการดังกล่าวแก่จังหวัดที่มีเศษที่เหลือจากการคำนวณนั้นในลำดับรองลงมา ตามลำดับจนครบจำนวนสามร้อยห้าสิบคน

(5) จังหวัดใดมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เกินหนึ่งคน ให้แบ่งเขตจังหวัดออกเป็นเขตเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีโดยต้องแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้งแต่ละเขตให้ติดต่อกันและต้องจัดให้มีจำนวนราษฎรในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน

คณะกรรมการดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ทุกจังหวัด เพื่อให้ประชาชนได้ทราบล่วงหน้าซึ่งจะต้องกำหนดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและต้องแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้งแต่ละเขตให้ติดต่อกันและต้องจัดให้มีจำนวนราษฎร ในแต่ละเขตเลือกตั้งใกล้เคียงกันโดยถือเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ให้รวมอำเภอต่าง ๆ เป็นเขตเลือกตั้ง โดยคำนึงถึงพื้นที่ที่ติดต่อกันใกล้เคียงกัน ความสะดวกในการคมนาคมระหว่างกัน และการเคยอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน ถ้าการรวมอำเภอในลักษณะนี้จะทำให้มีจำนวนราษฎรมากหรือน้อยเกินไป ให้แยกตำบลของอำเภอออกเพื่อให้ได้จำนวนราษฎรพอเพียงสำหรับการเป็นเขตเลือกตั้ง แต่จะแยกหรือรวมเฉพาะเพียงบางส่วนของตำบลไม่ได้

(2) ในกรณีที่มีการกำหนดพื้นที่ทำให้จำนวนราษฎรในแต่ละเขตเลือกตั้ง มีจำนวนไม่ใกล้เคียงกันหรือไม่มีสภาพเป็นชุมชนเดียวกัน ให้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งตามสภาพ ของชุมชนที่ราษฎรมีการติดต่อกันเป็นประจำในลักษณะที่เป็นชุมชนเดียวกันหรือใกล้เคียงกันและสามารถ เดินทางติดต่อกันได้โดยสะดวก โดยจะต้องทำให้จำนวนราษฎรมีจำนวนใกล้เคียงกันมากที่สุด

(3) เปิดโอกาสให้พรรคการเมืองและประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการแบ่งเขตเลือกตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อได้ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งแล้วให้คณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ใช้เขตเลือกตั้งนั้นจนกว่าจะมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งใหม่ในกรณีที่มีการกำหนดเขตเลือกตั้งใหม่และมีผลให้พื้นที่ของเขตเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงไปให้การดำเนินการใดที่ได้ดำเนินการไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วก่อนมีการกำหนดเขตเลือกตั้งใหม่ในกรณีที่จะมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งใหม่ ให้คณะกรรมการสื่อเขตเลือกตั้งที่มีการประกาศกำหนดไว้แล้วเป็นหลักและปรับปรุงแก้ไขตามหลักเกณฑ์ก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าวัน ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งกำหนดหน่วยเลือกตั้งที่จะพึงมีในแต่ละเขตเลือกตั้ง และที่เลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้งตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ให้ใช้เขตหมู่บ้านเป็นเขตของหน่วยเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนน้อยจะรวมหมู่บ้านที่อยู่ติดกันตั้งแต่สองหมู่บ้านขึ้นไปเป็นหน่วยเลือกตั้งเดียวกันก็ได้ สำหรับในเขตเทศบาล เขตกรุงเทพมหานคร หรือเขตชุมชนหนาแน่น อาจกำหนดให้ใช้เขตชุมชน แนวถนน ตรอก ซอย คลอง หรือแม่น้ำ เป็นเขตของหน่วยเลือกตั้งก็ได้ โดยคำนึงถึงความสะดวกในการเดินทางมาใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

(2) ให้ถือเกณฑ์จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งหน่วยละหนึ่งพันคนเป็นประมาณแต่ถ้าเห็นว่าไม่เป็นการสะดวกหรือไม่ปลอดภัยในการไปออกเสียงลงคะแนนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากกว่าจำนวนดังกล่าวก็ได้หรือจะกำหนดหน่วยเลือกตั้งเพิ่มขึ้นโดยให้มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง น้อยกว่าจำนวนดังกล่าวก็ได้

(3) ที่เลือกตั้งต้องเป็นสถานที่ที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าออกได้สะดวกเพื่อการออกเสียงลงคะแนน มีความเหมาะสม มีขนาดพอสมควร และควรตั้งอยู่ในย่านกลางของหน่วยเลือกตั้ง พร้อมทั้งให้มีป้ายหรือ เครื่องหมายอื่นใดเพื่อแสดงขอบเขตบริเวณของที่เลือกตั้งไว้ด้วย ตามลักษณะของท้องที่และภูมิประเทศ ในการออกเสียงลงคะแนนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในท้องที่ใดถ้าเห็นว่าจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือเพื่อความปลอดภัยของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจประกาศกำหนดที่เลือกตั้ง

นอกเขตของหน่วยเลือกตั้งก็ได้แต่ต้องอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับหน่วยเลือกตั้งนั้นให้ปิดประกาศการกำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งไว้ ณ ที่เลือกตั้งหรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้งการเปลี่ยนแปลงเขตของหน่วยเลือกตั้งหรือที่เลือกตั้ง ให้กระทำได้โดยประกาศก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบวัน เว้นแต่ในกรณีเกิดจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอย่างอื่นจะประกาศก่อนวันเลือกตั้งน้อยกว่าสิบวันก็ได้

บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ

(1) มีสัญชาติไทยแต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(2) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีในวันเลือกตั้ง

(3) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง

บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้ง เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

(1) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(2) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

(3) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(4) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เมื่อมีการประกาศกำหนดวันเลือกตั้งครั้งใดแล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำเขตเลือกตั้งหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย จัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง และปิดประกาศไว้ ณ ที่เลือกตั้ง หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้ง หรือสถานที่ที่ประชาชนสะดวก ในการตรวจสอบก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่ายี่สิบห้าวัน กับให้แจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในทะเบียนบ้านไปยังเจ้าบ้านให้ทราบก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่ายี่สิบวัน ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกำหนดบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง มิให้ระบุเลขประจำตัวประชาชนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้ง ให้ระบุเลขประจำตัวประชาชนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วย

ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือเจ้าบ้านผู้ใดเห็นว่าตนหรือผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ของตนไม่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแห่งหน่วยเลือกตั้งที่ตนหรือผู้นั้นสมควรมีชื่อเป็น ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งนั้น ให้มีสิทธิยื่นคำร้องขอเพิ่มชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ เขตเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบวัน เมื่อได้รับคำร้องแล้ว ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งตรวจสอบ หลักฐาน และถ้าเห็นว่าผู้ยื่นคำร้องหรือผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ให้สั่งเพิ่มชื่อตามที่ ยื่นคำร้องลงในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยเร็ว ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเห็นว่า ผู้ยื่นคำร้องหรือผู้มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเป็นผู้ไม่มีสิทธิเลือกตั้งก็ให้สั่งยกคำร้อง และแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องทราบ ภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้องโดยแสดงผลไว้ด้วย เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคสองแล้ว ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดที่ตนมีภูมิลำเนาอยู่ หรือต่อศาลแพ่งสำหรับผู้ที่มิมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าวัน โดยไม่

ต้อง เสียค่าธรรมเนียมศาลในการดำเนินการพิจารณา เพื่อให้ศาลวินิจฉัยว่าจะให้เพิ่มชื่อในบัญชีรายชื่อ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามที่ได้รับคำร้องหรือไม่ เมื่อศาลได้รับคำร้องตามวรรคสามแล้ว ให้ศาลดำเนินการพิจารณาโดยเร็ว คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด และให้ศาลแจ้งคำสั่งไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เพื่อปฏิบัติการตามคำสั่งโดยเร็วที่สุด และในกรณีที่มีการประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปก่อนได้รับคำสั่งศาล ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำเขตเลือกตั้งดำเนินการแก้ไขบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกฉบับให้ถูกต้องด้วย

การใดที่ได้ปฏิบัติไปตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งก่อนได้รับคำสั่ง ศาลให้เป็นอันสมบูรณ์ตามกฎหมาย

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดเห็นว่าในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีชื่อผู้ซึ่งไม่มีสิทธิเลือกตั้ง หรือเจ้าบ้านผู้ใดเห็นว่าในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ปรากฏชื่อบุคคลอื่นอยู่ในทะเบียนบ้านของตน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือเจ้าบ้านผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งได้ก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบวัน เพื่อให้ถอนชื่อ ผู้ซึ่งไม่มีสิทธิเลือกตั้งนั้นออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่าสมควรสั่งถอนชื่อผู้ซึ่งไม่มีสิทธิเลือกตั้งออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือสมควรยกคำร้องก็ให้มีคำสั่งถอนชื่อผู้นั้นหรือยกคำร้อง แล้วแต่กรณี และให้แจ้งคำสั่งให้ผู้นั้นหรือเจ้าบ้านทราบ

ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลใดแม้คำพิพากษายังไม่ถึงที่สุดก็ตาม ให้สำนักงานจัดทำทะเบียนผู้ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและบันทึกการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลนั้นไว้ และในกรณีที่ได้มีการประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแล้ว ให้สำนักงานแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งถอนชื่อผู้ซึ่งศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยการชิตชื่อบุคคลนั้น ออกจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พร้อมทั้งหมายเหตุไว้ด้วยว่าถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามคำสั่งศาล

กรณีตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานศาลยุติธรรมแจ้งคำพิพากษาดังกล่าวต่อสำนักงาน เพื่อดำเนินการแก้ไขบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้สอดคล้องกันห้ามมิให้ผู้ใดดำเนินการหรือยินยอมให้มีการย้ายบุคคลใดเข้ามาในทะเบียนบ้านของตนเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งโดยมิชอบ กรณีดังต่อไปนี้ให้สันนิษฐานว่าเป็นการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งโดยมิชอบ

- (1) การย้ายบุคคลตั้งแต่ห้าคนขึ้นไปซึ่งไม่มีชื่อสกุลเดียวกับเจ้าบ้านเข้ามาในทะเบียนบ้าน เพื่อให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิเลือกตั้งที่จะมีขึ้นภายในสองปีนับแต่วันที่ย้ายเข้ามาในทะเบียนบ้าน
- (2) การย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านโดยบุคคลนั้นมีได้อยู่อาศัยจริงโดยไม่มีเหตุอันสมควร
- (3) การย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านโดยมิได้รับความยินยอมจากเจ้าบ้านความในวรรคสอง (1) มิให้ใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐ สถานศึกษา หรือสถานประกอบการ หรือสถานที่อื่นใดที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ที่ย้ายเจ้าหน้าที่ นักศึกษา หรือพนักงานของตน หรือ บุคคลที่คณะกรรมการประกาศกำหนด เข้ามาในทะเบียนบ้านของตน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

บุคคลผู้มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- (1) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(2) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง

(3) เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคการเมืองเดียวเป็นเวลาติดต่อกัน ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่มีการเลือกตั้งทั่วไปเพราะเหตุยุบสภา ระยะเวลา เก้าสิบวันดังกล่าวให้ลดลงเหลือสามสิบวัน

(4) ผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(ข) เป็นบุคคลซึ่งเกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง

(ค) เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกัน ไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษา

(ง) เคยรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปี

บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(1) ติดยาเสพติดให้โทษ

(2) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(3) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(4) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

(5) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่

(6) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(7) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง

(8) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(9) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้งเว้นแต่ในความผิด อันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(10) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือ ถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(11) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(12) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด ใน ความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็น

เจ้ามือหรือเจ้าสำนักกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(13) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(14) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำนอกจากข้าราชการการเมือง

(15) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(16) เป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือเคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกภาพสิ้นสุดลงยังไม่เกินสองปี

(17) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือ เป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

(18) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

(19) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(20) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมี ส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(21) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติหรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งต้องเป็นผู้ซึ่งพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิกส่งสมัครรับเลือกตั้งและได้รับการสรรหาตามวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง โดยจะสมัครรับเลือกตั้งเกินหนึ่งเขตมิได้และต้องไม่เป็นบุคคลที่มีรายชื่ออยู่ใน บัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อให้อำนาจการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งประกาศวิธีการหรือสถานที่รับสมัคร ภายในสามวันนับแต่วันที่คณะกรรมการกำหนดวันเลือกตั้ง กรณีมีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ อาจมีการเปลี่ยนวิธีการหรือสถานที่รับสมัครก็ได้ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด โดยจะกำหนดให้ การรับสมัครของแต่ละเขตเลือกตั้งในจังหวัดเดียวกันกระทำในสถานที่เดียวกันก็ได้

ในการสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ผู้สมัครยื่นสมัครรับเลือกตั้งตามที่กำหนดตามมาตรา 44 ภายในระยะเวลาการรับสมัคร โดยมีเอกสารและหลักฐาน ดังต่อไปนี้

(1) หนังสือรับรองการส่งผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งต้องมีคำรับรองด้วยว่าได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองแล้ว ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด

(2) หลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นเวลาติดต่อกันสามปีนับถึงปีที่สมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัคร เว้นแต่เป็นผู้ไม่ได้เสียภาษีเงินได้ ให้ทำหนังสือยืนยันการไม่ได้เสียภาษีพร้อมทั้งสาเหตุแห่งการไม่ได้เสียภาษี

(3) เงินค่าธรรมเนียมการสมัครคนละหนึ่งหมื่นบาท

(4) เอกสารและหลักฐานอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดเท่าที่จำเป็นต่อการดำเนินการเลือกตั้ง ให้สำนักงานจัดทำข้อมูลหลักฐานตาม (2) และเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

หน้าที่ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่จะต้องตรวจสอบ การสมัครของผู้สมัครว่าได้ส่งเอกสารและหลักฐาน ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ถ้าเห็นว่าไม่ถูกต้องครบถ้วนให้คืนเอกสารและหลักฐานทั้งหมดให้ผู้สมัครนั้นในกรณีที่ผู้สมัครได้ส่งเอกสารและหลักฐานตามมาตรา 44 ถูกต้องครบถ้วนแล้วให้ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งออกหลักฐานการรับสมัครรับเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครนั้นเรียงตามลำดับ การยื่นสมัคร และให้ทำสำเนาฉบับไว้เป็นหลักฐานและให้ประกาศรายชื่อผู้สมัครภายในเจ็ดวันนับแต่วันปิดรับสมัครไว้โดยเปิดเผย ณ ที่เลือกตั้ง หรือบริเวณใกล้เคียงกับที่เลือกตั้ง หรือสถานที่อื่นที่เห็นสมควร

ประกาศตามวรรคสองอย่างน้อยให้มีชื่อตัว ชื่อสกุล และรูปถ่ายของผู้สมัคร พรรคการเมืองที่สังกัดและหมายเลขประจำตัวผู้สมัครที่จะใช้ในการออกเสียงลงคะแนนในกรณีมีเหตุจำเป็นเฉพาะพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการรับสมัครรับเลือกตั้งได้ เนื่องจากเกิดจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอื่น ในเขตเลือกตั้งให้คณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดวันรับสมัครเพิ่มเติมโดยอาจกำหนดให้ดำเนินการรับสมัคร รับเลือกตั้งในท้องที่อื่นได้ให้นำความในมาตรา 16 มาใช้บังคับแก่การวัดการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งด้วย

ในการสมัครรับเลือกตั้งให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับ เลขที่ของหลักฐานการรับสมัครรับเลือกตั้งที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ในกรณีที่มีผู้มาสมัครพร้อมกันหลายคนและไม่อาจตกลงลำดับในการยื่นใบสมัครได้ ให้ใช้วิธีจับสลากระหว่างผู้สมัครที่มาพร้อมกัน

เมื่อได้กำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครแล้วจะเปลี่ยนแปลงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครไม่ได้ ไม่ว่าด้วยประการใด ๆ กรณีที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งไม่รับสมัครผู้ใดหรือไม่ประกาศ รายชื่อบุคคลใดเป็นผู้สมัครให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รับสมัครหรือวันที่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล ในการดำเนินกระบวนพิจารณา โดยในการพิจารณาและวินิจฉัยของศาลฎีกา ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสามวัน และเมื่อศาลฎีกามีคำวินิจฉัยเช่นใดแล้ว ให้ศาลแจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเพื่อดำเนินการตามคำวินิจฉัยต่อไปโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการปฏิบัติก่อนทราบคำวินิจฉัยของศาล

เมื่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งได้ออกหลักฐานการรับสมัครรับเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครแล้ว ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองจะถอนการสมัครหรือเปลี่ยนแปลงผู้สมัครได้เฉพาะกรณีผู้สมัครตายหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม และต้องกระทำก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้งทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือผู้สมัครผู้ใดเห็นว่าผู้มีชื่อในประกาศรายชื่อที่ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งให้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยเช่นใดแล้วให้แจ้งคำวินิจฉัยไปยังผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเพื่อดำเนินการ ตามคำวินิจฉัยต่อไปโดยเร็ว ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือน ถึงการปฏิบัติก่อนทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยให้ถอนการรับสมัครของผู้ใด ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ คำวินิจฉัยดังกล่าวต่อศาลฎีกาได้ภายในสามวันนับแต่วันที่ถูกลบการรับสมัคร และในกรณีที่ศาลฎีกายังไม่ได้มีคำวินิจฉัยเป็นประการใดก่อนวันเลือกตั้ง ให้การพิจารณาเป็นอันยุติและให้ดำเนินการเลือกตั้งไปตามคำสั่งของคณะกรรมการ

ก่อนวันเลือกตั้ง หากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้สมัครผู้ใดไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาให้ถอนชื่อผู้นั้นออกจากประกาศรายชื่อผู้สมัคร

เมื่อถึงวันเลือกตั้ง ถ้าปรากฏว่าศาลฎีกายังมิได้วินิจฉัยให้ดำเนินการเลือกตั้งไปตามประกาศรายชื่อผู้สมัครที่มีผลอยู่ในวันนั้น

ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งหากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้สมัครผู้ใดไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งและผู้สมัครผู้นั้นได้คะแนนอยู่ในลำดับที่จะได้รับการเลือกตั้งให้เสนอเรื่อง ต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยว่าผู้สมัครผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว ให้มีคำสั่งยกเลิกการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นและสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้งใหม่

หากผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามได้คะแนนไม่อยู่ในลำดับที่จะได้รับการเลือกตั้งมีให้นำคะแนนที่ผู้สมัครนั้นได้รับไปใช้ในการคำนวณ หากผู้สมัครผู้นั้นรู้อยู่แล้วว่าตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิสมัคร รับเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราว และดำเนินการต่อไป

หากผู้สมัครผู้นั้นรู้แล้วว่าตนเป็นผู้ไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งแล้วปกปิดหรือไม่แจ้งข้อความจริงนั้น ให้ถือว่า การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นมีได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมและให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้รับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้อง ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัคร หากประสงค์จะส่งผู้แทนไปประจำอยู่ ณ ที่เลือกตั้งเพื่อสังเกตการณ์การออกเสียงลงคะแนนและการนับคะแนนให้ยื่นหนังสือแต่งตั้งผู้แทนของตนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งได้ ที่เลือกตั้งละหนึ่งคน

ผู้แทนพรรคการเมืองตามวรรคหนึ่ง ต้องอยู่ในที่ซึ่งจัดไว้ ณ ที่เลือกตั้งซึ่งสามารถมองเห็นการปฏิบัติงานได้ และต้องปฏิบัติตามที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งกำหนด

พรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว ให้มีสิทธิส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อได้พรรคละหนึ่งบัญชี มีจำนวนไม่เกินหนึ่งร้อยห้าสิบรายชื่อ ตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการสรรหาผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อตามวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

(2) พรรคการเมืองจะเสนอรายชื่อบุคคลใดต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบุคคลนั้น และ บุคคลดังกล่าวต้องเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองที่จะเสนอรายชื่อเพียงพรรคเดียว

(3) ให้จัดทำบัญชีรายชื่อตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด โดยจัดเรียงลำดับรายชื่อผู้สมัครตามลำดับหมายเลข

(4) รายชื่อในบัญชีผู้สมัครของพรรคการเมืองต้องไม่ซ้ำกับพรรคการเมืองอื่น และไม่ซ้ำกับรายชื่อผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

การจัดทำบัญชีรายชื่อตามวรรคหนึ่งต้องให้สมาชิกของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย โดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง ทั้งนี้ ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

การสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ให้พรรคการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่พรรคการเมืองจัดทำขึ้น ต่อคณะกรรมการก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ตามวิธีการและสถานที่ที่คณะกรรมการกำหนด กรณีมีเหตุจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการอาจเปลี่ยนวิธีการหรือสถานที่รับสมัครก็ได้

ให้คณะกรรมการประกาศกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายของผู้สมัครแบบ แบ่งเขตเลือกตั้งแต่ละคนและของพรรคการเมืองที่จะใช้จ่ายในการเลือกตั้งโดยหารอกับหัวหน้าพรรคการเมือง และให้มีการทบทวนการกำหนดจำนวนเงินดังกล่าวให้สอดคล้องกับความจำเป็นและสถานะทางเศรษฐกิจอย่างน้อยทุกสี่ปีค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามวรรคหนึ่งต้องเป็นการหาเสียงของพรรคการเมืองตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด โดยจะกำหนดให้ใช้จำนวนสมาชิกของพรรคการเมืองที่ส่งสมัคร รับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลมาเป็นฐานในการคำนวณได้

ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใช้จ่ายในการเลือกตั้งเกินจำนวนค่าใช้จ่ายที่กำหนด ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้รวมถึงบรรดาเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่บุคคลใด ๆ จ่ายหรือรับว่าจะจ่ายแทนหรือนำมาเพื่อให้ใช้โดยไม่คิดค่าตอบแทนเพื่อประโยชน์ในการหาเสียงเลือกตั้งโดยผู้สมัครหรือพรรคการเมืองนั้นยินยอมหรือไม่คัดค้าน ในกรณีที่นำทรัพย์สินมาให้ใช้ให้คำนวณ ตามอัตราค่าเช่าหรือค่าตอบแทนตามปกติในท้องที่นั้น ๆ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงค่าใช้จ่ายที่คณะกรรมการจัดให้แก่ผู้สมัครทุกคนและพรรคการเมืองทุกพรรคอย่างเท่าเทียมกัน

ในการคำนวณค่าใช้จ่ายของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองสำหรับการเลือกตั้งแต่ละครั้ง ให้คำนวณตามค่าใช้จ่ายที่ใช้จ่ายจริงในการเลือกตั้งในระหว่างระยะเวลาดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่เป็นเลือกตั้งทั่วไปอันเนื่องมาจากการครบอายุของสภาผู้แทนราษฎร ให้คำนวณ ค่าใช้จ่ายที่ใช้จ่ายไปตั้งแต่หนึ่งร้อยแปดสิบวันก่อนวันที่คณะกรรมการประกาศให้มีการเลือกตั้ง จนถึงวันเลือกตั้ง

(2) ในกรณีที่เป็นเลือกตั้งทั่วไปอันเนื่องมาจากการยุบสภา หรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้คำนวณค่าใช้จ่ายที่ใช้จ่ายไปตั้งแต่วันที่ยุบสภาหรือวันที่ตำแหน่งว่างลง แล้วแต่กรณี จนถึงวันเลือกตั้ง

กรณีที่มีเหตุอันสมควรเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการหรือการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไป โดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะกรรมการจะขยายระยะเวลาตามวรรคหนึ่งออกไปก็ได้คณะกรรมการประกาศประเภทของค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งไว้เป็นตัวอย่างให้ผู้สมัคร พรรคการเมืองและประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ประกาศดังกล่าวให้มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาแล้ว พรรคการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมืองซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดให้เงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคลให้ถือว่าเป็นการใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยให้นำไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองนั้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

ถ้าเป็นการกระทำของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งกระทำภายใน เขตเลือกตั้งของตน ให้ถือว่าเป็นการใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยให้นำไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายของผู้นั้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป

ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองหรือของผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา 65 ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป แล้วแจ้งให้พรรคการเมืองหรือบุคคลดังกล่าวทราบ พรรคการเมืองหรือบุคคลดังกล่าวที่ไม่เห็นด้วยให้มีสิทธิยื่นคัดค้าน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ภายในกำหนดเก้าสิบวันนับจากวันเลือกตั้งผู้สมัครแต่ละคนและหัวหน้าพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ ต้องยื่นบัญชีรายรับและรายจ่ายต่อคณะกรรมการ ตามแบบ ที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ได้จ่ายไปแล้วและที่ยังค้างชำระ รวมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง และผู้สมัครหรือหัวหน้า พรรคการเมือง แล้วแต่กรณี ต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องครบถ้วนของบัญชีรายรับและรายจ่าย

คณะกรรมการเปิดเผยรายงานสรุปรายรับและรายจ่ายของผู้สมัครแต่ละคนและพรรคการเมือง แต่ละพรรคโดยประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป คณะกรรมการดำเนินการให้มีการตรวจสอบรายการค่าใช้จ่ายวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดกรณีที่มีความปรากฏต่อคณะกรรมการหรือมีการคัดค้านว่าผู้สมัครผู้ใดหรือพรรคการเมืองใดใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งเกินจำนวนค่าใช้จ่ายที่คณะกรรมการกำหนด หรือปรากฏว่าบัญชีรายรับและรายจ่าย ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริง ให้คณะกรรมการดำเนินการให้มีการสืบสวนหรือไต่สวนและวินิจฉัย เพื่อดำเนินการต่อไปโดยเร็ว และให้เก็บรักษาบัญชีรายรับและรายจ่าย เอกสารและหลักฐานดังกล่าวไว้ จนกว่าคณะกรรมการจะดำเนินการแล้วเสร็จ

เพื่อประโยชน์แห่งความเที่ยงธรรมและความเป็นระเบียบเรียบร้อยให้คณะกรรมการ กำหนดวิธีการหาเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครและพรรคการเมืองต้องปฏิบัติ วิธีการหาเสียงเลือกตั้งดังกล่าว ให้มีผลภายในกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้

- (1) ในกรณีที่เป็น การเลือกตั้งทั่วไปอันเนื่องมาจากการครบอายุของสภาผู้แทนราษฎรให้กระทำได้ตั้งแต่หนึ่งร้อยแปดสิบวันก่อนวันครบอายุจนถึงวันก่อนวันเลือกตั้ง
- (2) ในกรณีที่เป็น การเลือกตั้งทั่วไปอันเนื่องมาจากการยุบสภาหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างให้กระทำได้ตั้งแต่วันที่ยุบสภาหรือวันที่ตำแหน่งว่างลง แล้วแต่กรณี จนถึงวันก่อนวันเลือกตั้ง
- (3) ในกรณีที่มีการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ให้กระทำได้ตั้งแต่วันที่มิคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ จนถึงวันก่อนวันเลือกตั้ง

(4) ในกรณีมีการสั่งให้มีการออกเสียงลงคะแนนใหม่ ผู้ใดจะหาเสียงเลือกตั้งมิได้เว้นแต่ คณะกรรมการจะมีมติเป็นอย่างอื่นโดยคำนึงถึงความสุจริตและเที่ยงธรรมห้ามผู้สมัคร พรรคการเมือง หรือผู้ใดโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งทางวิทยุกระจายเสียง หรือวิทยุโทรทัศน์ เว้นแต่เป็นการดำเนินการ ตามที่ได้รับการสนับสนุน

การหาเสียงเลือกตั้งจะกระทำโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด แต่ห้ามมิให้ผู้ใดหาเสียงเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดนับตั้งแต่วันที่ 18.00 นาฬิกา ของวันก่อนวันเลือกตั้งหนึ่งวันจนถึงวัน เลิกตั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการหารือกับ พรรค การเมือง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสื่อมวลชนทั้งสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ด้วย

กรณีที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการว่าผู้ใดกระทำการโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และ วิธีการ หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือลบข้อมูลภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดให้นำค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ไปรวมคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครและพรรคการเมืองด้วย

การหาเสียงเลือกตั้งด้วยวิธีการอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 69 มาตรา 70 มาตรา 81 และมาตรา 83 คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องทำตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการกำหนดก็ได้ โดยคำนึงถึงความเท่าเทียม ความเสมอภาค และความเที่ยงธรรมของ ผู้สมัคร และพรรคการเมือง

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยมิเจตนาไม่สุจริต มีลักษณะเป็นการชักนำหรือมีผล ต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใดจะกระทำมิได้

ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ลงคะแนน ให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือการชักชวนให้ไปลงคะแนน ไม่ เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

(1) จัดทำข้อเสนอให้สัญญาว่าจะให้หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด

(2) ให้เสนอให้หรือสัญญาว่าจะให้เงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือ โดย อ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถานศึกษา สถานสงเคราะห์ หรือสถาบันอื่นใด

(3) ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

(4) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

(5) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจูงใจให้เข้าใจผิดใน คณะณินิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมืองการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครและพรรคการเมืองต้องไม่ ขัดหรือแย้งกับแนวทางที่กำหนดเป็นนโยบายของพรรคการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยพรรคการเมือง

ห้ามมิให้ผู้ใดหรือพรรคการเมืองใดเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัคร หรือส่งผู้สมัคร หรือไม่ลงสมัครหรือไม่ส่งผู้สมัครอันก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้สมัครอื่นหรือ พรรค การเมืองอื่นในการเลือกตั้ง และทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมห้ามมิให้ผู้สมัคร

ผู้ใดจัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปยังที่เลือกตั้งหรือนำกลับไปจากที่เลือกตั้งหรือจัดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปหรือกลับเพื่อการออกเสียงลงคะแนน โดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างซึ่งต้องเสียตามปกติ

ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการตามวรรคหนึ่งเพื่อบังคับหรือควบคุมให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนเลือกหรือลงคะแนนไม่เลือกผู้สมัครผู้ใดห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิได้มีสัญชาติไทยเข้ามีส่วนร่วมช่วยเหลือในการหาเสียงเลือกตั้งหรือ กระทำการใด ๆ เพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งโดยประการที่เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด ทั้งนี้ เว้นแต่การกระทำนั้นเป็นการช่วยราชการหรือเป็นการประกอบอาชีพตามปกติ โดยสุจริตของผู้นั้น

ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองการใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายตามวรรคหนึ่ง มิให้หมายความรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามปกติที่พึงต้องปฏิบัติในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น หรือการแนะนำหรือช่วยเหลือในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง โดยมิได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ แม้ว่าการกระทำจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด

กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการหรือกรรมการที่พบเห็นมีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยุติหรือระงับการกระทำใดที่เห็นว่าเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดคณะกรรมการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติการณ์อันอาจเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดพ้นจากหน้าที่เป็นการชั่วคราวหรือสั่งให้ประจำกระทรวง ทบวง กรม ศาลากลางจังหวัด หรือที่ว่าการอำเภอ ในเขตเลือกตั้งหรือนอกเขตเลือกตั้งหรือห้ามเข้าเขตเลือกตั้งใดเขตเลือกตั้งหนึ่งได้

ห้ามมิให้ผู้ใดทำการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการใดไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง นับตั้งแต่เวลา 18.00 นาฬิกา ของวันก่อนวันเลือกตั้งหนึ่งวันจนสิ้นสุดวันเลือกตั้ง

เพื่อให้การหาเสียงเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยให้คณะกรรมการกำหนด ลักษณะต้องห้ามในการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครและพรรคการเมือง

ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองจะมีผู้ช่วยหาเสียงก็ได้แต่ต้องไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการกำหนด และต้องแจ้งให้สำนักงานทราบรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ช่วยหาเสียงหน้าที่และค่าตอบแทนผู้ช่วยหาเสียง ทั้งนี้ ตามรายการและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่สนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครและ พรรคการเมือง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ในการนี้ คณะกรรมการจะขอให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้ดำเนินการสนับสนุนด้วยก็ได้

การสนับสนุนการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการอาจจัดเวทีประชุมนโยบายบริหารประเทศสำหรับพรรคการเมืองได้ด้วย

ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน ผู้ตรวจการเลือกตั้งและเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง ในกรณีที่พบเห็นการกระทำใดมิได้

เป็นไปตามมาตรา 80 และมาตรา 81 ต้องรายงานให้คณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปโดยทันที

ให้ผู้สมัครพรรคการเมืองหรือผู้ใดปิดประกาศหรือติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ได้เฉพาะในสถานที่ที่คณะกรรมการกำหนด และต้องมีขนาดและจำนวนไม่เกินที่คณะกรรมการกำหนด โดยการกำหนดดังกล่าวให้หารือกับพรรคการเมืองด้วย

สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ให้มีการเลือกตั้งทั่วไปขึ้นใช้บังคับให้คณะกรรมการดำเนินการ คือ จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนสามร้อยห้าสิบคน ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมืองรวมจำนวนหนึ่งร้อยห้าสิบคนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไป โดยกำหนดวันเลือกตั้ง กำหนดวันรับสมัครเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยเริ่มรับสมัครไม่น้อยกว่าห้าวัน นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งทั่วไปใช้บังคับและต้องกำหนดวันรับสมัครไม่น้อยกว่าห้าวัน จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดจะพึงมีและจำนวนเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของแต่ละจังหวัด ซึ่งต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับอำเภอหรือเขตพื้นที่ที่อยู่ในเขตเลือกตั้ง กำหนดสถานที่ที่พรรคการเมืองจะส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อในกรณีที่มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง

คุณสมบัติผู้มีสิทธิเลือกตั้งและมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยมีสัญชาติไทยแต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปี ในวันเลือกตั้ง มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้งบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิดมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีนับถึงวันเลือกตั้ง เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคการเมืองเดียวเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่มีการเลือกตั้งทั่วไปเพราะเหตุยุบสภา ระยะเวลา เก้าสิบวันดังกล่าวให้ลดลงเหลือสามสิบวัน ผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้ด้วย ต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า ห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง เป็นบุคคลซึ่งเกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกัน ไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษาเคยรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งแล้วแต่กรณีเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปี

## 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับพรรคการเมือง

นักวิชาการรัฐศาสตร์ให้ความสนใจแนวความคิดเรื่อง “พรรคการเมือง” มาเป็นเวลานาน กล่าวคือ ในราวปลายศตวรรษที่ 18 ในยุโรปได้มีการก่อตั้งของคณะบุคคลในทางการเมืองขึ้นเป็นครั้งแรกโดยเริ่มต้นในประเทศอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมนี และอิตาลี ตามลำดับ โดยในระยะแรกการรวมตัว

ของบุคคลในทางการเมืองดังกล่าวมีลักษณะเป็นกลุ่ม สมาคมและสโมสรที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการเมืองเท่านั้น ซึ่งถือได้ว่ายังไม่เป็นพรรคการเมืองที่เป็นทางการทั้งในแง่ของการใช้ชื่อและการยอมรับของสังคมโดยทั่วไป

**ปรีชา หงส์ไกรเลิศ (2524)** พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญ ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยซึ่งเชื่อมโยงระหว่างประชาชนที่จะคัดเลือกพรรคการเมืองที่ดีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมและควบคุมให้พรรคการเมือง ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามวิถีทางของระบบประชาธิปไตยอย่าง เท่าเทียมและเสมอภาค อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ ประเทศชาติและกับประชาชนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับพรรคการเมือง ดังนี้

### 2.5.1 ความหมายของพรรคการเมือง

**หยุด แสงอุทัย (2517)** พรรคการเมือง มีความหมายว่า “ส่วน ของราษฎรและ/หรือส่วนของประชาชน” หรือการที่ราษฎรแบ่งออกเป็นส่วนหรือเป็นกลุ่มตามความคิดและผลประโยชน์รวมกันในทางการเมือง

**ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ (2524)** พรรคการเมือง คือ การที่ประชาชนมีความเป็นอิสระที่จะได้รับแบ่งเป็น “ส่วน” (Part) ตามความคิดเห็นอันเป็นอิสระของเขาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าเรื่องใดก็ตาม เช่น ความคิดทางการเมือง การบริหาร การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม ฯลฯ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ให้กับตนเองมากที่สุด

**ทินพันธุ์ นาคะตะ (2543)** พรรคการเมือง คือ กลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อเข้าไปมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและในการบริหารประเทศด้วยการส่งสมาชิกเข้าสมัครรับเลือกตั้ง โดยมุ่งหวังที่จะได้เป็นรัฐบาลหรือเสียงข้างมากในรัฐสภา

สรุปได้ว่า พรรคการเมือง คือ กลุ่มบุคคลที่มีแนวความคิดทางการเมืองเหมือนๆ กันและเกิดการรวมตัวกันเพื่อที่จะส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้ง โดยหวังที่จะได้เป็นรัฐบาลหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ

### 2.5.2 ความสำคัญของพรรคการเมือง

พรรคการเมืองมีความสำคัญหลายประการทั้งในด้านการดำเนินงาน ด้านอุดมการณ์ รวมถึงเป็นตัวกลางระหว่างรัฐบาลกับประชาชน ดังนี้

**วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน (2544)** พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่จำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินงานของระบบการเมืองทุกระบบ กล่าวคือ

**ประการแรก** พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมือง ที่แสดงลักษณะอุดมการณ์ทางการเมืองที่จะดำเนินกิจกรรมทางการเมือง เช่น พรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองแบบเสรีประชาธิปไตย พรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์แบบเผด็จการสังคมนิยม (พรรคคอมมิวนิสต์) พรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์แบบอำนาจนิยม เป็นต้น

**ประการที่สอง** พรรคการเมืองเป็นสถาบันการเมืองที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างรัฐบาลกับประชาชน กล่าวคือ พรรคการเมืองจะทำหน้าที่รวบรวมผลประโยชน์และความต้องการที่หลากหลายของกลุ่มต่าง ๆ ในระบบการเมือง เพื่อกำหนดเป็นนโยบายของพรรคเพื่อตอบสนองและจัดสรรทรัพยากรของสังคม พรรคการเมืองจึงเป็นสถาบันการเมืองที่ทำหน้าที่เป็นกลไกสร้างความสัมพันธ์

ระหว่างประชาชนกับรัฐบาลและเป็นสถาบันการเมืองที่ทำหน้าที่ต่อรองและตกลงประสานผลประโยชน์ร่วมกันเพื่อยุติความขัดแย้งต่าง ๆ ในสังคม

**ประการที่สาม** พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่สนับสนุนกระบวนการการเมืองรวมทางการเมืองของประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ตั้งแต่การอบรมกลุ่มเกล้าทางการเมือง การให้ความรู้ทางการเมือง การสร้างสำนึกทางการเมืองและวัฒนธรรมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมือง รวมทั้งการสร้างเอกภาพและเสถียรภาพทางการเมือง

**ประการที่สี่** พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่สรรสร้างผู้นำทางการเมืองเหตุที่พรรคการเมืองมีความเหมาะสมในการสร้างผู้นำทางการเมือง เนื่องจากการเป็นผู้นำทางการเมืองต้องมีลักษณะพิเศษ กล่าวคือ ผู้นำทางการเมืองเป็นผู้กำหนดนโยบายโดยคำนึงผลประโยชน์ของประชาชนในทรณะของพรรคการเมือง ฉะนั้น นักการเมืองจึงต้องเข้าใจการต่อรองการประสานผลประโยชน์ตลอดจนการสร้างสามัคคีของกลุ่มต่าง ๆ ดังนั้น หน้าที่ในการสร้างผู้นำทางการเมืองจึงเป็นสิ่งจำเป็น

**สรุปได้ว่า** พรรคการเมืองมีความสำคัญหลายประการทั้งในด้านการดำเนินงาน ด้านอุดมการณ์ รวมถึงเป็นตัวกลางระหว่างรัฐบาลกับประชาชน พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่แสดงลักษณะอุดมการณ์ทางการเมืองที่จะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองเป็นตัวกลางเชื่อมโยงระหว่างรัฐบาลกับประชาชน สรรสร้างผู้นำทางการเมือง เนื่องจากการเป็นผู้นำทางการเมืองต้องมีลักษณะพิเศษ เป็นผู้กำหนดนโยบายโดยคำนึงผลประโยชน์ของประชาชนในทรณะของพรรคการเมือง

### 2.5.3 หน้าที่ของพรรคการเมือง

การรวมตัวของนักการเมืองที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันและเกิดเป็นพรรคการเมืองล้วนมีหน้าที่ต่าง ๆ ดังนี้

**สมชาย ภคภาสน วิวัฒน์ (2546)** หน้าที่ของพรรคการเมืองมี 6 ประการ ดังนี้ 1) หน้าที่ในการให้ทิศทางทางการเมือง (Orientation Function) พรรคการเมืองเป็นการรวมกลุ่มของผู้มีอุดมการณ์หรือแนวคิดทางการเมืองร่วมกันจึงเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการชี้แนะทิศทางทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยผ่านอุดมการณ์หรือแนวนโยบายของพรรคและเมื่อพรรคเป็นรัฐบาลอุดมการณ์และแนวนโยบายดังกล่าวก็จะกลายเป็นทิศทางของประเทศในด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม พรรคการเมืองจึง มีบทบาทในการกำหนดทางเลือก (Alternative) ให้กับสังคม การเมือง 2) หน้าที่ในการรวมตัวของผู้มีแนวคิดรวมกัน (Aggregation Function) พรรคการเมืองจะมีบทบาทสำคัญในการรวบรวมบุคคลที่มีแนวคิดและอุดมการณ์ที่คล้ายคลึงกันหรือรวมกันบทบาทดังกล่าวนี้จะมีความสัมพันธ์กับบทบาทในการให้ทิศทางทางการเมือง (Orientation Function) กล่าวคือ เมื่อมีการรวบรวมบุคคลากรที่มีแนวคิดทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมรวมกันแล้วพรรคการเมืองเหล่านี้ก็จะพยายามชี้แนะทิศทางดังกล่าวให้กับประชาชน 3) หน้าที่ในการกระจายค่านิยม (Socialization Function) พรรคการเมืองมีหน้าที่ในการสื่อสารอุดมการณ์หรือแนวคิดดังกล่าวให้กับประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงของการเลือกตั้ง หน้าที่ดังกล่าวของพรรคการเมืองจึงมีลักษณะเป็นการกระจายค่านิยมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ให้อยู่ในวงกว้าง และหากพรรคใดได้รับชัยชนะสามารถจัดตั้งรัฐบาลก็เท่ากับว่านำเอาค่านิยมดังกล่าวมาดำเนินการในทางปฏิบัติ ซึ่งเป็นค่านิยมที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนโดยมีผลการเลือกตั้งเป็นประจักษ์พยาน 4) หน้าที่ในการเป็น

ตัวแทนของประชาชน (Representation Function) พรรคการเมืองจะทำหน้าที่ในการจัดสรรบุคลากรที่จะกลายมาเป็นตัวแทนของประชาชน ในการดำเนินการทางการเมือง พรรคการเมืองจึงทำหน้าที่ในการเป็นตัวแทนของอำนาจอธิปไตยของชนส่วนหนึ่งโดยเฉพาะการเริ่มต้นกระบวนการทางการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดอย่างการเลือกตั้งพรรคจะต้องพิจารณาเลือกบุคคลที่จะนำเสนอให้แก่ประชาชนเพื่อเป็นตัวแทนอย่างรอบคอบ 5) หน้าที่ในการคัดสรรบุคลากรทางการเมือง (Recruitment Function) พรรคการเมืองมีหน้าที่สรรหาและคัดสรรบุคคลเข้าสู่ระบบการเมือง โดยการจัดส่งบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อเสนอให้ประชาชนพิจารณาเลือกตั้งและเมื่อบุคคลดังกล่าวได้รับการเลือกตั้งก็จะเข้ามาทำงานในฝ่ายบริหารและ/หรือฝ่ายนิติบัญญัติในลักษณะดังกล่าว พรรคการเมืองจึงทำหน้าที่เปรียบเสมือนผู้คัดสรรบุคลากรเข้าสู่ระบบการเมือง กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ พรรคการเมืองจะทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อม (Bridge) ระหว่างโครงสร้างเบื้องล่าง (Infrastructure) อันหมายถึง สังคมกับโครงสร้างเบื้องบน (Superstructure) อันหมายถึง ระบบการเมืองนั่นเอง 6) หน้าที่ในการสร้างความชอบธรรม (Legitimacy Function) บทบาทของพรรคการเมืองที่สำคัญประการหนึ่ง คือ เป็นกลไกในการสร้างความชอบธรรม ของการขึ้นสู่อำนาจและการรักษาอำนาจทางการเมืองของกลุ่มบุคคล โดยเฉพาะในประเทศที่กำลังพัฒนาพรรคการเมืองมักจะมีบทบาทในลักษณะนี้อย่างเห็นได้ชัด

สรุปได้ว่า พรรคการเมืองเกิดจากการรวมตัวของนักการเมืองที่มีหน้าที่ของพรรคการเมือง คือ ทำหน้าที่ในการชี้แนะทิศทางทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยผ่านอุดมการณ์หรือแนวนโยบายของพรรคเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อเสนอให้ประชาชนพิจารณาเลือกตั้งรวมถึงการสื่อสารอุดมการณ์หรือแนวคิดให้กับประชาชนโดยทั่วไป

## 2.6 แนวความคิดเกี่ยวกับนโยบาย

นโยบายมีแนวคิดต่าง ๆ และมีความสำคัญในการกำหนดกรอบหรือแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กร มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

### 2.6.1 ความสำคัญของนโยบาย

วิจิตร ศรีสอาน (2549) นโยบายมีความสำคัญต่อการบริหารได้เปรียบเทียบกับนโยบายเปรียบเสมือนเข็มทิศและหางเสือในการเดินเรือ ที่จะพาเรือไปในทิศทางที่กำหนดไว้ได้

ประชุม รอดประเสริฐ (2547) กล่าวว่า นโยบายมีความสำคัญการบริหารกล่าวคือ 1) ช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า จะทำอะไร อย่างไร 2) ช่วยให้บุคลากรทุกระดับชั้นในองค์กรหรือหน่วยงานได้เข้าใจถึงภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัด 3) ก่อให้เกิดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน 4) ส่งเสริมการใช้อำนาจของผู้บริหารให้เป็นไปโดยถูกต้อง มีเหตุผล และมีความยุติธรรม 5) ช่วยให้เกิดการพัฒนาการบริหาร

จากความสำคัญของนโยบายจะเห็นได้ว่า นโยบายมีส่วนช่วยในการบริหาร โดยเฉพาะเป็นกรอบในการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ ความสำคัญของนโยบายจึงอยู่ที่การใช้เป็นกรอบในการดำเนินการมี 4 ด้าน คือ 1) นโยบายเป็นกรอบในการพัฒนาหน่วยงาน สังคมและประเทศชาติ นโยบายของหน่วยงานมีผลกระทบต่อทุกคนในหน่วยงาน นโยบายของประเทศมีผลกระทบต่อประชาชนทุกคนทั่วประเทศ นโยบายจึงมีความสำคัญเพราะมีผลกระทบต่อทุกคนที่เกี่ยวข้องยังเป็น

นโยบายสาธารณะก็ยิ่งมีความสำคัญมากเพราะมีผลกระทบต่อประชาชนทุกคน 2) นโยบายเป็นกรอบในการวางแผน ในการจัดทำแผน ไม่ว่าจะเป็นแผนระยะสั้น หรือระยะยาว ไม่ว่าจะเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมหรือแผนการศึกษาแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็น แผนของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนสิ่งที่จะต้องกำหนดขึ้นก่อนเป็นพื้นฐานเบื้องต้น คือ วัตถุประสงค์และนโยบายจึงเป็นกรอบสำคัญของการวางแผน 3) นโยบายเป็นกรอบในการตัดสินใจนโยบายที่ดีย่อมเป็นกรอบในการตัดสินใจทำให้การตัดสินใจถูกทิศทาง รวดเร็ว ประหยัดเวลา 4) นโยบายเป็นกรอบสำหรับการควบคุมและติดตามการปฏิบัติงาน ดังที่ได้กล่าว มาแล้วว่่านโยบายเป็นเสมือนหางเสือ หางเสือมีความสำคัญเพราะเป็นเครื่องควบคุมเรือให้ถูกทิศทางนโยบายมีความสำคัญเพราะเป็นกรอบสำหรับการควบคุมและการติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบหน่วยงานที่รับผิดชอบใช้นโยบายเป็นกรอบในการติดตามงานของหน่วยว่าได้ ปฏิบัติไปมากน้อยเพียงใดทำให้รู้ว่าปฏิบัติสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่ มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด นโยบายพรรคการเมืองถือเป็นกรอบที่สำคัญในการดำเนินงานของพรรคการเมืองให้บรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามความต้องการของประชาชนให้มากที่สุดเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนในแต่ละพื้นที่ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับนโยบายของพรรคการเมืองที่อาจส่งผลกระทบต่อตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน

สรุปได้ว่า นโยบายมีความสำคัญต่อการบริหารได้เปรียบเทียบกับนโยบายเปรียบเสมือนเข็มทิศและหางเสือในการเดินเรือที่จะพาเรือไปในทิศทางที่กำหนดไว้ได้ช่วยให้ผู้บริหารทราบว่าทำอะไรอย่างไรทำให้เข้าใจถึงภารกิจของหน่วยงานที่ตนสังกัด ก่อให้เกิดเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการใช้อำนาจของผู้บริหารให้เป็นไปโดยถูกต้อง มีเหตุผล และมีความยุติธรรม ช่วยให้เกิดการพัฒนาทางการบริหาร จึงถือได้ว่านโยบายเป็นกรอบในการพัฒนาหน่วยงาน เป็นกรอบในการวางแผน เป็นกรอบในการตัดสินใจนโยบายที่ดีทำให้การตัดสินใจถูกทิศทาง รวดเร็ว ประหยัดเวลา รวมถึงเป็นกรอบสำหรับการควบคุมและติดตามการปฏิบัติงาน

## 2.6.2 นโยบายของพรรคการเมือง 9 พรรคหลัก

โดยผู้วิจัยสรุปสาระสำคัญของนโยบายพรรคการเมือง 9 พรรคหลัก ในประเทศไทยดังนี้

**บีบีซีไทย** (2562, สืบค้นมาจาก <https://www.bbc.com/thai/thailand> - 47550408)

จากความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนหนึ่งในกรุงเทพมหานครและในเขตปริมณฑลถึงสิ่งที่พวกเขาอยากเห็นหลังจากการเลือกตั้ง พบว่าส่วนใหญ่อยากให้อำนาจเศรษฐกิจ ค่าครองชีพสูง ราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำความแตกแยกทางการเมือง ซึ่งมีนโยบายพรรคที่สำคัญ ดังนี้ คือ นโยบายเกี่ยวกับการศึกษา สาธารณสุขหรือสวัสดิการต่าง ๆ เศรษฐกิจ การเมือง และด้านความมั่นคง เป็นต้น นโยบายของพรรคการเมืองที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านการศึกษา เช่น เตรียมความพร้อมเด็กปฐมวัย ให้ลูกหลานเกษตรกรเรียนฟรีถึงปริญญาตรีปฏิรูปให้เหมาะกับพื้นที่ ยกเลิกค่าปรับและดอกเบี้ยกองทุนกู้ยืม เมื่อเกิดรับสิทธิ์เงินแสน - เบี้ยเด็กเข้มแข็ง เด็กแรกเกิด 5,000 บาท และ 0-8 ปี 1,000 บาท/เดือน ขั้นอนุบาล - มัธยมศึกษาตอนต้น เรียนฟรีถึงระดับ ปวช. การศึกษาพระราชรัฐ 4.0 ยกการพัฒนาคนเป็นวาระแห่งชาติกระจายอำนาจการศึกษา ยึดเด็กเป็นศูนย์กลางเรียนฟรีออนไลน์ ตลอดชีวิต ผ่อนผันเงินต้นโครงการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา 10 ปี ไม่มีดอกเบี้ย ยกเลิกค่าปรับ ปลดภาระผู้ค้าประกันและพักหนี้ 5 ปีปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ เรียนฟรี เงินเลี้ยงดูบุตร (0-6 ปี) 1,200 บาท/เดือน เงินค่าครองชีพเยาวชน (18-22 ปี) 2,000 บาท/เดือน ยกระดับ

ห้องเรียน-ห้องสมุด รวมถึงการสร้างศูนย์เลี้ยงเด็ก และ สถาบันฝึกอาชีพะ เป็นต้น 2) ด้านสาธารณสุข หรือสวัสดิการต่าง ๆ เช่น สร้างศูนย์สุขภาพชุมชนเขตเมืองขยายอายุเกษียณราชการถึง 65 ปี แก่กฎหมายให้คนเพศเดียวกันสมรสได้ยกระดับคุณภาพชีวิตผู้พิการ สร้างความเท่าเทียมทางเพศ ผลักดันกฎหมายสิทธิผู้หญิง ทำชนบทให้มั่นคง ป้องกันนายทุนแย่งอาชีพคนจน เบี้ยผู้สูงอายุ 1,000 บาท/เดือน เบี้ยผู้ยากไร้ 800 บาท/เดือน สานต่อนโยบายบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กองทุนหมู่บ้าน บัตรทอง 30 บาทรักษาทุกโรค ใช้อาสาสมัครสาธารณสุขเป็นกลไกหลักการทำงานด้านสาธารณสุข กัญชาเสรีเพื่อแพทย์ทางเลือก เน้นการป้องกันโรค เบี้ยเลี้ยงคนชรา 1,800 บาท/เดือน งบอุดหนุนรายหัว บัตรทอง 4,000 บาท/คน/ปีรวมถึงพ่อ-แม่ ลาคลอดได้ 180 วัน เป็นต้น 3) ด้านเศรษฐกิจ เช่น พัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ทำให้เกษตรกรมีกำไร 5,000 บาท/ไร่ ปลดหนี้ผู้ร่วมโครงการส่งเสริมของรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาเมืองโคราชให้เป็นประตูอีสานสู่อินโดจีน ขจัดการผูกขาดของนายทุน ส่งเสริมเศรษฐกิจแบบคุณธรรมเศรษฐกิจปลอดดอกเบี้ยผลักดันระบบรัฐสวัสดิการลดความเหลื่อมล้ำ เงินให้ผู้สูงอายุ 3,000 บาทต่อเดือน ผลักดันให้ประเทศไทยกำหนดราคาสินค้าการเกษตร โฉนดสีฟ้า กองทุนน้ำชุมชน ประกันรายได้เกษตรกร เช่น ข้าวเกียย่นละ 10,000 บาท ยางพารา 60 บาท/กก. ประกันรายได้แรงงาน 1.2 แสนบาท/ปีส่งเสริมการทำเกษตรแบบพันธสัญญา พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ป้องกันการผูกขาดของผู้ประกอบการรายใหญ่ ใช้ระบบแบ่งปันผลประโยชน์แก้ปัญหาราคาพืชผล ส่งเสริมอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน แก้ปัญหาราคายางและผลผลิตทางการเกษตร ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงและศาสตร์พระราชา ปฏิรูประบบภาษี ด้วยการลดสิทธิประโยชน์ปีโอไอ 3 หมื่น ล้านบาท เลิกสิทธิลดหย่อนภาษีคนรวย 5.8 หมื่นล้านบาท ขึ้นอัตราภาษีที่ดินสิ่งปลูกสร้าง 4 หมื่น ล้านบาท รวมถึงการออกหวยบนดิน 4.2 หมื่นล้านบาท เป็นต้น 4) ด้านการเมือง เช่น เพิ่มงบลงทุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งละ 10 ล้านบาททำตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ 2560 และทำตามแผนยุทธศาสตร์ชาติสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ลดอำนาจรัฐแก้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปีแก้รัฐธรรมนูญที่ไม่สอดคล้องหลักประชาธิปไตย พร้อมเป็นพันธมิตรทุกฝ่าย ปฏิรูปประเทศ ต่อเนื่อง แก้รัฐธรรมนูญและกฎหมายลูกปฏิรูปการเมืองระดับชาติและท้องถิ่น ไม่ขัดแย้งฝ่ายใด ปฏิรูปประเทศ การเมือง ตำรวจ และปราบคอร์รัปชัน รวมถึงแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เป็นต้น 5) ด้านความมั่นคง เช่น เน้นความมั่นคงแบบสันติวิธี ความมั่นคงไม่ใช่การสะสมอาวุธ ความมั่นคงคือความสามัคคี สนับสนุนระบบกองทุนแบบประเทศอิสราเอล สร้างความมั่นคงด้านความรู้ ด้วยการทำโรงเรียนสองภาษามากขึ้น เพิ่มมูลค่าทางการค้าระหว่างมหาสมุทรในพื้นที่ชายแดนภาคใต้แก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตัดค่าคอมมิชชั่นโครงการซื้ออาวุธ นโยบาย 5 รั่ว ป้องกัน สก๊ตกันยาเสพติด ปฏิรูปกองทัพ ป้องกันทหารแทรกแซงการเมือง ยกเลิกเกณฑ์ทหารแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้แนวคิดเปลี่ยนเสียงระเบิดเป็นเครื่องจักร ปกป้องและเทิดทูนสถาบันแก้กฎหมายความมั่นคง รวมถึงปฏิรูปกองทัพด้วยการลดนายพลให้เหลือ 400 นาย เป็นต้น

สรุปได้ว่า นโยบายหลักที่สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนมีหลายด้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุขหรือสวัสดิการต่าง ๆ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง รวมถึงด้านความมั่นคง เป็นต้น และถ้านโยบายใดสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนมากที่สุดก็จะส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้แทนราษฎรของประชาชน

## 2.7 สภาพพื้นที่ทำวิจัย

สามพราน เป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดนครปฐม และเป็นอำเภอที่มีประชากรมากเป็นอันดับ 2 ของจังหวัด รองจากอำเภอเมืองนครปฐม มีแม่น้ำนครชัยศรีไหลผ่าน ได้รับความเจริญจากกรุงเทพมหานครในด้านรถโดยสารประจำทาง ห้างสรรพสินค้า หมู่บ้านจัดสรรมากมาย

### ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอสามพรานตั้งอยู่ทางทิศใต้สุดของจังหวัด มีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองข้างเคียงเรียงตามเข็มนาฬิกา ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอนครชัยศรีและอำเภอพุทธมณฑล

ทิศตะวันออก ติดต่อกับเขตทวีวัฒนาและเขตหนองแขม (กรุงเทพมหานคร)

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอกระทุ่มแบนและอำเภอบ้านแพ้ว (จังหวัดสมุทรสาคร)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอบางแพ (จังหวัดราชบุรี) และอำเภอเมืองนครปฐม

### ที่มาของชื่ออำเภอ

มีตำนานเล่าต่อกันมาว่าเดิมท้องที่เหล่านี้เป็นป่ารกชัฏ เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่านานาชนิด รวมทั้งเป็นที่ชุมนุมของช้างโขลงใหญ่ด้วย ช้างโขลงนี้ชอบลงมากินและเหยียบย่ำจนเส้นทางกลายเป็นทางน้ำและลำคลอง จนในที่สุดชาวบ้านในสมัยนั้นได้เรียกกันว่า "คลองบางช้าง" และในบริเวณนั้นก็ได้กลายเป็นชื่อเรียกตำบลมาจนถึงปัจจุบันนี้ คือ "ตำบลบางช้าง" สำหรับโขลงช้างที่หากินในบริเวณเขตบางช้างนั้น หัวหน้าโขลงช้างเกิดตกมัน ดุร้ายมาก และได้สร้างความเสียหายโดยออกอาละวาดทำลายพืชผลของชาวบ้านจนชาวบ้านทนไม่ไหว ได้ร่วมมือกันปราบเจ้าช้างตกมันเชือกนั้น แต่ทว่าช้างตกมันเชือกนี้มีกำลังเหลือหลาย ชาวบ้านไม่สามารถปราบได้ถึงแม้จะพยายามสักเพียงใด

ในขณะนั้นได้มีนายพรานสามคนเดินทางมายังคลองปากลัด (ปัจจุบันเรียกว่า "วัดท่าข้าม") ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากเขตตำบลบางช้างมากนัก นายพรานสามคนได้เดินทางลัดคลองท่านาไปยังบริเวณที่โขลงช้างนั้นอาศัยอยู่ นายพรานทั้งสามเปรียบเสมือนอัศวินม้าขาวของชาวบ้านคลองบางช้าง ได้ทำการปราบช้างตกมันเชือกนั้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญและความสามัคคี จนในที่สุดก็สามารถปราบช้างตกมันได้สำเร็จ ชาวบ้านจึงได้เรียกบริเวณที่นายพรานทั้งสามปราบช้างได้สำเร็จว่า "สามพราน" ซึ่งในปัจจุบันเรียกว่า "ตำบลสามพราน"

### ประวัติศาสตร์

ในอดีตอำเภอสามพรานนั้นมีชื่อเรียกว่า อำเภอตลาดใหม่ ตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2439 รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยสร้างขึ้นในที่ดินของพระยาสุนทรบุรีศรีพิชัยสงคราม รมภักดีสุริยะพาหะ (อู่ วรรณสุต) ซึ่งพื้นที่บริเวณนั้นเรียกว่าตลาดใหม่ในปี พ.ศ. 2458 ได้ย้ายที่ทำการไปสร้างใหม่ในตำบลสามพราน เนื่องจากที่ทำการเดิมคับแคบ ให้บริการประชาชนได้ไม่สะดวก พร้อมกับเปลี่ยนชื่อเป็น อำเภอสามพราน ตามชื่อสถานที่ตั้งที่ว่าอำเภอซึ่งอยู่ภายใต้การปกครองของมณฑลนครชัยศรี ต่อมาปี พ.ศ. 2474 ทางราชการยุบมณฑลนครชัยศรีลง อำเภอสามพรานจึงขึ้นอยู่กับเมืองราชบุรีอยู่ระยะหนึ่ง จนกระทั่งปี พ.ศ. 2476 ได้ยุบมณฑลทั้งหมดทั่วราชอาณาจักร อำเภอสามพรานจึงได้ขึ้นอยู่กับจังหวัดนครปฐม ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการของราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2476

ส่วนนี้ตั้งแต่ พ.ศ. 2469 ถึงปัจจุบัน (เรียงตามปี)

ในปี พ.ศ. 2469 ทางราชการได้มีคำสั่งโอนตำบลท่าไม้ ตำบลบางยาง ตำบลชุกั้ง (หนองนกไข่) และตำบลอ้อมน้อย อำเภอสามพราณ ไปขึ้นกับอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร

วันที่ 10 มิถุนายน 2490 ตั้งตำบลคลองใหม่ แยกออกจากตำบลสามพราณ ตำบลบางช้าง และตำบลท่าตลาด ตั้งตำบลยายชา แยกออกจากตำบลสามพราณ และตำบลท่าตลาด ตั้งตำบลท่าข้าม แยกออกจากตำบลสามพราณ ตั้งตำบลบางเตย แยกออกจากตำบลบางกระทึก ตำบลทรงคนอง และตำบลไร่ขิง ตั้งตำบลหอมเกร็ด แยกออกจากตำบลทรงคนอง และตำบลท่าตลาด ตั้งตำบลบ้านใหม่ แยกออกจากตำบลอ้อมใหญ่

วันที่ 31 สิงหาคม 2498 จัดตั้งสุขาภิบาลสามพราณ ในท้องที่บางส่วนของ ตำบลสามพราณ ตำบลคลองใหม่ ตำบลท่าตลาด และตำบลยายชา

วันที่ 5 มีนาคม 2506 ขยายเขตพื้นที่สุขาภิบาลสามพราณ ให้ครอบคลุมพื้นที่เพิ่มขึ้น

วันที่ 31 กรกฎาคม 2507 จัดตั้งสุขาภิบาลดอนหวาย ในท้องที่บางส่วนของตำบลบางกระทึก และตำบลบางเตย

วันที่ 24 กันยายน 2508 ยุบสุขาภิบาลดอนหวาย และเปลี่ยนแปลงเขตสุขาภิบาลสามพราณ ให้ครอบคลุมทั้งอำเภอสามพราณ

วันที่ 14 กันยายน 2519 เปลี่ยนแปลงเขตสุขาภิบาลสามพราณ คล้ายกับแบบปี 2506

วันที่ 3 มีนาคม 2524 จัดตั้งสุขาภิบาลอ้อมใหญ่ ในพื้นที่ตำบลอ้อมใหญ่ และบางส่วนของตำบลบ้านใหม่

วันที่ 1 มกราคม 2527 ได้โอนพื้นที่หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 6 (ที่มีพื้นที่อยู่ในพุทธมณฑล) ของตำบลบางกระทึก อำเภอสามพราณ ไปขึ้นกับตำบลศาลายา อำเภอนครชัยศรี (ในขณะนั้น)

วันที่ 25 พฤษภาคม 2542 ยกฐานะสุขาภิบาลสามพราณ และสุขาภิบาลอ้อมใหญ่ เป็นเทศบาลตำบลสามพราณ และเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ตามลำดับ

### การแบ่งเขตการปกครอง

#### การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอสามพราณแบ่งการปกครองเป็น 16 ตำบล 137 หมู่บ้าน ดังนี้

การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอสามพราณประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 17 แห่ง ได้แก่

เทศบาลเมืองสามพราณ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลสามพราณ ตำบลท่าตลาด ตำบลคลองใหม่ และตำบลยายชา

เทศบาลเมืองไร่ขิง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไร่ขิงทั้งตำบล

เทศบาลเมืองกระทุ่มล้ม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลกระทุ่มล้มทั้งตำบล

เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลอ้อมใหญ่ทั้งตำบลและบางส่วนของตำบลบ้านใหม่

เทศบาลตำบลบางกระทึก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางกระทึกทั้งตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าข้ามทั้งตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลทรงคนองทั้งตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลหอมเกร็ด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหอมเกร็ดทั้งตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางเตยทั้งตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบลสามพราน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลสามพราน (นอกเขตเทศบาลเมืองสามพราน)

องค์การบริหารส่วนตำบลบางช้าง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางช้างทั้งตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตลาด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าตลาด (นอกเขตเทศบาลเมืองสามพราน)

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองใหม่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองใหม่ (นอกเขตเทศบาลเมืองสามพราน)

องค์การบริหารส่วนตำบลตลาดจินดา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลตลาดจินดาทั้งตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบลคลองจินดา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองจินดาทั้งตำบล  
 องค์การบริหารส่วนตำบลยายชา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลยายชา (นอกเขตเทศบาลเมืองสามพราน)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านใหม่ (นอกเขตเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่)

ซึ่งได้รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยแยกออกเป็นประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมดังปรากฏในตาราง ดังนี้

| ที่ | ตำบล      | จำนวนประชากร (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)          |
|-----|-----------|-------------------|----------------------------------|
| 1   | ท่าข้าม   | 8677              | $(8677 \times 398) / 82662 = 41$ |
| 2   | ทรงคนอง   | 5549              | $(5549 \times 398) / 82662 = 26$ |
| 3   | หอมเกร็ด  | 6995              | $(6995 \times 398) / 82662 = 33$ |
| 4   | บางเตย    | 5856              | $(5856 \times 398) / 82662 = 27$ |
| 5   | สามพราน   | 4555              | $(4555 \times 398) / 82662 = 21$ |
| 6   | บางช้าง   | 7068              | $(7068 \times 398) / 82662 = 33$ |
| 7   | ท่าตลาด   | 9461              | $(9461 \times 398) / 82662 = 45$ |
| 8   | คลองใหม่  | 8109              | $(8109 \times 398) / 82662 = 38$ |
| 9   | ตลาดจินดา | 6652              | $(6652 \times 398) / 82662 = 31$ |
| 10  | คลองจินดา | 9350              | $(9350 \times 398) / 82662 = 44$ |
| 11  | ยายชา     | 6663              | $(6663 \times 398) / 82662 = 31$ |
| 12  | บ้านใหม่  | 3727              | $(3727 \times 398) / 82662 = 16$ |
| รวม |           | 82662             | 398                              |

## 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**จิรัชยา เคล้าดี และคณะ (2564)** ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับมากด้านที่ประชาชนให้ความสนใจมากที่สุด คือ รูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง รองลงมา คือ รูปแบบของหัวหน้าพรรคส่วนเรื่องที่ประชาชนสนใจระดับน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องการได้ฟังการหาเสียงของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า เป็นผู้ที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ รองลงมา คือ เรื่องนักการเมืองที่ปรากฏตัวตามสื่อต่าง ๆ บ่อย สำหรับเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัครและพรรคการเมือง เรื่องรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า สดักเกอร์เป็นรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียงที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ เรื่องโปสเตอร์ป้ายโฆษณาแนะนำผู้สมัคร ในเรื่องลักษณะของหัวหน้าพรรคการเมือง โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า หัวหน้าพรรคการเมืองที่มีความโปร่งใสมีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม

**ธนภูมิ โภชน์เกาะ (2565)** ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2562 พบว่า ประชาชนเห็นว่า ปัจจัยในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ผู้สมัครมีความรู้ความสามารถ ผู้สมัครมีความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครมีผลงานที่ดีในอดีต ชื่นชอบในตัวผู้สมัครเป็นพิเศษและรู้จักกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัวตามลำดับ 2) ปัจจัยด้านการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต เป็นพรรคการเมืองที่ชื่นชอบเป็นพรรคการเมืองที่มีชื่อเสียง เป็นพรรคการเมืองของคนรุ่นใหม่ และเป็นพรรคการเมืองที่ก่อตั้งใหม่ตามลำดับ 3) ปัจจัยด้านนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงและสงบสุข และนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามลำดับ 4) ปัจจัยด้านการหาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ หาเสียงโดยชุดด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่สม่ำเสมอและหาเสียงโดยชุดด้านลบของพรรคหรือผู้สมัครคนอื่นตามลำดับ 5) ปัจจัยด้านกระแสทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง การเปลี่ยนแปลง

ของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้งการเปลี่ยนแปลงของตัวผู้สมัครเลือกตั้งส่งผลต่อการเลือกตั้ง และการเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือกส่งผลต่อการเลือกตั้งตามลำดับ

**ชนิกานต์ ไสยเกื้อ (2565)** ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า 1) พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไป สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (New Voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (Old Voter) ในอำเภอนบพิตำ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า ปี พ.ศ. ที่เกิด การศึกษา อาชีพที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเพศรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ปัจจัยการรับรู้ข่าวสารและปัจจัยทางด้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอนบพิตำจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ

**ณัฐวัฒน์ เนตรธา และ อาทิตย แสงแววก (2566)** ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการตัดสินใจการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ ตามลำดับ 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของคนรุ่นใหม่ คือ ด้านนโยบาย ของผู้สมัครรับเลือกตั้งและนโยบายของพรรคการเมือง มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง (Y2) 3. ข้อเสนอแนะควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้งการเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม

**จิรัชยา เคล้าดี และคณะ (2564)** ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับมากด้านที่ประชาชนให้ความสนใจมากที่สุด คือ รูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง รองลงมา คือ รูปแบบของหัวหน้าพรรคส่วนเรื่องที่ประชาชนสนใจระดับน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องการได้ฟังการหาเสียงของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า เป็นผู้ที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ รองลงมา คือ เรื่องนักการเมืองที่ปรากฏตัวตามสื่อต่าง ๆ บ่อย สำหรับเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัครและพรรคการเมือง เรื่องรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า สติกเกอร์เป็นรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียงที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ เรื่องโปสเตอร์ป้ายโฆษณาแนะนำผู้สมัคร ในเรื่องลักษณะของหัวหน้าพรรคการเมือง โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า หัวหน้าพรรคการเมืองที่มีความโปร่งใสมีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม

**ธนภูมิ โภชน์เกาะ (2565)** ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2562 พบว่า ประชาชนเห็นว่า ปัจจัยในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.81 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ผู้สมัครมีความรู้ความสามารถ ผู้สมัครมีความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครมีผลงานที่ดีในอดีต ชื่นชอบในตัวผู้สมัครเป็นพิเศษและรู้จักกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัวตามลำดับ 2) ปัจจัยด้านการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต เป็นพรรคการเมืองที่ชื่นชอบเป็นพรรคการเมืองที่มีชื่อเสียง เป็นพรรคการเมืองของคนรุ่นใหม่ และเป็นพรรคการเมืองที่ก่อตั้งใหม่ตามลำดับ 3) ปัจจัยด้านนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงและสงบสุข และนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามลำดับ 4) ปัจจัยด้านการหาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ หาเสียงโดยชุด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่สม่ำเสมอและหาเสียงโดยชุด้านลบของพรรคหรือผู้สมัครคนอื่นตามลำดับ 5) ปัจจัยด้านกระแสทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง การเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้งการเปลี่ยนแปลงของตัวผู้สมัครเลือกตั้งส่งผลต่อการเลือกตั้ง และการเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือกส่งผลต่อการเลือกตั้งตามลำดับ

**ชนิกานต์ ไสยเกื้อ (2565)** ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า 1) พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (New Voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (Old Voter) ในอำเภอนบพิตำพบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเพศรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้

ผลการวิจัยยังพบว่า ปัจจัยการรับรู้ข่าวสารและปัจจัยทางด้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองบัวลำภู จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ

**น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2566)** มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูลและศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูลของผู้มีสิทธิเลือกตั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล จำนวน 114,190 คน ที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ซึ่งคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 399 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที(t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และ Pearson's product moment correlation coefficient ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูลแตกต่างกัน โดยด้านอายุระดับการศึกษาอาชีพและรายได้มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้นมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า (ข) การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

**สุกั นิษที. (2564)** การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ มากที่สุดคือ ด้านคุณสมบัติผู้สมัคร รองลงมาคือ ด้านนโยบาย ด้านการรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์หรือวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง และด้านพรรคการเมือง และเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเนื่อง ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ หมายถึง ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเนื่อง ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สถานภาพสมรส อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ หมายถึง ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ที่มีสถานภาพสมรสอาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ต่างกัน มีปัจจัยที่มี

ผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ. (2566)** 1) ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกัน โดยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้นมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ทุกประเภที่มีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

**ประเทือง ม่วงอ่อน. (2567).** การศึกษาความเคลื่อนไหวทางการเมืองและพฤติกรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2566 จังหวัดอุบลราชธานี. ในด้านลบต่อพรรคเพื่อไทย คะแนนเสียงจากป้อมปราการทางการเมืองถูกยึดโดยพรรคก้าวไปข้างหน้าในบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค ในการเลือกตั้งระดับชาติครั้งนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ในจังหวัดอุบลราชธานีลงคะแนนให้พรรคเพื่อไทยซึ่งคิดเป็น 38% พรรคก้าวต่อไปอยู่อันดับที่ 2 ด้วยคะแนนเสียง 30% ช่องว่างระหว่างครั้งที่สองและสามนั้นค่อนข้างใหญ่ พรรคสหชาติไทยได้รับเพียง 6% ในบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค แม้ว่าผู้สมัครจากพรรคภูมิใจไทย 3 คนจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. แต่พรรคก็ได้คะแนนเสียงเพียง 3% ในบัตรลงคะแนนบัญชีรายชื่อพรรค เห็นได้ชัดว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่จำเป็นต้องลงคะแนนให้พรรคและผู้สมัครไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะเอื้ออำนวยต่อการซื้อเสียงของพรรคการเมืองที่ตกอับ ผู้สมัครเน้นย้ำว่าพวกเขาจะทำงานเพื่อประชาชนหากได้รับเลือก สำหรับบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนให้พรรคใดก็ได้ที่ตนต้องการ ผลการเลือกตั้งระดับชาติเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2562 มีบัตรลงคะแนนเพียงใบเดียว แสดงให้เห็นว่าพรรคเพื่อไทยมีส.ส. มากที่สุดคือเจ็ดคน พรรคประชาธิปัตย์มี 2 คน พลัງประชารัฐมี 1 คน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการเลือกตั้งระดับชาติเมื่อปี 2554 พรรคเพื่อไทยมี ส.ส. 7 คน จากทั้งหมด 11 คน พรรคประชาธิปัตย์มีสามพรรค และพรรคชาติไทยพัฒนาหนึ่งพรรค (ไม่รวมผลการเลือกตั้งระดับชาติ พ.ศ. 2557 ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้เป็นโมฆะ) ในด้านลบต่อพรรคเพื่อไทย คะแนนเสียงจากป้อมปราการทางการเมืองถูกยึดโดยพรรคก้าวไปข้างหน้าในบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค ในการเลือกตั้งระดับชาติครั้งนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ในจังหวัดอุบลราชธานีลงคะแนนให้พรรคเพื่อไทยซึ่งคิดเป็น 38% พรรคก้าวต่อไปอยู่อันดับที่ 2 ด้วยคะแนนเสียง 30% ช่องว่างระหว่างครั้งที่สองและสามนั้นค่อนข้างใหญ่ พรรคสหชาติไทยได้รับเพียง 6% ในบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค แม้ว่าผู้สมัครจากพรรคภูมิใจไทย 3 คนจะได้รับเลือกเป็น ส.ส. แต่พรรคก็ได้คะแนนเสียงเพียง 3% ในบัตรลงคะแนนบัญชีรายชื่อพรรค เห็นได้ชัดว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่จำเป็นต้องลงคะแนนให้พรรคและผู้สมัครไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะเอื้ออำนวยต่อการซื้อเสียงของพรรคการเมืองที่ตกอับ ผู้สมัครเน้นย้ำว่าพวกเขาจะทำงานเพื่อประชาชนหากได้รับเลือก สำหรับบัตรลงคะแนนรายชื่อพรรค ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนให้พรรคใดก็ได้ที่ตนต้องการ ผลการ

เลือกตั้งระดับชาติเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2562 มีบัตรลงคะแนนเพียงใบเดียว แสดงให้เห็นว่าพรรคเพื่อไทยมีส.ส.มากที่สุดคือเจ็ดคน พรรคประชาธิปัตย์มี 2 คน พลังประชารัฐมี 1 คน เมื่อเปรียบเทียบกับ การเลือกตั้งระดับชาติเมื่อปี 2554 พรรคเพื่อไทยมี ส.ส. 7 คน จากทั้งหมด 11 คน พรรคประชาธิปัตย์ มีสามพรรค และพรรคชาติไทยพัฒนาหนึ่งพรรค (ไม่รวมผลการเลือกตั้งระดับชาติ พ.ศ. 2557 ที่ศาล รัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้เป็นโมฆะ

**แสงจันทร์ ทองนาค (2565)** ได้ทำการศึกษาเรื่อง การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิก สภา กรุงเทพมหานครสังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ และสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวมีการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ส.ก. สังกัดพรรค เพื่อไทย พ.ศ. 2565 แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.00 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และปัจจัย การสื่อสารทางการเมือง และปัจจัยการตลาดทางการเมือง มีความสัมพันธ์กับ การตัดสินใจในการ เลือกตั้ง ส.ก. สังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565 ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

## 2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

### 2.9.1 ขอบเขตด้านตัวแปร

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้อผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยไว้ดังนี้



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ซึ่งประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 วิธีและขั้นตอนในการวิจัย
- 3.2 ระเบียบวิธีการวิจัย
- 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 เทคนิคและวิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.9 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 วิธีและขั้นตอนในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ ระเบียบ และประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การจัดเตรียมโครงร่างงานวิจัย โดยเริ่มจากการตั้งชื่อเรื่อง การศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย และศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัย และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความเห็นชอบในการจัดทำโครงร่างการวิจัย พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้งานสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นดำเนินการเสนอโครงร่างการวิจัยเพื่อขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

**ขั้นตอนที่ 2** การดำเนินงานวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัย โดยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่า IOC เมื่อทำการปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นแล้ว ได้นำไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาความเชื่อมั่น แล้วนำเครื่องมือที่สร้างไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้จากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ขั้นตอนที่ 3** การรายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จัดทำร่างรายงานการวิจัยนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ส่งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

### 3.2 ระเบียบวิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย การออกแบบการวิจัย และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.1 การออกแบบการวิจัย

เป็นการออกแบบการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ซึ่งประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

#### 3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ใน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านนโยบาย และปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

### 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 **ประชากรที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ ประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวนรวมทั้งสิ้น 82662 คน (ข้อมูลจาก : ทะเบียนราษฎร อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ปี 2567)

3.3.2 **กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ ประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรคำนวณของ “ทาโร ยามาเน่” (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 43) จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนประชากรทั้งสิ้น จำนวน 82680 คน โดยมีสูตรดังนี้

$$\text{สูตรคำนวณ} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดย  $N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด = 82662  
 $e$  = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ = 0.05  
 $n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง = 398

ประชากรทั้งหมด 82662 คน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

$$n = \frac{82662}{1 + 82662(0.05)^2}$$

$$n = \frac{82662}{1 + 206.65}$$

$$n = \frac{82662}{208}$$

$$n = 397.51$$

$$n = 398$$

ดังนั้น จะต้องทำการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 398 คน

3.3.3 ลำดับต่อไป นำมากำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยใช้วิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จากสูตรการกระจายตามสัดส่วน ดังนี้

$$\text{สูตร } nh = \frac{(Nh)n}{N}$$

$nh$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างของประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละตำบล

$Nh$  = จำนวนประชากรของประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละตำบล

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวม (398)

$N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด (82662)

ซึ่งได้รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยแยกออกเป็นประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมดังปรากฏในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

| ที่ | ตำบล      | จำนวนประชากร (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)          |
|-----|-----------|-------------------|----------------------------------|
| 1   | ท่าข้าม   | 8677              | $(8677 \times 398) / 82662 = 41$ |
| 2   | ทรงคนอง   | 5549              | $(5549 \times 398) / 82662 = 26$ |
| 3   | หอมเกร็ด  | 6995              | $(6995 \times 398) / 82662 = 33$ |
| 4   | บางเตย    | 5856              | $(5856 \times 398) / 82662 = 27$ |
| 5   | สามพราน   | 4555              | $(4555 \times 398) / 82662 = 21$ |
| 6   | บางช้าง   | 7068              | $(7068 \times 398) / 82662 = 33$ |
| 7   | ท่าตลาด   | 9461              | $(9461 \times 398) / 82662 = 45$ |
| 8   | คลองใหม่  | 8109              | $(8109 \times 398) / 82662 = 38$ |
| 9   | ตลาดจินดา | 6652              | $(6652 \times 398) / 82662 = 31$ |
| 10  | คลองจินดา | 9350              | $(9350 \times 398) / 82662 = 44$ |
| 11  | ยายชา     | 6663              | $(6663 \times 398) / 82662 = 31$ |
| 12  | บ้านใหม่  | 3727              | $(3727 \times 398) / 82662 = 16$ |
| รวม |           | 82662             | 398                              |

3.3.4 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ดังนี้

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 5 คน ได้แก่

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษฎา ผาทอง
2. อาจารย์ พระมหาชินกร สุจิตโต (ทองดี), ดร.
3. พระมหาวิรัชติ ปิยะวงโค,ดร.
4. นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
5. ดร.บานชื่น นักการเรือน

### 3.4 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง คือ

3.4.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1. ประชาชนที่ผู้ที่มีมารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2. ชี้แจงถึงวัตถุประสงค์เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่ผู้ที่มีมารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตัวอย่างทำการตอบแบบสอบถาม 3. ทำการนัดหมายขอเข้าแจกแบบสอบถาม ตามกำหนด วัน เวลา 4. เมื่อถึงกำหนดวันนัดหมาย ผู้วิจัยได้ทำการอธิบายเหตุผลของการทำวิจัย และแนะนำ

วิธีการตอบแบบสอบถาม ต่อจากนั้นจึงดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่ผู้ที่มีมารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างจนครบตามจำนวน 398 คน

3.4.2 แบบสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) โดยกำหนดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน

### 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบของการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยปริมาณ และคุณภาพ และเก็บข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมจากข้อมูลปฐมภูมิปฐมภูมิ จากข้อมูลทุติยภูมิ คือ ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำราเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.5.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะคำถามปลายปิด (Close Ended) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบ (Multiple Choices) มีจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

**ตอนที่ 2** ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ได้แก่

- ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร
- ด้านพรรคการเมือง
- ด้านนโยบาย
- ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) คำถามเป็นแบบ (Multiple Choices) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 นี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 อันดับ ตามแบบของ Likert Scale โดยแบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น มาก

คะแนน 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

สำหรับการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะแนวทาง ประชาชนที่ผู้มารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

3.5.2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ใช้รวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) โดยแบ่งสัมภาษณ์ ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 2** สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structural Interviewing Guideline) ซึ่งเป็นการตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open –ended Questions) โดยกำหนดข้อคำถามที่มุ่งเน้นถึงแนวทางประชาชนที่ผู้ที่มีารับบริการงานทะเบียนและบัตรที่สำนักทะเบียนที่ว่าการอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ แบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### 3.6.1 การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาพิจารณาสร้างแบบสอบถาม หนังสือตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เหมาะสมสอดคล้องและเกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามวัตถุประสงค์ ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิด และนิยามศัพท์ที่สรุปจากการทบทวนวรรณกรรมนำมาสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิด และเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ตามกรอบแนวคิด โดยสร้างแบบสอบถามเป็นลักษณะแบบปลายปิด และสร้างแบบสัมภาษณ์เป็นลักษณะแบบปลายเปิด

#### 3.6.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) (พิสนุ ผ่องศรี, 2550, หน้า 139)

3. ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

คะแนน +1 สำหรับข้อคำถามที่ แน่ใจว่า วัดตรงตามวัตถุประสงค์

คะแนน 0 สำหรับข้อคำถามที่ ไม่แน่ใจว่า วัดตรงตามวัตถุประสงค์

คะแนน -1 สำหรับข้อคำถามที่ แน่ใจว่า วัดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

นำคะแนนที่ได้มาแทนสูตรดังนี้

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์  
 $\sum R$  = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
 N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คำถามรวม 24 ข้อ ของแบบสอบถาม และคำถามรวม 6 ข้อของแบบสัมภาษณ์ ค่าดัชนีที่คำนวณได้อยู่ระหว่าง 1.00 จึงเป็นการบ่งชี้ถึงความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ได้ตรวจสอบและเสนอแนะ ซึ่งผ่านการหาค่า IOC แล้วนำมาปรับปรุง และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปทดลองใช้ 30 ชุด โดยผ่านกระบวนการการหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือของแบบสอบถามทั้งฉบับตามรายละเอียด ดังนี้

1) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยนี้ได้ทดลองใช้กับประชาชนโดยทั่วไปของอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาครจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.7.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ 1. ดำเนินการขอหนังสือรับรองจากคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอำเภอพุทธอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ถึงนายอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้พื้นที่แจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2. ผู้วิจัยนำส่งหนังสือถึงนายอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 3. ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมจนครบตามจำนวนที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีในการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) 4. เมื่อได้แบบสอบถามที่ตอบข้อมูลเรียบร้อยแล้วแล้วกลับคืนมาจำนวน 398 ชุด คิดเป็น 100% จึงตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจัดลำดับของข้อมูล ลงรหัส และบันทึกข้อมูล 5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป

#### 3.7.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกตามขั้นตอน ดังนี้ 1. ผู้วิจัยทำการขอหนังสือรับรองจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากนายอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม และผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อการขอทำการสัมภาษณ์ 2. ผู้วิจัยนำส่งหนังสือรับรองขอความอนุเคราะห์และแบบสัมภาษณ์ต่อผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ท่าน โดยใช้เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) 3. ทำการนัดหมายวัน เวลา สถานที่ ในการสัมภาษณ์แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ท่านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล 4. เมื่อถึง

กำหนดนัดหมาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน โดยอาศัยการจดบันทึก การบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์ และบันทึกภาพร่วมกับผู้ให้สัมภาษณ์ 5. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์เสนอแนะแนวปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อเป็นพหุกรณีศึกษาต่อไป

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyzed) ดังนี้

3.7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ (แบบสอบถาม) 1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกกลุ่มตัวอย่างตาม ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) 2. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 3. ทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ด้านอายุโดยใช้การทดสอบค่า (t-test) ส่วนด้านได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (f-test) หรือ (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) 4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมโดยใช้การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย 5. กระบวนการการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

### 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย 2 ประเภท ได้แก่ 3.8.1 สถิติพรรณนาหรือสถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( : mean ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. Standard Deviation) 3.8.2 สถิติอนุมานหรือสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่า ที-เทส (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA or F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Research) ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการใช้แบบสอบถาม และใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Dept Interview) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขต ในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตปกครองอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของ “ทาโร่ ยามาเน่” ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ผู้วิจัยกำหนดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 398 คน ได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยใช้แต่ละชั้นเป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก และตามดุลยพินิจของผู้วิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามจากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลออกเป็นหมวดหมู่ และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t - distribution)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution)

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)

Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

\* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

**ตอนที่ 3** การทดสอบสมมุติฐานโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม กับข้อมูลทั่วไปที่เพศอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว คือ ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Least Significant Difference)

**ตอนที่ 4** วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมโดยในส่วนนี้จะมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ที่เป็นบทสัมภาษณ์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีการสรุปเป็นข้อความบรรยายซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ และจัดบันทึก

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบ สอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตปกครองอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ซึ่งมีข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยการวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีดังนี้

| เพศ        | จำนวน      | ร้อยละ       |
|------------|------------|--------------|
| ชาย        | 156        | 39.20        |
| หญิง       | 242        | 60.80        |
| <b>รวม</b> | <b>398</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เพศหญิง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมี 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.80 รองลงมามีเพศชาย จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีดังนี้

| อายุ         | จำนวน      | ร้อยละ       |
|--------------|------------|--------------|
| 18 - 27 ปี   | 53         | 13.32        |
| 28 - 37 ปี   | 131        | 32.91        |
| 38 - 47 ปี   | 126        | 31.66        |
| 48 - 57 ปี   | 73         | 18.34        |
| 58 ปี ขึ้นไป | 15         | 3.77         |
| <b>รวม</b>   | <b>398</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุ 28 - 37 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 รองลงมามีอายุ 38 - 47 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.66 และ อายุ 48 - 57 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.34 และอายุ 18 - 27 ปีจำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ 13.32 น้อยที่สุดมี 58 ปี ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | จำนวน      | ร้อยละ       |
|------------------|------------|--------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243        | 61.06        |
| ปริญญาตรี        | 116        | 29.15        |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 39         | 9.80         |
| <b>รวม</b>       | <b>398</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 รองลงมาปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.15 และน้อยที่สุดสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ มีดังนี้

| อาชีพ                          | จำนวน      | ร้อยละ       |
|--------------------------------|------------|--------------|
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146        | 36.68        |
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 90         | 22.61        |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87         | 21.86        |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55         | 13.82        |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20         | 5.03         |
| <b>รวม</b>                     | <b>398</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมี พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.68 รองลงมา มีรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.61 รองลงมา ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขายมี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.86 รองลงมานิสิต / นักศึกษาจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.82 และน้อยที่สุดมีอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.03 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือนมีดังนี้

| รายได้ต่อเดือน      | จำนวน      | ร้อยละ       |
|---------------------|------------|--------------|
| 15,001 – 20,000 บาท | 177        | 37.69        |
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150        | 44.47        |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38         | 9.55         |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33         | 8.29         |
| <b>รวม</b>          | <b>398</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.47 รองลงมา มี 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 37.69 รองลงมา 20,001 - 25,000 บาท มี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55 และน้อยที่สุด 25,001 บาทขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.29 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน

| ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร       | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----------|------|-------|
| 1.ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร     | 3.94      | 0.63 | มาก   |
| 2.ด้านพรรคการเมือง             | 4.08      | 0.68 | มาก   |
| 3. ด้านนโยบายพรรค              | 3.70      | 0.86 | มาก   |
| 4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง | 4.04      | 0.73 | มาก   |
| โดยรวม                         | 3.94      | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ ด้านพรรคการเมือง 4.08 อยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง 4.04 อยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 3.94 อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายพรรค 3.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของประชาชน  
ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566  
ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

| ข้อที่ 1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร                                  | ระดับความคิดเห็น |      |       |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|
|                                                                    | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล |
| 1. ผู้สมัครเลือกตั้งมีความรู้ความสามารถ                            | 4.15             | 0.79 | มาก   |
| 2. ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี             | 4.06             | 0.73 | มาก   |
| 3. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี                     | 4.08             | 0.81 | มาก   |
| 4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต             | 3.72             | 0.90 | มาก   |
| 5. ชื่นชอบในตัวผู้สมัครเป็นพิเศษและรู้จักกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว | 3.58             | 0.95 | มาก   |
| 6. ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคนในท้องถิ่น                            | 4.05             | 0.88 | มาก   |
| รวม                                                                | 3.94             | 0.63 | มาก   |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ ด้านพรรคการเมือง 4.08 อยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง 4.04 อยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 3.94 อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายพรรค 3.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของประชาชน  
ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566  
ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง

| ข้อที่ 2. ด้านพรรคการเมือง                                                            | ระดับความคิดเห็น |      |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|---------|
|                                                                                       | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล   |
| 1. พรรคการเมืองมีชื่อเสียงที่ประชาชนให้ความนิยม                                       | 3.93             | 0.89 | ปานกลาง |
| 2. พรรคการเมืองที่มีนโยบายที่ดี                                                       | 4.27             | 0.86 | มาก     |
| 3. ผู้เลือกตั้งมีความศรัทธาหรือมีความชอบในพรรคการเมืองนั้น มีความเก่าแก่ มีประสบการณ์ | 4.05             | 0.82 | มาก     |
| 4. เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต                                              | 4.08             | 0.82 | มาก     |
| 5. หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม                               | 4.05             | 0.82 | มาก     |
| 6. หัวหน้าพรรคการเมืองมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล                                         | 4.13             | 0.84 | มาก     |
| รวม                                                                                   | 4.08             | 0.68 | มาก     |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2 “พรรคการเมืองที่มีนโยบายที่ดี” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยลงมา คือ ข้อที่ 6 “หัวหน้าพรรคการเมืองมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยลงมา คือ ข้อ 4. “เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต” และข้อ 5. “หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 6 “พรรคการเมืองมีชื่อเสียงที่ประชาชนให้ความนิยม”

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของประชาชน  
ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566  
ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค

| ข้อที่ 3. ด้านนโยบายพรรค                                           | ระดับความคิดเห็น |      |         |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|------|---------|
|                                                                    | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล   |
| 1. นโยบายพรรคชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้                            | 4.04             | 0.87 | มาก     |
| 2. นโยบายพรรคด้านสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ                            | 3.57             | 1.05 | มาก     |
| 3. นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ                                         | 4.02             | 1.09 | มาก     |
| 4. นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด      | 3.51             | 1.07 | ปานกลาง |
| 5. พัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และช่วยเหลือคนจน ด้านเงินทุนกู้ยืม | 3.52             | 1.08 | มาก     |
| 6. นโยบายพรรคด้านหลักประกันสุขภาพฟรี                               | 3.56             | 1.07 | มาก     |
| รวม                                                                | 3.70             | 0.86 | มาก     |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “นโยบายพรรคชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้” ข้อที่ 3. “นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ” มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้อที่ 2 “นโยบายพรรคด้านสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ” ข้อที่ 5. “พัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และช่วยเหลือคนจน ด้านเงินทุนกู้ยืม” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 “นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด”

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคิดเห็นของประชาชน  
ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี  
พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหา  
เสียงเลือกตั้ง

| ข้อที่ 4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง                                                   | ระดับความคิดเห็น |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|
|                                                                                         | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล |
| 1. การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ                                              | 4.19             | 0.88 | มาก   |
| 2. หาเสียงโดยชูด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม | 3.87             | 0.85 | มาก   |
| 3. ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่เสมอและหาเสียง                                      | 3.91             | 0.83 | มาก   |
| 4. กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง                      | 4.03             | 0.85 | มาก   |
| 5. การเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง                           | 4.09             | 0.87 | มาก   |
| 6. เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง                                    | 4.14             | 0.87 | มาก   |
| รวม                                                                                     | 4.04             | 0.73 | มาก   |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 6 “เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 5 “การเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 4 “กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 3 “ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่เสมอและหาเสียง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 “หาเสียงโดยชูด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม”

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือนต่างกัน ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ 1.ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2.ด้านพรรคการเมือง 3.ด้านนโยบายพรรค 4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1 ใช้สถิติ F-test ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความอิสระต่อกันใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ดังนี้

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D.  | แปลผล |
|------|-----|-----------|-------|-------|
| ชาย  | 156 | 39.20     | 39.20 | มาก   |
| หญิง | 242 | 60.80     | 60.80 | มาก   |
| รวม  | 398 | 100       | 100   | มาก   |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากเท่ากัน ได้แก่ ( $\bar{X}$  = 39.20 , S.D. = 60.80)

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน  
จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. (2-tailed) |
|------|-----|-----------|------|------|-----------------|
| ชาย  | 156 | 3.94      | 0.64 | 0.64 | 0.15            |
| หญิง | 242 | 3.94      | 0.63 |      |                 |
| รวม  | 398 | 3.94      | 0.63 |      |                 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครจำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|-------|
| ชาย  | 156 | 4.08      | 0.60 | มาก   |
| หญิง | 242 | 4.09      | 0.73 | มาก   |
| รวม  | 398 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D.= 0.68)

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน  
จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. (2-tailed) |
|------|-----|-----------|------|------|-----------------|
| ชาย  | 156 | 3.94      | 0.64 | 0.05 | 0.30            |
| หญิง | 242 | 3.67      | 0.84 |      |                 |
| รวม  | 398 | 4.15      | 0.79 |      |                 |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|-------|
| ชาย  | 156 | 4.08      | 0.60 | มาก   |
| หญิง | 242 | 4.09      | 0.73 | มาก   |
| รวม  | 398 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ( $\bar{X}=4.08$ , S.D.= 0.68)

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t    | Sig. (2-tailed) |
|------|-----|-----------|------|------|-----------------|
| ชาย  | 156 | 4.08      | 0.60 | 0.05 | 0.30            |
| หญิง | 242 | 4.09      | 0.73 |      |                 |
| รวม  | 398 | 4.08      | 0.68 |      |                 |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|-------|
| ชาย  | 156 | 3.76      | 0.90 | มาก   |
| หญิง | 242 | 3.67      | 0.84 | มาก   |
| รวม  | 398 | 3.69      | 0.87 | มาก   |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ( $\bar{X} = 3.76$ , S.D. = 0.90)

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. (2-tailed) |
|------|-----|-----------|------|-------|-----------------|
| ชาย  | 156 | 3.76      | 0.90 | 1.042 | 0.32            |
| หญิง | 242 | 3.67      | 0.84 |       |                 |
| รวม  | 398 | 3.69      | 0.87 |       |                 |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล   |
|------|-----|-----------|------|---------|
| ชาย  | 156 | 3.99      | 0.75 | ปานกลาง |
| หญิง | 242 | 4.07      | 0.72 | ปานกลาง |
| รวม  | 398 | 4.04      | 0.73 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ( $\bar{X}$  = 2.98, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง

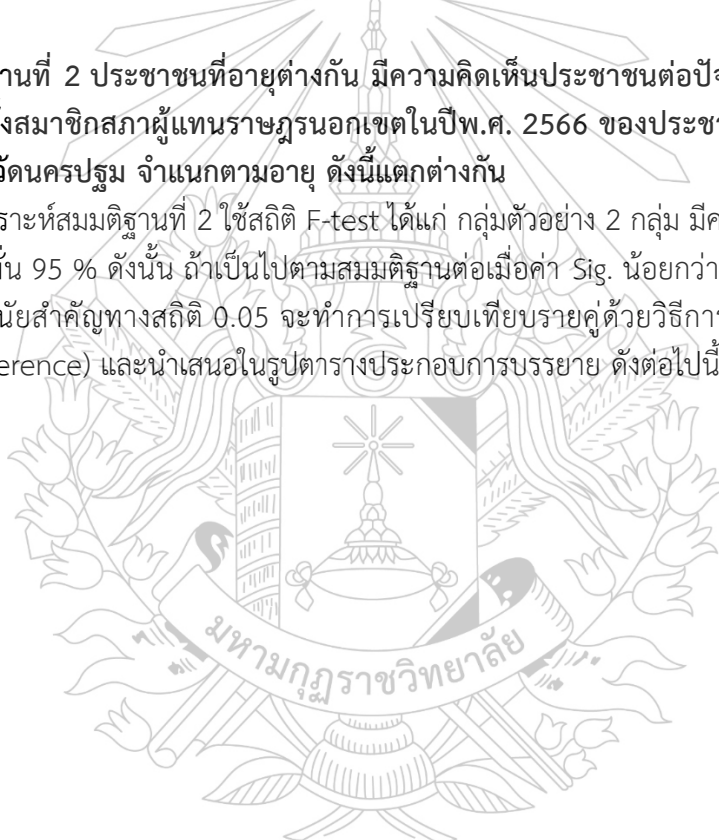
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน  
จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

| เพศ  | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig. (2-tailed) |
|------|-----|-----------|------|-------|-----------------|
| ชาย  | 156 | 3.99      | 0.75 | 0.961 | 0.337           |
| หญิง | 242 | 4.07      | 0.72 |       |                 |
| รวม  | 398 | 4.04      | 0.73 |       |                 |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม วิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนั้นแตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ F-test ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความอิสระต่อกันใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม จำแนกตามอายุ ดังนี้

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล   |
|--------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 - 27 ปี   | 53  | 3.97      | 0.80 | มาก     |
| 28 - 37 ปี   | 131 | 3.91      | 0.62 | ปานกลาง |
| 38 - 47 ปี   | 126 | 3.90      | 0.52 | มาก     |
| 48 - 57 ปี   | 73  | 3.98      | 0.56 | มาก     |
| 58 ปี ขึ้นไป | 15  | 3.94      | 1.15 | มาก     |
| รวม          | 398 | 3.94      | 0.63 | มาก     |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 28 - 37 ปี รองลงมา คือ อายุ 38 - 47 ปี รองลงมา คือ อายุ 48 - 57 ปี รองลงมา คือ อายุ 18 - 27 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุ 58 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม ที่มีอายุต่างกัน ดังนี้

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 0.48   | 4   | 0.12 | 0.30 | 0.88 |
| ภายในกลุ่ม       | 157.52 | 393 | 0.40 |      |      |
| รวม              | 158.00 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอายุ ดังนี้

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------|-----|-----------|------|-------|
| 18 - 27 ปี   | 53  | 4.01      | 0.87 | มาก   |
| 28 - 37 ปี   | 132 | 4.01      | 0.71 | มาก   |
| 38 - 47 ปี   | 126 | 4.18      | 0.52 | มาก   |
| 48 - 57 ปี   | 73  | 4.12      | 0.51 | มาก   |
| 58 ปี ขึ้นไป | 16  | 3.99      | 1.29 | มาก   |
| รวม          | 397 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เมื่อจำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอายุ พบว่ามากที่สุด คือ อายุ 20 - 30 ปี รองลงมา คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป และน้อยที่สุด คือ อายุ 31 - 40 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกันดังนี้

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2.49   | 4   | 0.62 | 1.35 | 0.25 |
| ภายในกลุ่ม       | 181.11 | 393 | 0.46 |      |      |
| รวม              | 183.60 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอายุ เมื่อจำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอายุ

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------|-----|-----------|------|-------|
| 18 - 27 ปี   | 53  | 4.01      | 0.87 | มาก   |
| 28 - 37 ปี   | 131 | 4.01      | 0.71 | มาก   |
| 38 - 47 ปี   | 126 | 4.18      | 0.52 | มาก   |
| 48 - 57 ปี   | 73  | 4.12      | 0.51 | มาก   |
| 58 ปี ขึ้นไป | 15  | 3.99      | 1.29 | มาก   |
| รวม          | 398 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม วิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ เมื่อจำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 20 - 30 ปี รองลงมา คือ อายุ 31 - 40 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมืองจำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df     | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|--------|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2.49   | 4.00   | 0.62 | 1.35 | 0.25 |
| ภายในกลุ่ม       | 181.11 | 393.00 | 0.46 |      |      |
| รวม              | 183.60 | 397.00 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอายุ เมื่อจำแนกตามอายุไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอายุ

| อายุ         | น   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------|-----|-----------|------|-------|
| 18 - 27 ปี   | 53  | 4.01      | 0.91 | มาก   |
| 28 - 37 ปี   | 131 | 4.02      | 0.70 | มาก   |
| 38 - 47 ปี   | 126 | 4.10      | 0.64 | มาก   |
| 48 - 57 ปี   | 73  | 3.41      | 0.93 | มาก   |
| 58 ปี ขึ้นไป | 15  | 3.84      | 1.32 | มาก   |
| รวม          | 398 | 3.70      | 0.86 | มาก   |

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค เมื่อจำแนกตามอายุอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 20 - 30 ปี และ อายุ 31 - 40 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีอายุต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df   | MS   | F    | Sig.  |
|------------------|--------|------|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 13.81  | 4.00 | 3.45 | 4.83 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม       | 210.63 | 393  | 0.54 |      |       |
| รวม              | 212.24 | 397  |      |      |       |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค เมื่อจำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD. (Least Significant Difference)

| อายุ                             | 48 - 57 ปี<br>( $\bar{X} = 3.41$ ) | 38 - 47 ปี<br>( $\bar{X} = 3.62$ ) | 28 - 37 ปี<br>( $\bar{X} = 3.80$ ) | 58 ปีขึ้นไป<br>$\bar{X} = 3.84$ | 18 - 27 ปี<br>( $\bar{X} = 4.01$ ) |
|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 48 - 57 ปี ( $\bar{X} = 3.41$ )  | -                                  | 0.08                               | 0.00*                              | 0.06                            | 0.00*                              |
| 38 - 47 ปี ( $\bar{X} = 3.62$ )  |                                    | -                                  | 0.09                               | 0.33                            | 0.00*                              |
| 28 - 37 ปี ( $\bar{X} = 3.80$ )  |                                    |                                    | -                                  | 0.84                            | 0.12                               |
| 58 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.84$ ) |                                    |                                    |                                    | -                               | 0.49                               |
| 18 - 27 ปี ( $\bar{X} = 4.01$ )  |                                    |                                    |                                    |                                 | -                                  |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน

พบว่า มีคู่ที่แตกต่างกันเป็นจำนวน 3 คู่ ได้แก่ 48 - 57 ปี - 28 - 37 ปี, 48 - 57 ปี - 18 - 27 ปี

และ 38 - 47 ปี - 18 - 27 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน คู่ที่เหลือนอกนั้นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้ ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------|-----|-----------|------|-------|
| 18 - 27 ปี   | 53  | 4.02      | 0.80 | มาก   |
| 28 - 37 ปี   | 132 | 3.93      | 0.58 | มาก   |
| 38 - 47 ปี   | 126 | 3.97      | 0.46 | มาก   |
| 48 - 57 ปี   | 73  | 3.84      | 0.55 | มาก   |
| 58 ปี ขึ้นไป | 16  | 3.93      | 1.13 | มาก   |
| รวม          | 397 | 3.94      | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เมื่อจำแนกตามอายุอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอายุพบว่า มากที่สุด คือ อายุ 20 - 30 ปี รองลงมา คือ อายุ 31 - 40 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุ 41 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีอายุต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 1.18   | 4   | 0.30 | 0.81 | 0.52 |
| ภายในกลุ่ม       | 143.93 | 393 | 0.37 |      |      |
| รวม              | 145.11 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เมื่อจำแนกตามอายุไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่ วุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ F-test ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความอิสระต่อกันใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น

ประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | น   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243 | 3.94      | 0.59 | มาก   |
| ปริญญาตรี        | 116 | 3.86      | 0.72 | มาก   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 49  | 4.02      | 0.58 | มาก   |
| รวม              | 398 | 3.94      | 3.63 | มาก   |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ ปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 1.24   | 2   | 0.62 | 1.56 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม       | 156.76 | 395 | 0.40 |      |      |
| รวม              | 158.00 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243 | 4.15      | 0.63 | มาก   |
| ปริญญาตรี        | 116 | 3.96      | 0.80 | มาก   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 39  | 4.03      | 0.59 | มาก   |
| รวม              | 398 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ ปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 3.01   | 2   | 1.50 | 3.29 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม       | 180.59 | 395 | 0.46 |      |      |
| รวม              | 183.60 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243 | 3.60      | 0.83 | มาก   |
| ปริญญาตรี        | 116 | 3.80      | 0.91 | มาก   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 39  | 4.05      | 0.78 | มาก   |
| รวม              | 398 | 3.70      | 0.86 | มาก   |

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ ปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 8.50   | 2   | 4.25 | 5.87 | 0.11 |
| ภายในกลุ่ม       | 286.21 | 395 | 0.72 |      |      |
| รวม              | 294.71 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243 | 4.10      | 0.68 | มาก   |
| ปริญญาตรี        | 116 | 3.94      | 0.84 | มาก   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 39  | 3.96      | 0.69 | มาก   |
| รวม              | 398 | 4.04      | 0.73 | มาก   |

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2.38   | 2   | 1.19 | 2.24 | 0.11 |
| ภายในกลุ่ม       | 209.86 | 395 | 0.53 |      |      |
| รวม              | 90.09  | 397 |      |      |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.11 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา     | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 243 | 3.95      | 0.54 | มาก   |
| ปริญญาตรี        | 116 | 3.89      | 0.73 | มาก   |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 39  | 4.01      | 0.57 | มาก   |
| รวม              | 398 | 3.94      | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ ปริญญาตรี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.41** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐมด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS            | df         | MS   | F    | Sig. |
|------------------|---------------|------------|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 0.57          | 2          | 0.28 | 0.78 | 0.46 |
| ภายในกลุ่ม       | 144.54        | 393        | 0.37 |      |      |
| <b>รวม</b>       | <b>145.11</b> | <b>397</b> |      |      |      |

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐมด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้งเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 4** ประชาชน ที่อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 3 ใช้สถิติ F - test ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                          | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----|-----------|------|-------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 90  | 4.12      | 0.44 | มาก   |
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146 | 3.88      | 0.55 | มาก   |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87  | 3.92      | 0.65 | มาก   |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55  | 3.92      | 0.81 | มาก   |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20  | 3.72      | 1.02 | มาก   |
| รวม                            | 398 | 3.94      | 0.63 | มาก   |

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อของประชาชนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมากและเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า มากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 4.40   | 4   | 1.10 | 2.81 | 0.33 |
| ภายในกลุ่ม       | 153.60 | 393 | 0.39 |      |      |
| รวม              | 158.00 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                          | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----|-----------|------|-------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 90  | 4.18      | 0.44 | มาก   |
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146 | 4.15      | 0.64 | มาก   |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87  | 4.05      | 0.67 | มาก   |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55  | 3.96      | 0.84 | มาก   |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20  | 3.68      | 1.11 | มาก   |
| รวม                            | 398 | 4.08      | 0.68 | มาก   |

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมากและเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า มากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 5.55   | 4   | 1.39 | 3.06 | 0.22 |
| ภายในกลุ่ม       | 178.05 | 393 | 0.45 |      |      |
| รวม              | 183.60 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                          | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----|-----------|------|-------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 90  | 4.20      | 0.49 | มาก   |
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146 | 3.58      | 0.72 | มาก   |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87  | 3.73      | 0.89 | มาก   |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55  | 3.32      | 1.09 | มาก   |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20  | 3.24      | 1.27 | มาก   |
| รวม                            | 398 | 3.70      | 0.86 | มาก   |

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐมโดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมากและเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า มากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 36.21  | 4   | 3.41 | 6.76 | 0.20 |
| ภายในกลุ่ม       | 258.50 | 393 | 0.51 |      |      |
| รวม              | 294.21 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                          | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----|-----------|------|-------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 90  | 4.22      | 0.47 | มาก   |
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146 | 4.12      | 0.71 | มาก   |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87  | 4.01      | 0.74 | มาก   |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55  | 3.76      | 0.83 | มาก   |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20  | 3.51      | 1.01 | มาก   |
| รวม                            | 398 | 4.04      | 0.73 | มาก   |

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมากและเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่ามากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 13.65  | 4   | 3.41 | 6.76 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม       | 198.59 | 393 | 0.51 |      |      |
| รวม              | 212.24 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                          | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|--------------------------------|-----|-----------|------|-------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 99  | 4.18      | 0.36 | มาก   |
| พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง   | 146 | 3.93      | 0.53 | มาก   |
| ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย         | 87  | 3.93      | 0.61 | มาก   |
| นิสิต / นักศึกษา               | 55  | 3.74      | 0.76 | มาก   |
| อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน         | 20  | 3.54      | 0.99 | มาก   |
| รวม                            | 398 | 3.94      | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมากและเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่ามากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 10.46  | 4   | 2.61 | 7.63 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม       | 134.66 | 393 | 0.34 |      |      |
| รวม              | 145.11 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนรายได้ต่อเดือน ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 4 ใช้สถิติ F - test ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95 % ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน      | น   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150 | 4.06      | 0.60 | มาก   |
| 15,001 – 20,000 บาท | 177 | 3.91      | 0.58 | มาก   |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38  | 3.79      | 0.71 | มาก   |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33  | 3.73      | 0.82 | มาก   |
| รวม                 | 398 | 3.94      | 0.63 | มาก   |

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ 20,001 - 25,000 บาท รองลงมา คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท และน้อยที่สุด คือ 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS         | df         | MS   | F    | Sig. |
|------------------|------------|------------|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 4.88       | 3          | 0.63 | 4.19 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม       | 153.11     | 394        | 0.39 |      |      |
| <b>รวม</b>       | <b>158</b> | <b>397</b> |      |      |      |

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน      | n          | $\bar{X}$   | S.D.        | แปลผล      |
|---------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150        | 3.80        | 0.82        | มาก        |
| 15,001 – 20,000 บาท | 177        | 3.55        | 0.87        | มาก        |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38         | 3.95        | 0.92        | มาก        |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33         | 3.78        | 0.85        | มาก        |
| <b>รวม</b>          | <b>398</b> | <b>3.70</b> | <b>0.86</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท รองลงมา คือ 15,001 – 20,000 บาท และรองลงมา คือ 20,001 - 25,000 บาท น้อยที่สุด คือ 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 4.57   | 3   | 1.52 | 3.35 | 0.22 |
| ภายในกลุ่ม       | 179.02 | 394 | 0.45 |      |      |
| รวม              | 183.60 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพรานจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน      | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150 | 4.10      | 0.67 | มาก   |
| 15,001 – 20,000 บาท | 177 | 4.07      | 0.73 | มาก   |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38  | 3.91      | 0.92 | มาก   |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33  | 3.74      | 0.70 | มาก   |
| รวม                 | 398 | 4.04      | 0.73 | มาก   |

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท รองลงมา คือ 15,001 – 20,000 บาท และรองลงมา คือ 25,001 บาทขึ้นไป น้อยที่สุด คือ 20,001 - 25,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 7.92   | 3   | 1.45 | 2.74 | 0.24 |
| ภายในกลุ่ม       | 286.79 | 394 | 0.53 |      |      |
| รวม              | 294.71 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตาม รายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน      | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150 | 4.10      | 0.67 | มาก   |
| 15,001 – 20,000 บาท | 177 | 4.07      | 0.73 | มาก   |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38  | 3.91      | 0.92 | มาก   |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33  | 3.74      | 0.70 | มาก   |
| รวม                 | 398 | 4.04      | 0.73 | มาก   |

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท รองลงมา คือ 15,001 – 20,000 บาท และรองลงมา คือ 20,001 - 25,000 บาท น้อยที่สุด คือ 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 4.36   | 3   | 1.45 | 2.75 | 0.24 |
| ภายในกลุ่ม       | 207.88 | 394 | 0.53 |      |      |
| รวม              | 212.24 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตาม รายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน

| รายได้ต่อเดือน      | n   | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|-------|
| ต่ำกว่า 15,000 บาท  | 150 | 4.04      | 0.57 | มาก   |
| 15,001 – 20,000 บาท | 177 | 3.90      | 0.58 | มาก   |
| 20,001 - 25,000 บาท | 38  | 3.90      | 0.68 | มาก   |
| 25,001 บาทขึ้นไป    | 33  | 3.76      | 0.71 | มาก   |
| รวม                 | 398 | 3.94      | 0.60 | มาก   |

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท รองลงมา คือ 15,001 – 20,000 บาท และรองลงมา คือ 20,001 - 25,000 บาท น้อยที่สุด คือ 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS   | F    | Sig. |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2.71   | 3   | 0.90 | 2.50 | 0.26 |
| ภายในกลุ่ม       | 142.40 | 394 | 0.36 |      |      |
| รวม              | 145.11 | 397 |      |      |      |

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

#### ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนะแนวทางต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านรัฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาท และ หน้าที่ในการอบรมสั่งสอนให้วิชาความรู้ด้านรัฐศาสตร์ และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการปกครอง คณะสังคมศาสตร์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ และเสนอแนวปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 4 ข้อ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาแล้วบรรยาย (Descriptive) ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้งปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 4 ด้าน ประกอบด้วย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ได้กำหนดประเด็นคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ควรปฏิบัติอย่างไร” จากการให้คำสัมภาษณ์ ทำให้ทราบว่า

ท่านที่ 1 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 4 ด้าน ประกอบด้วย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

ท่านที่ 2 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “1.ปัจจัยเลือกผู้สมัครการที่จะตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดผู้หนึ่งควรพิจารณาใช้ดุลพินิจในการเลือกตั้งนี้ 1.1 ดูความประพฤติหรือพฤติกรรมของผู้สมัครตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน 1.2 ดูความสม่ำเสมอของผู้สมัครว่ามีความสม่ำเสมอปลายใน

การดูแลประชาชนดูแลพื้นที่อย่างต่อเนื่องหรือไม่ 1.3 เป็นผู้มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพในการทำงานในพื้นที่ 1.4 ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 3** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า ข้อที่ 1: ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร “ในการเลือกตั้งปี 2566 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครอย่างมาก โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีแนวโน้ม “เลือกคนมากกว่าพรรค” เช่น เขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ซึ่งมีทั้งเขตเมืองและกึ่งชนบทผสมกัน ผู้สมัครควรปฏิบัติ ดังนี้:

- แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว โดยเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา ประวัติการทำงาน ความซื่อสัตย์ และไม่มีคดีความหรือประวัติต่างพร้อยในอดีต
  - มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
  - สื่อสารภาพลักษณ์ของความเข้าใจประชาชนในพื้นที่ แม้เป็นผู้สมัครนอกเขต ก็ควรทำความเข้าใจบริบทท้องถิ่น เช่น ปัญหาเกษตรกรรม น้ำแล้ง หรือราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ
  - เข้าถึงง่ายและสื่อสารได้กับประชาชนทุกกลุ่ม ไม่ใช่แค่หาเสียงเฉพาะในโซเชียลมีเดีย
- คุณสมบัติเหล่านี้จะช่วยลดความรู้สึก “แปลกหน้า” ของผู้สมัครนอกเขต และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 4** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 1: ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ผู้สมัครต้องเอาประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในพื้นที่ ” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 5** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 1: ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ควรปฏิบัติอย่างไรในการเลือกตั้ง ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสิทธิภาพ ความซื่อสัตย์สุจริต” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**กล่าวโดยสรุป** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เห็นว่า ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสิทธิภาพ ความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครต้องเอาประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในพื้นที่ แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว โดยเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา ประวัติการทำงาน ความซื่อสัตย์ และไม่มีคดีความหรือประวัติต่างพร้อยในอดีต มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพในการทำงานในพื้นที่ ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย

**2. ด้านพรรคการเมือง** ได้กำหนดประเด็นคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านพรรคการเมือง ควรปฏิบัติอย่างไร” จากการให้คำสัมภาษณ์ ทำให้ทราบว่า

**ท่านที่ 1** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยที่มีผลต่อ

การตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 4 ด้าน ประกอบด้วย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 2** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “2 ปัจจัยในการเลือกพรรคการเมือง 2.1 เป็นพรรคที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข 2.2 ไม่เป็นพรรคที่ฝักใฝ่การทำรัฐประหารหรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีทางที่มิได้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ 2.3 ไม่เป็นพรรคการเมืองที่มีผู้บริหารพรรคผู้จัดตั้งพรรคมีประวัติที่เกี่ยวกับการทุจริตมีอิทธิพลหรือทุจริตคอร์รัปชัน 2.4 เป็นพักที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรคมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ 2.5 เป็นพักที่มีนโยบายพรรคในการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนสร้างรายได้ส่งเสริมการเรียนรู้ส่งเสริมความเสมอภาคและเปิดตลาดการค้ากับต่างประเทศสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร 2.6 เป็นพรรคการเมืองที่มีนโยบายชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ไม่เป็นนโยบายขายฝัน” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 3** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 2: ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ควรปฏิบัติอย่างไร พรรคการเมืองในยุคปัจจุบันถือเป็นภาพสะท้อนสำคัญของอุดมการณ์ นโยบาย และความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะกับประชาชนในเขตสามพรานที่ติดตามการเมืองอย่างใกล้ชิด พรรคการเมืองควรปฏิบัติดังนี้:

- วางตำแหน่งพรรค (Party Positioning) อย่างชัดเจน เช่น พรรคที่ยึดมั่นในประชาธิปไตย สิทธิเสรีภาพ หรือเศรษฐกิจฐานราก
- ส่งเสริมผู้สมัครที่สอดคล้องกับภาพลักษณ์พรรค ไม่ใช่เพียงเลือกคนที่มีฐานเสียง
- มีการสื่อสารระหว่างพรรค-ประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น นำเสนอผลงานพรรคผ่านทั้งสื่อกระแสหลักและสื่อทางเลือก
- ตอบสนองต่อสถานการณ์การเมืองระดับชาติอย่างมีหลักการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสามารถเป็นกลไกตรวจสอบหรือบริหารประเทศได้จริงเมื่อพรรคการเมืองมีภาพลักษณ์ดี ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคนั้น (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 4** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “เลือกพรรคการเมืองที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง โดยมีความสมเหตุสมผล และชี้แจงเรื่องที่มาที่ไปของงบประมาณ ที่สามารถชี้แจงได้” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 5** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 2: ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ควรปฏิบัติด้านนโยบาย อุดมการณ์ทางการเมือง” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**กล่าวโดยสรุป** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านพรรคการเมือง เห็นว่าพรรคการเมืองในยุคปัจจุบันถือเป็นภาพสะท้อนสำคัญของอุดมการณ์ นโยบาย และความน่าเชื่อถือ เลือกพรรคการเมืองที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง โดยมีความสมเหตุสมผล และชี้แจงเรื่องที่มาที่ไปของงบประมาณ ที่สามารถชี้แจงได้ ตอบสนองต่อสถานการณ์การเมืองระดับชาติอย่างมีหลักการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสามารถเป็นกลไกตรวจสอบหรือบริหารประเทศได้จริง เมื่อพรรคการเมืองมีภาพลักษณ์ดี ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก

ผู้สมัครของพรรคนั้น เป็นพรรคที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ไม่เป็นพรรคที่ฝักใฝ่การทำรัฐประหาร หรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีทางที่มีได้ เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

**3. ด้านนโยบาย** ได้กำหนดประเด็นคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านนโยบาย ควรปฏิบัติอย่างไร ” จากการให้ คำสัมภาษณ์ ทำให้ทราบว่า

ท่านที่ 1 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 4 ด้าน ประกอบด้วย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

ท่านที่ 2 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “3 ปัจจัยด้านนโยบาย 3.1 มีทิวทัศน์การที่จัดทำนโยบายเป็นที่รู้จักต่อสาธารณะมีความรู้ประสบการณ์ในการบริหารประเทศหรือในทางวิชาการ 3.2 นโยบายสามารถตอบสนองต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนก่อนจัดทำนโยบายเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น 3.3 มีนโยบายที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจปัญหาปากท้องของประชาชนการศึกษาการสาธารณสุขตลอดจนด้านรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ชัดเจน 3.4 มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ 3.5 มีนโยบายปฏิรูปองค์กรอิสระองค์กรศาลด้านที่มาเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลางมาปฏิบัติหน้าที่ที่มีการคัดสรรคนที่มีความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ดีงามเป็นที่ประจักษ์ 3.6 มีนโยบายที่จะค้ำและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรรัฐสภาศาลและฝ่ายบริหารอย่างสมดุลลดอำนาจองค์กรอิสระและองค์กรศาลให้แคบลงเพื่อปิดกั้นการใช้อำนาจที่มิเกินขอบเขต 9 ล่วงอำนาจซึ่งกันและกันในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568))

ท่านที่ 3 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 3: ปัจจัยด้านนโยบาย ควรปฏิบัติอย่างไร นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย โดยเฉพาะกับกลุ่มประชาชนรุ่นใหม่และกลุ่มชนชั้นกลางในเขตสามพรานที่มีการศึกษาสูงขึ้น ควรปฏิบัติ ดังนี้:

- นโยบายต้องชัดเจน ตรงประเด็น และปฏิบัติได้จริง
- เชื่อมโยงนโยบายกับปัญหาในท้องถิ่น เช่น นโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบขนส่ง โครงสร้างพื้นฐาน หรือเศรษฐกิจชุมชน
- นโยบายต้องมีรายละเอียดเชิงเทคนิคที่อธิบายได้ว่าจะทำได้อย่างไร ใช้งบประมาณเท่าไร และผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
- ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสะท้อนนโยบาย ผ่านเวทีสาธารณะหรือการมีส่วนร่วมในรูปแบบออนไลน์หากนโยบายสามารถ “จับต้องได้” และแสดงให้เห็นว่าจะ “เปลี่ยนแปลงชีวิตประชาชน” ได้จริง จะกลายเป็นปัจจัยหลักที่โน้มน้าวใจแม้ในเขตที่ไม่ใช่พื้นที่ฐานเสียงเดิม” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

ท่านที่ 4 ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 3: ปัจจัยด้านนโยบาย นโยบายที่ทำเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตัวเอง” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 5** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 3: ปัจจัยด้านนโยบาย ควรปฏิบัติอย่างไร นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยความเป็นไปได้ของนโยบาย นโยบายที่เป็นรูปธรรม” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**กล่าวโดยสรุป** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นต่อเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านนโยบาย เห็นว่า นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยความเป็นไปได้ของนโยบาย นโยบายที่เป็นรูปธรรม นโยบายที่ทำเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตัวเอง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบ เพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ จะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง หาเสียงด้านนโยบายไม่หาเสียงที่มุ่งทำลายพรรคหรือฝ่ายตรงข้าม ให้เกียรติแก่ประชาชนหาเสียงแบบตัวถึงตัวรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีนโยบายที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจปัญหาปากท้องของประชาชนการศึกษาการสาธารณสุขตลอดจนด้านรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ชัดเจน มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายปฏิรูปองค์กรอิสระองค์กรศาลด้านที่มาเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลางมาปฏิบัติหน้าที่ที่มีการคัดสรรคนที่มีความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ดีงามเป็นที่ประจักษ์ มีนโยบายที่จะค้านและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรรัฐสภาศาลและฝ่ายบริหารอย่างสมดุลลดอำนาจองค์กรอิสระและองค์กรศาลให้แคบลงเพื่อปิดกั้นการใช้อำนาจที่มีเกินขอบเขต ถ่วงดุลอำนาจซึ่งกัน และกันในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย

**4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง** ได้กำหนดประเด็นคำถามว่า “ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ควรปฏิบัติอย่างไร” จากการให้คำสัมภาษณ์ ทำให้ทราบว่า

**ท่านที่ 1** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ให้เหตุผลสรุปประเด็นใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 4 ด้าน ประกอบด้วย” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 2** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “4 ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียง 4.1 เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆจะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง 4.2 หาเสียงด้านนโยบายไม่หาเสียงที่มุ่งทำลายพรรคหรือฝ่ายตรงข้าม 4.3 ให้เกียรติแก่ประชาชนหาเสียงแบบตัวถึงตัวรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 4.4 เสนอด้านนโยบายพรรคให้ประชาชนได้เลือกเสนอคนมีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ให้ประชาชนเลือก 4.5 นำเอาเทคนิควิธีการใหม่ๆเทคโนโลยีใหม่ๆหรือนวัตกรรมใหม่ๆมาใช้ในการหาเสียง” (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 3** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 4: ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ควรปฏิบัติอย่างไร ยุคปัจจุบัน วิถีหาเสียงต้องปรับตัวให้เข้ากับพฤติกรรมของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ทั้งในเชิงเทคโนโลยีและการเข้าถึง ควรปฏิบัติ ดังนี้:

- ใช้ช่องทางผสมผสาน (Hybrid Campaigning) เช่น โซเชียลมีเดียควบคู่กับการลงพื้นที่พบปะประชาชนจริง

- ไม่เน้นแต่การโฆษณาชวนเชื่อ แต่ต้องเน้นเนื้อหาสาระและการตอบโต้ข้อสงสัย
- ให้ความสำคัญกับการฟังความคิดเห็นประชาชน มากกว่าการพูดเพียงฝ่ายเดียว
- เคารพกฎหมายเลือกตั้งและไม่ใช้วิธีการที่เข้าข่ายซื้อเสียงหรืออิทธิพลท้องถิ่นการหาเสียงที่ “ไม่ถูกต้องประชาชน” และยึดหลักจริยธรรมทางการเมืองจะสร้างความรู้สึกรับ แม้เป็นผู้สมัครนอกเขต (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 4** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 4: ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล” (13 กรกฎาคม 2568)

**ท่านที่ 5** ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ข้อที่ 4: ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ควรปฏิบัติอย่างไร ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล (สัมภาษณ์, 13 กรกฎาคม 2568)

**กล่าวโดยสรุป** จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เห็นว่าความชัดเจนของนโยบาย การออกแถลงนโยบายของพรรค การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล เคารพกฎหมายเลือกตั้งและไม่ใช้วิธีการที่เข้าข่ายซื้อเสียงหรืออิทธิพลท้องถิ่นการหาเสียงที่ “ไม่ถูกต้องประชาชน” และยึดหลักจริยธรรมทางการเมือง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆจะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งอย่างทั่วถึง เสนอด้านนโยบายพรรคให้ประชาชนได้เลือกเสนอคนดีมีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ให้ประชาชนเลือก

**สรุปบทที่ 4 ด้าน จากการสัมภาษณ์ พบว่า**ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เห็นว่า ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริต เอาประโยชน์ของประชาชน เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชน แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงานสามารถในการแก้ไขปัญหา ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย

## องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย



**ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร** พบว่าด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริต เอาประโยชน์ของประชาชน เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชน แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงาน สามารถในการแก้ไขปัญหา ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย

**ด้านพรรคการเมือง** พรรคการเมืองในยุคปัจจุบันถือเป็นภาพสะท้อนสำคัญของอุดมการณ์ นโยบาย และความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะกับประชาชนในเขตสามพรานที่ติดตามการเมืองอย่างใกล้ชิด

1. เป็นพรรคที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
2. ไม่เป็นพรรคที่ฝักใฝ่การทำรัฐประหารหรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีทางที่มิได้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
3. ไม่เป็นพรรคการเมืองที่มีผู้บริหารพรรคผู้จัดตั้งพรรคมีประวัติที่เกี่ยวกับการทุจริต มีอิทธิพลหรือทุจริตคอร์รัปชัน
4. เป็นพรรคที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรคมีส่วนร่วมในกิจกรรมของพรรคอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
5. เป็นพรรคที่มีนโยบายพรรคในการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชนสร้างรายได้ส่งเสริมการเรียนรู้ส่งเสริมความเสมอภาคและเปิดตลาดการค้ากับต่างประเทศสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร
6. เป็นพรรคการเมืองที่มีนโยบายชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ไม่เป็นนโยบายขายฝัน

**ด้านนโยบาย** เสนอด้านนโยบายพรรคให้ประชาชนได้เลือกเสนอคนดีมีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ให้ประชาชนเลือก

**ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง** พบว่า ความชัดเจนของนโยบาย การออกแถลงของนโยบายของพรรค การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล เคารพกฎหมายเลือกตั้งและไม่ใช้วิธีการที่เข้าข่ายซื้อเสียงหรืออิทธิพลท้องถิ่นการหาเสียงที่ “ไม่ดูถูกประชาชน” และยึดหลักจริยธรรมทางการเมือง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆจะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง



## บทที่ 5

### บทสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed Method Research) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรคที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 4) เพื่อศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนระดับเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 82680 รูป โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของ “ทาโร ยามาเน่” (Taro Yamane) จะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 398 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 82662 คนกำหนด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 398 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อนำมาสร้างเป็นเครื่องมือในการวิจัย คือ 1) แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Close Ended) แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล จำนวน 4 ข้อ และสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 36 ข้อ และ 2) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ สัมภาษณ์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล และสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structural Interviewing Guideline) ซึ่งเป็นการตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open – ended Questions) ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว สรุปประเด็นในแต่ละด้านที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบ (Fact finding) ได้ดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

#### 5.2 อภิปรายผล

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีมีระดับวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 มี เพศหญิง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมี 242 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.47 รองลงมา มีเพศชาย จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.47 รองลงมา พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.68 และน้อยที่สุด มีอายุ 28 - 37 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.91 ตามลำดับ

**5.1.2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประชากรที่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ดังนี้**

ผู้วิจัยทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า ประชาชนที่มี อายุ และวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มี อายุ และวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีดังนี้

**สมมติฐานที่ 1 ประชากรที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน**

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากเท่ากัน

**สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่อายุต่างกัน มีความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้แตกต่างกัน**

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้แตกต่างกัน

สามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ ด้านพรรคการเมือง อยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายพรรค ตามลำดับ

**สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่ วุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ดังนี้แตกต่างกัน**

จากการวิเคราะห์สมมติฐาน พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี และน้อยที่สุด คือ ปริญญาตรี ตามลำดับ

**สมมติฐานที่ 4 ประชากรที่อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน**

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อของประชาชน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า มากที่สุดคือ รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมาคือ พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง เท่ากันกับ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมาคือ และน้อยที่สุดคือ อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

**สมมติฐานที่ 5 ประชาชนรายได้ต่อเดือน ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน**

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ 20,001 - 25,000 บาท รองลงมา คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท และน้อยที่สุด คือ 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

**5.1.3 ผลการศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม และรายด้าน ดังนี้**

โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

มีดังนี้ ด้านพรรคการเมือง 4.08 อยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง 4.04 อยู่ในระดับมาก ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 3.94 อยู่ในระดับมาก ด้านนโยบายพรรค 3.70 ตามลำดับ

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “ผู้สมัครเลือกตั้งมีความรู้ความสามารถ และผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้อที่ 2 “ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคนในท้องถิ่น” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ “ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 “ชื่นชอบในตัวผู้สมัครเป็นพิเศษและรู้จักกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว” ตามลำดับ

ด้านพรรคการเมือง พบว่า มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านพรรคการเมือง โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 2 “พรรคการเมืองที่มีนโยบายที่ดี” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้อที่ 6 “หัวหน้าพรรคการเมืองมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้อ 4 “เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต” และข้อ 5. “หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 6 “พรรคการเมืองมีชื่อเสียงที่ประชาชนให้ความนิยม” ตามลำดับ

ด้านนโยบายพรรค พบว่า มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านนโยบายพรรค โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “นโยบายพรรคชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้” ข้อที่ 3. “นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ” มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ข้อที่ 2 “นโยบายพรรคด้านสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ ข้อที่ 5. “พัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และช่วยเหลือคนจน ด้านเงินทุนกู้ยืม” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ข้อที่ 4 “นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตนโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด” ตามลำดับ

ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง พบว่า มีความคิดเห็นของประชาชนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง โดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อที่ 1 “การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 6 “เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 5 “การเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 4 “. กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ข้อที่ 3 “.ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่สม่ำเสมอและหาเสียง” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 “หาเสียงโดยชุดด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม”

#### 5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ดังนี้

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร สรุปได้ว่า ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครต้องเอาประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่เป็นที่ตั้งมีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในพื้นที่ แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว โดยเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา ประวัติการทำงาน ความซื่อสัตย์ และไม่มีคดีความหรือประวัติต่างพร้อยในอดีต มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีประสบการณ์ในการทำงานในพื้นที่ ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย

ด้านพรรคการเมือง สรุปได้ว่า พรรคการเมืองในยุคปัจจุบันถือเป็นภาพสะท้อนสำคัญของอุดมการณ์ นโยบาย และความน่าเชื่อถือ เลือกพรรคการเมืองที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง โดยมีความสมเหตุสมผล และชี้แจงเรื่องที่นำไปของงบประมาณ ที่สามารถชี้แจงได้ ตอบสนองต่อสถานการณ์การเมืองระดับชาติอย่างมีหลักการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสามารถเป็นกลไกตรวจสอบหรือบริหารประเทศได้จริง เมื่อพรรคการเมืองมีภาพลักษณ์ดี ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคนั้น เป็นพรรคที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ไม่เป็นพรรคที่ฝักใฝ่การทำรัฐประหาร หรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีทางที่มิได้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ด้านนโยบาย สรุปได้ว่า นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตย ความเป็นไปได้ของนโยบาย นโยบายที่เป็นรูปธรรม นโยบายที่ทำเพื่อประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตัวเอง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบ เพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ จะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง หาเสียงด้านนโยบายไม่หาเสียงที่มุ่งทำลายพรรคหรือฝ่ายตรงข้าม ให้เกียรติแก่ประชาชนหาเสียงแบบตัวถึงตัวรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีนโยบายที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจปัญหาปากท้องของประชาชนการศึกษาการสาธารณสุขตลอดจนด้านรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ชัดเจน มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายปฏิรูปองค์กรอิสระองค์กรศาลด้านที่มาเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลางมาปฏิบัติหน้าที่มีการคัดสรรคนที่มีความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ดีงามเป็นที่ประจักษ์ มีนโยบายที่จะค้ำและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรรัฐสภาศาลและฝ่ายบริหารอย่างสมดุลลดอำนาจองค์กรอิสระและองค์กรศาลให้แคบลงเพื่อปิดกั้นการใช้อำนาจที่มีเกินขอบเขต ก้าวล่วงอำนาจซึ่งกัน และกันในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย

ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง สรุปได้ว่า ความชัดเจนของนโยบาย การออกแถลงของนโยบายของพรรค การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล เคารพกฎหมายเลือกตั้งและไม่ใช้วิธีการที่เข้าข่ายซื้อเสียงหรืออิทธิพลท้องถิ่นการหาเสียงที่ “ไม่ดูถูกประชาชน” และยึดหลักจริยธรรมทางการเมือง เปิดโอกาสให้มี

การหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆจะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งอย่างทั่วถึง เสนอด้านนโยบายพรรคให้ประชาชนได้เลือกเสนอคนที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ให้ประชาชนเลือก

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย และนำมาอภิปรายผลในครั้งนี้มีหลายประเด็นด้วยกันดังนี้

### 5.2.1 จากผลการวิเคราะห์ประชากร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ผลการวิจัยพบว่า ประชากร กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า 4 ด้าน ประกอบด้วย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ ประชากรผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตอำเภอสามพราน โดยรวมให้ความสำคัญกับงานด้านปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขต โดยเฉพาะเป็นกรอบแนวทาง ได้แก่ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสอดคล้องกับ การสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญสรุปทั้ง 4 ด้าน ทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปีพ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เห็นว่า ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริต เอาประโยชน์ของประชาชน เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชน แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล มีความรู้ความสามารถในการทำงาน สามารถในการแก้ไขปัญหา ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือการฉ้อโกง มีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชยา เกล้าดี และคณะ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับมากด้านที่ประชาชนให้ความสนใจมากที่สุด คือ รูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง รองลงมา คือ รูปแบบของหัวหน้าพรรคส่วนเรื่องที่ประชาชนสนใจระดับน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องการได้ฟังการหาเสียงของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า เป็นผู้ที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ รองลงมา คือ เรื่องนักการเมืองที่ปรากฏตัวตามสื่อต่าง ๆ บ่อย สำหรับเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับผลงานที่ผ่านมาของผู้สมัครและพรรคการเมือง เรื่องรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียง โดยภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นคำถามพบว่า สติกเกอร์เป็นรูปแบบที่ใช้ในการหาเสียงที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ เรื่องโปสเตอร์ป้ายโฆษณาแนะนำผู้สมัคร ในเรื่องลักษณะของหัวหน้าพรรคการเมือง

โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าหัวหน้าพรรคการเมืองที่มีความโปร่งใสมีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าประเด็นอื่น ๆ รองลงมา คือ หัวหน้าพรรคการเมืองที่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคม ตามลำดับ

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนภูมิ โกชน์เกาะ (2565) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2562 พบว่า 1) ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ผู้สมัครมีความรู้ความสามารถ ผู้สมัครมีความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครมีผลงานที่ดีในอดีต ขึ้นชอบในตัวผู้สมัครเป็นพิเศษและรู้จักกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัวตามลำดับ 2) ปัจจัยด้านการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ เป็นพรรคการเมืองที่มีผลงานที่ดีในอดีต เป็นพรรคการเมืองที่ขึ้นชอบเป็นพรรคการเมืองที่มีชื่อเสียง เป็นพรรคการเมืองของคนรุ่นใหม่ และเป็นพรรคการเมืองที่ก่อตั้งใหม่ตามลำดับ 3) ปัจจัยด้านนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ นโยบายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ นโยบายเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต นโยบายเกี่ยวกับยาเสพติด นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงและสงบสุข และนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามลำดับ 4) ปัจจัยด้านการหาเสียง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การหาเสียงผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ หาเสียงโดยชุดด้านบวกของพรรคการเมืองหรือตัวบุคคล แผ่นป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์มีความสวยงาม ได้พบพรรคหรือผู้สมัครปรากฏตัวอยู่สม่ำเสมอและหาเสียงโดยชุดด้านลบของพรรคหรือผู้สมัครคนอื่นตามลำดับ 5) ปัจจัยด้านกระแสทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ เหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง กระแสการเรียกร้องประชาธิปไตยในช่วงที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง การเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองที่ผ่านมาส่งผลต่อการเลือกตั้ง การเปลี่ยนแปลงของตัวผู้สมัครเลือกตั้งส่งผลต่อการเลือกตั้ง และการเปลี่ยนแปลงของพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือกส่งผลต่อการเลือกตั้ง

#### **เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถนำมาอภิปรายผลตามลำดับดังนี้**

**1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร** พบว่า โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้ อภิปรายได้ว่า คุณสมบัติของผู้สมัคร ผู้สมัครต้องเอาประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในพื้นที่ในการเลือกตั้ง ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริตมีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล ได้ซึ่งสอดคล้องกับ การสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน เห็นว่า ต้องให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครด้านการศึกษา ประสบการณ์ ความซื่อสัตย์สุจริต ผู้สมัครต้องเอาประโยชน์ของประชาชน ในพื้นที่เป็นที่ตั้ง มีจิตมุ่งพิจารณาความเป็นอยู่ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนในพื้นที่ แสดงความโปร่งใสทางประวัติส่วนตัว โดยเผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา ประวัติการทำงาน ความซื่อสัตย์ และไม่มีคดีความหรือประวัติต่างพร้อยในอดีต มีพื้นฐานจริยธรรมทางการเมือง และเข้าใจหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้มีความรู้ดีมีความสามารถในการทำงานมีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีประสบการณ์ในการทำงานในพื้นที่ ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดการพนันหรือร่ำรวยมีฐานะมาจากการกระทำผิดกฎหมาย

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชนิกานต์ ไสยเกื้อ (2565)** ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองบัวลำภู จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอวังน้อย จังหวัดขอนแก่น อุทิศเวลาเพื่อส่วนรวมได้ มีความจริงใจ มีความปรารถนาต่อประชาชน ต่อชุมชน ต้องการพัฒนาชุมชนให้มีความเจริญ มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น วางแผนในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของชุมชนได้เป็นอย่างดี การตัดสินใจเลือกบุคคลที่ช่วยช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยเหลือชุมชน ต้องการให้ชุมชนพ้นจากความลำบาก เป็นผู้ที่ช่วยเหลือชาวบ้านเป็นอย่างดี โดยไม่แบ่งแยกกลุ่มหรือชุมชน มีความยุติธรรม สามารถทำให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม สร้างรายได้ สร้างอาชีพ ดูแลทั่วถึงทุกชุมชนทุกหมู่บ้าน เป็นผู้ที่ยินดีเมื่อเห็นผู้อื่นได้ดี ไม่มีความอิจฉาริษยา การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่นพบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกาตัดสินใจเลือกตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ณัฐวิวัฒน์ เนตรธา และ อาทิตย แสงแจวก (2566)** ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งของชนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการตัดสินใจการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของชนรุ่นใหม่ในเขตจังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านด้านคุณลักษณะของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านระบบการจัดการเลือกตั้งและด้านอื่น ๆ ตามลำดับ 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของชนรุ่นใหม่ คือ ด้านนโยบาย ของผู้สมัครรับเลือกตั้งและนโยบายของพรรคการเมือง มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง 3. ข้อเสนอแนะควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว รวมทั้งการเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม

**2. ด้านพรรคการเมือง** พบว่า โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ควรปฏิบัติด้านนโยบาย อุดมการณ์ทางการเมือง เลือกพรรคการเมืองที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง โดยมีความสมเหตุสมผล และชี้แจงเรื่องที่มาที่ไปของงบประมาณ ที่สามารถชี้แจงได้ ซึ่งสอดคล้องกับ **การสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน** เห็นว่า พรรคการเมืองในยุคปัจจุบันถือเป็นภาพสะท้อนสำคัญของอุดมการณ์ นโยบาย และความน่าเชื่อถือ เลือกพรรคการเมืองที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง โดยมีความสมเหตุสมผล และชี้แจงเรื่องที่มาที่ไปของงบประมาณ ที่สามารถชี้แจงได้ ตอบสนองต่อสถานการณ์การเมืองระดับชาติอย่างมีหลักการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสามารถเป็นกลไกตรวจสอบหรือบริหารประเทศได้จริง เมื่อพรรคการเมืองมีภาพลักษณ์ดี ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ย่อมส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครของพรรคนั้น เป็นพรรคที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ไม่เป็นพรรคที่ฝักใฝ่การทำรัฐประหาร หรือได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีทางที่มิได้เป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชนิกานต์ ไสยเกื้อ (2565)** ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองบัวลำภู จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอเวียงชัย จังหวัดขอนแก่น อุทิศเวลาเพื่อส่วนรวมได้ มีความจริงใจ มีความปรารถนาต่อประชาชน ต่อชุมชน ต้องการพัฒนาชุมชนให้มีความเจริญ มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น วางแผนในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของชุมชนได้เป็นอย่างดี การตัดสินใจเลือกบุคคลที่ขอช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยเหลือชุมชน ต้องการให้ชุมชนพ้นจากความลำบาก เป็นผู้ช่วยเหลือชาวบ้านเป็นอย่างดี โดยไม่แบ่งแยกกลุ่มหรือชุมชน มีความยุติธรรมสามารถทำให้เกิดความเท่าเทียมกันในสังคม สร้างรายได้ สร้างอาชีพ ดูแลทั่วถึงทุกชุมชนทุกหมู่บ้าน เป็นผู้ที่ยินดีเมื่อเห็นผู้อื่นได้ดี ไม่มีความอิจฉาริษยา การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกาตัดสินใจเลือกตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของ **น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ. (2566) 1)** ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกัน โดยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้นมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

**3. ด้านนโยบาย** พบว่า โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ปัจจัยด้านนโยบาย นโยบายที่ทำได้ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตนเอง และตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับ **การสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน** เห็นว่า นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยความเป็นไปได้ของนโยบาย นโยบายที่เป็นรูปธรรม นโยบายที่ทำได้ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตนเอง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกรูปแบบ เพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ จะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งอย่างทั่วถึง หาเสียงด้านนโยบายไม่หาเสียงที่มุ่งทำลายพรรคหรือฝ่ายตรงข้าม ให้เกียรติแก่ประชาชนหาเสียงแบบตัวถึงตัวรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีนโยบายที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจปัญหาปากท้องของประชาชนการศึกษาการสาธารณสุขตลอดจนด้านรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ชัดเจน มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกรูปแบบ มีนโยบายปฏิรูปองค์กรอิสระองค์กรศาลด้านที่มาเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลางมาปฏิบัติหน้าที่มีการคัดสรรคนที่มีความประพฤติและ

พฤติกรรมทางจริยธรรมที่ต้งามเป็นที่ประจักษ์ มีนโยบายที่จะค้ำและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กร  
รัฐสภาและฝ่ายบริหารอย่างสมดุลลดอำนาจองค์กรอิสระและองค์กรศาลให้แคบลงเพื่อปิดกั้นการ  
ใช้อำนาจที่มีเกินขอบเขต ก้าวล่วงอำนาจซึ่งกัน และกันในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2566)** ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับ  
การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่  
1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจใน  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล  
แตกต่างกัน โดยด้านอายุระดับการศึกษาอาชีพและรายได้มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้นมีการ  
ตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่าง  
กัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขต  
เลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุก  
ประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่ง  
เขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สุภี นະที. (2564)** การตัดสินใจในการเลือกตั้งของ  
ประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนครปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมือง  
แพร่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้  
มากที่สุดคือ ด้านคุณสมบัติผู้สมัคร รองลงมาคือ ด้านนโยบาย ด้านการรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์หรือ  
วิธีการหาเสียงเลือกตั้ง และด้านพรรคการเมือง และ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน  
ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการ  
เลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ หมายถึง ประชากรในพื้นที่  
อำเภอเมืองแพร่ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการ  
ตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้  
สถานภาพสมรส อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการ  
ตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566 กรณีศึกษา  
ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ หมายถึง ประชากรในพื้นที่อำเภอเมืองแพร่ที่มีสถานภาพสมรส  
อาชีพ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตาม  
สมมติฐานที่ตั้งไว้

**4. ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง** พบว่า โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้  
อภิปรายได้ว่า ปัจจัยด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตี  
ผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพลปัจจัยด้านวิธีการหาเสียง  
เลือกตั้ง การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความจริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วย  
นโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล ซึ่งสอดคล้องกับ **การสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน**  
เห็นว่า ความชัดเจนของนโยบาย การออกแถลงของนโยบายของพรรค การหาเสียงเลือกตั้งด้วยความ

จริง ไม่มุ่งหวังโจมตีผู้อื่นด้วยคำพูดไม่จริง แข่งขันกันด้วยนโยบายไม่แข่งขันกันด้วยอิทธิพล เคารพกฎหมายเลือกตั้งและไม่ใช้วิธีการที่เข้าข่ายซื้อเสียงหรืออิทธิพลท้องถิ่นการหาเสียงที่ “ไม่ดูถูกประชาชน” และยึดหลักจริยธรรมทางการเมือง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกระบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆจะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง เสนอด้านนโยบายพรรคให้ประชาชนได้เลือกเสนอคนที่มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ให้ประชาชนเลือก

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ประเทือง ม่วงอ่อน. (2567).** พบว่า ประชาชนมีความหวังในตัวนโยบายของพรรคก้าวไกล และมองว่านโยบายที่นำเสนอจะสามารถแก้ปัญหาในเชิงโครงสร้างทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศได้ ข้อเสนอแนะ กระแสพรรคเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยทำให้ผู้สมัครพรรคก้าวไกลได้รับความนิยม แต่ไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้สมัครคนนั้นได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง ตัวผู้สมัครจะต้องลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน โฆษณาประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความนิยมในตัวผู้สมัครเองด้วย แล้วอาศัยกระแสพรรคเป็นตัวหนุนเสริม สนับสนุน เพื่อต่อสู้กับกระแสการใช้เงินซื้อเสียง โดยเฉพาะในเขตพื้นที่สังคมชนบท หรือเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล

### 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า นโยบายถือเป็นหัวใจสำคัญของการเลือกตั้งในระบบประชาธิปไตยความเป็นไปได้ของนโยบาย นโยบายที่เป็นรูปธรรม นโยบายที่เพื่อประชาชนส่วนใหญ่ ไม่กระจุกแต่เฉพาะในพื้นที่ของตัวเอง เปิดโอกาสให้มีการหาเสียงอย่างเต็มที่ทุกสื่อทุกระบบเพื่อข้อมูลข่าวสารด้านต่างๆ จะได้เข้าถึงประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง หาเสียงด้านนโยบายไม่หาเสียงที่มุ่งทำลายพรรคหรือฝ่ายตรงข้าม ให้เกียรติแก่ประชาชนหาเสียงแบบตัวถึงตัวรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีนโยบายที่ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจปัญหาปากท้องของประชาชนการศึกษาการสาธารณสุขตลอดจนด้านรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่ชัดเจน มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกระบบ มีนโยบายที่ต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหารทุกระบบ มีนโยบายปฏิรูปองค์กรอิสระองค์กรศาลด้านที่มาเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้ความสามารถเป็นกลางมาปฏิบัติหน้าที่มีการคัดสรรคนที่มีความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมที่ดีงามเป็นที่ประจักษ์ มีนโยบายที่จะค้านและถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรรัฐสภาศาลและฝ่ายบริหารอย่างสมดุลลดอำนาจองค์กรอิสระและองค์กรศาลให้แคบลงเพื่อปิดกั้นการใช้อำนาจที่มีเกินขอบเขต ก้าวล่วงอำนาจซึ่งกัน และกันในองค์กรที่ใช้อำนาจอธิปไตย

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”
2. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”
3. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหา อุปสรรค ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”

## บรรณานุกรม

กรองแก้ว อยู่สุข (2541) **พฤติกรรมองค์กร** กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กรองแก้ว อยู่สุข. (2537). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กวี วงศ์พุด (2539) (ภาวะผู้นำ) พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : มิถุนายน

การบริหารการศึกษา นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

จารุกฤษณ์ เรื่องสุวรรณและคณะ, 2558 สัมฤทธิ์ผลการบริหารจัดการการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรมในประเทศไทย.

จักรพันธุ์ มิตรผักแว่น (2549) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา

จังหวัดนครนายก สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (มหาวิทยาลัยเกริก บัณฑิตวิทยาลัย)

จำนง พรายแถมแซ 2529 เทคนิคการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต.

จิรัชยา เกล้าดี และคณะ (2564) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

จิรัชยา เกล้าดี และคณะ (2564) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ชนิกานต์ ไสยเกื้อ. (2565). พฤติกรรมเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ประชาชนใน

ทรัพยากรบุคคลของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สาขาวิชาพัฒนาสังคม,

ทิพยา บวรรัตน์. (2535). รัฐประศาสนศาสตร์ทฤษฎีและแนวการศึกษา (ค.ศ.1887-1980).

รัตติกาล สารกอง และ บงกชรัตน์ ภูวนาปัจจัยสนใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลายของนักเรียนในเขตพื้นที่สูงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษางานเขต 2 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ม.ป.ท.

ณัฐวัฒน์ เนตรธา และ อาทิตย แสงเฉวก (2566)ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรของคนรุ่นใหม่ ในเขตจังหวัดเลย.

ทินพันธ์ นาคะตะ (2543) ประชาธิปไตยไทย กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนสหขายปลีกและการพิมพ์

ธนภูมิ โภชน์เกาะ. (2565) ปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 5

นวลศิริ เปาโรหิตย์. (2528) ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรวมคำแหง

น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2566) ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล.

น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ (2567) ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในเขตกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม

บีบีซีไทย (2562, สืบค้นมาจาก <https://www.bbc.com/thai/thailand> - 47550408)

ประวัติศาสตร์อำเภอสามพราน <https://www.>

ในอดีตอำเภอสามพรานนั้นมีชื่อเรียกว่า อำเภอตลาดใหม่ ตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2439 รัชสมัย

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว.

ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : บทวิชาการพิมพ์.

ประเทือง ม่วงอ่อน. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อการกระแสนิยมของพรรคก้าวไกล ในการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2566 : กรณีศึกษาเขตเลือกตั้งที่ 1 และเขต

เลือกตั้งที่ 4

ปรีชา หงส์ไกรเลิศ (2524) พรรคการเมืองและปัญหาพรรคการเมืองไทยพร้อมด้วยพระราชบัญญัติ

ปัญญา ปริญญาอนุสรณ์ (2543) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

ผู้แทนราษฎร กรณีศึกษา การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขต

พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 / ปรีชา พงษ์ไกรเลิศ กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช , 2524

พันธุ์ทิพา อัครธีรน้อย. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (2539) พระไตรปิฎกฉบับภาษาไทย महाบัณฑิต สาขาวิชาการเมือง  
และการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชราชกุมารของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วารสารรัชต์  
ภาคย์, 15(41), 259-272

ราษฎรของประชาชนอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา วารสารรัชต์ภาคย์, 15(41), 259-272 เลือกตั้งที่ 16

กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2548 ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต.

วิจิตร ศรีสอาน (2549) ปรัชญาและพัฒนากการการบริหาร เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบ

วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535) ความลั้องคการ : พฤติกรรมองคการสมัยใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 2

วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน (2544) การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน

วุฒิชัย จ่านง (2525) พฤติกรรมการตัดสินใจ ม.ป.ท

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2541) กลยุทธ์การตลาดและการบริหารการตลาด

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมชาย ภคภาสน วิวัฒน์ (2546) การบริหารเชิงกลยุทธ์ พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร : บริษัท

สมบัติธำรงธัญวงศ์ (2554) การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ เอกสารการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์

สมยศ นาวิการและผุ้สดี สุมาคม (2520) องค์การ : ฤทธิและพฤติกรรม กรุงเทพฯ : ดวงกลม

สาขาวิชาการปกครอง มหาวิทยาลัยสยาม

สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2527) พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย

สุเชษฐ์ ทรัพย์สินเสริม. (2541). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อองค์การบริหารส่วนตำบลดอน  
แก้ว

สุดารา ดิษฐาภรณ์ (2535) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของข้าราชการ ตามแผนพัฒนา.

สุกั นะที. (2564) การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนครปัจจัยที่มี

ผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปปี พ.ศ. 2566.

สุชุม เฉลยทรัพย์ (2561, สืบค้นมาจาก <https://siamrath.co.th/n/43637>)

แสงจันทร์ ทองนาค. (2565) การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรค

เพื่อไทย พ.ศ. 2565. (สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสยาม.

หยุด แสงอุทัย (2517) หลักรัฐธรรมนูญและกฎหมายเลือกตั้งทั่วไป.

อรุณ รักธรรม (2534) หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช อันดับที่ 56.

กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

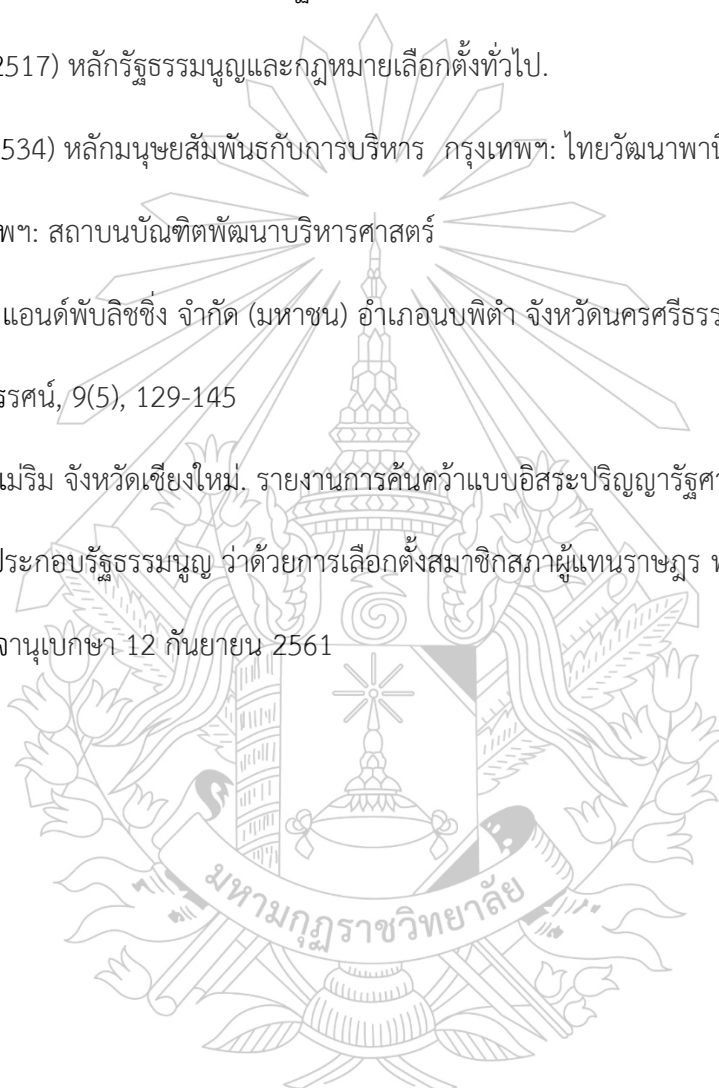
อัมรินทร์พรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน) อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช วารสาร

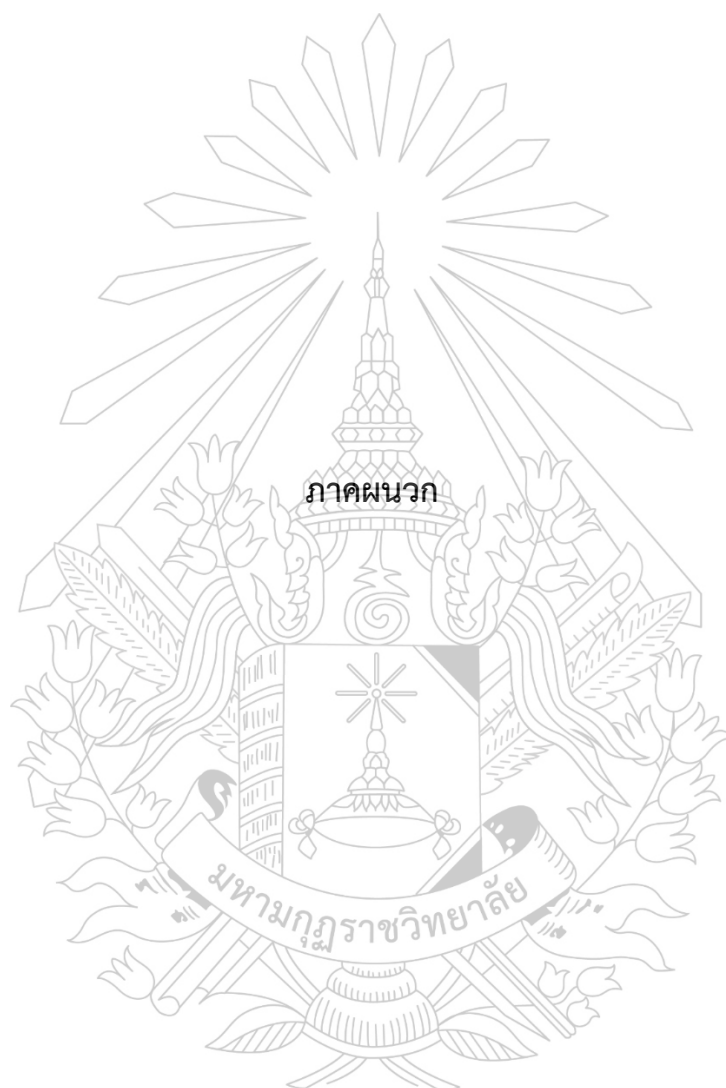
มหาจุฬานาครพรรศน์, 9(5), 129-145

อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. รายงานการค้นคว้าแบบอิสระปริญญารัฐศาสตร์

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561

ราชกิจจานุเบกษา 12 กันยายน 2561





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- |                               |                                                                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) ผศ.ดร.เกษภา ผาทอง          | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย                               |
| 2) พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.   | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย                               |
| 3) พระมหาวีรชาติ ปิยะวงษ์,ดร. | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย<br>วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 4) ดร.บานชื่น นักการเรือน     | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย<br>วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |
| 5) ดร.กรุณา มธูลาภรังสรรค์    | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย<br>วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย |





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๕๐๘/ว๐๑๖๗

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.เกษญา ผาทอง

ด้วย นางสาวต้อย รุ่งไฉ เลขาเหะเปี่ยนนักรักษา ๖๖๒๐๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักรัฐศาสตร์  
มหานันตติ ดณะสังคมาศสตร์ ได้รับอนุมัติหัวขั้ววิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตกอสามพราณ จ้งหวัดนครปฐม  
(Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์  
จะขอให้า่านเป็นหน่วยทรงควาใจในการตรวจสอบเครื่องมื่อวิจัย (IOC) เพื่อกับข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จิงเจริญพมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเจริญพราหมเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาสารไกร ชินพทธีสิริ, ผศ.)

คณิตศาสตร์

Chaitanya

20.2.2020



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๑๖๗

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้ใช้ยวชนตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรียน พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(พระมหาสุรกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ยื่นไปเพื่อใช้ยวชนตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

16/กค.๑๘.  
พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๑๖๗

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

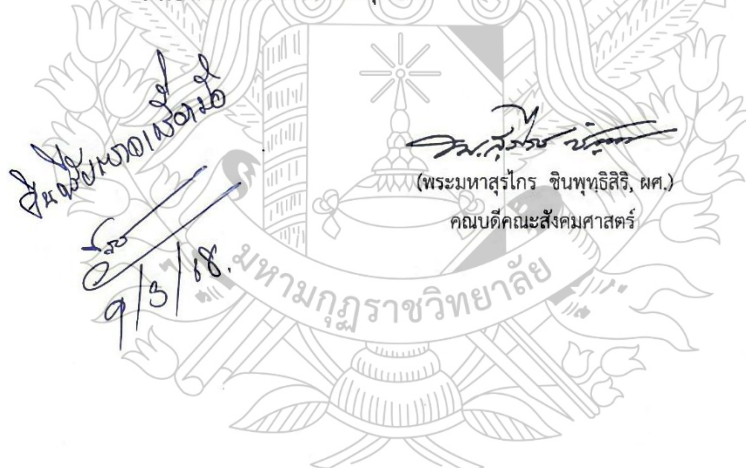
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรียน พระมหาวีรชาติ ปิยวัฒน์, ดร.

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการ (บันทึกศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๑๖๗

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.บานชื่น นักการเรือน

ด้วย นางสาวต้อย ร่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๓๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะกรรมการฯ จึงเจริญพรมหาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

อ.ดร.บานชื่น  
๒/๖

  
(พระมหาสุกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๔๐๘/๖๐๑๖๗

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.กรุณา มธุลาภรังสรรค์

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นหัวหน้าทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพามาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (SC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนวิทยานิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเจริญพามาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาสารไกร ชินพทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล



๑๓๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
ฉบับที่ 345  
วันที่ 13 มิ.ย. 2568

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๓๑๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๔๐๘/๐๖๔๕

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out)

เจริญพร นายพิรุณโรจน์ นาคดนตรี นายอำเภอกระทุ่มแบน

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์ขออนุญาตเพื่อเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์ จำนวน ๓๐ ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ ๓๐-๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังนั้น ทางหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จักขอบคุณยิ่ง

ขอเจริญพร



(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๔๔๖๐-๕๕๗๐



ที่ อว ๗๔๐๘/๐๖๔๔

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตลงพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล  
เจริญพร ว่าที่ร้อยโท อรรถชล ทรัพย์ทวี

ด้วย นางสาวด้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชน  
ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the  
House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District,  
Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการงานเขียน  
วิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล สำหรับใช้ในงานวิทยานิพนธ์ ให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จะเป็นพระคุณยิ่ง

เรียนนายอำเภอสามพราน

- [illegible]

**ขอเจริญพร**

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(นางสาวน้อย) อ๋อ...  
เจ้าหน้าทีปดรอง

(นายสทระ ตูลานนท์)

ปลัดกำแพง

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๔๙๖๐-๕๔๗๐

ว่าที่ร้อยโท

(อรรถชล ทรัพย์ทวี)

นายอำเภอสามพราน:



ภาคผนวก ค  
รายชื่อการสัมภาษณ์เชิงลึก





มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๐๘/วอ๗๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษภา ผาทอง ประธานบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

อ.ดร.เกษภา ผาทอง  
อ.ดร.เกษภา ผาทอง  
อ.ดร.เกษภา ผาทอง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๔๙๖๐-๕๔๗๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลาขานครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๔๐๘/ว๗๑๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เรียน พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร. อาจารย์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๔๔๖๐-๕๔๗๐

เรียนขอความอนุเคราะห์  
สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

พระมหาสุรกร

สุจิตโต



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๗๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เรียน พระมหาวิรัชชาติ ปิยะมโน, ดร. อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธร

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชน  
ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the  
House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District,  
Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียน  
งานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเรียนมาเพื่อขอ  
ความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้  
สมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

  
ศาสตราจารย์ ดร. วิรัช ปิยะมโน  
รอง

  
ขอเจริญพร  
(พระมหาสุรไกร ชินพุทธสิริ, ผศ.)  
คณบดีคณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๕๔๖๐-๕๔๗๐


**มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

๒๔๘ ถนนสาย-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๓๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๔๐๘/ว๐๗๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่คุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร ดร.บานชื่น นักการเรียน อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธร

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชนในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมมาเพื่อขออนุญาตเผยแพร่คุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดคุณคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๕๕๖๐-๕๔๗๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ๑.ศาลา-นครชัยศรี

ต.ศาลาया อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ທີ່ ខា ៧៥០៨/២០៧០០

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์

เจริญพร นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์ ตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ด้วย นางสาวต้อย ว่องไว เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๓๓๑๐๓๒๐๐๕ หลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเขตในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของประชาชน  
ในเขตอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Factors affecting the decision to elect members of the  
House of Representatives outside the district in 2023 of the people in Sam Phran District,  
Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าสัมนาฯให้ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับเก็บข้อมูลในการเขียน  
งานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพามาเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเจริญพราหมเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

**ขอเจริญพร**

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณิตศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ကလေး / ခုတ်ကုတ်ကလေး

ଅନ୍ତର

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นางสาวต้อย ว่องไว

โทร. ๐๖-๔๙๖๐-๕๔๗๐

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

|                   |                                         |
|-------------------|-----------------------------------------|
| ชื่อ              | นางสาวต้อย ว่องไว                       |
| วัน เดือน ปี เกิด | -                                       |
| สถานที่เกิด       | -                                       |
| ประวัติการศึกษา   | -                                       |
| ที่อยู่ปัจจุบัน   | 61/271 ม.2 ต.ท่าตลาด อ.สามพราน จ.นครปฐม |
| ผลงานตีพิมพ์      | -                                       |
| รางวัลที่ได้รับ   | -                                       |

