



การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียววิทยาลัย



พรมณีรัตน์ ชมพุด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย



พรมณีรัตน์ ชมพุด

มหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING SKILLS THROUGH  
BRAIN-BASED LEARNING GRADE-9 STUDENTS AT  
HUAKHIEW WITTAYALAI SCHOOL

The logo of Mahamakut Buddhist University is a large, intricate emblem. It features a central shield with a sunburst at the top, a stupa in the middle, and a lotus flower at the bottom. The shield is flanked by two figures holding a banner. Above the shield is a large, multi-tiered stupa. The entire emblem is surrounded by a decorative border of lotus flowers and leaves.

PORNMANEERAT CHOMPHUT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS FOR THE  
DEGREE OF MASTER OF EDUCATION  
PROGRAM IN TEACHING THAI LANGUAGE  
FACULTY OF EDUCATION  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2026

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย
ชื่อนักศึกษา	พรมณีรัตน์ ชมพุด
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.คชา ปราณีตพลกรัง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(พระครูศรีวิริคุณสุนทร , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุทัศน์ วงศ์กระบอกถาวร)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ดร.คชา ปราณีตพลกรัง)

กรรมการ

(พระสุธีวชิรธรรม , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(พระมหาศุภชัย สุกกิจใจ, รองศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล อัจฉรินทร์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครเดช นีละโยธิน)

กรรมการ

(ดร.แสงอาทิตย์ ไทยมิตร)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย
ชื่อนักศึกษา	พรมณีรัตน์ ชมพุด
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ดร.คชา ปราณีตพลกรัง

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 39 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

### ผลการวิจัย

ผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป พบว่า นักเรียนจำนวน 39 คน คะแนนเต็ม 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 คิดเป็นร้อยละ 83.42 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.77$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  $S.D. = 0.50$

**คำสำคัญ:** ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน, ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน



## ABSTRACT

Thesis Topic	THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING SKILLS THROUGH BRAIN-BASED LEARNING GRADE-9 STUDENTS AT HUAKHIEW WITTAYALAI SCHOOL
Student's Name	Pornmaneerat Chomphut
Degree Sought	Master of Education
Program	Program in Teaching Thai Language
Anno Domini	2026
Advisor	Dr. Khacha Praneetpolkrung

---

The objectives of this research were: 1) to develop the analytical reading abilities of Grade 9 students at Huakhiew wittayalai School through Brain-Based Learning (BBL) management, aiming for an average post-test score of at least 75% and ensuring that at least 75% of the students pass the designated criteria; and 2) to study the students' satisfaction with the Brain-Based Learning management. The target group consisted of 39 Grade 9 students at Huakhiew wittayalai School, under the Office of the Private Education Commission, during the second semester of the 2025 academic year, selected through purposive sampling. The research instruments included: 1) Brain-Based Learning lesson plans focused on analytical reading; 2) a post-test for analytical reading ability based on BBL principles; and 3) a satisfaction questionnaire regarding the BBL management. Data were analyzed using mean, standard deviation, and percentage. The research findings were as follows: The results of the analytical reading ability assessment using Brain-Based Learning for the 39 Grade 9 students showed an average score of 25.03 out of 30, equivalent to 83.42%. Furthermore, 34 students (87.18% of the total) passed the set criteria. Both the average score and the number of students passing the criteria were higher than the established requirements. The overall satisfaction of the Grade 9 students at Hua Khiao Wittayalai School toward the Brain-Based Learning management was at the highest level ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D. = 0.50)

**Keywords:** Analytical Reading Ability, Brain-Based Learning (BBL), Satisfaction with Brain-Based Learning



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความเมตตาและแรงสนับสนุนจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจาก พระเดชพระคุณฯ พระสุธีวชิรธรรม, ผศ.ดร. รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พระเดชพระคุณฯ พระพุทธิวชิร เมธี, ผศ.ดร. ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการอีสาน พระครูศรีวิโรคนสุนทร, ผศ.ดร. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ พระมหาสุภชัย สุภกิจโจ, รศ.ดร. ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์อีสาน รศ.ดร.สุทัศน์ วงศ์กระบกถาวร และ รศ.ดร.สิทธิพล อาจอินทร์ ที่เมตตาสนับสนุนส่งเสริม แนะนำ ให้คำปรึกษา แก้ไขในสิ่งที่บกพร่อง อีกทั้งให้ความกระจ่างในด้านวิชาการเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ ของ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. คชา ปราณีตพลกรัง อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย ที่ได้มอบความเมตตา ชี้แนะแนวทาง และสละเวลาอันมีค่าเพื่อชี้แจงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ความรู้ และความปรารถนาดีของท่านเปรียบเสมือนประทีปส่องทางที่ทำให้ผู้วิจัยเติบโตทั้งในทางวิชาการ และแนวคิดในการทำงาน

กราบขอบพระคุณ พระจักรพัชร์ จุกกภทโท, ดร., ดร.บัญญัติ ธรรมบุตร, พระมหาจรรุวัฒน์ จิระอุโฒ, นางสาวพัชรพร สาลี และนายอานันท์ กรมน้อย ที่กรุณาตรวจสอบ และให้คำแนะนำ ในการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยอย่างละเอียดถี่ถ้วน ทำให้ผู้วิจัยสามารถ ดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณ นายวิระชัย จันทักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ที่อนุญาตให้ เข้าศึกษาและอำนวยความสะดวกในทุกด้าน และที่สำคัญที่สุดคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัว ผู้เป็นรากฐานสำคัญที่สุดของชีวิต ขอขอบคุณที่มอบความรักอันไม่มีเงื่อนไข ความอบอุ่น และความเชื่อมั่นในตัวผู้วิจัยเสมอมา ทุก กำลังใจและหยาดเหงื่อของคนในครอบครัวคือพลังที่ยิ่งใหญ่ที่สุดที่ทำให้ผู้วิจัยมีแรงก้าวข้ามทุก อุปสรรคจนถึงเส้นชัยในวันนี้ ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณในความมุ่งมั่นและความอดทนของตัวข้าพเจ้า ตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณในความเข้มแข็งที่ไม่ย่อท้อต่อความ เหนื่อยล้า และความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง จนลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

พรมณิรัตน์ ชมพุดม

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ .....	จ
ABSTRACT .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ฅ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ.....	ฐ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>7</b>
2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	7
2.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย).....	13
2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	23
2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning).....	32
2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	40
2.6 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	45
2.7 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้.....	48
2.8 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา .....	52
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58

2.10	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	61
<b>บทที่ 3</b>	<b>วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>62</b>
3.1	รูปแบบการวิจัย.....	62
3.2	กลุ่มเป้าหมาย .....	62
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
3.4	การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ .....	63
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	72
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	73
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>74</b>
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	74
4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
4.3	ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ .....	77
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>82</b>
5.1	สรุปผลการวิจัย .....	83
5.2	อภิปรายผลการวิจัย .....	83
5.3	ข้อเสนอแนะในการวิจัย .....	87
	บรรณานุกรม.....	88
	ภาคผนวก.....	96
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	97
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ .....	99
	ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	105
	ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย .....	154
	ภาคผนวก จ ผลการทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	156
	ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัย .....	167
	ภาคผนวก ช เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	169
	ภาคผนวก ซ ผลคะแนนความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และผลความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย .....	272
	ภาคผนวก ฌ จริยธรรมในมนุษย์ .....	275
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	277

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง .....	12
ตารางที่ 2.2 โครงสร้างเวลาเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568.....	15
ตารางที่ 2.3 โครงสร้างรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท 23102 รายวิชาภาษาไทย เวลา 60 ชั่วโมง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียน 2 .....	17
ตารางที่ 2.4 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) .....	22
ตารางที่ 2.5 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	27
ตารางที่ 2.6 สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ...	38
ตารางที่ 3.1 กรอบเนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้และเวลาเรียน .....	64
ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตาม หลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ต้องการใช้จำนวน 30 ข้อ.....	68
ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนวคิด Likert Rating Scales.....	71
ตารางที่ 3.4 รายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้.....	72
ตารางที่ 3.5 เกณฑ์ตัดสินระดับผลการเรียน .....	73
ตารางที่ 4.1 ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมอง เป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568.....	75
ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้ สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) .....	77
ตารางที่ 4.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) .....	78

## สารบัญรูปภาพ

## หน้า

ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์.....	28
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) .....	39
ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	61



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่มีความสำคัญต่อคนไทยเป็นอย่างยิ่ง ดังพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่ว่า “เรามีโชคดีที่มีภาษาของตนเองแต่โบราณกาล จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้” (สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, 2547) ซึ่งสอดคล้องกับ สนิท สัตโยภาส (2556) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาไทยว่า ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ คนไทยโชคดีที่มีภาษาไทยและตัวอักษรไทยเป็นของตัวเอง อันเป็นมรดกแสนล้ำค่าที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้เป็นเครื่องแสดงว่าไทยเราเป็นชาติที่มีวัฒนธรรมอันดีมาตั้งแต่สมัยโบราณ และได้รับการรักษาเอกราชอย่างยั่งยืนมาจนถึงทุกวันนี้ คนไทยเป็นเจ้าของภาษาควรมุ่งใจที่ชาติไทยใช้ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติมากกว่า 700 ปีแล้วและจะยั่งยืนตลอดไป เราคนไทยทุกคนตระหนักในความสำคัญของภาษาไทยและถือว่าภาษาไทยสำคัญกว่าภาษาอื่น เพราะเป็นภาษาที่เราต้องใช้ในชีวิต นอกจากนี้มนุษย์เรายังใช้ภาษาไทยในการสื่อสารความคิด ความต้องการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน เนื่องจากมนุษย์ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ศึกษาเล่าเรียนและเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดวัฒนธรรมจากรุ่นหนึ่งไปยังรุ่นหนึ่ง ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีภาษาเป็นของตนเอง ทั้งในส่วนของภาษาพูดและภาษาเขียน มรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่านี้ส่งผลให้ไทยยังคงความเป็นไทยนับตั้งแต่อดีตจวบจนปัจจุบัน ดังนั้น เราทุกคนในฐานะประชาชนคนไทยจึงต้องร่วมกันธำรงรักษาไว้ซึ่งภาษาไทยที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติเพื่อลูกหลานสืบต่อไป

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้บรรจุรายวิชาภาษาไทยไว้ในหลักสูตรทุกระดับการศึกษา ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ 5 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยกัน ดังนี้ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

การอ่านถือเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เป็นเครื่องมือในการรับสาร ส่งสาร แสวงหาความรู้ ความคิด และประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งการอ่านจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องผ่านการวิเคราะห์ ซึ่งการอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่ได้เป็นเพียงแค่การอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารในด้านต่าง ๆ ที่ผู้อ่านจะต้องอ่านอย่างพิจารณาแล้วใช้ความคิดในการไตร่ตรอง แยกแยะ จับใจความสำคัญและสรุปเรื่องราวจากสิ่งที่อ่านเกิดสมรรถนะที่ดี สามารถนำความคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันต่อไป วิชา เราเรียนดี

(2552) และอธิป อนันต์กิตติกุล (2564) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือ การจำแนกแจกแจง แยกแยะเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยการสังเกตและพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสิ่งที่มีความซับซ้อนให้มีความกระจ่างชัดเจน เพื่อให้สามารถตัดสินใจเลือกแก้ปัญหาหรือคิดสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมและยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ เจมมณี (2554) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ หอองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น หาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลมาอธิบาย ประเมินและตัดสินใจเลือกคำตอบที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์จะมีความสำคัญ แต่ยังคงพบว่าการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด อีกทั้งผู้วิจัยได้เข้าสอนรายวิชาภาษาไทยให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนยังขาดทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถสรุปใจความสำคัญ อธิบายรายละเอียดของเนื้อหา แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมถึงบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ข้อคิด และนำความรู้หรือข้อคิดที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นอีกหนึ่งแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ สามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมอง เกิดการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติและยั่งยืน ตามที่ แจ่มจันทร์ นิลพันธ์ (2550) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) คือทฤษฎีการเรียนรู้ตามธรรมชาติของสมอง ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการทำงานของสมองและธรรมชาติสมองของเด็กแต่ละคน โดยเชื่อว่ามนุษย์ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ สามารถเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของสมองได้ด้วยการชี้แนะที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิราศ จันทระจิตร (2553) กล่าวว่าไว้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง ขั้นตอนการทางสมองจะเกิดขึ้นทั้งในส่วนรวมและส่วนย่อยก่อให้เกิดการเรียนรู้ จดจำ ให้ความหมายในสิ่งที่เรียนรู้และเก็บไว้เป็นข้อมูลบนพื้นฐานประกอบกับประสบการณ์ส่วนบุคคล สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ เช่น บรรยากาศในห้องเรียน การดึงดูดความสนใจ การโน้มน้าวความรู้สึกให้เกิดความกระตือรือร้น อยากรู้ อยากเห็น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นอีกหนึ่งแนวคิดที่สามารถนำมาพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทักษะการอ่าน การวิเคราะห์ เนื้อหาและประเด็น จนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สูงขึ้น

## 1.2 คำถามการวิจัย

1.2.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัย หลังเรียนเป็นอย่างไร

1.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

1.3.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสเคียวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 39 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

### 1.4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

#### ตัวแปรต้น

1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

### ตัวแปรตาม

- 1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### 1.4.3 ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มาตรฐานที่ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ม.3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น ตัวชี้วัด ม.3/8 วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ตัวชี้วัด ม.3/9 ตีความและประเมินคุณค่า แนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต และมาตรฐานที่ 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณวรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ตัวชี้วัด ม.3/2 วิเคราะห์วิถีไทยและคุณค่าจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน โดยใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### 1.4.4 ระยะเวลาในการทำวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 1 ชั่วโมง รวมเป็น 14 ชั่วโมง เริ่มจัดการเรียนการสอนในวันที่ 3 เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช 2568 และสิ้นสุดในวันที่ 4 เดือนธันวาคม พุทธศักราช 2568

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

**1.5.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์** หมายถึง ความสามารถในการอ่านเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง โดยสามารถแยกแยะส่วนสำคัญ วิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา ตีความข้อมูล และทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งอาศัยทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินข้อมูลอย่างรอบคอบ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม และนำไปสู่การใช้ความรู้ที่ถูกต้องและแม่นยำ ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การแยกแยะและตีความ (Deconstruction & Interpretation) หมายถึง กระบวนการขั้นต้นในการชำแหละหรือจำแนกข้อมูล สถานการณ์ที่มีความซับซ้อนออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาศัย

ทักษะการทำความเข้าใจความหมายของข้อมูลเบื้องต้นให้ชัดเจน เพื่อระบุว่าอะไรคืออะไร และสามารถจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่สิ่งที่มีลักษณะเหมือนหรือต่างกันออกจากกันได้ เพื่อให้มองเห็นองค์ประกอบทั้งหมดของระบบนั้นอย่างถึถ้วน

2) การวิเคราะห์ความสำคัญ (Prioritization) หมายถึง ความสามารถในการประเมินและตัดสินคุณค่าของข้อมูลที่ถูกแยกแยะออกมา เพื่อระบุว่าส่วนประกอบใดคือ ประเด็นหลักหรือสาระสำคัญที่ขาดไม่ได้ และส่วนประกอบใดคือ ประเด็นรองหรือส่วนขยาย เป็นการมุ่งเน้นไปที่การจัดลำดับความเข้มข้นของเนื้อหาเพื่อให้ทราบว่าปัจจัยใดมีผลกระทบต่อสถานการณ์นั้นมากที่สุด

3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Relationship Analysis) หมายถึง การเชื่อมโยงองค์ประกอบย่อยที่แยกแยะได้เข้าด้วยกัน เพื่อหาความเกี่ยวเนื่องในลักษณะ เหตุและผล โดยใช้หลักการ 5W1H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ทำไม อย่างไร) มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นว่าแต่ละส่วนประกอบส่งผลกระทบต่อหรือสนับสนุนกันอย่างไรภายใต้ข้อมูลที่เป็นจริงและหลักฐานเชิงประจักษ์

4) การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป (Structural Analysis & Synthesis) หมายถึง การมองภาพรวมเพื่อจับทิศทาง โครงสร้างใหญ่ หรือกฎเกณฑ์ ที่ควบคุมส่วนย่อยทั้งหมดเข้าด้วยกัน จนสามารถสังเคราะห์เป็นข้อสรุปที่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดได้ รวมถึงความสามารถในการนำหลักการที่ค้นพบไปประยุกต์ใช้หรือคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างสมเหตุสมผล

โดยวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังเรียน จำนวน 30 ข้อ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก

**1.5.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)** หมายถึง การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติและพัฒนาการของสมองในทุกช่วงวัย โดยเน้นการสร้างบรรยากาศที่ช่วยเปิดสมอง กระตุ้นด้วยอารมณ์เชิงบวกและกิจกรรมที่สนุกสนาน ผสมผสานประสบการณ์จริงและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ พร้อมรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม หมายถึง ผู้สอนกระตุ้นความสนใจผู้เรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเคลื่อนไหวร่างกาย อภิปราย นั่งสมาธิ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนมาก่อน เพื่อเตรียมสมองให้พร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ หมายถึง ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาตามหน่วยการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการที่หลากหลายและสื่อที่แปลกใหม่ เหมาะสมกับช่วงวัย โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึก หมายถึง ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ แสดงความคิดเห็น เพื่อเกิดความเข้าใจในเชิงลึก และสร้างความจำระยะยาว

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุป หมายถึง การสรุปบทเรียนด้วยเครื่องมือ เช่น แผนผังความคิด (Graphic Organizer) เชื่อมโยงความรู้ในภาพรวม การอภิปรายทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ทั้งหมดเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ

ขั้นที่ 5 ขั้นการประยุกต์ใช้ หมายถึง ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ใหม่ที่ต่างไปจากเดิม เพื่อให้ผู้เรียนฝึกฝน ทำซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจ ความชำนาญ รวมทั้งฝึกฝนเพื่อพัฒนาชิ้นงานให้มีความก้าวหน้าขึ้น

### 1.5.3 ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนได้รับความพึงพอใจนี้สัมพันธ์กับคุณภาพของการเรียนการสอนและประสบการณ์ที่ได้รับ โดยนักเรียนที่พึงพอใจมักมีแรงจูงใจและความสุขในการเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการสื่อสาร การจัดประสบการณ์ และการตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล โดยแบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

### 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1.6.1 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 1.6.2 นักเรียนสามารถนำการอ่านเชิงวิเคราะห์ไปใช้ในการศึกษาและใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน
- 1.6.3 ครูได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.5 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

2.6 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

2.7 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.8 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

2.9 สภาพพื้นที่การวิจัย

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.11 กรอบแนวคิดการวิจัย

**2.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**

#### 2.1.1 วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

### 2.1.2 หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

- 1) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
- 2) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
- 3) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
- 4) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
- 5) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6) เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

### 2.1.3 จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมาย เพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
- 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
- 4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

### 2.1.4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

- 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) ซื่อสัตย์สุจริต
- 3) มีวินัย
- 4) ใฝ่เรียนรู้
- 5) อยู่อย่างพอเพียง
- 6) มุ่งมั่นในการทำงาน
- 7) รักความเป็นไทย
- 8) มีจิตสาธารณะ

### 2.1.5 ทำไมต้องเรียนภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จาก แหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิจัย และ สร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิ ปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

### 2.1.6 เรียนรู้อะไรในภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

- 1) การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การ อ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ ในชีวิตประจำวัน

2) การเขียน การเขียนสะกดตามอักษรวิธี การเขียนสื่อสารรูปแบบต่าง ๆ การเขียนเรียงความ ย่อความ เขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า เขียนตามจินตนาการ เขียนวิเคราะห์วิจารณ์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์

3) การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อโน้มน้าวใจ

4) หลักการใช้ภาษาไทย ศึกษาธรรมชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้อง เหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ประเภทต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศ ในภาษาไทย

5) วรรณคดีและวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์ และเพื่อความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่น ของเด็ก เพลงพื้นบ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้ง และภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน

### 2.1.7 คุณภาพผู้เรียน

จบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1) อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้อง เข้าใจความหมาย โดยตรงและความหมายโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็น และข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวความคิด ผังความคิด ย่อความ เขียนรายงาน จากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิจัยอย่างมีเหตุผล ลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของ เรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

2) เขียนสื่อสารด้วยลายมือที่อ่านง่ายชัดเจน ใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องเหมาะสม ตามระดับภาษา เขียนคำขวัญ คำคม คำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ โฆษณา คดีพจน์ สุนทรพจน์ชีวประวัติ อัตชีวประวัติ และประสบการณ์ต่าง ๆ เขียนย่อความ จดหมายกิจธุระ แบบกรอกสมัครงาน เขียนวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความรู้ความคิดหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผลเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้าและเขียนโครงการ

3) พูดแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจัย ประเมินสิ่งที่ได้จากการฟังและดูนำข้อคิดไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีศิลปะในการพูด พูดในโอกาสต่าง ๆ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์และพูดโน้มน้าวอย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ มีมารยาทในการฟัง ดู และพูด

4) เข้าใจและใช้คำราชาศัพท์ คำบาลี สันสกฤต คำภาษาถิ่น คำภาษาต่างประเทศ คำทับศัพท์ และศัพท์บัญญัติในภาษาไทย วิเคราะห์ความแตกต่างในภาษาพูด ภาษาเขียน โครงสร้างของประโยค รวม ประโยคซ้อน ลักษณะภาษาที่เป็นทางการ กึ่งทางการและไม่เป็นทางการ แต่งบทร้อยกรอง ประเภทกลอนสุภาพ ภาพย และโคลงสี่สุภาพ

5) สรุปเนื้อหาจากวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน วิเคราะห์ตัวละครสำคัญ วิถีชีวิตไทย และคุณค่าที่ได้รับจากวรรณคดี วรรณกรรมและบทอาขยาน พร้อมทั้งสรุปความรู้ ข้อคิดเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

### 2.1.8 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

#### 1) สารที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

#### 2) สารที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 3) สารที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

#### 4) สารที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

#### 5) สารที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทย อย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

### 2.1.9 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

#### สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

#### ตาราง 2. 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.3	1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องและเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	1. การอ่านออกเสียงประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทร้อยแก้วที่เป็นบทความทั่วไปและบทความปกิณกะ</li> <li>- บทร้อยกรอง เช่น กลอนบทละคร กลอนเสภา กาพย์ยานี 11 กาพย์ฉบ้ง 16 และโคลงสี่สุภาพ</li> </ul>
	2. ระบุความแตกต่างของคำที่มีความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย	2. การอ่านจับใจความสำคัญจากสื่อต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- วรรณคดีในบทเรียน</li> </ul>
	3. ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ</li> <li>- บทความ</li> </ul>
	4. อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความและรายงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บันทึกคดี</li> <li>- สารคดี</li> <li>- สารคดีเชิงประวัติ</li> </ul>
	5. วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตำนาน</li> <li>- งานเขียนเชิงสร้างสรรค์</li> <li>- เรื่องราวจากบทเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น</li> </ul>
	6. ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน	
	7. วิเคราะห์ความสมเหตุสมผล การลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่อง	
	8. วิเคราะห์เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	9. ตีความและประเมินคุณค่าแนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	3. การอ่านตามความสนใจ เช่น - หนังสืออ่านนอกเวลา - หนังสืออ่านตามความสนใจและตามวัยของนักเรียน - หนังสืออ่านที่ ครู และนักเรียนร่วมกันกำหนด
	10. มีมารยาทในการอ่าน	4. มารยาทในการอ่าน

## 2.2 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสวีวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### 2.2.1. วิสัยทัศน์หลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอัสวีวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย มีความรู้ ทักษะวิชาการ และทักษะชีวิต ใช้ภาษาไทยภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสารได้ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยในระบอบการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ รักการเรียนรู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาและประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

### 2.2.2 หลักการ

หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

- 1) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
- 2) เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
- 3) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

4) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้

5) เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

6) เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

### 2.2.3 จุดหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาตามวิสัยทัศน์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1) มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนเองนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

3) มีสุขภาพและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย

4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

6) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

7) มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

8) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

9) มีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

10) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

11) มีความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

12) มีทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21

2.2.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนหัวเตี้ยวิทยาลัย สังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 2. 2 โครงสร้างเวลาเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

โครงสร้างเวลาเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 1		หน่วย กิต/ ชั่วโมง	ภาคเรียนที่ 2		หน่วยกิต/ ชั่วโมง
รายวิชาพื้นฐาน		11.5 (460)	รายวิชาพื้นฐาน		11.5 (460)
ท 23101	ภาษาไทย 5	1.5 (60)	ท 23102	ภาษาไทย 6	1.5 (60)
ค 23101	คณิตศาสตร์ 5	1.5 (60)	ค 23102	คณิตศาสตร์ 6	1.5 (60)
ว 23101	วิทยาศาสตร์ 5	1.5 (60)	ว 23104	วิทยาศาสตร์ 6	1.5 (60)
ว 23102	วิทยาการคำนวณ	0.5 (20)	ว 23105	วิทยาการคำนวณ	0.5 (20)
ว 23103	ออกแบบเทคโนโลยี	0.5 (20)	ว 23106	ออกแบบ เทคโนโลยี	0.5 (20)
ส 23101	สังคมศึกษา 5	1.5 (60)	ส 32103	สังคมศึกษา 6	1.5 (60)
ส 23102	ประวัติศาสตร์ 5	0.5 (20)	ส 23104	ประวัติศาสตร์ 6	0.5 (20)
พ 23101	สุขศึกษา 5	0.5 (20)	พ 23103	สุขศึกษา 6	0.5 (20)
พ 23102	พลศึกษา 5	0.5 (20)	พ 23104	พลศึกษา 5	0.5 (20)
ศ 23101	ดนตรีนาฏศิลป์ 3	1 (40)	ศ 23102	ทัศนศิลป์ 3	1 (40)
ง 23101	การงานอาชีพ 5	0.5 (20)	ง 23103	การงานอาชีพ 6	0.5 (20)
อ 23101	ภาษาอังกฤษ 5	1.5 (60)	อ 23102	ภาษาอังกฤษ 6	1.5 (60)
รายวิชาเพิ่มเติม			รายวิชาเพิ่มเติม		
ส 23201	หน้าที่พลเมือง	0.5 (20)	ส 23202	หน้าที่พลเมือง	0.5 (20)
จ 23201	ภาษาจีน	2.5 (100)	จ 23202	ภาษาจีน	2.5 (100)
ส 23201	อาเซียนศึกษา	0.5 (20)	ส 23202	อาเซียนศึกษา	0.5 (20)
ค 23201	เสริมทักษะคณิต	1 (40)	ค 23202	เสริมทักษะคณิต	1 (40)
อ 23201	ฟังพูดอังกฤษ	0.5 (20)	อ 23202	ฟังพูดอังกฤษ	0.5 (20)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		

ภาคเรียนที่ 1	หน่วย กิต/ ชั่วโมง	ภาคเรียนที่ 2	หน่วยกิต/ ชั่วโมง
● กิจกรรมแนะแนว	20	● กิจกรรมแนะแนว	20
● กิจกรรมนักเรียน		● กิจกรรมนักเรียน	
- ลูกเสือ เนตรนารี	20	- ลูกเสือ เนตรนารี	20
ยุวกาชาด	20	ยุวกาชาด	20
- ชุมนุ่ม		- ชุมนุ่ม	20
รวม	60	รวม	60
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	720	รวมเวลาเรียนทั้งหมด	720

หมายเหตุ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์จัดนอกเวลาเรียน 20 ชั่วโมง/ปี

### 2.2.5 คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท 23101 รายวิชา ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 เวลา 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ฝึกทักษะการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด การวิเคราะห์และประเมินค่าวรรณคดีและ วรรณกรรมโดยศึกษาเกี่ยวกับการอ่านออกเสียงการอ่านจับใจความ การอ่านตามความสนใจ ฝึกทักษะการ คัดลายมือ การเขียนข้อความตามสถานการณ์และโอกาสต่างๆ เขียนอัตชีวประวัติ หรือชีวประวัติ เขียนย่อ ความ การเขียนจดหมายกิจธุระ ฝึกทักษะการพูดแสดงความคิดเห็นและการประเมินเรื่องจากการฟังและ การดู พูดวิเคราะห์วิจารณ์จากเรื่องที่ฟังและดู พูดรายงานการศึกษา ค้นคว้า และศึกษาเกี่ยวกับคำ ภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทย โครงสร้างประโยคซับซ้อน ระดับภาษา วิเคราะห์วิถีไทย ประเมินค่า ความรู้และข้อคิดจากวรรณคดี วรรณกรรม ท่องจำบทอาขยานที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตาม ความสนใจ

โดยใช้กระบวนการอ่านเพื่อสร้างความรู้ความคตินำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต กระบวนการเขียนเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการฟัง การดู และการพูดสามารถเลือกฟัง และดู และพูดแสดงความรู้ความคตินอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ เพื่อให้เข้าใจธรรมชาติภาษาและ หลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา พลังภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา วิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีและ วรรณกรรมอย่างเห็นคุณค่านำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ และมีนิสัย รักการอ่าน การเขียน มีมารยาทในการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด

### ตัวชี้วัด

ท 1.1 ม.3/1, ม.3/4, ม.3/5, ม.3/6, ม. 3/7, ม.3/8, ม.3/9, ม.3/10

ท 2.1 ม.3/1, ม.3/2, ม.3/3, ม.3/4, ม.3/5, ม.3/6, ม.3/7, ม.3/8, ม.3/9, ม.3/10

ท 3.1 ม.3/1, ม.3/2, ม.3/3, ม.3/4, ม.3/5, ม.3/6

ท 4.1 ม.3/1, ม.3/2, ม.3/3 ม.3/4, ม.3/5, ม.3/6

ท 5.1 ม.3/3

### รวม 31 ตัวชี้วัด

ตาราง 2. 3 โครงสร้างรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท 23101 รายวิชาภาษาไทย  
เวลา 60 ชั่วโมง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
1	เรียนรู้หลัก ประจักษ์ภาษา			14	20
	คำภาษาต่างประเทศ ที่ใช้ในภาษา	ท 4.1 ม.3/1	คำที่มาจาก ภาษาต่างประเทศ	3	4
	ประโยคซับซ้อน	ท 4.1 ม.3/2	ประโยคซับซ้อน	2	3
	ระดับภาษา	ท 4.1 ม.3/3	ระดับภาษา	2	3
	คำทับศัพท์และศัพท์ บัญญัติ	ท 4.1 ม.3/4	คำทับศัพท์ คำศัพท์บัญญัติ	3	4
	คำศัพท์ทางวิชาการ และวิชาชีพ	ท 4.1 ม.3/5	คำศัพท์ทางวิชาการและ วิชาชีพ	2	3
	การแต่งคำประพันธ์ ประเภทโคลงสี่ สุภาพ	ท 4.1 ม.3/6	โคลงสี่สุภาพ	2	3
2	พัฒนาทักษะสื่อสารด้านการอ่าน			20	18
	การอ่านออกเสียง บทร้อยแก้ว	ท 1.1 ม.3/1	การอ่านออกเสียงบทร้อย แก้วที่เป็นบทความทั่วไป และบทความปกิณกะ	1	2
	การอ่านออกเสียง บทร้อยกรอง	ท 1.1 ม.3/1 1.1 ม.3/10	การอ่านออกเสียงบทร้อย กรอง เช่น กลอนบท	1	2

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
	การอ่านวิเคราะห์ จากสื่อต่าง ๆ	ท 1.1 ม.3/4 ท 1.1 ม.3/5 ท 1.1 ม.3/6 ท 1.1 ม.3/7 ท 1.1 ม.3/8 ท 1.1 ม.3/9 ท 5.1 ม.3/2	ละคร กลอน เสภา กาพย์ ยานี 11 กาพย์ฉบัง 16 และ โคลงสี่สุภาพ  การอ่านวิเคราะห์จากสื่อ ต่าง ๆ เช่น - วรรณคดีใน บทเรียน - ชั่วและเหตุการณ์ สำคัญ - บทความ - บันทึกคดี - สารคดี - สารคดีเชิงประวัติ - ตำนาน - งานเขียนเชิง สร้างสรรค์ - เรื่องราวจาก บทเรียนในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่ม สาระการเรียนรู้อื่น	14	10
	การอ่านตีความและ ประเมินคุณค่า แนวคิด	ท 1.1 ม.3/9 ท 1.1 ม. 3/10	การอ่านตามความสนใจ เช่น - หนังสืออ่านนอก เวลา - หนังสืออ่านตาม ความสนใจและตามวัย ของนักเรียน	3	2

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
			- หนังสืออ่านที่ครู และนักเรียนร่วมกัน กำหนด		
	มารยาทในการอ่าน	ท 1.1 ม. 3/10	มารยาทในการอ่าน	1	2
3	พัฒนาทักษะสื่อสารด้านการเขียน			19	20
	การคัดลายมือ	ท 2.1 ม.3/1 ท 2.1 ม. 3/10	การคัดลายมือตัวบรรจง ครึ่งบรรทัดตามรูปแบบ การเขียนตัวอักษรไทย	1	1
	การเขียนข้อความใน โอกาสต่าง ๆ	ท 2.1 ม.3/2 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนข้อความตาม สถานการณ์และโอกาส ต่าง ๆ เช่น - คำอวยพรใน โอกาสต่าง ๆ - คำขวัญ - คำคม - โฆษณา - คติพจน์ - สุนทรพจน์	3	3
	การเขียนชีวประวัติ และอัตชีวประวัติ	ท 2.1 ม.3/3 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนอัตชีวประวัติ หรือชีวประวัติ	2	2
	การเขียนย่อความ	ท 2.1 ม.3/4 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนย่อความจากสื่อ ต่าง ๆ เช่น นิทาน ประวัติ ตำนาน สารคดี ทางวิชาการ พระราช ดำรัส	2	3

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
			พระบรมราชาชาต จดหมายราชการ		
	การเขียนจดหมาย กิจธุระ	ท 2.1 ม.3/5 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนจดหมายกิจธุระ - จดหมายเชิญ วิทยากร - จดหมายขอความ อนุเคราะห์ - จดหมายแสดง ความขอบคุณ	2	2
	การเขียนอธิบาย ชี้แจง	ท 2.1 ม.3/6 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็นและ โต้แย้งในเรื่องต่าง ๆ	1	2
	การเขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความ คิดเห็นและโต้แย้ง	ท 2.1 ม.3/7 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้ง จากสื่อต่าง ๆ เช่น - บทโฆษณา - บทความทาง วิชาการ	2	2
	การกรอกแบบสมัคร งาน	ท 2.1 ม.3/8 ท 2.1 ม. 3/10	การกรอกแบบสมัครงาน	1	1
	การเขียนรายงาน จากการศึกษา ค้นคว้า	ท 2.1 ม.3/9 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนรายงาน ได้แก่ - การเขียนรายงาน จากการศึกษาค้นคว้า - การเขียนรายงาน โครงการ	1	2

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
	การเขียนรายงาน โครงงาน	ท 2.1 ม.3/9 ท 2.1 ม. 3/10	การเขียนรายงาน ได้แก่ - การเขียนรายงาน จากการศึกษาค้นคว้า - การเขียนรายงาน โครงงาน	4	2
	มารยาทในการเขียน	ท 2.1 ม. 3/10	มารยาทในการเขียน		
4	พัฒนาทักษะสื่อสารด้านการฟัง การดูและการพูด			7	12
	การพูดแสดงความคิด เห็นและประเมิน เรื่องจากการฟังและ การดู	ท 3.1 ม.3/1 ท 3.1 ม.3/6	การพูดแสดงความคิดเห็น และประเมินเรื่องจากการ ฟังและการดู การพูด วิเคราะห์วิจารณ์ จากเรื่องที่ฟังและดู	1	2
	การพูดวิเคราะห์ วิจารณ์ จากเรื่องที่ ฟังและดู เพื่อนำ ข้อคิดมาประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิต	ท 3.1 ม.3/2 ท 3.1 ม.3/6	การพูดแสดงความคิดเห็น และประเมินเรื่องจากการ ฟังและการดู การพูด วิเคราะห์ วิจารณ์ จากเรื่องที่ฟังและดู	1	2
	การพูดรายงาน การศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับภูมิปัญญา ท้องถิ่นจากการฟัง การดู และการ สนทนา	ท 3.1 ม.3/3 ท 3.1 ม.3/6	การพูดรายงานการศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น	1	2
	การพูดในโอกาส ต่าง ๆ	ท 3.1 ม.3/4 ท 3.1 ม.3/6	การพูดในโอกาสต่าง ๆ เช่น - การพูดโต้วาที - การอภิปราย	2	3

หน่วย ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก
			- การพูดยอวาที่		
	การพูดโน้มน้าว	ท 3.1 ม.3/5 ท 3.1 ม.3/6	การพูดโน้มน้าว	1	2
	มารยาทในการฟัง การดู และการพูด	ท 3.1 ม.3/6	มารยาทในการฟัง การดู และการพูด	1	1
คะแนนสอบกลางภาคเรียนที่ 2					15
คะแนนสอบปลายเรียนภาคที่ 2					15
ชั่วโมง/คะแนนระหว่างปีการศึกษา 2568				60	70

จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยได้เลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 พัฒนาทักษะสื่อสารด้านการอ่าน โดยนำตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางมาเป็นกรอบเนื้อหาในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 14 ชั่วโมง ดังนี้

ตาราง 2. 4 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี	ท 1.1 ม.3/4	2
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	ท 1.1 ม.3/6 ท 1.1 ม.3/7	2
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ	ท 1.1 ม.3/5	2
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา	ท 1.1 ม.3/5	2
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	การอ่านเชิงวิเคราะห์นิตานพินบ้าน	ท 1.1 ม.3/5 ท 1.1 ม.3/9	2
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน	ท 1.1 ม.3/5 ท 1.1 ม.3/9	2

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	เวลาเรียน (ชั่วโมง)
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7	การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง	ท 1.1 ม.3/5	2

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 2.3.1 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะการอ่านที่มุ่งเน้นการพิจารณา วิเคราะห์ และประเมิน ข้อความหรือเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงคิด วิเคราะห์ ไว้ดังนี้

Bloom (1956) ได้ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ ว่าประกอบด้วยอะไร มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุเป็นผล และที่เป็นอย่างนั้นอาศัยหลักการของอะไร

Dewey (1933) ได้ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การคิดอย่างใคร่ครวญ ไตร่ตรอง โดยอธิบายขอบเขตการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นการคิดที่เริ่มต้นจากสถานการณ์ที่มีความยุ่งยาก และสิ้นสุดลงด้วยสถานการณ์ที่มีความชัดเจน

กรมวิชาการ (2546) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า สมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คือการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วน แล้วสามารถแยกแยะได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2554) ได้ให้ความหมายของวิเคราะห์ไว้ว่า วิเคราะห์ หมายถึง ใคร่ครวญ แยก ออกเป็นส่วน ๆ

ทิตินา แคมมณี (2554) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะข้อมูลต่าง ๆ หาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น หากความสัมพันธ์เชิงเหตุผลมาอธิบาย ประเมินและตัดสินใจเลือกคำตอบที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อริป อนันต์กิตติกุล (2564) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ การจำแนกแจกแจง แยกแยะเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใด เรื่องหนึ่งโดยการสังเกตและพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสิ่งที่มีความซับซ้อนให้มีความกระจ่างชัดเจน เพื่อให้สามารถตัดสินใจเลือก แก้ปัญหา หรือคิดสร้างสรรค์อย่าง เหมาะสมและยุติธรรม

จากความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการอ่านเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง โดยสามารถแยกแยะส่วนสำคัญ วิเคราะห์โครงสร้างของ

เนื้อหา ดีความข้อมูล และทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งอาศัยทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินข้อมูลอย่างรอบคอบ ตัดสินใจอย่างเหมาะสม และนำไปสู่การใช้ความรู้ที่ถูกต้องและแม่นยำ ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

### 2.3.2 ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูล เหตุและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้นิยามความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2542) ได้กล่าวว่า การกำหนดจุดเน้นของการเรียนการสอนในคู่มือหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ว่าสิ่งที่มุ่งหวังในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คือความมุ่งหวังให้นักเรียนนำความรู้ ความสามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง สื่อสารกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ครูต้องเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้าน คือความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และฝึกให้ผู้เรียนมีนิสัยใช้กระบวนการในการแสดงออก ทุกด้าน การวิเคราะห์ วิจาร์ณ เป็นทักษะกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งใน 9 ขั้นตอน คือ 1) ตระหนักในปัญหาและความจำเป็น 2) คิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ 3) สร้างทางเลือกอย่างหลากหลาย 4) ประเมินและเลือกทางเลือก 5) กำหนดและลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ 6) ปฏิบัติด้วยความชื่นชม 7) ประเมินระหว่างปฏิบัติ 8) ปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ และ 9) ประเมินผลรวมเพื่อให้เกิดความภูมิใจ

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2545) ได้อธิบายความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นการอ่านที่มีความสำคัญมากในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือสำหรับให้ผู้อ่านได้มาซึ่งความรู้ ทำให้จิตใจมีความสุขและความเพลิดเพลิน การอ่านจะช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ทันสมัยไม่ล้าหลัง

สุวิทย์ มูลคำ (2547) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่าเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง สืบหาความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันยังช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว และช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกตหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการ ประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องต่อไป

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ คือเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความ คำกล่าวอ้างต่าง ๆ

โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างข้ออ้างและข้อสรุป หลักฐานที่นำมากล่าวอ้างนั้น จะช่วยให้เราพบความถูกต้องหรือผิดพลาดของข้ออ้าง การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าว เพื่อให้ทราบเบื้องหน้า และเบื้องหลังของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการอ่านเชิงวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองในแง่มุมต่าง ๆ

สายใจ ทองเนียม (2560) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ในปัจจุบันที่มีข่าวสารความรู้ การปกครอง และการเรียนรู้ที่เจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านต้องใช้ การวิเคราะห์ แยกแยะ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ รวมทั้งประเมินค่าสิ่งที่อ่านด้วย จึงจะสามารถ ตัดสินใจและดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้องเหมาะสมราบรื่น

จากความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ ภาษาไทยมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง มีทักษะการคิดวิเคราะห์ ตระหนักในปัญหา ประเมินผลและหาแนวทางแก้ไข การอ่านเชิงวิเคราะห์ถือเป็นทักษะสำคัญที่ช่วย ให้นักเรียนเข้าใจความเป็นเหตุเป็นผล ตรวจสอบข้อมูลได้ ไม่หลงเชื่อข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ สามารถ นำไปใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม

### 2.3.3 องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่ใช่แค่การอ่านเพื่อจำเนื้อหา แต่คือกระบวนการวิเคราะห์โครงสร้าง ของเนื้อหาเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงและความสมเหตุสมผล ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบ ของการการเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนก แจกแจงองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล โดยมีองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่

- 1) การตีความ (Interpretation) การทำความเข้าใจข้อมูลเบื้องต้นให้ชัดเจนว่าหมายถึงอะไร
- 2) การหาความสัมพันธ์ (Relationship Analysis) การเชื่อมโยงว่าส่วนย่อย ๆ นั้นสัมพันธ์กัน อย่างไร (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ทำไม และอย่างไร - 5W1H)
- 3) การหาหลักฐานมาสนับสนุน (Evidence-based) การวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจริง ไม่ใช่ ความรู้สึกส่วนตัว

สุวิมล ว่องวานิช (2549) ได้แบ่งองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 3 ด้าน ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดของ Bloom ได้แก่

- 1) การวิเคราะห์ความสำคัญ การระบุได้ว่าอะไรคือประเด็นหลัก อะไรคือประเด็นรอง
- 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การระบุความเชื่อมโยงระหว่างเหตุและผล หรือความเกี่ยวข้อง ของข้อมูล

3) การวิเคราะห์หลักการ การจับประเด็นโครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ที่ควบคุมข้อมูลนั้น ๆ  
อยู่

ทศนา แวมมณี (2550) กล่าวถึงทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ในฐานะทักษะพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้ โดยเน้นที่กระบวนการ (Process) มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

- 1) การจำแนกแยกแยะ (Discriminating)
- 2) การจัดหมวดหมู่ (Classifying)
- 3) การสรุปประเด็น (Summarizing)
- 4) การประยุกต์ใช้หลักการ (Applying)

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ (2542) นิยามการคิดเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการแยกแยะสถานการณ์ออกเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อทำความเข้าใจความหมายและโครงสร้าง มีองค์ประกอบ 3 ด้าน

1) การวิเคราะห์ความสำคัญ (Analysis of Elements) ความสามารถในการแยกแยะว่าสิ่งใดคือ ใจความสำคัญ หรือ สารสำคัญของเรื่องนั้น ๆ

2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationships) ความสามารถในการมองเห็นการเชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบย่อยว่ามีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร หรือเป็นเหตุเป็นผลกันอย่างไร

3) การวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles) ความสามารถในการจับกฎเกณฑ์ หรือ โครงสร้าง ที่รวบรวมส่วนย่อยเหล่านั้นเข้าด้วยกันเป็นระบบ

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551) นิยามว่าการคิดเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนผ่านกระบวนการทางปัญญา โดยมีองค์ประกอบเชิงกระบวนการ 5 ประการ

- 1) การจำแนก (Identifying) การแยกแยะสิ่งที่เหมือนและต่างกันออกจากกัน
- 2) การจัดหมวดหมู่ (Classifying) การนำสิ่งที่แยกออกมาจัดกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนด
- 3) การสรุปประเด็น (Summarizing) การรวบรวมประเด็นที่สำคัญที่สุดจากสิ่งที่วิเคราะห์
- 4) การหาความสัมพันธ์ (Connecting) การเชื่อมโยงข้อมูลแต่ละชุดเข้าด้วยกัน
- 5) การคาดคะเน (Predicting): การนำผลจากการวิเคราะห์มาพยากรณ์หรือคาดเดาสิ่งที่จะ

เกิดขึ้นต่อไป

จากกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักการศึกษาทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

ตาราง 2. 5 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์

องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์	นักวิชาการ/นักการศึกษา						ผู้วิจัย
	ลำเจียร บุญเรืองรัตน์ (2542)	เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546)	สุวิมล ว่องวานิช (2549)	ทิตนา แจมมณี (2550)	ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2551)	ความถี่	
1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์	√	√	√	-	√	4	เลือกใช้
2. วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	√	-	√	√	√	4	เลือกใช้
3. การแยกแยะและตีความ	-	√	-	√	√	3	เลือกใช้
4. วิเคราะห์ความสำคัญ	√	-	√	√	-	3	เลือกใช้
5. วิเคราะห์จัดหมวดหมู่	-	-	-	√	√	2	-
6. วิเคราะห์หลักฐานสนับสนุน	-	√	-	-	-	1	-
7. การคาดคะเน	-	-	-	-	√	1	-
รวม	3	3	3	4	5	-	-

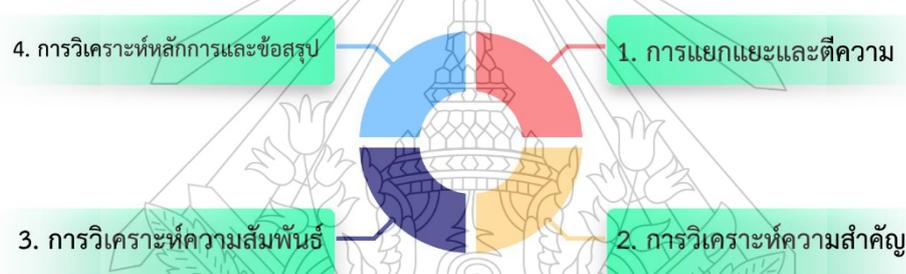
จากตารางสังเคราะห์กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากนักการศึกษาทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยได้เลือกกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การแยกแยะและตีความ (Deconstruction & Interpretation) หมายถึง กระบวนการขั้นต้นในการชำแหละหรือจำแนกข้อมูล สถานการณ์ที่มีความซับซ้อนออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาศัยทักษะการทำความเข้าใจความหมายของข้อมูลเบื้องต้นให้ชัดเจน เพื่อระบุว่าอะไรคืออะไร และสามารถจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่สิ่งที่มีลักษณะเหมือนหรือต่างกันออกจากกันได้ เพื่อให้มองเห็นองค์ประกอบทั้งหมดของระบบนั้นอย่างถี่ถ้วน

2) การวิเคราะห์ความสำคัญ (Prioritization) หมายถึง ความสามารถในการประเมินและตัดสินคุณค่าของข้อมูลที่ถูกแยกแยะออกมา เพื่อระบุว่าส่วนประกอบใดคือ ประเด็นหลักหรือสาระสำคัญที่ขาดไม่ได้ และส่วนประกอบใดคือ ประเด็นรองหรือส่วนขยาย เป็นการมุ่งเน้นไปที่การจัดลำดับความเข้มข้นของเนื้อหาเพื่อให้ทราบว่าปัจจัยใดมีผลกระทบต่อสถานการณ์นั้นมากที่สุด

3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Relationship Analysis) หมายถึง การเชื่อมโยงองค์ประกอบย่อยที่แยกแยะได้เข้าด้วยกัน เพื่อหาความเกี่ยวเนื่องในลักษณะ เหตุและผล โดยใช้หลักการ 5W1H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ ทำไม อย่างไร) มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นว่าแต่ละส่วนประกอบส่งผลกระทบต่อหรือสนับสนุนกันอย่างไรภายใต้ข้อมูลที่เป็นจริงและหลักฐานเชิงประจักษ์

4) การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป (Structural Analysis & Synthesis) หมายถึง การมองภาพรวมเพื่อจับทิศทาง โครงสร้างใหญ่ หรือกฎเกณฑ์ ที่ควบคุมส่วนย่อยทั้งหมดเข้าด้วยกัน จนสามารถสังเคราะห์เป็นข้อสรุปที่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดได้ รวมถึงความสามารถในการนำหลักการที่ค้นพบไปประยุกต์ใช้หรือคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างสมเหตุสมผล



ภาพที่ 2. 1 องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 2.3.4 กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพได้นั้น ต้องอาศัยกระบวนการที่สำคัญในการอ่าน ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553) ได้กล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่านระดับสูง ซึ่งมีกระบวนการอ่าน ดังนี้

1) กำหนดสิ่งที่จะวิเคราะห์ว่าจะวิเคราะห์อะไร กำหนดขอบเขตและนิยามของสิ่งที่จะอ่านให้ชัดเจน

2) กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิเคราะห์ว่าต้องการวิเคราะห์เพื่ออะไร เช่น เพื่อจัดอันดับ เพื่อหาเอกลักษณ์ เพื่อหาข้อสรุป เพื่อหาสาเหตุ เพื่อหาแนวทางแก้ไข

3) พิจารณาข้อมูลความรู้ ทฤษฎี หลักการ กฎเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ว่าจะใช้หลักใด เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์และจะใช้หลักความรู้ที่ใด ควรใช้ในการวิเคราะห์อย่างไร

#### 4) สรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ที่ได้เป็นระบบระเบียบชัดเจน

สุนีย์ ภูจิฐาพันธ์ (2554) ได้กล่าวว่า การพิจารณารูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด เป็นร้อยแก้วประเภทบทความ บทละคร เรื่องสั้น นวนิยายหรือบทร้อยกรองชนิดใด มีกระบวนการอ่าน ดังนี้

1) พิจารณาเนื้อหาโดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไรที่ไหน อย่างไร เมื่อไรและแยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปที่ประกอบกันอย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง และต้องแยกแยะให้ได้ว่าข้อความที่อ่านนั้นอะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือข้อคิดเห็นที่ต้องการจะสื่อ

2) พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนใช้กลวิธีในการนำเสนอเรื่องอย่างไรน่าสนใจมากน้อยเพียงใด ตั้งแต่รูปแบบของงานเขียน การตั้งชื่อเรื่องว่าแปลกใหม่ที่น่าสนใจเหมาะสมเพียงใด การนำเรื่อง การดำเนินเรื่อง จนกระทั่งการปิดเรื่องมีวิธีการอย่างไร

3) พิจารณาการใช้ภาษาในงานเขียน เป็นการพิจารณาการใช้ภาษาในการนำเสนอเรื่องราวว่าใช้ภาษาได้ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมหรือไม่เพียงใด ทั้งในเรื่องของการใช้คำการเรียบเรียงประโยค การใช้ระดับของภาษาตลอดจนการใช้สำนวนโวหารและท่วงทำนองการเขียนว่าสามารถสื่อสารได้ ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้มากน้อยเพียงใด

จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2556) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1) พิจารณาองค์ประกอบของงานเขียน หมายถึง รูปแบบ เนื้อหา และแนวคิดของเรื่อง กลวิธี การนำเสนอ ตลอดจนสำนวนภาษา

2) สำนวญเนื้อความว่าตอนใดเป็นข้อเท็จจริง และตอนใดเป็นข้อคิดเห็นหรือความรู้สึก หรือตอนใดแสดงอารมณ์ของผู้เขียน

3) พิจารณาเจตนาและแนวคิดของผู้เขียนให้ทราบแน่ชัดว่าผู้เขียนมีเจตนาอย่างไรในการเสนองานชิ้นนี้หรือมุ่งหวังให้ผู้อ่านตอบสนองอย่างไร มีแนวคิดอะไรที่น่าสนใจ

4) พิจารณาสาระสำคัญที่ผู้เขียนนำเสนอและพิจารณาว่าสารใดสำคัญที่สุด สารใดสำคัญรองลงไป

ชลธิดา หงษ์เหม (2560) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ว่า เริ่มจากการอ่านแล้ววิเคราะห์ไตร่ตรอง แยกแยะหาเหตุผล เพื่อสามารถสรุปความคิดเกี่ยวกับข้อมูล ข่าวสารหรืองานเขียนนั้น ๆ จับใจความสำคัญของเรื่องว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร เกิดผลอย่างไร จากนั้นใช้ความรู้และประสบการณ์แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ รวมทั้งกลวิธีในการเขียนของผู้เขียนเรื่องนั้น ๆ

สายใจ ทองเนียม (2560) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์จุดประสงค์ของการเขียน ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์ใดในการนำเสนอเนื้อหาสาระแก่ผู้อ่าน เช่น
  - 1.1 เพื่อความรู้หรือข้อเท็จจริง เป็นการให้ข้อมูลหรือแจ้งให้ทราบ เพื่อให้ผู้รับสารเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์
  - 1.2 เพื่อจรรโลงใจ เป็นการทำให้เกิดความนึกคิดที่ละเอียดประณีต เพื่อยกระดับจิตใจให้สูงขึ้น หรือเพื่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน
  - 1.3 เพื่อโน้มน้าวใจ เป็นการชักจูงให้ผู้รับสารเกิดความเชื่อถือ ศรัทธา มีความเห็นคล้อยตามหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามจุดประสงค์ของผู้เขียน
  - 1.4 เพื่อกระตุ้นให้คิดและค้นหาคำตอบ เป็นการนำเสนอสาร เพื่อให้ผู้รับขบคิดหาทางแก้ปัญหาตามที่ผู้เขียนชี้ให้เห็น
- 2) รูปแบบการนำเสนอสาร พิจารณาว่าเป็นร้อยแก้วหรือร้อยกรอง ใช้รูปแบบการเขียนชนิดใด
- 3) ทรรศนะในการแต่ง เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ของผู้เขียนที่นำเสนอออกมา
- 4) เสนอข้อเท็จจริงและข้อคิด เห็นว่าผู้เขียนมีวิธีเสนอสารแบบใด เช่น
  - 4.1 แบบอธิบายตรง ๆ เป็นการให้ข้อความที่กล่าวอธิบายอย่างตรงไปตรงมาเพื่อความชัดเจน
  - 4.2 แบบอุปมาอุปไมย เป็นการใช้อุปมาอุปไมยในการนำเสนอสาร
  - 4.3 แบบแสดงอารมณ์และความรู้สึกของผู้เขียน เป็นการถ่ายทอดเรื่องราวโดยใช้ถ้อยคำสำนวนที่แสดงอารมณ์ของผู้เขียนเป็นสำคัญ
- 5) กลวิธีการแต่ง ผู้เขียนใช้เทคนิคหรือวิธีการอย่างไรนำเสนอ และถ่ายทอดความรู้ ความคิดใตผู้อ่าน
- 6) การใช้ภาษาและถ้อยคำของผู้เขียน
- 7) คุณค่าที่รับจากการอ่าน ได้แก่
  - 7.1 คุณค่าด้านความรู้ หมายถึง พิจารณาส่งที่เป็นข้อเท็จจริงหรือสาระที่ผู้เขียนนำเสนอในเรื่อง
  - 7.2 คุณค่าด้านความคิด หมายถึง พิจารณาเนื้อเรื่อง จุดประสงค์ และสิ่งที่ผู้เขียนสอดแทรกไว้เนื้อหาว่า ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านได้คติ ข้อคิด หรือแง่คิดในเรื่องใด เพื่อนำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์ต่อไป

7.3 คุณค่าค่านิยม หมายถึง พิจารณาสารที่ผู้เขียนนำเสนอว่ามีผลทำให้ผู้อ่านรู้สึก เช่นไร โดยมากมักจะเป็นสารประเภทจรรโลงใจ พบในงานเขียนประเภทบันเทิงคดีทั้งร้อยแก้ว และ ร้อยกรอง

จากกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ถือเป็นทักษะการอ่านระดับสูงที่ต้องอาศัยกลไกการตีความอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการอ่านให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การจำแนกองค์ประกอบของสาร ทั้งในด้านรูปแบบการประพันธ์ เนื้อหา และกลวิธีการนำเสนอที่สะท้อนทรรศนะของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ตลอดจนวิเคราะห์การใช้ภาษาและเจตนาแฝงของสารได้อย่างถี่ถ้วน กระบวนการดังกล่าวมีเพียงช่วยให้จับใจความสำคัญได้อย่างถูกต้อง แต่ยังไม่ไปสู่การประเมินคุณค่าของงานเขียนในด้านความรู้ ความคิด และอารมณ์ได้อย่างมีหลักเกณฑ์และมีประสิทธิภาพ

### 2.3.5 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นว่ามีประโยชน์เป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้ผู้อ่านเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรองก่อนการตัดสินใจ ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

วรรณ บัวเกิด (2556) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์จะเป็นประโยชน์ให้คุณค่าต่อผู้อ่าน การอ่านจะช่วยสร้างความคิดส่งเสริมและพัฒนาความรู้ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคมและสภาพแวดล้อมรอบตัวรู้จักรูปแบบของศาลประเทศต่าง ๆ ทำให้เกิดทักษะ การสรุปข้อมูล จัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ และสรุปออกมาเป็นแนวคิด เพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ประโยชน์

สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ โดยอาศัยกระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยแก้ปัญหาสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและช่วยให้สามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ อย่างมีวิจารณญาณ

นริศรา ชยธวัช (2563) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ โดยอาศัยกระบวนการอ่านเพื่อสร้างความรู้ แก้ปัญหาพัฒนาความคิด ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล การอ่านเชิงวิเคราะห์ยังช่วยสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ อย่างมีวิจารณญาณ

จากประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาความคิดอย่างมีเหตุผล โดยกระบวนการอ่านในลักษณะนี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสร้างความรู้ แยกแยะข้อมูล จัดระบบความคิด และสรุปสาระสำคัญได้อย่างเป็นระเบียบ นอกจากนี้ยังช่วยให้เข้าใจบริบทของสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบตัว เปิดมุมมองใหม่ ๆ สร้าง

วิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งล้วนเป็นประโยชน์ทั้งในการศึกษาและการใช้ชีวิตประจำวัน

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

### 2.4.1 ความหมายของวิธีสอนแบบสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning: BBL) เป็นแนวคิดที่เน้นการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการทำงานของสมอง เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไว้ดังนี้

Caine (1900) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง หากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติการเรียนรู้ก็ยังคงเกิดขึ้นต่อไป ทฤษฎีนี้เป็นสหวิทยาการเพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดซึ่งมาจากงานวิจัยทางประสาทวิทยา

Eric Jensen (2000) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain-Based Learning: BBL) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดการเชื่อมโยงไปยังสมอง ไม่ว่าจะทางใดก็ตาม ถือเป็น การเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน โดยเป็นการรวมสหวิทยาการต่าง ๆ เช่น เคมี ชีววิทยา ระบบประสาทวิทยา จิตวิทยา สังคมวิทยา มาอธิบายกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ โดยเฉพาะความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้กับสมอง เพราะการเรียนรู้บนฐานสมองไม่ได้มุ่งเน้นการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมอง หรือหาอย่างไรให้สมองเจริญเติบโต แต่หัวใจสำคัญของการเรียนรู้บนฐานสมองอยู่ที่ จะออกแบบการเรียนการสอนอย่างไรให้สมองสามารถเรียนรู้ได้ดีที่สุด

ประเสริฐ บุญเกิด (สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม 2558) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง หรือ BBL (Brain-based Learning) เป็นการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการด้านโครงสร้างและการทำงานของสมอง เหมาะสมกับทุกช่วงวัย ตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาถึงวัยชรา สมองเป็นอวัยวะแห่งการเรียนรู้ สมองเรียนรู้ตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดา เมื่ออวัยวะครบสมบูรณ์ก็สามารถเรียนรู้ได้ ดังนั้น แม้ตั้งครรภ์ควรพูดคุยกับลูกในท้อง ใช้มือลูบคลำ หรือร้องเพลง หรือกิจกรรมที่แม่ทำแล้วสนุก มีความสุข เกิดสิ่งที่เรา เรียกว่า “Mozart Effect” ซึ่งไม่จำเป็นต้องฟังเพลงของโมซาร์ทเท่านั้น อาจเป็น เพลงป๊อป เพลงลูกทุ่ง หรือ เพลงอื่น ๆ ที่แม่ฟังแล้วมีความสุข วงจรการเรียนรู้ของสมองมี 2 แบบ คือ “ตั้งใจและไม่ตั้งใจ” “ตั้งใจ” เมื่อถูกบังคับ เช่น ครู พ่อแม่บังคับให้ทำการบ้าน ให้เรียนรู้วิชา ซึ่งในลักษณะนี้ไม่เป็นผลดี เมื่อเด็กไม่พอใจไม่ต้องการเรียน สมองหรือระบบลิมบิก (Limbic system) จะปิด ส่วน “ไม่ตั้งใจ” นั้น ต้องเปิดสมองก่อน วิธีเปิดสมองอาจจะเปิดด้วย

สมาธิ หรือจังหวะเพลง การเต้นง่าย ๆ เมื่อสมองเปิดทำงาน มีสมาธิ แววดาของเด็กจะสดใส พร้อมทั้งจะเรียน การเรียนรู้ก็จะทำได้ง่ายขึ้น

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (มปป.) ได้กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติและการทำงานของสมองของคนในทุกช่วงวัย ได้แก่ วัยเด็ก วัยรุ่น วัยทำงาน ตลอดจนจนถึงวัยสูงอายุให้รู้ศักยภาพของตนเอง มีความสามารถในการเรียนรู้ การทำงาน สามารถแก้ปัญหาในด้านวิชาชีพ รวมถึงปัญหาในชีวิตจริงได้ พร้อมรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ณัฐพงศ์ แดงเพชร (2556) ได้กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่นำความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงานของสมองกับการเรียนรู้มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของสมอง เพื่อให้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพ

เลขา มากสังข์ (2556) ได้กล่าวว่า เป็นการนำเอาความรู้เรื่องสมองและธรรมชาติของการทำงานของสมองมาใช้ในการจัดขั้นตอนให้เกิดการเรียนรู้ ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์กัน การโต้ตอบระหว่างครูและนักเรียน การจัดบรรยากาศ การออกแบบและการใช้เครื่องมือสื่อ เพื่อทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพของสมอง บนความคิด 3 ด้าน คือ อารมณ์ การลงมือปฏิบัติจริงและความคิดสร้างสรรค์

จากความหมายของวิธีสอนแบบสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ดังกล่าว สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติและพัฒนาการของสมองในทุกช่วงวัย โดยเน้นการสร้างบรรยากาศที่ช่วยเปิดสมอง กระตุ้นด้วยอารมณ์เชิงบวกและกิจกรรมที่สนุกสนาน ผสมผสานประสบการณ์จริงและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและศักยภาพของนักเรียนอย่างเต็มที่ พร้อมรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

#### 2.4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นแนวคิดที่จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ของครูนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีนักการศึกษาได้เสนอกรอบการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอน ไว้ดังนี้

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (มปป.) ได้ร่วมกันนำเสนอการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานตามรูปแบบ PRC BBL Model ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อม (Warm Up) เพื่อเป็นการชี้นำสมอง ตามหลักการ ทำงานของสมอง เมื่อมีการเคลื่อนไหวร่างกายอย่างมีความสุข สมองจะหลั่งสารเคมีที่ชื่อว่า เซโรโทนิน (Serotonin) ซึ่งสารนี้มีความสำคัญมาก ช่วยให้มีจิตใจที่สงบและเกิดสมาธิ ซึ่งจะแตกต่างจากเอนดอร์ฟิน (Endorphin) และ โดพามีน (Dopamine) ที่จะช่วยให้มีความสุขและสนุกสนาน ซึ่งขั้น

ตอนนี้ นับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญ โดยทางโรงเรียนได้กำหนดไว้ว่า ทุกชั่วโมงที่ครูเข้าสอน ครูจะต้อง Warm Up ก่อนเสมอ โดยใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที

ขั้นตอนที่ 2 เรียนรู้ (Learning Stage) ในขั้นตอนนี้จะคำนึงถึงหลักการทำงานของสมองที่ว่า “เรียนรู้จากง่ายไปหายาก เรียนรู้จากของจริงและจากการสัมผัส” จากการศึกษาทางประสาทวิทยาศาสตร์พบว่า “มือ” เป็นอวัยวะที่มีประสาทสัมผัสที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ได้ดีที่สุด รองลงมาคือ “ปาก” นั่นก็หมายถึง ต้องให้เด็กพูดหรือสื่อสาร การสื่อสารจะช่วยให้เด็กสามารถเชื่อมโยงเรื่องได้ ดังนั้น การออกแบบรูปแบบการสอน สื่อการสอน คุณครูต้องคำนึงถึงหลักการทำงานของสมองอย่างมาก การเรียนการสอนจึงจะประสบความสำเร็จ ในขั้นตอนนี้ 2 นี้ มีขั้นตอนย่อยที่สำคัญหนึ่งคือ “การสรุปในแต่ละชั่วโมง” ทางโรงเรียนได้สนับสนุนให้มีการฝึกอบรม Graphic Organizer ให้แก่คุณครูทุกกลุ่มสาระ ตลอดจนหนังสือที่เกี่ยวข้องจากต่างประเทศ เพื่อให้คุณครูใช้เป็นเครื่องมือในการสรุปที่ช่วยให้เด็กเกิดความสุข เกิดการเรียนรู้ และจดจำได้ง่ายขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการฝึก ขั้นนี้จะสอดคล้องกับหลักการทำงานของสมองที่ว่า “สมอง จะจดจำได้ดีนำไปสู่ความจำระยะยาว (Long-term Memory) ต้องผ่านขั้นตอนการฝึกซ้ำ ๆ” คำว่า “ซ้ำ ๆ” ในที่นี้ไม่ได้หมายถึง การทำโจทย์เดิมซ้ำ ๆ แต่หมายถึงการใช้หลักการ เช่น หลักการบวก ก็นำไปใช้กับการบวกที่แตกต่างกันออกไปในโจทย์ คุณครูจึงจำเป็นต้องออกแบบใบงานที่แตกต่างออกไป เพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกฝนเรื่อย ๆ

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นการสรุป ขั้นนี้เป็นการสรุปเมื่อจบบทเรียนหรือหน่วย ซึ่งแตกต่างจากขั้นตอนที่ 2 ซึ่งเป็นการสรุปในแต่ละชั่วโมง ในขั้นตอนนี้เป็นการเชื่อมโยงความรู้ทั้งหน่วย โดยใช้ Graphic Organizer ฝึกให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ภายในบทเรียน สอดคล้องกับหลักการทำงานของสมองที่ว่า “สมองเรียนรู้เป็นองค์รวม” ซึ่งขั้นตอนนี้มีความสำคัญต่อเด็กมาก และเป็นขั้นตอนที่ค่อนข้างยาก ครูเองก็จำเป็นต้องฝึกฝนบ่อย ๆ เช่นกัน

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการประยุกต์ใช้ทันทีทันใด การที่เด็กเรียนแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ นั้นทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ถึงร้อยละ 90 ดังนั้น เมื่อจบบทเรียน คุณครูต้องคิด ต้องออกแบบ เชื่อมโยงความรู้ทั้งหน่วย นำข้อสอบมาให้เด็กทดลองทำ

วิลลาร์ด สุนทรโรจน์ (2550) ได้เสนอกรอบการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ครูวางแผนในการสนทนากับนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้เข้าใจในสิ่งที่จะเรียน และสามารถเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่จะเรียนได้
- 2) ขั้นตกลงขั้นตอนการเรียนรู้ เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่านักเรียนจะต้องทำกิจกรรมใด ทำอย่างไร และจะมีวิธีวัดและประเมินผลอย่างไร

3) ชั้นเสนอความรู้ใหม่ เป็นชั้นที่ครูจะต้องเชื่อมโยงประสบการณ์การต่าง ๆ มาสร้าง ความรู้ใหม่ คือ การสอนหรือการสร้างความคิดรวบยอดให้แก่ นักเรียน จนเกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียน

4) ชั้นฝึกทักษะ เป็นชั้นที่นักเรียนเข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้และสร้างผลงาน ในขั้นนี้คำว่า ฝึกทักษะ หมายถึง การวิจัย การฝึกปฏิบัติการทดลอง การสังเกตจากบรรยากาศแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ การทำแบบฝึกการวาดภาพ และการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ จนประสบผลสำเร็จได้ ผลงานออกมา (ผลงานควรชัดเจนน่าสนใจ ไม่ใช่ใส่กระดาษ A4 หรือกระดาษแผ่นเล็ก ๆ แต่ควรเป็นกระดาษขนาดใหญ่ เช่นกระดาษปรีฟ ใช้นำเสนออาจเป็นการเขียนธรรมชาติหรือแผนผังความคิด)

5) ชั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นชั้นที่ตัวแทนแต่ละกลุ่มที่ได้จากการจับสลากออกมาเสนอผลงาน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6) ชั้นสรุปความรู้ เป็นชั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปความรู้แล้วให้นักเรียนทำใบงานเป็นรายบุคคล แล้วเปลี่ยนกันตรวจโดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย แล้วให้นักเรียนแต่ละคน ปรับปรุงผลงานตนเองให้ถูกต้อง ครูรับทราบแล้วเก็บผลงานไว้ในแฟ้มสะสมงานของตนเอง

7) ชั้นกิจกรรมเกม เป็นชั้นที่ครูจัดทำข้อสอบมาให้ให้นักเรียนทำเป็นรายบุคคลโดยไม่ ชักถามกัน ส่งเป็นกลุ่มแล้วเปลี่ยนกันตรวจเป็นกลุ่ม โดยครูและนักเรียนร่วมกันเฉลย แล้วให้แต่ละกลุ่ม หาค่าคะแนนเฉลี่ย ครูบันทึกไว้แล้วประกาศผลเกม กลุ่มใดได้คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นกลุ่มชนะเลิศ

พรพิไล เลิศวิชา (2558) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้สมองเป็นฐาน มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 อุ่นเครื่อง กิจกรรมในขั้นนี้คือการทำ Brain Gym การยืดเส้นยืดสาย การยืดกล้ามเนื้อรวมถึงการใช้เพลงหรือเกมเข้ามามีส่วนในการกระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัวและพร้อมที่จะเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ชั้นเรียนรู้ ผู้สอนมีวิธีการในขั้นนี้ คือ กระตุ้นการสนใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและสื่อที่แปลกใหม่และการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมนั้น ครูต้องสอนจากสิ่งใกล้ตัวนักเรียนก่อนเพื่อให้เขาเชื่อมโยงกับบริบทจริงได้มีการใช้แผนผัง กราฟฯ ในการสรุป

ขั้นที่ 3 ชั้นฝึก ขั้นตอนนี้คือการฝึกฝน ฝึกทำซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจ ความชำนาญ รวมทั้งฝึกฝนเพื่อพัฒนาชิ้นงานให้มีความก้าวหน้าขึ้น

ขั้นที่ 4 ชั้นสรุป ขั้นตอนนี้คือการสรุปความคิดรวบยอดของบทเรียนซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ครูและนักเรียนร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

ขั้นที่ 5 ชั้นการนำไปใช้ นักเรียนได้นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ ๆ เช่น ทำโครงการใหม่ ๆ หรือชิ้นงานใหม่ ๆ และสามารถสร้างผลงานใหม่ ๆ ได้อย่างมีคุณภาพ

จินต์กวี แสงอรุณ (2560) และ จารีย์ ขุนชำนาญ (2559) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นวิธีเพื่อการผ่อนคลาย (Approach to relaxation) หมายถึงการตื่นตัวที่ ผ่อนคลายเป็นการลดความกลัวในตัวผู้เรียนและเสริมบรรยากาศทำท่ายการเรียนรู้ภาวะที่ผ่อนคลาย เป็นสมาธิช่วยในการปรับคลื่นสมอง

ขั้นที่ 2 ขั้นการบริหารสมอง (Operation to Brain-Gym) หมายถึง การบริหารและ ออกกำลังสมองหรือ Brain Gym เพื่อช่วยให้สมองทั้งด้านซ้ายและสมองด้านขวาทำงานประสานกันได้ดี

ขั้นที่ 3 ขั้นการถ่ายโยงการเรียนรู้ (Transfer of learning) หมายถึง การนำสิ่งเรียนรู้แล้วไปใช้ในสถานการณ์ใหม่

ขั้นที่ 4 การลงมือปฏิบัติ (Action Finding) หมายถึง การปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน ของวิธีการแก้ปัญหาที่ได้วางแผนไว้

ขั้นที่ 5 การประเมินผล (Assessment Finding) หมายถึง การนำเสนอผลที่ได้จากการลงมือปฏิบัติมาอธิบายหรือแสดงว่าเป็นวิธีการที่สามารถใช้ในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และมีประโยชน์อย่างไร

พรพรรณ บุญเนตร (2561) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมเปิดสมอง (Brain Gym) การเคลื่อนไหวร่างกายอย่างง่าย ๆ ช่วยกระตุ้นให้สมองทั้งซีกซ้าย ซีกขวา ทำงานประสานกัน ผ่อนคลายตื่นตัว เกิดความพร้อมที่จะเรียนรู้อย่างมีความสุข

ขั้นที่ 2 ขั้นกระตุ้นการเรียนรู้ ทบทวนความรู้เดิมที่นักเรียนรู้จักและเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ โดยใช้คำถามกระตุ้น ผ่านกิจกรรมการร้องเพลง การเคลื่อนไหว การซักถาม บัตรภาพ ปริศนาคำทาย และใช้สื่อวัสดุที่เป็นของจริงที่มีสี รูปทรง ขนาดและสีสัมผัส เพื่อกระตุ้นความสนใจ ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและเรียนรู้อย่างมีความสุข

ขั้นที่ 3 การเรียนรู้ ครูผู้สอนนำเสนอเนื้อหาตามหน่วยการเรียนรู้ของกิจกรรม เน้นการเรียนรู้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 โดยนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่หลากหลายที่ส่งเสริมกระบวนการคิด วิเคราะห์ เน้นความรู้สึกลึกและลงมือปฏิบัติให้สอดคล้องกับความถนัดของช่วงวัย ผ่านกระบวนการฝึกซ้ำ ๆ เพื่อกระตุ้นพัฒนาการการทำงานของสมอง

ขั้นที่ 4 ประเมินพัฒนาการเรียนรู้ นักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาสาระสำคัญของเรื่องที่เรียนสรุปผลที่เกิดจากการลงมือปฏิบัติกิจกรรม การแก้ปัญหา ประเมินผลงานตามเนื้อหาที่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ จากขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

Eric Jensen (2000) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) **ขั้นเตรียมพร้อม (Preparation)** เป็นการเตรียมสมองสำหรับการเชื่อมโยงความรู้ ผู้สอนให้กำลังใจหรือชี้ให้นักเรียนด้วยการอภิปรายเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้วและสอบถามความต้องการของนักเรียน

2) **ขั้นเข้าถึง (Acquisition)** เป็นการเตรียมสมองเพื่อซึมซับข้อมูลใหม่ เชื่อมโยงระหว่างข้อมูลความรู้เพิ่มเติมกับข้อมูลใหม่ตามความเป็นจริงอย่างสร้างสรรค์

3) **ขั้นลงรายละเอียด (Elaboration)** นักเรียนจะเรียนรู้โดยการใช้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพื่อสนับสนุนและเชื่อมโยงการเรียนรู้ เพื่อที่จะได้ตรวจสอบแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด

4) **ขั้นสร้างความรู้ (Memory Formation)** ภายใต้อาณัติของการเกิดขึ้น สมองจะดึง ข้อมูลจากการเรียนรู้ อารมณ์ และสภาพทางร่างกายของนักเรียนในเวลาช่วงนั้น ๆ มาใช้โดยอัตโนมัติ โดยการสร้างความจำให้เกิดขึ้นมาในช่วงขณะที่นักเรียนพักผ่อนและนอนหลับ

5) **ขั้นบูรณาการ (Functional Integration)** นักเรียนจะประยุกต์ข้อมูลเดิมมาใช้กับสถานการณ์ ณ ขณะนั้น

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักการศึกษาทั้ง 6 ท่าน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ดังนี้



ตาราง 2. 6 สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ขั้นตอนการ จัดการเรียนรู้โดย ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)	นักการศึกษา/ผู้วิจัย							
	สำนักงานบริหารและ พัฒนาองค์ความรู้ (มปป.)	วิมลรัตน์ สุพรรณโรจน์ (2550)	พรพิไล เลิศวิชา (2558)	จินต์กวี แสงอรุณ (2560) และจรรย์ ชูขันนาค	พรพรรณ บุญเนตร (2561)	Eric Jensen (2000)	ความถี่	ผู้วิจัย
ขั้นเตรียมความพร้อม	√	√	√	-	√	√	5	เลือกใช้
ขั้นเรียนรู้	√	√	√	-	√	-	4	เลือกใช้
ขั้นการฝึก	√	√	√	√	-	-	4	เลือกใช้
ขั้นสรุปความรู้	√	√	√	-	-	-	3	เลือกใช้
ขั้นการประยุกต์ใช้	√	-	√	-	-	√	3	เลือกใช้
ขั้นเสนอความรู้ ใหม่	-	√	-	√	-	-	2	-
ขั้นการประเมินผล	-	-	-	√	√	-	2	-
ขั้นแลกเปลี่ยน เรียนรู้	-	√	-	-	-	-	1	-
ขั้นกิจกรรมเกม	-	√	-	-	-	-	1	-
ขั้นการผ่อนคลาย	-	-	-	√	-	-	1	-
ขั้นการบริหาร สมอง	-	-	-	√	-	-	1	-
ขั้นกระตุ้นการ เรียนรู้	-	-	-	-	√	-	1	-
ขั้นเข้าถึง	-	-	-	-	-	√	1	-
ขั้นลงรายละเอียด	-	-	-	-	-	√	1	-
ขั้นการถ่ายโยงการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	√	1	-
รวม	5	7	5	5	4	5	-	-

จากตารางสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จากนักการศึกษาทั้ง 6 ท่าน ผู้วิจัยได้เลือกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่มีความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ซึ่งสามารถสรุปได้เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม หมายถึง ผู้สอนกระตุ้นความสนใจผู้เรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเคลื่อนไหวร่างกาย อภิปราย นั่งสมาธิ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนมาก่อน เพื่อเตรียมสมองให้พร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ หมายถึง ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาตามหน่วยการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการที่หลากหลายและสื่อที่แปลกใหม่ เหมาะสมกับช่วงวัย โดยเน้นการมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึก หมายถึง ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ แสดงความคิดเห็น เพื่อเกิดความเข้าใจในเชิงลึก และสร้างความจำระยะยาว

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุป หมายถึง การสรุปบทเรียนด้วยเครื่องมือ เช่น แผนผังความคิด (Graphic Organizer) เชื่อมโยงความรู้ในภาพรวม การอภิปรายทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ทั้งหมดเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ

ขั้นที่ 5 ขั้นการประยุกต์ใช้ หมายถึง ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ใหม่ที่ต่างไปจากเดิม เพื่อให้ผู้เรียนฝึกฝน ทำซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจ ความชำนาญ รวมทั้งฝึกฝนเพื่อพัฒนาชิ้นงานให้มีความก้าวหน้าขึ้น



ภาพที่ 2. 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

## 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

### 2.5.1 ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในแต่ละชั่วโมงไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

กรมวิชาการ (2545) ได้ให้ความหมายของแผนจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดโปรแกรมการสอนของวิชาใดวิชาหนึ่งไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า ผลของการเตรียมการวางแผนจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยนำสาระและมาตรฐาน การเรียนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค มาสร้างหน่วยการเรียนรู้คำอธิบายรายวิชา และกระบวนการเรียนรู้โดยเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน

จรัสศรี พัวจินดาเนตร (2560) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอน หมายถึง เอกสารประกอบหลักสูตรชนิดหนึ่งที่ครูใช้เป็นคู่มือสำหรับจัด กิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้และการวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละบท เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมาย

วัชรพล วิบูลยศรีน (2561) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้คือ แนวทางการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนเพื่อดำเนินการส่งผ่านเนื้อหาไปยังผู้เรียน ผ่านกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยกำหนดยุทธศาสตร์หรือวัตถุประสงค์ (สิ่งที่ผู้เรียนได้รับ) วิธีการบรรลุหรือไปยังเป้าหมาย (ขั้นตอน กระบวนการ) และวิธีการวัดคุณภาพของการบรรลุเป้าหมาย (แบบทดสอบ ใบงาน การบ้าน และอื่น ๆ)

ศิริพร ทานะเวช (2564) ได้สรุปความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ คือ คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมอย่างครบถ้วน เพื่อให้ดำเนินการสอนได้อย่างราบรื่นและบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

จากความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้อย่างกล่าว สรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้หมายถึง เอกสารหรือแนวทางที่ครูหรือผู้สอนจัดทำขึ้น โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นระบบและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

## 2.5.2 ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญอย่างมาก เพราะจะช่วยให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้นิยามความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

กรมวิชาการ (2540) ได้อธิบายถึงความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1) ช่วยให้ผู้สอนได้มีโอกาสในการพิจารณาส่วนประกอบต่าง ๆ ของบทเรียนดังกล่าวมาแล้วอย่างรอบคอบ อันส่งผลถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนรู้ของนักเรียน

2) แผนการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนทำขึ้นเอง เป็นการสร้างครูที่ดี เพราะครูผู้สอนมีโอกาสคาดการณ์ล่วงหน้าในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการช่วยให้ผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์

3) ทำหน้าที่เปรียบเสมือนผู้เตือนความจำให้แก่ผู้สอน ช่วยไม่ให้สับสน สามารถสอนได้ตรงตามจุดประสงค์ จัดกิจกรรมได้ตามขั้นตอน ใช้สื่อได้เหมาะสม และมีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ

4) ป้องกันการใช้เวลาว่างอย่างไร้ประโยชน์ การทำแผนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้สอนคำนึงถึงเวลาที่ต้องใช้ การเตรียมบทเรียนมากเกินไปจนเป็นการยึดเยียดความรู้ให้แก่นักเรียน ซึ่งไม่ส่งผลดีต่อการเรียนรู้ และการเตรียมบทเรียนน้อยไปอาจส่งผลให้ครูผู้สอนนั้นสอนทวนซ้ำเนื้อหาเดิม

5) ช่วยให้เกิดความมั่นใจในการสอน

6) ช่วยให้การบริหารงานเป็นไปด้วยดี เพราะผู้อำนวยการสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ก็มีส่วนในการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป

7) ประโยชน์สำหรับผู้สอนที่เข้ามาสอนแทน ในกรณีที่ครูประจำไม่สามารถทำการสอนได้

8) เป็นหลักสูตรที่นักเรียนได้เรียน

ชวลิต ชูกัวแพง (2551) ได้อธิบายความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ 7 ประการ ดังนี้

1) ช่วยให้ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของเรื่องที่จัดกิจกรรมและเลือกจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

2) ช่วยให้ผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น เมื่อได้เตรียมการสอนมาอย่างดีและ ทำให้การสอนเป็นไปอย่างเรียบร้อย

3) ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็ว เพราะเมื่อครูเตรียมการสอนมาอย่างดีแล้ว ทำให้การสอนเป็นไปตามขั้นตอน และทำให้นักเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

4) ทำให้นักเรียนเกิดความศรัทธาในตัวครู เพราะครูมีความมั่นใจมีการเตรียมการสอนที่ดี

5) ทำให้การประเมินผลนักเรียนเป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ช่วยให้ผู้สอนสามารถวินิจฉัยจุดอ่อนของนักเรียน ทำให้ง่ายต่อการพัฒนานักเรียน

6) ทำให้ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องทราบขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ในการสอนของครูแต่ละครั้ง

7) เป็นการพัฒนางานวิชาชีพและเป็นผลงานทางวิชาการอย่างหนึ่งซึ่งแสดงถึงความสามารถและความชำนาญการของผู้จัดทำแผน

อารมณ์ ใจเที่ยง (2553) ได้อธิบายความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ด้วยกัน 6 ประการดังนี้

1) ทำให้ผู้สอนสอนด้วยความมั่นใจ เมื่อเกิดความมั่นใจในการสอนย่อมจะสอนด้วยความคล่องแคล่ว เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างราบรื่น ไม่ติดขัด เพราะได้เตรียมการทุกอย่างไว้พร้อมแล้ว การสอนก็จะดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างสมบูรณ์

2) ทำให้เป็นการสอนที่มีคุณค่าคุ้มกับเวลาที่ผ่านไป เพราะผู้สอนสอนอย่างมีแผน มีเป้าหมาย และมีทิศทางในการสอน มีข้อเสนออย่างเลื่อนลอย ผู้เรียนได้รับความรู้ ความคิด เกิดเจตคติ เกิดทักษะ และเกิดประสบการณ์ใหม่ตามที่ผู้สอนวางแผนไว้

3) ทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามหลักสูตร ทั้งนี้เพราะในการวางแผนการสอน ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรทั้งด้านจุดประสงค์การสอน เนื้อหาสาระที่จะสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล แล้วจัดทำออกมาเป็นแผนการสอน เมื่อผู้สอนสอนตามแผนการสอน ก็ย่อมทำให้เป็นการสอนที่ตรงตามจุดมุ่งหมายและทิศทางของหลักสูตร

4) ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่าการสอนที่ไม่มีแผนการวางแผน เนื่องจากในการวางแผนการสอน ผู้สอนต้องวางแผนอย่างรอบคอบในทุกองค์ประกอบของการสอน รวมทั้งการจัดเวลา สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ได้โดยสะดวกและง่ายดายขึ้น ดังนั้น เมื่อมีการวางแผนการสอนที่รอบคอบและปฏิบัติตามแผนการสอนท่วงไว้ ผลของการสอนย่อม สำเร็จได้ดีกว่าการไม่ได้วางแผนการสอน

5) ทำให้ผู้สอนมีเอกสารเตือนความจำ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการสอนต่อไป ทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนและเป็นแนวทางในการทบทวนหรือการออกข้อทดสอบเพื่อวัดผลประเมินผลผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้สอนมีเอกสารไว้เป็นแนวทางแก่ผู้ที่เข้าสอนแทนในกรณีจำเป็น เมื่อผู้สอนไม่สามารถเข้าสอนเองได้ ผู้เรียนจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน

6) ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิชาเรียน ทั้งนี้เพราะผู้สอน สอนด้วยความพร้อม เป็นความพร้อมทั้งทางด้านจิตใจและความพร้อมทางด้านวัตถุ ความพร้อมทางด้านจิตใจ คือความมั่นใจในการสอน เพราะผู้สอนได้เตรียมการสอนมาอย่างรอบคอบ ส่วนความพร้อมทางด้านวัตถุ คือการที่ผู้สอนได้ เตรียมเอกสารหรือสื่อการสอนไว้อย่างพร้อมเพรียง เมื่อผู้สอนเกิดความพร้อม

ในการสอน ย่อมสอนด้วยความกระตือรือร้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนในบทเรียน อันส่งผลให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อ ผู้สอนและต่อวิชาที่เรียน

ภัสรามาศ โปธิญาณ (2566) ได้อธิบายความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ (lesson plan) มีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือกำหนดทิศทาง ขอบข่ายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ดำเนินการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร

จากความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถสรุปได้ ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ช่วยให้ครูมีความมั่นใจและพร้อมในการถ่ายทอดเนื้อหาอย่างราบรื่น ตรงตามเป้าหมายของจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและบรรลุผลอย่างเต็มศักยภาพ

### 2.5.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้นั้น อาจแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้เสนอแนวทางในการทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
- 2) ชื่อหน่วยการเรียนรู้
- 3) สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด
- 4) สาระการเรียนรู้
- 5) ชิ้นงาน/ภาระงาน/แบบฝึก
- 6) ประเมินผล
- 7) กิจกรรมการเรียนรู้
- 8) กำหนดเวลา

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) ได้อธิบายถึงแผนการจัดการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย หัวข้อสำคัญดังต่อไปนี้

- 1) ส่วนนำ ประกอบไปด้วย ชื่อรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้หรือชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ และจำนวนเวลาที่สอน
- 2) มาตรฐานการเรียนรู้
- 3) ตัวชี้วัดชั้นปี

- 4) สารระสำคัญ
- 5) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 6) สารระการเรียนรู้
- 7) กิจกรรมการเรียนรู้
- 8) การวัดผลประเมินผล
- 9) สื่อและแหล่งเรียนรู้
- 10) บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

กุลิศรา จิตรขญาวณิช (2562) ได้อธิบายถึงแผนการจัดการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย 2 หัวข้อสำคัญ ดังต่อไปนี้ หัวข้อที่ 1 ส่วนที่เป็นหัวแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่บนส่วนหัว หรือส่วนบนของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อหรือองค์ประกอบดังนี้

- 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้หรือชื่อวิชาที่เรียน
- 2) ลำดับหน่วยการเรียนรู้และเรื่องที่สอน
- 3) ระดับชั้นที่สอน ปีการศึกษาที่สอน
- 4) จำนวนชั่วโมงที่สอนหรือจำนวนคาบเวลาที่สอน

หัวข้อที่ 2 ส่วนที่เป็นตัวแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ที่อยู่ในส่วนของตัวแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

- 1) สารระสำคัญ
- 2) จุดประสงค์การเรียนรู้
- 3) สารระการเรียนรู้
- 4) กิจกรรมการเรียนรู้หรือกระบวนการจัดการเรียนรู้
- 5) สื่อการเรียนรู้
- 6) แหล่งการเรียนรู้
- 7) การวัดผลและประเมินผล
- 8) บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ หรือบันทึกหลังสอน

จากองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว สามารถสรุปได้ ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย 2 ส่วนหลัก ๆ ได้แก่

- 1) ส่วนที่เป็นหัวแผน ได้แก่
  - 1.1) ชื่อวิชา
  - 1.2) กลุ่มสาระการเรียนรู้
  - 1.3) ลำดับหน่วยการเรียนรู้หรือเรื่องที่สอน

- 1.5) ระดับชั้นและปีการศึกษา
- 1.6) จำนวนชั่วโมงหรือคาบการสอน
- 1.7) ชื่อครูผู้สอน
- 2) ส่วนที่เป็นตัวแผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่
  - 2.1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
  - 2.2) สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด คือ เนื้อหาที่สำคัญของบทเรียน
  - 2.3) จุดประสงค์การเรียนรู้ คือ เป้าหมายที่คาดหวังให้นักเรียนบรรลุ
  - 2.4) สาระการเรียนรู้ คือ รายละเอียดเนื้อหาที่จะสอน
  - 2.5) กิจกรรมการเรียนรู้ คือ ขั้นตอนหรือวิธีการจัดการเรียนรู้
  - 2.6) สื่อและแหล่งเรียนรู้ คือ เครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเรียน
  - 2.7) การวัดผลและประเมินผล คือ วิธีตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 2.8) สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ คือ การจดบันทึกเพื่อประเมินผลและปรับปรุง

## 2.6 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 2.6.1 ความหมายของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

แบบทดสอบเป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความสามารถเชิงปฏิบัติของบุคคลอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2562) ได้กล่าวว่า การประเมินตามสภาพจริงอิงสมรรถนะ หมายถึง การประเมินทักษะ ความสามารถของผู้เรียน ที่นำความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งทัศนคติมาแสดงออกหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามระดับมาตรฐานที่กำหนด โดยใช้วิธีการประเมินและแหล่งข้อมูลสำหรับประเมินอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับสภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะที่ประเมิน มุ่งเน้นการประเมินเพื่อพัฒนา (assessment for improvement)

จารุรัตน์ แก้วรอด, วารุณี ลัภนโชคดี และสุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2566) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ชุดข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อวัดสมรรถนะ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครูใน 5 องค์ประกอบ โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามเชิงสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยใช้สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน มีระบบการให้คะแนนแบบ 0 และ 1 คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน และตอบผิดได้ 0 คะแนน

จากความหมายของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สรุปได้ว่าแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกระบวนการที่มุ่งวัดความสามารถของผู้เรียนในการอ่าน วิเคราะห์ และตีความสาระสำคัญของข้อความอย่างมีเหตุผล โดยแบบทดสอบต้องออกแบบให้สะท้อนความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ผู้เรียนสามารถแสดงออกผ่านสถานการณ์จริง หรือข้อความที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความเข้าใจในเนื้อหา ทั้งนี้ควรคำนึงถึงความถูกต้องเที่ยงตรง และสอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพและสามารถใช้ผลลัพธ์ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

## 2.6.2 แนวทางการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์

การพิจารณาว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หรือไม่นั้น ผู้สอนจะต้องมีวิธีการหรือแนวทางในการวัดและประเมินผลของผู้เรียน ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี ดังที่นักวิชาการได้อธิบายไว้ต่อไปนี้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้อธิบายถึงแนวทางการวัดและประเมินผลของการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมีวิธีการดังนี้

1. พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการวิเคราะห์ คำ วลี หรือประโยค รวมถึงการวัดผลด้านเหตุผล การวิเคราะห์ทัศนะของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนประเมินผลจากความตั้งใจ สนใจในผลงานที่ได้รับมอบหมาย
2. ให้ผู้เรียนเลือกอ่านบทร้อยกรองที่ผู้เรียนชื่นชอบแล้วสรุปความเป็นร้อยแก้ว โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย
3. ให้ผู้เรียนอ่านบทร้อยกรองแล้ววิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านในด้านรูปแบบฉันทลักษณ์ ความคิดและเนื้อหาสาระในบทร้อยกรอง กลวิธีในการแต่งของบทร้อยกรอง และสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร
4. ให้ผู้เรียนอ่านบทร้อยกรอง แล้ววิเคราะห์ว่าเนื้อหาของบทร้อยกรองนี้ให้อารมณ์ความรู้สึกสอดคล้องกับเนื้อหาของบทร้อยกรองหรือไม่ อย่างไร ผู้เรียนเกิดความซาบซึ้งประทับใจกับบทร้อยกรองที่อ่านหรือไม่ ต่อจากนั้นจึงพิจารณาความสามารถและผลการทำงาน ด้วยการวัดผลความถูกต้องของการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา การสรุปความ การวิเคราะห์วิจารณ์บทร้อยกรองและความตั้งใจในการทำกิจกรรม
5. ให้ผู้เรียนอ่านข้อความแล้วสรุปความให้ถูกต้องตามแบบที่กำหนดให้ ดังตัวอย่าง

### แบบสรุปความ

ใคร.....

ทำอะไร.....

เมื่อไร.....

อย่างไร.....

ผลเป็นอย่างไร.....

สรุปความ.....

6. ให้ผู้เรียนอ่านและสรุปความจากเรื่องพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์

7. ให้ผู้เรียนอ่านข่าวหรือบทความจากหนังสือพิมพ์ แล้วขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นของผู้เขียน ด้วยสีหรือสัญลักษณ์ที่แตกต่างกัน

8. ให้ผู้เรียนตัดข่าวจากหนังสือพิมพ์ แล้ววิเคราะห์ว่าข่าวนั้นมีข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นของผู้เขียนแทรกอยู่ด้วย พร้อมให้เหตุผลว่าความคิดเห็นน่าเชื่อถือหรือไม่ เพียงใด

9. ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์ การพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในแง่การใช้สำนวน ภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับเนื้อหาของข่าวนั้น ๆ

10. ให้ผู้เรียนตัดข้อความโฆษณาจากสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ แล้วแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ในด้านความน่าเชื่อถือ การใช้สำนวนภาษา ความน่าสนใจของการนำเสนอ

11. ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องแล้วตีความเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เขียน แล้วสรุปความคิดเห็นของผู้เขียน พร้อมทั้งเสนอแนวความคิดของผู้เรียนที่มีต่อหนังสือเล่มนั้น

12. ให้ผู้เรียนเลือกวิเคราะห์วิจารณ์บทความหนึ่งเรื่องในเรื่องรูปแบบการนำเสนอ กลวิธีการแต่งและการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา

13. ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องแล้วประเมินค่าของเรื่องที่อ่าน ทั้งจุดดีและจุดด้อย โดยให้เหตุผลประกอบ ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบ และคุณค่าทางวรรณคดีและสังคม

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) กล่าวว่า การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการประเมินศักยภาพผู้เรียนในการอ่านจากหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อความสุนทรีย์ภาพและประยุกต์ใช้ แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่าน นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ และการแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ

จากแนวทางการวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการประเมินความสามารถของผู้เรียนในการอ่านตีความ และวิเคราะห์เนื้อหาอย่างมีวิจรรย์ญาณ โดยพิจารณาจากความถูกต้องในการวิเคราะห์ประเภทของงานเขียน รูปแบบการนำเสนอ เนื้อหาสาระสำคัญ ภาษาหรือเจตนาของผู้เขียน และคุณค่าที่ได้รับ ซึ่งเนื้อหาที่ใช้ประกอบการประเมิน มีด้วยกันดังนี้ 1) การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี 2) การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ 3) การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ 4) การอ่านเชิง

วิเคราะห์โฆษณา 5) การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน 6) การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน และ 7) วิเคราะห์เพลง

## 2.7 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

### 2.7.1 ความหมายความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

ความพึงพอใจต่อการจัดเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกที่นักเรียนมีต่อกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2554) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1) ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow's Hierarchical Theory of Motivation มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอ เมื่อได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความต้องการด้านอื่นก็จะเกิดขึ้นอีก ความต้องการอาจจะซ้ำซ้อนหรือเกิดความต้องการอีกอย่างหนึ่ง ถ้าหากได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอก็จะเกิดแรงจูงใจที่สำคัญ ต่อการเกิดพฤติกรรมให้สังคมยอมรับ และสามารถพัฒนาตนไปสู่ขั้นสูงขึ้น จึงนำแนวคิดทฤษฎีนี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคล ได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล 2) การช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้ดีจำเป็นต้องตอบสนองความต้องการ พื้นฐานที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน 3) การจัดการเรียนรู้หากครูค้นหาได้ว่านักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับใดก็จะ สามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจ ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้ดี 4) การช่วยให้เด็กได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสราภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ตามสภาพความเป็นจริง

2) ทฤษฎีสัมพันธเชื่อมโยงของ Thorndike's Connectionism Theory การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ด้วยการที่มนุษย์หรือสัตว์ได้เลือกเอาปฏิกิริยาตอบสนองเชื่อมต่อนำเข้ากับสิ่งเร้า อย่างเหมาะสม หรือการเรียนรู้จะเกิดขึ้นด้วยการเชื่อมโยงหรือพันธะระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง เมื่อสถานการณ์หรือสิ่งที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น ร่างกายความพยายามที่จะแก้ปัญหานั้นโดยแสดง พฤติกรรมตอบสนองออกมาหลาย ๆ รูปแบบ ซึ่งร่างกายจะเลือกพฤติกรรมตอบสนองที่พอใจที่สุดไปเชื่อมโยงสิ่งเร้าหรือปัญหานั้นทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นมา ได้แก่ 1) กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้านักเรียน มีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ 2) กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัด หรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจจะทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ในที่สุดอาจลืมได้ 3) กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองถ้านำมาใช้บ่อย ๆ ก็จะเกิดความมั่นคงในการเรียนรู้

4) กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะทำต่อไป ดังนั้น การได้รับผลที่พึงพอใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียน

ศิรินาถ ส่งแสง (2562) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล

บัญชา ธรรมบุตร และคณะ (2563) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีที่มีต่อการทำงานหรือทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แล้วมีความสุข ความสบายใจ ความพอใจ มาจากทัศนคติระหว่างบุคคลที่ไม่สามารถวัดได้เป็นปริมาณ ที่มองเห็นอย่างเป็นรูปธรรม ความพึงพอใจเกิดจากความคิดด้านบวก ความพอใจในความต้องการของแต่ละบุคคล ซึ่งการทำให้เกิดความพอใจ ต้องมีแรงจูงใจให้เกิดความสุข ซึ่งสามารถแบ่งระดับความพึงพอใจได้ 5 ระดับ ดังนี้ 1) เห็นด้วยมากที่สุด 2) เห็นด้วยมาก 3) เห็นด้วยปานกลาง 4) เห็นด้วยน้อย และ 5) เห็นด้วยน้อยที่สุด

นิติ เอี่ยมชื่น และคณะ (2564) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ไว้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนเป็นที่รู้จักกันว่าเป็นผลของคุณภาพการให้บริการ ซึ่งหมายความว่ามันเกี่ยวข้องกับคุณภาพของการเรียนการสอนหรือบริการที่มีให้กับนักเรียนในลักษณะที่เป็นบวก นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจของนักเรียนยังเชื่อว่าจะเพิ่มขึ้นพร้อมกับระดับที่เพิ่มขึ้นของการรับรู้คุณภาพของการเรียนการสอนหรือบริการ

ฉัตรญาณิน แก้วกอก และคณะ (2564) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ไว้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียน เป็นความรู้สึกของนักเรียนที่ได้รับ เมื่อพวกเขาได้สัมผัสกับบริการที่ตอบสนองตามความคาดหวังหรือเกินกว่าความคาดหวัง เป็นการประเมินผลโดยรวมของการซื้อ และประสบการณ์มีความสำคัญในการดึงดูดใจไว้ว่าใจ ความพึงพอใจและความจงรักภักดีของนักเรียน

ฉัตรมงคล แก้วรัมย์ (2564) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนหรือความพึงพอใจของนักเรียน ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับคุณภาพของประสบการณ์ และการสื่อสารกับครูผู้สอน ซึ่งหมายความว่ามันเกี่ยวข้องกับคุณภาพของการเรียนการสอนที่มีให้กับนักเรียนในลักษณะที่เป็นบวก นอกจากนี้ระดับความพึงพอใจของนักเรียนยังเชื่อว่าจะเพิ่มขึ้นพร้อมกับระดับที่เพิ่มขึ้นของการรับรู้คุณภาพหรือการเรียนการสอน เพื่อความสอดคล้องของเนื้อหาของงานวิจัย

จากความหมายความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ดังกล่าว สรุปได้ว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกที่เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนได้รับ ความพึงพอใจนี้สัมพันธ์กับคุณภาพของการเรียนการสอนและประสบการณ์ที่ได้รับ โดยนักเรียนที่พึงพอใจมักมีแรงจูงใจและความสุขในการเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการสื่อสาร การจัดการประสบการณ์ และการตอบสนองต่อความต้องการ

พื้นฐานอย่างเหมาะสม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านสื่อการเรียน การสอน และด้านการวัดและการประเมินผล

### 2.7.2 ความสำคัญของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนรู้ไว้ ดังนี้

ชาญณรงค์ ธนะมุล (2556) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเกิด จากความรู้สึกในทางบวก และความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกเมื่อเกิดขึ้นแล้ว จะทำให้มีความสุข ความสุขนี้เป็นความสุขที่สามารถทำให้เกิดความสุขทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเห็นได้ว่าความสุขนี้เป็นสุขที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึก ทางบวกอื่น ๆ

ลิลลา อุดุลยศาสน์ (2561) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงเป็นความพอใจในการ ปฏิบัติต่อสิ่งนั้น พฤติกรรมเกี่ยวกับความพึงพอใจของมนุษย์

พัฒนา พรหมณี และคณะ (2564) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึง พอใจมีความสำคัญต่อบุคคล ต่องาน และหน่วยงาน ทำให้เป็นสุขเกิดแรงจูงใจและกำลังใจที่ดี มีความ เชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เกิดความสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ทำให้ระบบงานดำเนินไปด้วยความราบรื่น เรียบร้อย หน่วยงานมีบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดี อีกทั้งช่วยให้เกิดความรัก ความสามัคคี มีพลัง ผลักดันให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้า ที่สำคัญที่สุดผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในระดับสูงสุด

จากความสำคัญของความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจต่อการ จัดการเรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน เนื่องจากเป็นผลมาจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจและความต้องการของบุคคลในแนวทางที่ พึงประสงค์ ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกในทางบวก นำไปสู่ความสุข ความมุ่งมั่นในการทำงาน และการ แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ความพึงพอใจยังส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคี บรรยากาศที่ดีในองค์กร และสร้างภาพลักษณ์ที่เป็นบวก ซึ่งล้วนส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของ หน่วยงานและสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้รับบริการ

### 2.7.3 การวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้

การวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้นั้นมีวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2557) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจตามวิธีการของ (Likert) จะสร้างขึ้นโดยใช้ข้อความที่เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ต้องการสอบถามความคิดเห็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ แล้วให้ความรู้สึกต่อข้อความดังกล่าว โดยการแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อข้อความนั้นอาจเป็นไปได้ทั้งการเห็นด้วยหรือพอใจ ไม่เห็นด้วยหรือไม่แน่ใจ เป็นต้น ซึ่ง (Likert) ได้กำหนดช่วงความรู้สึกของมนุษย์ ออกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับ 4	หมายถึง เห็นด้วย
ระดับ 3	หมายถึง ไม่แน่ใจ
ระดับ 2	หมายถึง ไม่เห็นด้วย
ระดับ 1	หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ศิรินาถ ส่งแสง (2562) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการบอกถึงความชอบของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การใช้แบบสำรวจความรู้สึก

กัลยรัตน์ แสงแก้ว (2565) การวัดความพึงพอใจ เป็นการสอบถามความคิดเห็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ สามารถทำได้หลากหลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับความสะดวก ตลอดจนจุดมุ่งหมายที่จะวัด จึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าเชื่อถือได้ ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้แบบสอบถามความพึงพอใจตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เรียน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนนระดับ 5	หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
ให้คะแนนระดับ 4	หมายถึง พึงพอใจมาก
ให้คะแนนระดับ 3	หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
ให้คะแนนระดับ 2	หมายถึง พึงพอใจน้อย
ให้คะแนนระดับ 1	หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ซึ่งสามารถแปลผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนวคิด Likert Rating Scales ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

จากการวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หมายถึง การสอบถามความคิดเห็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทั้งการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต หรือการสำรวจความรู้สึก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและความเหมาะสมของบริบทที่ศึกษา ผู้วิจัยได้เลือกวิธีที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale) เพื่อวัดความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งแบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ซึ่งสามารถแปลผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนวคิด Likert Rating Scales ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายความว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายความว่า มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

## 2.8 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

### วิสัยทัศน์ของหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย มีความรู้ ทักษะวิชาการ และทักษะชีวิต ใช้ภาษาไทยภาษาอังกฤษและภาษาจีนในการสื่อสารได้ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความยึดมั่นในระบบประชาธิปไตยในระบบการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์ คิดอย่าง

มีวิจรรณญาณ รักการเรียนรู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาและประกอบอาชีพต่อไปในอนาคต

### หลักการ

หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

### จุดหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาตามวิสัยทัศน์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนเองนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข
6. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
7. มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
8. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
9. มีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
10. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
11. มีความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน
12. มีทักษะแห่งอนาคตใหม่ในศตวรรษที่ 21

#### สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร
  - 1) สามารถสื่อสาร รับและส่งสาร ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ ในการถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก การพูด การเขียน และทักษะของตนเอง ในการเรียนรู้ได้ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ของตนเองกับผู้อื่นได้
  - 2) สามารถใช้ประโยชน์ของการสื่อสารในการพัฒนาตนเองและสังคมได้
  - 3) สามารถใช้ภาษาในการการเจรจาต่อรองในการขจัดปัญหา ลดปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ ได้
  - 4) สามารถเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง และใช้วิธีการ สื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคมมากที่สุด
2. ความสามารถในการคิด
  - 1) สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดแก้ปัญหา คิดไตร่ตรอง และคิดเป็นระบบ ในการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

### 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา

- 1) สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการเรียน การเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สมเหตุสมผล ใช้คุณธรรม จริยธรรม ในการแก้ปัญหา
- 2) สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ เข้าใจความสัมพันธ์ และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม
- 3) สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด

### 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

- 1) สามารถนำกระบวนการต่างที่เกิดจากการเรียนไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้
- 2) สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง
- 3) สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และอยู่ร่วมกับเพื่อนและบุคคลในสังคมได้ โดยการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล
- 4) สามารถจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
- 5) สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

### 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

- 1) สามารถเลือก และใช้ เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ การเรียนและในด้านต่าง ๆ ได้ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาตนเองและสังคมในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรมในการใช้เทคโนโลยี

#### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย

4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ
9. ประหยัดอดออม
10. กตัญญูกตเวที

#### จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

##### ด้านความสามารถและทักษะ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 เป็นช่วงชั้นที่จำเป็นต้องปูพื้นฐานความสามารถ และทักษะการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 พัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นจนสามารถอ่านคล่อง เขียนคล่องคิดเลขคล่อง มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มุ่งพัฒนาต่อยอด พัฒนาความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง พัฒนาด้านความสามารถในการแสวงหาความรู้เพื่อการแก้ปัญหาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้เน้นเพิ่มเติม ความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ภาษาจีนให้สามารถสื่อสารได้ทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย

##### ด้านคุณลักษณะ

ชั้น ป. 1 - 3 เน้นความใฝ่ดี ชั้น ป. 4 - 6 ใฝ่เรียนรู้ ชั้น ม. 1 - 3 อยู่อย่างพอเพียง และ ชั้น ม. 4 - 6 มีความมุ่งมั่นในการศึกษาและการทำงาน โดยสอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ตั้งอยู่ที่ 191 ถนนศรีจันทร์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น รหัสไปรษณีย์ 40000 โทร. 043-332552 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2489 เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีการ

สอนภาษาจีนกลางเป็นวิชาเลือกส่วนภาษาไทยนั้นสอนตามหลักสูตรเทียบของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อมาที่ปี พ.ศ. 2525 วันที่ 25 กรกฎาคม ได้จัดตั้งเป็นมูลนิธิโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัยและราษฎร อุทิศศึกษาขึ้นเพื่อเป็นนิติบุคคลขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย ในปี พ.ศ.2555 โรงเรียน ฮั่วเคี้ยววิทยาลัยเป็นโรงเรียนจีนเปิดทำการสอนครบทุกระดับ ตั้งแต่ชั้นเตรียมอนุบาล ถึงระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 สอนภาษาจีนเป็นภาษาเพิ่มเติม ปัจจุบันมีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 941 คน นักเรียนระดับอนุบาล จำนวน 165 นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 597 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 179 คน มีคณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษา จำนวน 89 คน ผู้ลงนามแทนผู้รับใบอนุญาต 1 คน ผู้จัดการ 1 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน

ด้านสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัยมีสนามกีฬา หอประชุมใหญ่ ห้องสมุด และโรงอาหาร ภายในห้องเรียนมีอุปกรณ์ช่วยสอน ครูผู้สอนต้องออกแบบจัดการเรียนรู้ที่ หลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยีที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้ปกครองมีอาชีพที่หลากหลาย อาทิ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ อสังหาริมทรัพย์ ค้าขาย ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาในการติดตามการเรียนรู้ของบุตร เท้าที่ควร นักเรียนบางคนต้องลาโรงเรียนเป็นเวลานาน เนื่องจากผู้ปกครองไปทำงานหรือสัมมนา ต่างจังหวัดเป็นเวลานาน ทำให้การเรียนรู้ไม่ต่อเนื่อง

สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย มีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ที่ใกล้ชิด ติดกัน เนื่องจากมีพื้นที่จำกัดและตั้งอยู่บริเวณใจกลางเมืองขอนแก่นที่เป็นแหล่งการค้าขาย ถนน ด้านหน้าโรงเรียนหากในช่วงของเวลาเช้างานและเลิกงานจราจรจะค่อนข้างติดขัด ทำให้การเดินทาง ของผู้ปกครองในการมารับมาส่งบุตรนั้นใช้เวลานาน ส่งผลให้นักเรียนมาโรงเรียนสาย ไม่ทันเรียนใน คาบแรกบ้าง

นักเรียนโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่เป็นที่น่าพึง พอใจ ดังจะเห็นได้จากผลการสอบ O-NET ของโรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 นักเรียน มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้งผู้วิจัยได้เข้าสอนรายวิชาภาษาไทยให้กับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนยังขาดทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถ สรุปลงใจความสำคัญ อธิบายรายละเอียดของเนื้อหา แยะแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมถึงบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ข้อคิด และนำความรู้หรือข้อคิดที่ได้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

## 2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้มีนักวิชาการศึกษา พัฒนา และเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางแห่งการศึกษาจำนวนมาก ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ นั้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ทั้งนี้ได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้ดังนี้

### 2.9.1 งานวิจัยในประเทศ

กฤตยาภาณุจันท์ อินทร์พิทักษ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่าน และการเขียนคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) พัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 2) พัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำที่สะกดไม่ตรงตามมาตราให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านคำภาษาไทยโดยคิดเป็นร้อยละ 84.44 และมีความสามารถในการเขียนคำภาษาไทย โดยคิดเป็นร้อยละ 83.95 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก

ผกาพรรณ จันทะแสง (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับ สื่อกิจกรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อกิจกรรม 2) เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศที่ได้รับการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อกิจกรรมกับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการ เรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อกิจกรรม ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ร่วมกับสื่อกิจกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

จรรยา สุขแก้ว (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผลวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$  , S.D. = 0.15)

ภัศรา มาศ โปธิญาณ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดที่ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 76.54/77.08 ซึ่งมีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$  , S.D. = 0.63)

## 2.9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Hoge (2003) ได้ศึกษาและวิจัยในเรื่อง ผลของการเรียนรู้ตามแนว Brain Based Learning และการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ซึ่งการเรียนรู้ของนักเรียนและการพัฒนาของสมองนั้น เมื่อมีรูปแบบการสอนที่สามารถทำให้สมองของนักเรียนทำงานได้ดี แต่รูปแบบการสอนที่พบเสมอ คือ การจัดประสบการณ์ที่นักเรียนเรียนในรูปแบบการท่องจำ โฮกจึงทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยนำแนวคิดพัฒนาการของสมองและความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ครูนำแนวคิดพัฒนาการทางสมองนั้นมาใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้อ่านออกเขียนได้ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ ซึ่งทำให้เห็นพัฒนาการทางสมองที่ได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติ การเรียนรู้ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้อ่านออกเขียนได้ ดังนั้นครูและผู้บริหารควรมีการจัดสภาพการเรียนรู้ที่เหมาะสมอันเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาของผู้เรียน

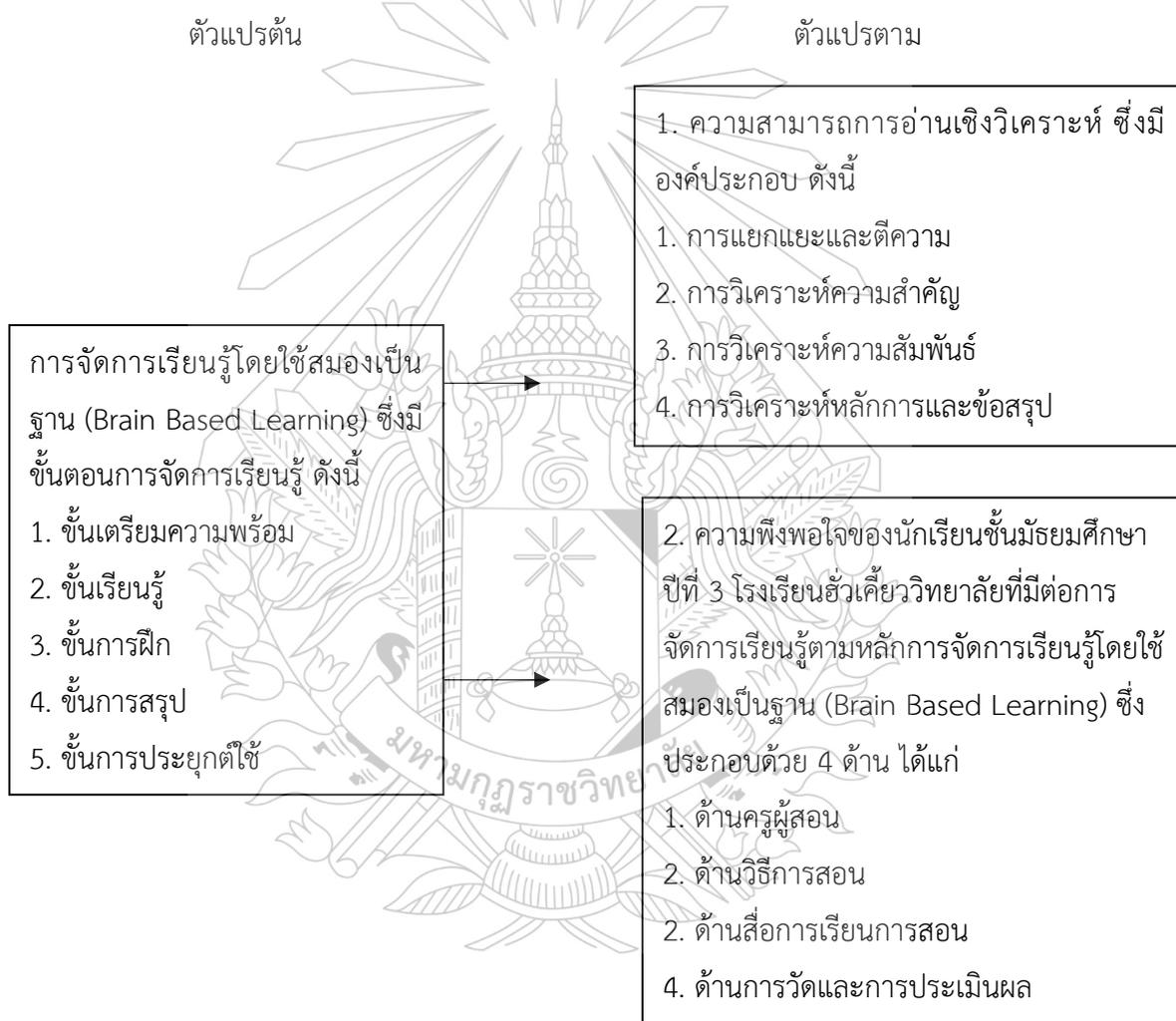
Duman (2006) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐาน Brain based Learning (BBL) ด้วยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจของผู้เรียน จากรูปแบบการสอนแบบ BBL กับการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง (teacher-centered) ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลางอย่างมีนัยสำคัญ ผู้เรียนรู้สึกมีความสุข มีความคิดเชิงบวกในการร่วมการเรียนการสอน

Ozden and Gultekin (2008) ได้ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนตามแนวคิดสมองเป็นฐาน โดยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียน โดยผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบแนวคิดสมองเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ

จากการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้รูปแบบสมองเป็นฐาน มีผลดีต่อการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งเทคนิควิธีดังกล่าวสามารถกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจและมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ สามารถพัฒนาให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมาทดลองใช้ในการพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ และเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2.10 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึก ขั้นที่ 4 ขั้นการสรุป และขั้นที่ 5 ขั้นการประยุกต์ใช้ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านและพัฒนาการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงสรุปกรอบแนวคิดการวิจัยเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



ภาพที่ 2. 3 กรอบแนวคิดการวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ผู้วิจัยได้นำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการวิจัย
- 3.2 กลุ่มเป้าหมาย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ดำเนินการตามแบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียว (One Group Posttest Design) (สมนึก หงส์ยิ้ม, 2564) ซึ่งเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 ดังแบบแผนการทดลองดังนี้



- X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)  
 T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้

#### 3.2 กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 39 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 14 ชั่วโมง

3.3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังเรียน โดยเป็นข้อสอบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3.3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) แบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ Likert จำนวน 20 ข้อ

### 3.4 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 ขั้นตอนการสร้างแผนจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

1) ศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

2) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คำอธิบายรายวิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3) ศึกษาแนวคิดในการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จากแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

4) กำหนดกรอบเนื้อหาการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และเวลาเรียน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3.1 กรอบเนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้และเวลาเรียน

ลำดับ	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	คาบ (50 นาที)
1	การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี	ท 1.1 ม.3/4 อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และรายงาน	1. จำแนกประเภทของงานเขียนได้ถูกต้อง (K) 2. วิเคราะห์และระบุรูปแบบการนำเสนอได้อย่างมีเหตุผล (P) 3. เห็นคุณค่าของวรรณคดีและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้จากการใช้สื่อที่หลากหลาย (A)	2
2	การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	ท 1.1 ม.3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน ท 2.1 ม.3/7 เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งในเรื่องต่าง ๆ	1. อธิบายความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ (K) 2. วิเคราะห์และสรุปใจความหลักและใจความรองของข่าวที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง (P) 3. เห็นความสำคัญของการอ่านข่าวอย่างมีวิจารณญาณและเป็นกลาง (A)	2
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ	ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น	1. อธิบายลักษณะของบทความและกลวิธีการเปรียบเทียบในงานเขียนได้ (K) 2. วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น และประเมินคุณค่าของบทความได้ (P) 3. มีวิจารณญาณในการอ่านและเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ (A)	2

ลำดับ	แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	คาบ (50 นาที)
4	การอ่านเชิงวิเคราะห์ โฆษณา	ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมิน เรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธี การเปรียบเทียบ เพื่อให้ ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น	1. ระบุประเภทและกลวิธีการ นำเสนอโฆษณาได้ (K) 2. วิเคราะห์ภาษาที่ใช้โน้มน้าวใจ แยกข้อเท็จจริง/ ข้อคิดเห็นได้ (P) 3. มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน และเห็นความสำคัญของการ วิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจ เชื่อ (A)	2
5	การอ่านเชิงวิเคราะห์ นิทานพื้นบ้าน	ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมิน เรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธี การเปรียบเทียบ เพื่อให้ ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น ท 1.1 ม.3/9 ตีความ และประเมินคุณค่า แนวคิดที่ได้จากงาน เขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	1. วิเคราะห์ สาระสำคัญ แยกแยะพฤติกรรมตัวละคร โดยใช้การเปรียบเทียบ และตีความแนวคิดที่ซ่อนอยู่ได้ (K) 2. ประเมินคุณค่าของเรื่อง และสรุปแนวคิดเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิจริงได้ (P) 3. มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน และเห็นความสำคัญของการ วิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจ เชื่อ (A)	2
6	การอ่านเชิงวิเคราะห์ ตำนาน	ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมิน เรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธี การเปรียบเทียบ เพื่อให้ ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น ท 1.1 ม.3/9 ตีความ และประเมินคุณค่า แนวคิดที่ได้จากงาน เขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	1. วิเคราะห์ ประเภทและรูปแบบการนำเสนอได้ (K) 2. วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริงและความเชื่อ และเปรียบเทียบสาเหตุของการเกิดโศกนาฏกรรมในเรื่องได้ (P) 3. ประเมินคุณค่าด้านวัฒนธรรมและสรุปแนวคิด การใช้สติในการแก้ปัญหาได้ (A)	2

ลำดับ	แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง	มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	คาบ (50 นาที)
7	การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง	ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมิน เรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธี การเปรียบเทียบ เพื่อให้ ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น	1. วิเคราะห์ประเภทและ รูปแบบการนำเสนอได้ (K) 2. วิเคราะห์สาระสำคัญ ภาษาที่ใช้เปรียบเทียบ และ เปรียบเทียบเนื้อหาของบท เพลง 2 บทเพลงได้ (P) 3. ประเมินคุณค่าและข้อคิด จากบทเพลงเพื่อนำไปปรับใช้ ในการดำเนินชีวิต (A)	2
แบบทดสอบหลังเรียน				1

5) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 14 ชั่วโมง ประกอบด้วย 1) การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี จำนวน 2 ชั่วโมง 2) การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ จำนวน 2 ชั่วโมง 3) การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ จำนวน 2 ชั่วโมง 4) การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา จำนวน 2 ชั่วโมง 5) การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน จำนวน 2 ชั่วโมง 6) การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน จำนวน 2 ชั่วโมง และ 7) การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง จำนวน 2 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม 2) ขั้นเรียนรู้ 3) ขั้นการฝึก 4) ขั้นสรุปความรู้ และ 5) ขั้นการประยุกต์ใช้

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ทั้ง 7 แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ เสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ทั้ง 7 แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 2 ท่าน ได้แก่ พระมหาจรรุวัฒน์ จีรวุฑโฒ และนางสาวพัชรพร สาลี ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน ได้แก่ พระจักรพัชร จกภทโท ดร. และ ดร.บัญชา ธรรมบุตร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน ได้แก่ นายอานันท์ กรมน้อย เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการ

เรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

8) นำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง ฉบับได้ค่าประเมินเท่ากับ 4.64 มีความเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

9) ทำการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย

10) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยทดลอง กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

### 3.4.2 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการ จัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

1) ศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้ กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมี นิสัยรักการอ่าน

2) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 คำอธิบายรายวิชา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3) ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิง วิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อเป็นแนวทาง ในการสร้างแบบทดสอบ

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ต้องการใช้จำนวน 30 ข้อ

เนื้อหา	ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์				รวม จำนวน ข้อ
	การแยกแยะและ ตีความ	การวิเคราะห์ ความสำคัญ	การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์	วิเคราะห์ หลักการและ ข้อสรุป	
การอ่านเชิง วิเคราะห์ วรรณคดี	1	2	2	2	7
การอ่านเชิง วิเคราะห์ข่าว และเหตุการณ์ สำคัญ	1	1	3	1	6
การอ่านเชิง วิเคราะห์ บทความ	1	1	3	-	5
การอ่านเชิง วิเคราะห์ โฆษณา	1	1	2	1	5
การอ่านเชิง วิเคราะห์นิทาน พื้นบ้าน	1	1	3	1	6
การอ่านเชิง วิเคราะห์ ตำนาน	-	1	2	1	4
การอ่านเชิง วิเคราะห์เพลง	1	2	3	1	7
รวม	6	9	18	7	40
ใช้จริง	2	3	14	4	30

4) สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังเรียน เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice) รายบุคคล จำนวน 40 ข้อ ที่ครอบคลุมเนื้อหา และคัดเลือกใช้จริง จำนวน 30 ข้อ โดย

ข้อสอบที่สร้างขึ้นมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน รวม 30 คะแนน

5) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ก่อนเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจ

6) นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 2 ท่าน ได้แก่ พระมหาจรัสวัฒน์ จิรวิฑู และ นางสาวพัชรพร สาลี ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน ได้แก่ พระจักรพัชร จกภทโท ดร. และ ดร.บัญชา ธรรมบุตร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน ได้แก่ นายอนันท์ กรมน้อย เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาความสอดคล้องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข ซึ่งการประเมิน IOC ต้องอยู่ที่ระดับ 0.50-1.00 ขึ้นไป จึงสามารถนำไปใช้ได้ โดยกำหนดค่าคะแนนความคิดเห็น ไว้ดังนี้ (ไพศาล วรคำ, 2561)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์

7) นำผลการประเมิน แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (ไพศาล วรคำ, 2561) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ซึ่งเป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่ใช้ได้

8) นำผลแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ที่เคยเรียนการอ่านเชิงวิเคราะห์มาแล้ว จำนวน 1 ห้อง 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ

9) วิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าสถิติรายข้อ เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ และริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson) ค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (R) 0.20 ขึ้นไป เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ

10) ผลความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) ทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ผลวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ของแบบทดสอบอยู่ระหว่าง 0.21-0.79 ค่าอำนาจจำแนก (R) มีค่า 0.29-0.86 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 แล้วนำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งกำหนดเวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง

### 3.4.3 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาวิธีการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จากหลักการแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ซึ่งเป็นแบบมาตรประเมินค่าตามวิธีของ Likert จำนวน 20 ข้อ โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านครูผู้สอน 2) ด้านวิธีการสอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน และ 4) ด้านวัดและการประเมินผล มีตัวเลือก 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ในแต่ละช่วงคะแนนตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามแนวคิด Likert Rating Scales

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	มีความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	มีความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	มีความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทย เพื่อพิจารณาตรวจสอบและแก้ไข

4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบประเมินหาค่า IOC เพื่อพิจารณาตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง และหาค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งการประเมิน IOC ต้องอยู่ที่ระดับ 0.50-1.00 และหาค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 จึงจะนำไปใช้ได้ โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+ 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

5) ผลความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) ทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.88

6) นำแบบสอบถามความความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) นำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.5.1 ปฐมนิเทศนักเรียน โดยให้ความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวมทั้งข้อตกลง บทบาทหน้าที่ เป้าหมาย เกณฑ์ต่าง ๆ สำหรับนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

3.5.2 ผู้วิจัยทำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ตามแผนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมเวลาที่ทำการจัดการเรียนรู้จำนวน 14 ชั่วโมง ประกอบด้วย

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เรื่อง	ชั่วโมง
1	การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี	2
2	การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวสารและเหตุการณ์สำคัญ	2
3	การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ	2
4	การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา	2
5	การอ่านเชิงวิเคราะห์นิตยสารบันเทิงคดี	2
6	การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน	2
7	การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง	2
รวมทั้งสิ้น		14

3.5.3 ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้เพื่อวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3.5.4 ผู้วิจัยทำการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) แล้วนำมาสรุปรวบรวมคะแนนความพึงพอใจโดยใช้สถิติพรรณนา

3.5.5 ผู้วิจัยทำการรวบรวมคะแนนหลังเรียน แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนาของคะแนนแต่ละคน เพื่อนำคะแนนหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 75.00

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.6.1 ผู้วิจัยนำคะแนนหลังเรียนที่ได้จากการทดสอบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 75 สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551) การตัดสินผลการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบผ่านและไม่ผ่าน โดยกำหนด ระดับผลการเรียนไว้ 8 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3.5 เกณฑ์ตัดสินระดับผลการเรียน

ระดับผลการเรียนรู้	ความหมาย	ช่วงคะแนน (ร้อยละ)
4	ดีเยี่ยม	80 - 100
3.5	ดี	75 - 79
3		70 - 74
2.5		65 - 69
2		60 - 64
1.5	พอใช้	55 - 59
1		50 - 54
0	ผ่าน	0 - 49

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

3.6.2 ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสรุปผลของความพึงพอใจ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	หมายถึง	กลุ่มเป้าหมาย
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
% of Mean	หมายถึง	ค่าร้อยละ

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป

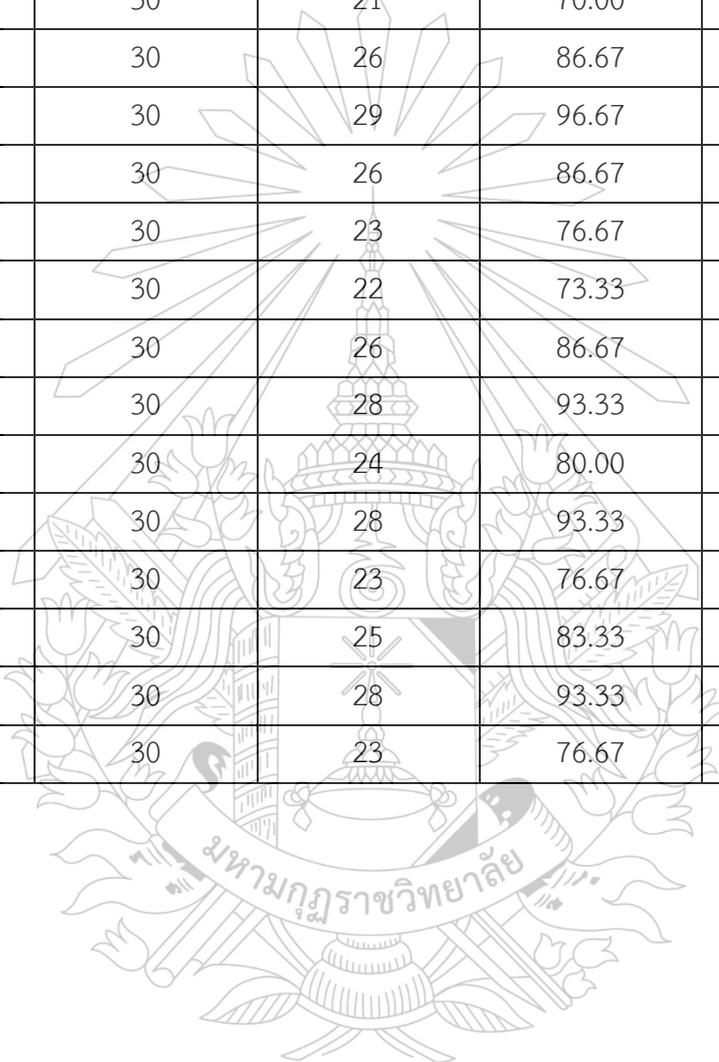
เมื่อผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษาที่ 2568 สิ้นสุดลง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยของนักเรียนจำนวน 39 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 30 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1 และตาราง 4.2

ตารางที่ 4.1 ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เลขที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ค่าร้อยละ	ผ่านเกณฑ์
1	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
2	30	24	80.00	ผ่านเกณฑ์
3	30	20	66.67	ไม่ผ่านเกณฑ์
4	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
5	30	29	96.67	ผ่านเกณฑ์
6	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
7	30	26	86.67	ผ่านเกณฑ์
8	30	26	86.67	ผ่านเกณฑ์
9	30	27	90.00	ผ่านเกณฑ์
10	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
11	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
12	30	24	80.00	ผ่านเกณฑ์
13	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
14	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
15	30	22	73.33	ไม่ผ่านเกณฑ์
16	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
17	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
18	30	24	80.00	ผ่านเกณฑ์
19	30	27	90.00	ผ่านเกณฑ์
20	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์

เลขที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ค่าร้อยละ	ผ่านเกณฑ์
21	30	19	63.33	ไม่ผ่านเกณฑ์
22	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
23	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
24	30	27	90.00	ผ่านเกณฑ์
25	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
26	30	21	70.00	ไม่ผ่านเกณฑ์
27	30	26	86.67	ผ่านเกณฑ์
28	30	29	96.67	ผ่านเกณฑ์
29	30	26	86.67	ผ่านเกณฑ์
30	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
31	30	22	73.33	ไม่ผ่านเกณฑ์
32	30	26	86.67	ผ่านเกณฑ์
33	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
34	30	24	80.00	ผ่านเกณฑ์
35	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
36	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์
37	30	25	83.33	ผ่านเกณฑ์
38	30	28	93.33	ผ่านเกณฑ์
39	30	23	76.67	ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ (คน)			
					ผ่าน		ไม่ผ่าน	
					(คน)	% of Mean	(คน)	% of Mean
39	30	25.03	2.51	83.42	34	87.18	5	12.82

จากตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย จำนวนนักเรียน 39 คน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 คิดเป็นร้อยละ 83.42 ของคะแนนเต็ม มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### 4.3 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) หลังจากที่ถูกวิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) สิ้นสุดลงทั้ง 7 แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนทั้งหมด 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ข้อ	รายการประเมิน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านที่ 1 ครูผู้สอน		4.48	0.71	มาก
1.1	ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน	4.54	0.72	มากที่สุด
1.2	ครูสามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย	4.67	0.53	มากที่สุด
1.3	ครูมีการตั้งคำถามหรือกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ	4.28	0.72	มาก
1.4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน	4.38	0.81	มาก
1.5	ครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.51	0.76	มากที่สุด
ด้านที่ 2 วิธีการสอน		4.79	0.42	มากที่สุด
2.1	การเรียนรู้มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
2.2	วิธีการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นความคิดและจินตนาการของนักเรียน	4.85	0.43	มากที่สุด
2.3	มีกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน	4.74	0.44	มากที่สุด
2.4	นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่	4.72	0.46	มากที่สุด
2.5	วิธีการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้จริง	4.74	0.44	มากที่สุด
ด้านที่ 3 สื่อการเรียนการสอน		4.79	0.40	มากที่สุด
3.1	สื่อการสอนที่ใช้มีความทันสมัยและน่าสนใจ	4.90	0.31	มากที่สุด
3.2	สื่อการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา	4.77	0.43	มากที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	( $\bar{X}$ )	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
3.3	สื่อที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจและความคิดของนักเรียน	4.72	0.46	มากที่สุด
3.4	มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว หรือเกมการศึกษา	4.72	0.46	มากที่สุด
3.5	สื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.87	0.34	มากที่สุด
ด้านที่ 4 การวัดและการประเมินผล		4.72	0.47	มากที่สุด
4.1	ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการวัดความสามารถของนักเรียน	4.85	0.49	มากที่สุด
4.2	แบบประเมินมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.79	0.41	มากที่สุด
4.3	นักเรียนได้รับคำแนะนำจากผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง	4.64	0.54	มากที่สุด
4.4	นักเรียนได้รับโอกาสในการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง	4.54	0.51	มากที่สุด
4.5	การประเมินส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง	4.79	0.41	มากที่สุด
รวม		4.77	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่ 2 วิธีการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.42 และด้านที่ 3 สื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.40 รองลงมาคือ ด้านที่ 4 การวัดและการประเมินผล นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.47 ส่วนด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านที่ 1 ครูผู้สอน นักเรียนมีความพึง

พอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.71 และในแต่ละด้านยังสามารถเรียงลำดับคะแนนความพึงพอใจจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

ด้านที่ 2 วิธีการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.42 พิจารณาเป็นข้อเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ข้อที่ 2.1 การเรียนรู้มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.31 ข้อที่ 2.2 วิธีการเรียนรู้ช่วยกระตุ้นความคิดและจินตนาการของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.43 ข้อที่ 2.3 มีกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียน และข้อที่ 2.5 วิธีการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้จริง มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน คือ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.44 และข้อที่ 2.4 นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.46

ด้านที่ 3 สื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.42 พิจารณาเป็นข้อเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ข้อที่ 3.1 สื่อการสอนที่ใช้มีความทันสมัยและน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.31 ข้อที่ 3.5 สื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.34 ข้อที่ 3.2 สื่อการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.43 ข้อที่ 3.3 สื่อที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจและความคิดของนักเรียน และข้อที่ 3.4 มีการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วิดีโอ ภาพเคลื่อนไหว หรือเกมการศึกษา มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน คือ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.46

ด้านที่ 4 การวัดและการประเมินผล นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.47 พิจารณาเป็นข้อเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ข้อที่ 4.1 ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการวัดความสามารถของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.49 ข้อที่ 4.2 แบบประเมินมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และข้อที่ 4.5 การประเมินส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากัน คือ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.41 ข้อที่ 4.3 นักเรียนได้รับคำแนะนำจากผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.54 และข้อที่ 4.4 นักเรียนได้รับโอกาสในการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.51

ด้านที่ 1 ครูผู้สอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.71 พิจารณาเป็นข้อเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ข้อที่ 1.2 ครูสามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.53 ข้อที่ 1.1 ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.72 ข้อที่ 1.5 ครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี และสร้างบรรยากาศการเรียนที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.76 ข้อที่ 1.4 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.81 และข้อที่ 1.3 ครูมีการตั้งคำถามหรือกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.72



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 7 แผน เวลาสอน 14 ชั่วโมง มีคุณภาพอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.64, S.D. = 0.47) และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่า (Index of Consistency) เท่ากับ 0.60-1.00 ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.21-0.79 ค่าอำนาจจำแนก (R) อยู่ระหว่าง 0.29-0.86 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ด้าน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 สำหรับการหาประสิทธิภาพของแบบวัดใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1951 อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) ซึ่งมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.88

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำคะแนนของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ และทำการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถสรุปผล อภิปรายการวิจัย ได้ดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 39 คน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 คิดเป็นร้อยละ 83.42 ของคะแนนเต็ม มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านที่ 2 วิธีการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.42 และ ด้านที่ 3 สื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.40 รองลงมาด้านที่ 4 การวัดและการประเมินผล นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.47 ส่วนด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านที่ 1 ครูผู้สอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  = 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.71

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย ให้มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนร้อยละ 75 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไป พบว่า ผลวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย

จำนวนนักเรียน 39 คน มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.03 คิดเป็นร้อยละ 83.42 ของคะแนนเต็ม มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เป็นวิธีที่ทำให้นักเรียนเกิดความสามารถการอ่านวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตัดสินใจ วางแผน และลงมือทำด้วยตนเอง ภายใต้ความท้าทายที่เหมาะสม กระบวนการดังกล่าวเปรียบเสมือนการฝึกฝนสมองให้รู้จักการยับยั้งชั่งใจ การยืดหยุ่นทางความคิด และการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ติดตัวผู้เรียนไปตลอดชีวิต มากกว่าเพียงแค่เนื้อหาในบทเรียนเพียงอย่างเดียว โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จากนักวิชาการหลาย ๆ ท่านแล้ว มีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม คือ ผู้สอนกระตุ้นความสนใจผู้เรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเคลื่อนไหวร่างกาย อภิปราย นิ่งสมาธิ หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนมาก่อน เพื่อเตรียมสมองให้พร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้ ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้ คือ ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาตามหน่วยการจัดการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการที่หลากหลายและสื่อที่แปลกใหม่ เหมาะสมกับช่วงวัย โดยเน้นการมีส่วนร่วม ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึก คือ ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ แสดงความคิดเห็น เพื่อเกิดความเข้าใจในเชิงลึก และสร้างความจำระยะยาว ขั้นที่ 4 ขั้นสรุป การสรุปบทเรียนด้วยเครื่องมือ เช่น แผนผังความคิด (Graphic Organizer) เชื่อมโยงความรู้ในภาพรวม การอภิปรายทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ทั้งหน่วยเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ ขั้นที่ 5 ขั้นการประยุกต์ใช้ คือ ผู้สอนกำหนดประเด็นหรือสถานการณ์ใหม่ที่ต่างไปจากเดิม เพื่อให้ผู้เรียนฝึกฝน ทำซ้ำ ๆ จนเกิดความเข้าใจ ความชำนาญ รวมทั้งฝึกฝนเพื่อพัฒนาชิ้นงานให้มีความก้าวหน้าขึ้น จากขั้นตอนดังกล่าวส่งผลให้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยสอดคล้องกับ จริยา สุขแก้ว (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านคำของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผลวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านคำ ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ผกาพรรณ จันทะแสง (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับ สื่อเกมกระดานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศที่ได้รับการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.77$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านที่ 2 วิธีการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.79$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.42 รองลงมาคือ ด้านที่ 3 สื่อการเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.79$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.40 และ ด้านที่ 4 การวัดและการประเมินผล นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.72$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.47 ส่วนด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านที่ 1 ครูผู้สอน นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 4.48$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. = 0.71 ทั้งนี้เป็นเพราะหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ส่งผลดีต่อนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนจากการสอนที่เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ไปสู่การสร้างสภาวะแวดล้อมที่สอดคล้องกับธรรมชาติการทำงานของสมองมนุษย์ ผลดีประการแรกที่เห็นได้ชัดคือ การสร้างสภาวะความพร้อมในการเรียนรู้ หรือสภาวะ “ผ่อนคลายแต่ตื่นตัว” (Relaxed Alertness) ซึ่งในทางประสาทวิทยาศาสตร์ เมื่อผู้เรียนรู้สัปดาห์และปราศจากการข่มขู่ สมองส่วนอะมิกดาลา (Amygdala) จะไม่ปิดกั้นการส่งผ่านข้อมูล ส่งผลให้สมองส่วนหน้าซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับเหตุผลและการเรียนรู้สามารถทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ความสามารถทางการ

เรียนที่เพิ่มขึ้นจึงไม่ใช่เพียงผลจากการจดจำ แต่เป็นผลจากการที่สมองเปิดรับข้อมูลใหม่ได้อย่างไร้อุปสรรคทางอารมณ์ และยังครอบคลุมไปถึงการพัฒนา ทักษะการคิดระดับสูงและการกำกับตนเอง (Executive Functions: EF) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ลักษณะนี้มักเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตัดสินใจ วางแผน และลงมือทำด้วยตนเองภายใต้ความท้าทายที่เหมาะสม กระบวนการดังกล่าวเปรียบเสมือนการฝึกฝนสมองให้รู้จักการยับยั้งชั่งใจ การยืดหยุ่นทางความคิด และการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ติดตัวผู้เรียนไปตลอดชีวิต มากกว่าเพียงแค่เนื้อหาในบทเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ ภัสรามาศ โภธิญาณ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.63) และสอดคล้องกับ จริญญา สุขแก้ว (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถอ่านคำโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ โรงเรียนบ้านสุขสำราญ อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผลวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.15) อีกทั้งสอดคล้องกับ ผกาพรรณ จันทะแสง (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทย เรื่อง คำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับ สื่อเกมกระดานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดานอยู่ในระดับมากที่สุด

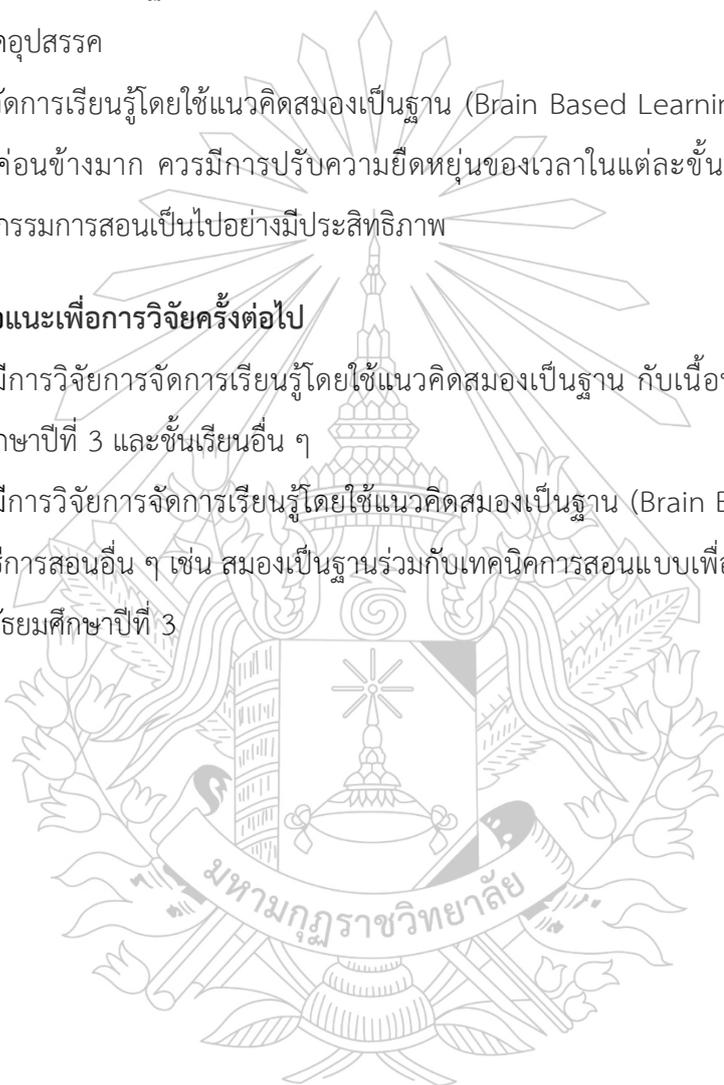
### 5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในกระบวนการของสมองเป็นฐานอย่างละเอียดก่อนนำไปจัดการเรียนรู้
2. ก่อนการจัดการเรียนรู้ควรชี้แจงแก่นักเรียนให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) เพื่อให้ นักเรียนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและไม่เกิดอุปสรรค
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ควรมีการปรับความยืดหยุ่นของเวลาในแต่ละขั้นตอนให้เหมาะสม เพื่อให้การจัดกิจกรรมการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน กับเนื้อหาภาษาไทยเรื่องอื่น ๆ ในมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นเรียนอื่น ๆ
2. ควรมีการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดสมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ร่วมกับเทคนิควิธีการสอนอื่น ๆ เช่น สมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด กับเนื้อหาภาษาไทยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



## บรรณานุกรม

- กฤตยากาญจน์ อินทร์พิทักษ์. (2563). *การพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนคำภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- กัลยรัตน์ แสงแก้ว. (2565). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่อง สุภาวดีสอนหญิง โดย ใช้การจัดการเรียนรู้แบบพิพาทเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเกมการศึกษา สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์].
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2562). *การจัดการเรียนรู้*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ชัคเชสมิเดีย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). กรุงเทพฯ: ลาตพรัว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2540). *ชุดฝึกการเขียนแผนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: ลาตพรัว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2545). *การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย*. โรงพิมพ์องค์การรับและส่ง สิ้นค้าและพัสดุ ครุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2546ก). *การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย*. โรงพิมพ์องค์การรับและ ส่งสิ้นค้าและพัสดุ ครุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2546ข). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. โรงพิมพ์ครุสภา.
- จรัสศรี พัวจินดาเนตร. (2560). *หลักกิจกรรมพื้นฐานการงานอาชีพสำหรับครู*. โรงพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- จรรยา สุขแก้ว. (2565). การพัฒนาความสามารถการอ่านคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร].
- จารุรัตน์ แก้วรอด, วารุณี ถิ่นโชคดี, และสุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล. (2566). การพัฒนาแบบวัดสมรรถนะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จินต์กวี แสงอรุณ. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้สมองเป็นฐาน (BBL) ประกอบแบบฝึกทักษะ. ในการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ. (2556). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. โอเดียนสโตร์.
- แจ่มจันทร์ นิลพันธ์. (2550). นวัตกรรมแห่งการเรียนรู้. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ฉัตรญาณิน แก้วก้อ, สุภาวดี พรหมสอน, และพัชรารัตน์ มีทรัพย์. (2564). การพัฒนาแอปพลิเคชันรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่อง ชาวพุทธที่ดีสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดไทยชุมพล (ดำรงประชาสรรค์). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 15(1).
- ฉัตรมงคล แก้ววิเศษ. (2564). การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เรื่อง อริยสัจ 4 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุดมวิทยา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี].
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SO4R ร่วมกับแผนที่ความคิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ชวลิต ชุกก่าแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชาญณรงค์ ณะนมูล. (2556). ความพึงพอใจของประชาชนและมาตรการในการบริการของเทศบาลตำบลเนินสูง อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี].

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2542ก). การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา. เมธีทีปส์.

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2542ข). ภาษาไทยสำหรับครู. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณัฐพงศ์ แต่งเพ็ชร. (2556). การพัฒนาแนวคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่องการรับรู้และการตอบสนองของสิ่งมีชีวิต ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน: การวิจัยเชิงปฏิบัติการ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์].

ทิตนา แคมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2557). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. จุลติศการพิมพ์โคกปรอง.

นราภรณ์ วงศ์พระคุณ. (2555). การศึกษาสมรรถนะครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดเชียงราย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย].

นริศรา ชยธวัช. (2563). การพัฒนาทักษะสมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].

นิตี เอี่ยมชื่น, พิษณุ อนุชาญ, จเร สุวรรณชาติ, และธิดาภัทร อนุชาญ. (2564). การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สถานที่ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ตามรอยพระพุทธเจ้าหลวง (รัชกาลที่ 5) ของจังหวัดสงขลา. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา.

นिरาต จันทระจิตร. (2553). การเรียนด้านการคิด. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นริศรา ชยธวัช. (2563). การพัฒนาทักษะสมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บัญชา ธรรมบุตร และคณะ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและคิดแก้ปัญหาของนักศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทยชั้นปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). การพัฒนาการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 4). 9119 เทคนิค พรินต์ติ้ง.

ประเสริฐ บุญเกิด. (2558, 22 สิงหาคม). *ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานจัดการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง*. [สัมภาษณ์].

ผกาพรรณ จันทะแสง. (2563). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานร่วมกับสื่อเกมกระดาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 [การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]*.

พรรณพิไล เลิศวิชา. (2550). *ออกแบบขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้สมอง*. ตำนสุทธาการพิมพ์.

พรรณพิไล เลิศวิชา. (2558). *การพลิกโฉมโรงเรียน ป.1 อ่านออก เขียนได้ ใน 1 ปี*. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.

พรพรรณ บุญเนตร. (2561). *การพัฒนากิจกรรมการจัดประสบการณ์โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อเสริมทักษะทางคณิตศาสตร์ สำหรับเด็กปฐมวัย [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]*.

พัฒนา พรหมณี และคณะ. (2564). *แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน*. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา.

ไพศาล วรคำ. (2561). *การเขียนเพื่อการสื่อสาร*. อินทนิล.

ภัศรามาศ โปธิญาณ. (2566). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]*.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 1)*. ชมรมเด็ก.

ลิลลา อุดุลยศาสน์. (2561). *การพัฒนาแอปพลิเคชันบนแท็บเล็ตเพื่อพัฒนาการคิดเชิงเรขาคณิต ที่เน้นการเรียนรู้เรื่องเรขาคณิตแบบใช้ขั้นตอนเป็นฐานของแวนฮิลลี*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา].

- เลขา มากสังข์. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านทุ่งนารี อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่].
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2552). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรพล วิบูลยศรีน. (2561). วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณมา บัวเกิด. (2556). 10202 การอ่านภาษาไทย. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล. (2562). การประเมินตามสภาพจริงอิงสมรรถนะ (Authentic competency-based assessment). โรงพิมพ์ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2550). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. ครูสภาลาดพร้าว.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). หลักสูตรและการสอนภาษาไทย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิรินาถ ส่งแสง. (2562). ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 โรงเรียนวีรนาทศึกษา มูลนิธิที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช].
- ศิริพร ทานะเวช. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง ความน่าจะเป็น ระหว่างการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- สนิท สัตโยภาส. (2556). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น. ธารอักษร.
- สมนึก หงส์ยิ้ม. (2564). การออกแบบการวิจัยรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ การกำหนดขนาดตัวอย่าง และการวิเคราะห์ข้อมูล. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- สกุลรัตน์ เจริญอินทร์พรหม. (2561). การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร].

สุนีย์ ภูจิฐาพันธ์. (2554). *การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.

สุวิมล ว่องวานิช. (2549). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิทย์ มูลคำ. (2547). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ภาพพิมพ์.

สายใจ ทองเนียม. (2560). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. ซีเอ็ดดูเคชั่น.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2547). *HR Scored card การประเมินระบบบริหารและบุคคล*. สำนักงานวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล สำนักงาน ก.พ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนระดับมัธยมศึกษา*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2547). *วันภาษาไทยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2547*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้. (ม.ป.ป.). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักการพัฒนาสมอง*. สืบค้น 5 พฤศจิกายน 2567, จาก <https://www.okmd.or.th/bbl/documents/283/>

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2554). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. สืบค้น 15 พฤศจิกายน 2567, จาก <https://rb.gy/m24whk>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). *แนวทางการพัฒนานครแห่งความรู้*. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2542). *การพัฒนาแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อธิป อนันต์กิตติกุล. (2564). *การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเรื่องพัฒนาการความร่วมมือและความขัดแย้งในประวัติศาสตร์สากลของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].*

อานนท์ ศักดิ์วีระชัย. (2547). *แนวคิดเรื่องสมรรถนะ Competency: เรื่องเก่าที่เรายังหลงทาง.* สืบค้น 16 มีนาคม 2568, จากแหล่งข้อมูลออนไลน์.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 5).* โอ. เอส. พริ้นติ้ง เฮ้าส์.

อรรถพงษ์ ผิวเหลือง. (2563). *สภาพการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาไทย: แนวทางในการแก้ปัญหา.* วารสารศึกษาศาสตร์ มมร.

Author. (2021). *What is competence development?.*

<https://www.teamazing.com/what-is-competence-development/>

Bloom, B. A. (1956). *Taxonomy of education objective handbook I: Cognitive domain.* David Mc Kay Company.

Caine, G., & Caine, R. N. (1990). Understanding a brain-based approach to learning and teaching. *Educational Leadership.*

Candlin, C. N. (1985). *The communicative teaching English.* Longman.

Dewey, J. (1933). *How we think.* D.C. Heath and Company.

Duman, B. (2006). The effect of brain-based instruction to improve on students' academic achievement in social studies instruction. *Educational Sciences: Theory & Practice, 10(4), 2077.*

Hoge, P. T. (2003). *The integration of brain-based learning and literacy acquisition [Doctoral dissertation].* McGrawHill.

Indeed Editorial Team. (2024). *What is competency development? (With core competencies)*. <https://ca.indeed.com/career-advice/career-development/competency-development>

Jensen, E. (2000). *ยุคปฏิรูปการอ่าน – เขียนนักเรียนไทย ด้วย BRAIN-BASED LEARNING (BBL)*. สืบค้นจาก <https://mcpswis.mcp.ac.th/>

Ozden, M., & Gultekin, M. (2008). The effects of brain-based learning on academic achievement and retention of knowledge in science course. *Electronic Journal of Science Education*, 12(1), 1–17.



## ภาคผนวก





## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

### 1. พระจักรพัชร จกภทโท (หิรัญคำ), ดร.

- วุฒิการศึกษา: - ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารศึกษา)  
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)  
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)

ตำแหน่ง: หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

สถานที่ทำงาน: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### 2. พระมหาจรรุวัฒน์ จีรวุฑโท (สุพิบาล)

- วุฒิการศึกษา: - การศึกษามหาบัณฑิต (การสอนภาษาและวรรณกรรมไทย)  
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)

ตำแหน่ง: - ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย

สถานที่ทำงาน: - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์

### 3. ดร.บัญชา ธรรมบุตร

- วุฒิการศึกษา: - ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารศึกษา)  
- ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)  
- ศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)

ตำแหน่ง: - ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย

สถานที่ทำงาน: - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 4. นายอนันต์ กรมน้อย

- วุฒิการศึกษา: - การศึกษามหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)  
- ศึกษาศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ)

ตำแหน่ง: - อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน: - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

### 5. นางสาวพัชรพร สาลี

- วุฒิการศึกษา: - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและวรรณกรรมไทย)  
- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย)

ตำแหน่ง: - ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย

สถานที่ทำงาน: - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. ๐๔๓ ๒๔๑๘๕๕

ที่ อว.๗๙๑๔/ว๐๔๑๒ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พระจักรพัชร จกภทโท, ดร. (ศิริณาคำ)

ด้วย นางสาวพรมณิรัตน์ ชมพุดม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๔๔๐๑๓๒๐๐๘ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(พระศิวชิธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ฉันทันท์ ทรัพย์วิเศษ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(พระจักรพัชร จกภทโท, ดร.)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษ

ศ.ก.ว. ๒๕



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ...มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. ๐๔๓ ๒๔๑๘๕๕

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๔๑๒

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พระมหาจรรวัฒน์ จิรวุฑโฒ (สุพิบาล)

ด้วย นางสาวพรหมณีรัตน์ ชมพูน เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๔๔๐๑๓๒๐๐๘ นักศึกษา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based  
Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้  
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ  
ทำการศึกษาต่อไป

ในกรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอ  
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง  
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(พระสุวิจิตรธรรม, นศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฎิบัติการแทนอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน .....มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โท. ๐๔๓ ๒๔๑๘๕๕

ที่ ..... อว ๗๙๑๔/๖๔๑๒ ..... วันที่ ๒๙.สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.บัญชา ธรรมบุตร

ด้วย นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุด เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๔๔๐๑๓๒๐๐๘ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนอัสวีวิทยาลัย" ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

-ยื่นไว้ในความอนุเคราะห์  
ตรวจเครื่องมือวิจัย

ดร.บัญชา ธรรมบุตร  
๕ กันยายน ๒๕๖๘

(พระสตีวชิรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

มหามกุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. ๐๔๓ ๒๔๑๘๕๙

ที่ อว ๗๙๑๔/ว๐๔๑๒

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายอนันท์ กรมน้อย

ด้วย นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุด เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๔๔๐๑๓๒๐๐๘ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในกรณี เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

(พระศิวีชีวะธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

๓๐๖๖ เป็น น.ร. ช.๓๓๓

๒๙ ส.ค. ๒๕๖๘

มหามกุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร. ๐๔๓ ๒๔๑๘๕๙

ที่ อว ๗๙๑๔/๖๐๔๑๒

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นผู้ใช้ชื่อยาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางสาวพัชรพร สาลี

ด้วย นางสาวพรเมธีรัตน์ ชมพูนุช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๔๔๐๑๓๒๐๐๘ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย รุ่นที่ ๓/๒๕๖๖ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

(พระสุธีวีรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ตอณริมรวิหิต ไชยวงษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



## แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ กับการจัดการเรียนรู้ และการวัดผลการประเมินผล

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

### คำชี้แจง

วิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้สร้าง แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) จำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

เพื่อให้แบบประเมินดังกล่าว ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญถึงความสอดคล้องของข้อความคำถามกับรายการประเมินเพื่อให้ทราบว่า “ข้อความคำถามที่ตั้งมีเนื้อหาสอดคล้องกับรายการสำรวจหรือไม่” จึงใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณาข้อความคำถามในแบบสอบถามข้างล่าง แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 5, 4, 3, 2, และ 1 โดย

ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ขณะเดียวกัน ใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในข้อที่ยังมีความสอดคล้อง/เหมาะสมน้อย ว่าควรปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างไร

ผู้วิจัย

รายการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-7

ข้อ	รายการประเมิน	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
1	ส่วนนำ						
	1.1 มีรายละเอียดครบถ้วน						
2	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด						
	2.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
	2.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
3	สาระสำคัญ						
	3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	3.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
	3.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
4.	จุดประสงค์การเรียนรู้						
	4.1 มีองค์ประกอบครบ 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านคุณลักษณะอันพึง ประสงค์						
	4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
	4.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
	4.4 สอดคล้องกับการเรียนรู้และประเมินผล						
5.	สาระการเรียนรู้						
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	5.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด						
	5.3 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						

ข้อ	รายการประเมิน	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุง
		5	4	3	2	1	
<b>6.</b>	<b>กิจกรรมการเรียนรู้</b>						
	6.1 สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)						
	6.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	6.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
	6.4 สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล						
<b>7.</b>	<b>สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
	7.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	7.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						
<b>8.</b>	<b>การวัดและประเมินผล</b>						
	8.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
	8.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้						
	8.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้						



ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
2	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
4	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
5	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
6	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
7	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
8	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
9	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
10	4	5	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
11	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
12	4	5	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
13	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
14	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
15	4	4	5	4	5	22	4.40	0.55	มาก
16	4	4	4	5	5	22	4.40	0.55	มาก
17	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
18	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
19	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
20	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
21	4	4	5	4	5	22	4.40	0.55	มาก
22	5	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
23	5	4	5	4	5	5	4.60	0.55	มากที่สุด
							4.73	0.41	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	4	4	5	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
2	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
3	5	4	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
4	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
5	5	4	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
6	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
7	5	4	4	4	4	21	4.20	0.45	มาก
8	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
9	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
10	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
11	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
12	4	5	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
13	4	5	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
14	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
15	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
16	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
17	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
18	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
19	5	5	5	4	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
20	4	5	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
21	4	5	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
22	4	5	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
23	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
							4.62	0.43	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	5	5	3	5	4	22	4.40	0.89	มาก
2	4	5	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
4	5	5	5	3	5	23	4.60	0.89	มากที่สุด
5	4	5	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
6	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
7	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
8	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
9	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
10	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
11	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
12	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
13	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
14	5	4	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
15	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
16	4	4	4	4	5	21	4.20	0.45	มาก
17	4	5	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
18	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
19	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
20	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
21	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
22	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
23	4	5	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
							4.67	0.46	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
2	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
3	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
4	4	5	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
5	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
6	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
7	4	4	4	5	4	21	4.20	0.45	มาก
8	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
9	5	4	5	5	3	22	4.40	0.89	มาก
10	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
11	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
12	4	4	5	4	5	22	4.40	0.55	มาก
13	5	4	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
14	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
15	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
16	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
17	4	5	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
18	5	4	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
19	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
20	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
21	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
22	4	4	5	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
23	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
							4.57	0.53	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	D.S	ผล
1	5	4	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
2	5	5	4	3	4	21	4.20	0.84	มาก
3	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
4	4	4	5	4	5	22	4.40	0.55	มาก
5	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
6	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
7	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
8	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
9	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
10	5	4	4	4	4	21	4.20	0.45	มาก
11	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
12	4	5	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
13	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
14	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
15	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
16	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
17	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
18	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
19	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
20	5	4	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
21	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
22	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
23	4	5	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
							4.69	0.40	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	5	4	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
2	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
3	4	4	4	5	5	22	4.40	0.55	มาก
4	4	5	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
5	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
6	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
7	4	4	5	5	4	22	4.40	0.55	มาก
8	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
9	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
10	5	4	4	4	5	22	4.40	0.55	มาก
11	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
12	4	5	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
13	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
14	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
15	4	5	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
16	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
17	4	4	4	5	5	22	4.40	0.55	มาก
18	5	4	4	5	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
19	4	5	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
20	4	5	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
21	5	4	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
22	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
23	5	5	5	4	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
							4.57	0.52	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้									
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7									
คะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ									
ข้อที่	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ผล
1	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
2	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
3	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
4	5	5	4	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
5	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
6	5	4	5	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
7	4	5	5	4	4	22	4.40	0.55	มาก
8	5	5	3	4	5	22	4.40	0.89	มาก
9	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
10	5	5	5	4	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
11	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
12	4	5	3	5	5	22	4.40	0.89	มาก
13	5	4	5	5	5	24	4.80	0.45	มากที่สุด
14	5	5	5	5	5	25	5.00	0.00	มากที่สุด
15	5	5	5	3	4	22	4.40	0.89	มาก
16	3	5	5	5	4	22	4.40	0.89	มาก
17	4	5	4	5	4	22	4.40	0.55	มาก
18	5	5	4	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
19	4	5	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
20	4	3	4	5	5	21	4.20	0.84	มาก
21	4	5	5	5	4	23	4.60	0.55	มากที่สุด
22	5	5	4	4	5	23	4.60	0.55	มากที่สุด
23	5	5	5	5	4	24	4.80	0.45	มากที่สุด
							4.61	0.55	มากที่สุด

**แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อทดสอบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้**  
**แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้**  
**โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**  
**(Index of Item - Objective Congruence: IOC)**

**สำหรับผู้เชี่ยวชาญ**

**คำชี้แจง**

ในการทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้สร้าง “วัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ”

โดยแบบทดสอบดังกล่าว มีวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนมีความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ผู้วิจัยได้สร้างเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

จึงใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณาข้อทดสอบในแบบทดสอบข้างล่าง แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดย

+ 1 หมายถึง ข้อทดสอบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้องของข้อทดสอบกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง ข้อทดสอบไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ขณะเดียวกัน ใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะในข้อทดสอบที่เห็นว่าไม่เหมาะสมว่าควรปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างไร

ผู้วิจัย

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี					
เข้าใจ อธิบายหลักการ วิเคราะห์วรรณคดีได้ (A)	<p>จงอ่านบทประพันธ์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 1 - 4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">สินสมุทรสุดแสนสงสารแม่ จึงกราบกรานมารดาแล้วว่าไป เมื่อวานนี้ตีข้าน้อยไปหรือ ซึ่งรักลูกลูกก็รู้อยู่ว่ารัก ถึงตัวไปใจลูกยังผูกคิด อย่างกริ้วโกรธโปรดปรานเถิดมารดา</p> <p style="text-align: center;">ข้าเลื่องแลดูหน้าน้ำตาไหล จะเข้าใกล้ทูนหัวลูกกลัวนัก ระบมมือเหมือนกระดุกลูกจะหัก มิใช่จักลืมนคุณกรุณา พอปลดปลิดเปลื้องธูระจะมหา ไปไสยาอยู่ในถ้ำให้สำราญ ฯ</p> </div> <p>1) ข้อใดคือความรู้สึกของสินสมุทรจากคำกล่าวที่ว่า “จะเข้าใกล้ทูนหัวลูกกลัวนัก” (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. สินสมุทรเกลียดชังมารดาจึงไม่ยอมเข้าใกล้</p> <p>ข. สินสมุทรต้องการข่มขู่มารดาว่าถ้าเข้าใกล้ตนจะโกรธ</p> <p>ค. สินสมุทรแสดงอาการสออวยเพื่อให้มันด้านใจอ่อน</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ง. ลินสมุทรมีความข้อนแย้งในใจระหว่างความรักและความหวาดกลัวอันเกิดจากประสบการณ์ถูกทำร้าย</p> <p>2) ประเด็นใดคือเหตุผลหลักที่ลินสมุทรมายกขึ้นมาเพื่อขออนุญาตจากไป (ความสำคัญ)</p> <p>ก. ความโกรธเคืองที่มารดาตีตนจนกระดูกหัก</p> <p>ข. การแสดงความกตัญญูโดยการกราบกรานมารดา</p> <p><b>ค. ภาระหน้าที่หรือฐานะสำคัญที่ต้องไปจัดการให้เสร็จสิ้น</b></p> <p>ง. การไปหาที่นอนใหม่เพื่อให้มารดานอนหลับสบาย</p>				
วิเคราะห์บทประพันธ์ วรรณคดีได้ (P)	<p>3) ข้อใดอธิบายความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลระหว่างพฤติกรรมของมารดากับปฏิกิริยาของลูกได้ชัดเจนที่สุด (ความสัมพันธ์)</p> <p><b>ก. มารดาลงโทษรุนแรง - ลูกไม่กล้าเข้าใกล้</b></p> <p>ข. อากาศในถ้ำไม่สำราญ - ลินสมุทรมจึงอยากออกไปข้างนอก</p> <p>ค. มารดารักลูกมากเกินไป - ลูกจึงเกิดความรำคาญ</p> <p>ง. ลูกต้องการหนีไปเที่ยว - มารดาจึงกริ้วโกรธ</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>4) จากบทประพันธ์ข้างต้น สินสมุทรใช้หลักการใดในสื่อสาร (หลักการและเหตุผล)</p> <p>ก. ใช้การข่มขู่เพื่อให้ได้อิสรภาพ</p> <p>ข. ให้อารมณ์โดยไม่สนใจเหตุผลผู้อื่น</p> <p><b>ค. หลักการประนีประนอมด้วยการแสดงความรัก</b></p> <p>ง. ใช้หลักการตัดขาดความสัมพันธ์เพื่อไปเริ่มต้นชีวิตใหม่</p> <p>จงอ่านบทประพันธ์ต่อไปแล้วตอบคำถามข้อ 5 – 7</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก      สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป      แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน</p> </div> <p>5) จากวรรคที่ว่า “ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน” ข้อใดคือการตีความความแตกต่างระหว่าง เมาเหล้า กับ เมาใจ ได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. การเมาเหล้าทำให้เสียสุขภาพ แต่การเมาใจทำให้มีความสุขทุกคืน</p> <p>ข. การเมาเหล้าอันตรายกว่าการเมาใจ เพราะทำให้ขาดสติจนลืมทุกอย่าง</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ค. การเมาเหล้าเกิดขึ้นเฉพาะตอนกลางวัน แต่การเมาใจเกิดขึ้นเฉพาะตอนกลางคืน</p> <p>ง. การเมาเหล้าเป็นอาการทางกายที่หายได้ตามเวลา แต่การเมาใจเป็นสภาวะทางอารมณ์ที่ฝังรากลึกและยาวนาน</p> <p>6) พฤติกรรมในข้อใดสอดคล้องกับความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของคำกล่าวที่ว่า “สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน” (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. นาย ก พยายามเลิกดื่มสุราเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย</p> <p>ข. นาย ข เสียใจที่อกหักจึงออกไปดื่มเหล้ากับเพื่อนเพื่อให้ลืม</p> <p>ค. นาย ค พยายามไม่คิดถึงคนรักเก่าแต่ก็ยังอดคิดถึงไม่ได้ตลอดเวลา</p> <p>ง. นาย ง ตัดสินใจเดินทางไปภูเขาทองเพื่อไหว้พระเจดีย์แก้วฟุ้งชาน</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
สามารถนำข้อคิดไป ประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ (A)	<p>7) หากพิจารณาจากภาพรวมของบทกลอนนี้ หลักการสำคัญที่ผู้เขียนต้องการ นำเสนอคืออะไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. สุราเป็นต้นเหตุของความทุกข์ทั้งปวงในชีวิตมนุษย์</p> <p><b>ข. ความทุกข์ที่เกิดจากความร่ำกินเฝ้ายวนได้ยากกว่าความมีเมามาจากสุรา</b></p> <p>ค. มนุษย์ควรครองสติให้ดีเพื่อไม่ให้ตกลงไปในวังวนของการเมา</p> <p>ง. การเดินทางช่วยให้เราลืมความทุกข์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำได้</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ					
อธิบายความแตกต่าง ระหว่างข้อเท็จจริงและ ข้อคิดเห็นได้ (K)	<p>อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 8 – 13</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>“กรมควบคุมมลพิษรายงานค่าฝุ่น PM 2.5 ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล พุ่งสูงเกินมาตรฐานใน 15 เขต สาเหตุหลักเกิดจากการเผาในที่โล่งและการจราจรที่หนาแน่น ด้านนักวิชาการสิ่งแวดล้อมระบุว่า ‘หากรัฐบาลไม่รีบออกมาตรการแก้ไขอย่างจริงจัง ประชาชนอาจต้องเผชิญกับวิกฤตสุขภาพร้ายแรงในอนาคต’ ขณะเดียวกันเริ่มมีประชาชนบางกลุ่มออกมาเรียกร้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์ให้มีการประกาศนโยบาย Work from Home เพื่อลดการใช้รถใช้ถนน”</p> </div> <p>8) จากข้อความ “หากรัฐบาลไม่รีบออกมาตรการแก้ไขอย่างจริงจัง ประชาชนอาจต้องเผชิญกับวิกฤตสุขภาพร้ายแรงในอนาคต” ข้อใดเป็นการตีความที่สมเหตุสมผลที่สุด (การแยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. รัฐบาลปัจจุบันยังไม่มีมาตรการใดๆ ในการแก้ไขปัญหาฝุ่นเลย</p> <p>ข. นักวิชาการต้องการตำหนิรัฐบาลเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ค. ประชาชนทุกคนในกรุงเทพฯ กำลังล้มป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจอย่างรุนแรง</p> <p>ง. วิกฤตสุขภาพในอนาคตเป็นผลสืบเนื่องมาจากการขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพในปัจจุบัน</p>				
วิเคราะห์และสรุปใจความหลักและใจความรองของข่าวที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง (P)	<p>9) ข้อมูลในส่วนใดจัดเป็น “ข้อเท็จจริง” (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. ประชาชนควร Work from Home เพื่อลดฝุ่น</p> <p>ข. รัฐบาลควรจริงจังกับการแก้ปัญหาหมอกควันนี้</p> <p>ค. ค่าฝุ่น PM 2.5 ในกรุงเทพฯ และปริมาณสูงเกินมาตรฐานใน 15 เขต</p> <p>ง. วิกฤตสุขภาพร้ายแรงจะเกิดขึ้นแน่นอนในอีก 2 ปีข้างหน้า</p> <p>10) จากสถานการณ์ที่กำหนดสาเหตุหลักของปัญหาฝุ่นในครั้งนี้คือข้อใด (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p>ก. การเผาในที่โล่งและการจราจร</p> <p>ข. การเรียกร้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์</p> <p>ค. การขาดนโยบาย Work from Home</p> <p>ง. จำนวนประชากรในกรุงเทพฯ ที่หนาแน่นเกินไป</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>11) การเรียกรื่องนโยบาย Work from Home มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกับ ส่วนใดของปัญหา (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. เพื่อลดการเผาในที่โล่งของเกษตรกร</p> <p><b>ข. เพื่อให้ข้าราชการหยุดออกมาวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล</b></p> <p>ค. เพื่อรายงานค่าฝุ่นให้แม่นยำยิ่งขึ้นใน 15 เขต</p> <p>ง. เพื่อลดปริมาณรถยนต์บนท้องถนนซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของฝุ่น</p> <p>12) หากพิจารณาความเชื่อมโยงในเนื้อหา ข้อใดคือความสัมพันธ์ระหว่าง ความเห็นของนักวิชาการกับกลุ่มประชาชน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. ทั้งสองกลุ่มขัดแย้งกันในเรื่องวิธีการแก้ไขปัญหา</p> <p>ข. ประชาชนทำตามคำแนะนำของนักวิชาการในการกดดันรัฐบาล</p> <p>ค. นักวิชาการนำข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์มาสรุปเป็นวิกฤตสุขภาพ</p> <p><b>ง. ทั้งสองกลุ่มมองเห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นและพยายามเสนอทางออกตาม บทบาทของตน</b></p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
เห็นความสำคัญของการอ่านข่าวอย่างมีวิจรรย์ญาณและเป็นกลาง (A)	<p>13) จากข้อมูลทั้งหมด สามารถสรุปโครงสร้างปัญหาของวิกฤตฝุ่นครั้งนี้ได้ตามข้อใด (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. ปัญหาสิ่งแวดล้อม &gt; เกิดจากธรรมชาติ &gt; ประชาชนต้องดูแลตัวเอง</p> <p>ข. ปัญหาเฉพาะหน้า &gt; เกิดจากการจราจร &gt; แก้ไขได้ด้วยการเลิกใช้รถยนต์ส่วนตัว</p> <p>ค. ปัญหาทางการเมือง &gt; เกิดจากความขัดแย้ง &gt; สรุปไม่ได้จนกว่าจะมีเลือกตั้งใหม่</p> <p>ง. ปัญหาเชิงโครงสร้าง &gt; เกิดจากพฤติกรรมมนุษย์และการบริหารจัดการ &gt; ต้องการการแก้ไขจากภาครัฐและสังคม</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ					
อธิบายลักษณะของบทความและกลวิธีการเปรียบเทียบในงานเขียนได้ (K)	<p>อ่านบทความต่อไปแล้วตอบคำถามข้อ 14 – 18</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>“โลกยุคดิจิทัลเปรียบเสมือนดาบสองคม ในขณะที่ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถประมวลผลข้อมูลมหาศาลได้อย่างแม่นยำและรวดเร็วกว่าสมองมนุษย์หลายเท่า แต่มันกลับขาดสิ่งที่เรียกว่า 'ความฉลาดทางอารมณ์' และ 'จริยธรรม' ซึ่งเป็นคุณสมบัติเฉพาะที่มีอยู่ในตัวมนุษย์เท่านั้น นักวิชาการบางท่านแสดงความกังวลว่า AI อาจเข้ามาแย่งงานในอนาคต ซึ่งถือเป็นเรื่องที่น่าห่วงกังวลอย่างยิ่งสำหรับคนวัยทำงาน ดังนั้น การเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกับเทคโนโลยีมากกว่าการกลัวว่าจะถูกแทนที่ จึงเป็นหนทางเดียวที่จะทำให้เราอยู่รอดได้อย่างมั่นคง”</p> </div> <p>14) จากข้อความ “โลกยุคดิจิทัลเปรียบเสมือนดาบสองคม” ข้อใดอธิบายความหมายของคำกล่าวนี้ได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. โลกดิจิทัลเป็นสิ่งที่น่ากลัวและควรหลีกเลี่ยงเพื่อความปลอดภัยของมนุษย์</p> <p>ข. เทคโนโลยีดิจิทัลมีคุณประโยชน์มหาศาลและโทษมหันต์ในเวลาเดียวกัน</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ค. ในอนาคตมนุษย์จะใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการทำสงครามแทนการใช้ดาบ</p> <p>ง. การใช้เทคโนโลยีเปรียบเหมือนการถืออาวุธที่ต้องใช้ความระมัดระวังไม่ให้เกิดมือ</p>				
วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น และประเมินคุณค่าของบทความได้ (P)	<p>15) ข้อใดคือคุณสมบัติหลักของมนุษย์ที่ AI ยังไม่สามารถเลียนแบบได้ตามเนื้อหาข้างต้น (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p><b>ก. ความฉลาดทางอารมณ์และหลักจริยธรรม</b></p> <p>ข. การทำงานที่ต้องการความถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์</p> <p>ค. ความแม่นยำในการวิเคราะห์สถิติและตัวเลข</p> <p>ง. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก</p> <p>16) ข้อใดอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างความกังวลของนักวิชาการกับความสามารถของ AI ได้ถูกต้อง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. เพราะ AI มีจริยธรรมสูงกว่ามนุษย์ทำให้มนุษย์รู้สึกด้อยค่า</p> <p>ข. เพราะมนุษย์กลัวเทคโนโลยีจึงทำให้นักวิชาการต้องออกมาเตือนเรื่อง AI</p> <p><b>ค. เพราะ AI ประมวลผลข้อมูลได้เร็วกว่ามนุษย์จึงอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในอนาคต</b></p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ง. เพราะ AI ประมวลผลข้อมูลได้เร็วกว่ามนุษย์จึงอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในอนาคต</p> <p>17) ข้อใดแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลตามแนวทางการอยู่รอดที่บทความนำเสนอได้ชัดเจนที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p><b>ก. การเรียนรู้ทำงานร่วมกับเทคโนโลยีช่วยให้มนุษย์อยู่รอดได้อย่างมั่นคง</b></p> <p>ข. การประมวลผลที่รวดเร็วทำให้นักวิชาการเลิกห้วงกังวลเรื่องงาน</p> <p>ค. การกลัวจะถูกแทนที่ทำให้เกิดความมั่นคงในชีวิต</p> <p>ง. AI จริยธรรมส่งผลให้มนุษย์เลิกใช้ AI ในการทำงาน</p>				
<p>มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ (A)</p>	<p>18) ใจความสำคัญของบทความนี้คืออะไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. AI จะเข้ามาแทนที่มนุษย์ในทุกด้าน เพราะมีความแม่นยำหลายเท่า</p> <p>ข. มนุษย์ควรหยุดการพัฒนา AI เพื่อรักษาตำแหน่งงานของคนวัยทำงานไว้</p> <p>ค. ปัญญาประดิษฐ์ คือภัยคุกคามที่ร้ายแรงที่สุดของมนุษย์ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>ง. การปรับตัวและใช้จุดแข็งด้านอารมณ์และจริยธรรมทำงานร่วมกับ AI คือหนทางสู่ความสำเร็จ</b></p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา					
ระบุประเภทและกลวิธีการ นำเสนอโฆษณาได้ (K)	อ่านโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 19 - 23  <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>“ใหม่! เครื่องดื่ม Vit-C Plus รสส้มธรรมชาติ มีวิตามินซีสูงถึง 200% อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ ! การันตีผลลัพธ์จากผู้ใช้งานจริง 9 ใน 10 คน ยืนยันผิวดูสว่างใสขึ้นภายใน 7 วัน ดื่มทุกวันช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่า บอกลาโรคหวัดไปได้เลย ในราคาสุดคุ้มเพียง 15 บาท หาซื้อได้แล้วที่ร้านสะดวกซื้อทั่วประเทศ”</p> </div> <p>19) จากข้อความ “อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ !” ข้อใดคือความหมายที่ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. ผลส้มแท้ ๆ ถูกนำมาบรรจุขวดขายในราคา 15 บาท</p> <p>ข. เครื่องดื่มนี้ทำมาจากน้ำส้มคั้นสด 100% โดยไม่ผสมสารอื่น</p> <p>ค. เครื่องดื่มนี้มีการแต่งกลิ่นและรสชาติให้มีความใกล้เคียงกับส้มธรรมชาติ</p> <p>ง. ผู้ดื่มจะได้รับสารอาหารเท่ากับการรับประทานผลส้มสดจำนวนมาก</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
วิเคราะห์ภาษาที่ใช้โน้มน้าวใจ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็นได้ (P)	<p>20) ข้อมูลส่วนใดในโฆษณาจัดเป็นข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องเชิงประจักษ์ได้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p>ก. ผิวดูสว่างใสขึ้นภายใน 7 วัน</p> <p><b>ข. ราคาเพียง 15 บาท หาซื้อได้ที่ร้านสะดวกซื้อ</b></p> <p>ค. อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ</p> <p>ง. ช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าและบอกกล่าวโรคหวัดได้</p> <p>21) การอ้างว่า “ผู้ใช้จริง 9 ใน 10 คน ยืนยันผิวสว่างใสขึ้นใน 7 วัน” มีความสัมพันธ์เชิงตรรกะอย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. เป็นการรับรองคุณภาพจากสมาคมแพทย์ผิวหนังแห่งประเทศไทย</p> <p><b>ข. เป็นการชักกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยมาสร้างความน่าเชื่อถือเพื่อให้ผู้บริโภคคล้อยตาม</b></p> <p>ค. เป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ยืนยันว่ามนุษย์ทุกคนดื่มแล้วผิวจะใส</p> <p>ง. เป็นความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลกันอย่างสมบูรณ์ระหว่างวิตามินซีกับการผลิตเซลล์ผิว</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>22) ข้อความ “ดื่มทุกวันช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่า บอกลาโรคหวัดไปได้เลย” มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ เพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. สมเหตุสมผล เพราะโฆษณาระบุว่าช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าจริง</p> <p>ข. สมเหตุสมผล เพราะวิตามินซี 200% เพียงพอต่อการฆ่าเชื้อไวรัสหวัดได้ทันที</p> <p>ค. ไม่สมเหตุสมผล เพราะราคา 15 บาทถูกเกินไปที่จะมีสรรพคุณรักษาโรคได้</p> <p>ง. ไม่สมเหตุสมผล เพราะการป้องกันโรคหวัดขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย และวิตามินซีไม่ใช่ยารักษาโรค</p>				
<p>มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน และเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ (A)</p>	<p>23) หากต้องสรุปความน่าเชื่อถือของโฆษณาชิ้นนี้โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ นักเรียนจะสรุปอย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. เชื่อถือได้ทั้งหมด เพราะมีการระบุส่วนประกอบชัดเจนและราคาถูก</p> <p>ข. เชื่อถือไม่ได้เลย เพราะไม่มีใครสามารถขาวขึ้นได้ภายใน 7 วัน</p> <p>ค. เชื่อถือได้เพราะมีวางจำหน่ายในร้านสะดวกซื้อทั่วประเทศซึ่งผ่านการคัดกรองแล้ว</p> <p>ง. เชื่อถือได้ในส่วนของข้อมูลสินค้า (ราคา/ปริมาณวิตามิน) แต่ควรระวังในส่วน of คำชวนเชื่อเรื่องสรรพคุณ</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน					
วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกแยะพฤติกรรมตัว ละครโดยใช้การ เปรียบเทียบ และตีความ แนวคิดที่ซ่อนอยู่ได้ (K)	<p>อ่านนิทานต่อไปนั้แล้วตอบคำถามข้อ 24 - 25</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>นิทานเรื่อง “ปลาบู่ทอง” เป็นเรื่องราวความผูกพันของแม่ลูก เมื่อแม่ (ชนิษฐา) ตกน้ำตายไปเกิดเป็นปลาบู่ทองเพื่อดูแลลูกสาว (เอื้อย) แต่แม่เลี้ยงและลูก ๆ กลั่นแกล้ง จนปลาบู่ทองตายไปเกิดเป็นต้นมะเขือ ต้นโพธิ์ เมื่อเอื้อยแต่งงานกับพระราชินี แม่เลี้ยงหลอกให้กลับบ้านและฆ่าตาย เอื้อยจึงไปเกิดเป็นนกแขกเต้า ฤๅษีชุบชีวิตให้กลับเป็นคน ต่อมาความจริงถูกเปิดเผย พระราชินีจึงลงโทษคนชั่วและรับเอื้อยกลับมาอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข</p> </div> <p>24) จากเหตุการณ์ที่แม่ชนิษฐาต้องเปลี่ยนรูปร่างจากปลาบู่ทอง เป็นต้นมะเขือ ต้นโพธิ์ และนกแขกเต้า ตามลำดับ ข้อใดอธิบายการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ถูกต้องที่สุดตามเนื้อเรื่อง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. การเปลี่ยนร่างเป็นผลมาจากคำสาปของฤๅษีที่ต้องการทดสอบความอดทนของเอื้อย</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ข. มีการเปลี่ยนร่างเกิดจากการถูกบงการร้ายจากแม่เลี้ยง ทำให้จิตวิญญาณ ต้องการที่พึ่งใหม่เพื่อเฝ้าดูและช่วยเหลือลูก</p> <p>ค. การเปลี่ยนร่างเป็นผลจากการที่เอื้อยต้องการให้แม่มีความสามารถพิเศษใน การหาเห็นเดินอากาศ</p> <p>ง. การเปลี่ยนร่างเกิดจากความต้องการของพระราชาที่อยากได้ของแปลก ประหลาดมาไว้ในวัง</p>				
ประเมินคุณค่าของเรื่อง และสรุปแนวคิดเพื่อนำไป ปรับใช้ในชีวิตจริงได้ (P)	<p>25) หากพิจารณาจากบทสรุปที่ว่า “พระราชาลงโทษคนชั่วและรับเอื้อยกลับมาอยู่ ด้วยกันอย่างมีความสุข” สามารถสังเคราะห์หลักการสำคัญของนิทานเรื่องนี้ได้ อย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. พลังอำนาจของพระราชาสามารถแก้ไขปัญหาระหว่างแม่เลี้ยงกับลูกเลี้ยงได้ ทุกกรณี</p> <p>ข. ความกตัญญูและการทำความดีเป็นเกราะคุ้มครองที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีใน ตอนท้าย</p> <p>ค. การมีที่พึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรือฤๅษีเป็นหนทางเดียวในการเอาชนะอุปสรรค ในชีวิต</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ง. การล้างแค้นอย่างรุนแรงเป็นวิธีการจัดการปัญหาในครอบครัวที่ยั่งยืนที่สุด</p> <p>อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 26 - 29</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>จำปาสี่ต้น</p> <p>นางปัทมาที่ถูกใส่ร้ายโดยนางอัคคี (เมียหลวง) จนต้องถูกเนรเทศ พร้อมลูกชาย 4 คน ซึ่งถูกนางอัคคีจับใส่ไหโยมน้ำไป แต่กลับรอดชีวิต และเติบโตเป็นกุมาร 4 พี่น้อง จากต้นจำปาที่ลอยน้ำมาพบพระฤๅษี ได้รับการชุบชีวิตและสอนวิชาอาคม เมื่อเติบโตใหญ่จึงออกติดตามหาแม่ จนพบ แล้วกลับมาทวงความยุติธรรม คืนฐานะให้แม่ และนางอัคคีถูก ลงโทษ เป็นเรื่องราวของความดีชนะความชั่ว การพลัดพราก และการกู้ คืนเกียรติยศของครอบครัว</p> </div> <p>26. ข้อใดอธิบายสถานภาพของนางปัทมาในช่วงต้นเรื่องได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะ ดี ความ)</p> <p>ก. เป็นมารดาที่ไม่รับผิดชอบต่อลูกทั้ง 4 คน</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p><b>ข. เป็นเหยื่อของความอิจฉาริษยา และการใช้อำนาจในทาง</b></p> <p>ค. เป็นสตรีที่ต้องการแย่งชิงตำแหน่งเมียหลวงจากนางอัคคี</p> <p>ง. เป็นผู้ที่มิวิชาอคคัมแก่กล้าจึงสามารถรอดชีวิตจากการถูกเนรเทศได้</p> <p>27) ปัจจัยใดคือจุดเปลี่ยนสำคัญที่สุดที่ทำให้กุมารทั้ง 4 สามารถกลับมาทวงความยุติธรรมได้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p>ก. การที่นางอัคคีจับกุมารใส่ไหโยนลงน้ำ</p> <p>ข. การได้รับโทษของนางอัคคีในตอนท้ายเรื่อง</p> <p>ค. การที่นางปัทมาถูกเนรเทศออกจากเมือง</p> <p><b>ง. การลอยน้ำมาพบพระฤๅษีและได้รับการชุบชีวิตพร้อมสอนวิชาอคคัม</b></p>				
<p>มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน และเห็นความสำคัญของ การวิเคราะห์ข้อมูลก่อน ตัดสินใจเชื่อ (A)</p>	<p>28) ข้อใดอธิบายความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลของเนื้อเรื่องได้สมเหตุสมผลที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. เพราะนางอัคคีเป็นเมียหลวง จึงต้องถูกพระราชาลงโทษเสมอ</p> <p>ข. เพราะต้นจำปาลอยน้ำได้ จึงทำให้นางอัคคีตกใจจนได้รับโทษ</p> <p><b>ค. เพราะกุมารสี่พี่น้องกตัญญู จึงออกตามหาแม่จนพบและทวงคืนเกียรติยศ</b></p> <p>ง. เพราะพระฤๅษีมีวิชา จึงทำให้นางปัทมาถูกเนรเทศ</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>29. ข้อใดคือแก่นความคิดของเรื่องนี้ (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. ความดีชนะความชั่วและการทวงคืนเกียรติยศผ่านความกตัญญู</p> <p>ข. การพลัดพรากจากครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นของความสุขที่ยั่งยืน</p> <p>ค. ความเชื่อเรื่องอิทธิฤทธิ์ปาฏิหาริย์สามารถเอาชนะความจริงได้เสมอ</p> <p>ง. อำนาจของเมียหลวงมีอิทธิพลมากกว่าความสัมพันธ์ระหว่างแม่ลูก</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน					
วิเคราะห์ประเภทและรูปแบบการนำเสนอได้ (A)	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 30 – 33				
	<p>ณ นครเอกเขษรธิดา (หรือเมืองสุวรรณโคมคำ) มีพระยาขอมเป็นกษัตริย์ พระยาขอมมีพระธิดานามว่า “นางไอ่คำ” หรือ “นางไอ่” ผู้มีความงดงามยิ่งนักซึ่งเป็นที่รักและหลงใหลมาก จึงสร้างปราสาท 7 ชั้นให้อยู่พร้อมเหล่าสนม นางกำนัลคอยดูแลอย่างดี จนเรื่องไปถึงหูของ “ท้าวผาแดง” ท้าวผาแดงจึงแอบมาหานางไอ่ที่วัง โดยผ่านทางคนใช้เป็นแม่สื่อ จนทั้งสองได้รักกันและสัญญาว่าจะมาสู่ขอตามประเพณี</p> <p>ขณะที่เมืองบาดาล มีพญานาคชื่อ “สุทโธนาค” ครองเมือง มีลูกชายชื่อ “ท้าวกังคี” ชาตที่แล้วท้าวกังคีเกิดเป็นคู่กับนางไอ่ซึ่งเป็นไป นางไอ่ในชาติก่อนได้อธิษฐานว่า ชาตต่อไปไอ่จะต้องตายด้วยมือของนางเอง</p> <p>ตอนนั้นพญาขอมรู้แล้วว่าท้าวผาแดงจะมาสู่ขอนางไอ่ จึงตรัสว่า หากบังไฟของพญาขอมสูงกว่าจะไม่ยกนางไอ่ให้ แต่ถ้าของท้าวผาแดงสูงกว่าก็จะยกนางไอ่ให้ การประลองครั้งนี้ท้าวผาแดงพ่ายแพ้ไป</p> <p>ด้านท้าวกังคี แปลงเป็นกระรอกขึ้นมาเที่ยวงาน แต่นายพรานจับได้จึงนำไปให้นางไอ่เอาไปแกง ท้าวกังคีจึงอธิษฐานว่า ขอให้เนื้อของตนอร่อยที่สุดและเลี้ยงคนได้ทั้งเมือง ชาวบ้านจึงพากันแย่งกินแกงกระรอก บริวารของท้าวกังคีเห็นจึงนำเรื่องไปบอกท้าวสุทโธนาค เหล่าพญานาคผุดขึ้นมาจับหมันจับแสนตัว ถล่มเมืองเซที่ดาจมลงใต้บาดาลทันที คงเหลือไว้เป็นดอน 3-4 แห่ง ซึ่งเป็นที่อยู่ของพวกแม่ม้ายที่ไม่ได้กินเนื้อกระรอกเผือกจึงรอดตาย ท้าวผาแดงเป็นหัวหน้าจึงพานางควบมาหนีอันตรายไป แต่ก็หนีไม่พ้นทัพพญานาคที่ทำให้แผ่นดินถล่มตามมาติด ๆ ในที่สุดก็กลืนพระธิดาไอ่คำได้จมหายไปใต้พื้นดิน ส่วนท้าวผาแดงปลอดภัยและกลับเมืองจึงอธิษฐานว่า จะขอตายเพื่อไปเอนางไอ่กลับมาแล้วก็กลับใจตายไปต่อสู้กับพญานาค สู้จนน้ำบาดาลขุ่น พระอินทร์จึงได้ลงมาระงับศึก ให้ผีกลับมาเมืองผี ให้นำกากกลับเมืองนาค ส่วนนางไอ่ก็รอเนื้อคู่ของตนในเมืองบาดาลต่อไป จนกว่าจะมีพระพุทเจ้าองค์ใหม่</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>30. จากข้อความที่ว่า “ชาติที่แล้วท้าวภังคีเกิดเป็นคู่กับนางไอ่ซึ่งเป็นไข้...นางไอ่ในชาติก่อนได้อิच्छูฐานว่า ชาติต่อไปไอ้ไข້ต้องตายด้วยมือของนางเอง” ข้อใดเป็นการตีความมูลเหตุของโศกนาฏกรรมในชาตินี้ได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. นางไอ่เป็นคนใจร้ายที่ชอบอาฆาตมาดร้ายผู้อื่นโดยไม่มีเหตุผล</p> <p>ข. ท้าวภังคีได้รับผลกระทบจากการกระทำในอดีตชาติที่เคยทำไว้กับนางไอ่</p> <p>ค. การอิच्छูฐานของนางไอ่ในชาติก่อนเป็นเพียงความฝันที่ไม่ส่งผลต่อชาตินี้</p> <p>ง. ความตายของท้าวภังคีเป็นอุบัติเหตุที่เกิดจากการล่าสัตว์ของนายพรานเท่านั้น</p>				
วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริงและความเชื่อ และเปรียบเทียบสาเหตุของการเกิด (P)	<p>31) ข้อใดอธิบายความสัมพันธ์เชิง “เหตุและผล” ของการล่มสลายของเมืองเอกชะริตาได้ชัดเจนที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. ท้าวผาแดงแพ่พ่นบั้งไฟ &gt; เมืองจึงถล่มจมลงใต้บาดาล</p> <p>ข. พญานาคต้องการชิงตัวนางไอ่ &gt; จึงส่งทัพมาขุดดินจนเมืองทรุด</p> <p>ค. พระอินทร์ลงมาระงับศึก &gt; ทำให้เมืองเอกชะริตากลายเป็นหนองน้ำ</p> <p>ง. ชาวบ้านกินเนื้อกระดูกที่เป็นร่างแปลงของท้าวภังคี &gt; พญานาคจึงโกรธและมาถล่มเมือง</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>32) ในเหตุการณ์เมืองถล่ม บังคับใจคือตัวแปรสำคัญที่ทำให้กลุ่มแม่มาयरอดชีวิตจากเหตุการณ์วิกฤตครั้งนี้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p>ก. การมีบ้านเรือนตั้งอยู่บนที่ดอนสูงกว่าคนอื่นในเมือง</p> <p><b>ข. การที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการบริโภคเนื้อกระรอกเผือก</b></p> <p>ค. การได้รับความช่วยเหลือพิเศษจากท้าวผาแดงขณะควม้าน้ำหนี</p> <p>ง. การสวดอ้อนวอนขอพรจากพระอินทร์ให้ลงมาช่วยระงับเหตุ</p>				
ประเมินคุณค่าด้านวัฒนธรรมและสรุปแนวความคิดการใช้สติในการแก้ปัญหาได้ (A)	<p>33) จากการที่พระอินทร์ต้องลงมาระงับศึกและสั่งให้ “ผีกลับเมืองผีให้นาคากลับเมืองนาคา” สามารถสรุปหลักการสำคัญของบทสรุปเรื่องนี้ได้อย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. ความรักชนะทุกสิ่ง แม้แต่ความตายก็ไม่อาจขวางกั้นได้</p> <p>ข. การใช้อำนาจเหนือธรรมชาติเป็นทางเดียวในการตัดสินปัญหาความรัก</p> <p>ค. สงครามระหว่างมนุษย์และพญานาคจะไม่มีวันสิ้นสุดจนกว่าจะมีพระพุทธรเจ้าองค์ใหม่</p> <p><b>ง. สรรพสิ่งต้องกลับคืนสู่สภาวะและหน้าที่ของตน เพื่อรักษาความสมดุลของโลกและภพภูมิ</b></p>				

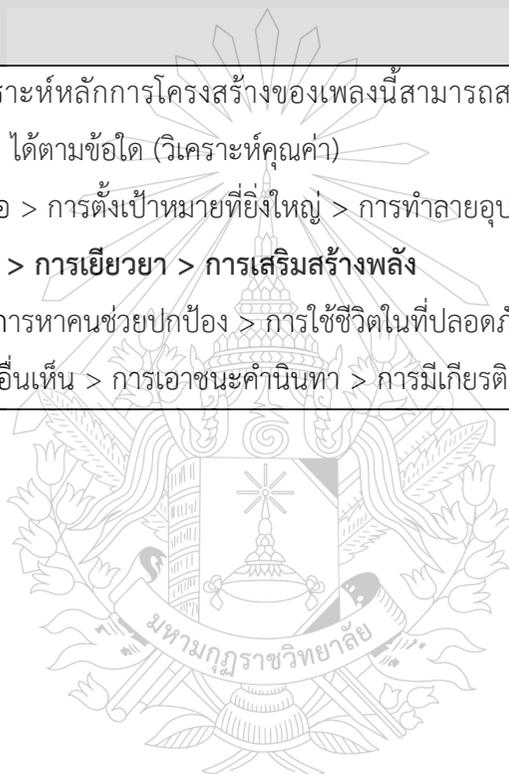


จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>35) ข้อใดอธิบายความสัมพันธ์เชิงเปรียบเทียบระหว่างตัวละคร “ฉันทน์” กับ “คลิ่น” ได้ถูกต้องที่สุดตามเนื้อหาของเพลง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. คลิ่นมีพลังทำลายล้าง &gt; ฉันทน์จึงทำให้เธอเสียใจ</p> <p>ข. คลิ่นซัดเข้าหาฝั่งเป็นจังหวะ &gt; ฉันทน์จึงมาหาเธอเป็นพัก ๆ</p> <p>ค. ทราวยสวงามเพราะน้ำทะเล &gt; เธอมีความสุขเพราะฉันทน์บังคับให้เธอยิ้ม</p> <p>ง. คลิ่นซัดเพื่อลบรอยเท้าบนทราย &gt; ฉันทน์จึงทำหน้าที่เยียวยาเพื่อลบความขำในใจเธอ</p>				
วิเคราะห์สาระสำคัญ ภาษาที่ใช้เปรียบเทียบ และเปรียบเทียบเนื้อหา ของบทเพลง 2 บทเพลงได้ (P)	<p>36) เมื่อพิจารณาจากทัศนคติของผู้ส่งสาร (ฉันทน์) ในวรรคที่ว่า “ไม่มีอะไรในความหวังดี... ให้เธอกลับมายิ้มได้ฉันทน์ก็ยินดี” สามารถสรุปหลักการสำคัญของความรักในเพลงนี้ได้อย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)</p> <p>ก. การรักแบบครอบครองและต้องการผลตอบแทนที่คุ้มค่า</p> <p>ข. การรักแบบเสียสละและปรารถนาดีโดยไม่หวังสิ่งตอบแทน</p> <p>ค. การรักเพื่อหวังให้ตนเองมีความสุขจากการเป็นผู้ควบคุม</p> <p>ง. การรักที่เต็มไปด้วยความคาดหวังว่าเธอจะต้องรักตอบในอนาคต</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>อ่านบทเพลงนี้แล้วตอบคำถามข้อ 37 – 40</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>เพลง ว่าใจคนเก่ง</b></p> <p>จงอย่ากลัวต่อคำถามใดที่มาทดสอบ      บอกตัวเองว่าเธอเข้มแข็ง</p> <p>ความอ่อนแอจะแปรผันไปเป็นความแข็งแกร่ง      แคร่รอให้ถึงเวลา</p> <p>จงฝ่าฟันกับความฝันเธอแม้มันยิ่งใหญ่      อย่าให้ใครทำเธอไขว้เขว</p> <p>จงมั่นใจหากใครคนไหนว่าเธอซี้เหร่      เขามองไม่เห็นความจริง</p> <p>อย่ากังวลแม้มันไม่มีใครสักคนเข้าใจ      ก็ไม่เป็นไรเธอยังมีฉัน</p> <p>ว่าใจคนเก่งเหนื่อยนักก็พักสักหน่อย      หนักหนาแค่เพียงปล่อยวางมันลงข้างทาง</p> <p>เธอจงเข้มแข็งและเดินต่อไป      ว่าใจคนเก่งของฉันความรักที่ฉันมีให้</p> <p>จะคอยประคองป้องกันให้เธอปลอดภัย      รู้ไหมคนเก่ง</p> </div> <p>37) จากวรรคที่ว่า “ความอ่อนแอจะแปรผันไปเป็นความแข็งแกร่ง แคร่รอให้ถึงเวลา” หากใช้ทักษะการตีความ ข้อใดคือความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร (แยกแยะและตีความ)</p> <p>ก. ความอ่อนแอเป็นสิ่งเลวร้ายที่ต้องกำจัดทิ้งโดยเร็วที่สุด</p> <p>ข. ความแข็งแกร่งจะเกิดขึ้นเองโดยที่เราไม่ต้องพยายามอะไรเลย</p> <p>ค. เวลาจะช่วยให้เราลืมความอ่อนแอทุกอย่างไปจนหมดสิ้น</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
	<p>ง. ประสบการณ์จากความล้มเหลวหรือความอ่อนแอในวันนี้ คือบทเรียนที่ หล่อหลอมให้เราเข้มแข็งขึ้นในอนาคต</p> <p>38) ในเนื้อเพลงส่วนที่กล่าวถึงการรับมือกับคำวิพากษ์วิจารณ์จากคนอื่นที่เพลงนี้ พยายามเน้นย้ำให้ผู้ฟังยึดถือคืออะไร (วิเคราะห์ความสำคัญ)</p> <p>ก. การออกไปอธิบายความจริงให้คนที่เข้าใจผิดได้รับรู้</p> <p>ข. การเพิกเฉยต่อความผิดหากถูกคนอื่นคัดค้าน</p> <p>ค. การให้ความสำคัญกับความมั่นใจและการรู้จักคุณค่าของตนเอง</p> <p>ง. การปรับปรุงตัวเองให้สวยงามตามความคาดหวังของสังคม</p> <p>39) ข้อใดอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่าง “ผู้ส่งสาร (ฉัน)” และ “ผู้รับสาร (คนเก่ง)” ได้ถูกต้องตามเนื้อหาของเพลง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)</p> <p>ก. เพราะฉันรักและพร้อมจะประคองเธอ &gt; เธอจึงสามารถพักผ่อนและมีแรง เดินต่อไปได้</p> <p>ข. เพราะเธอเหนื่อยเกินไป &gt; ฉันจึงต้องไปแย่งทำความสะอาดแทนเธอ</p> <p>ค. เพราะคนอื่นไม่เข้าใจเธอ &gt; ฉันจึงโกรธแค้นคนเหล่านั้นแทนเธอ</p> <p>ง. เพราะความรักของฉันมีให้ &gt; เธอจึงไม่ต้องทำงานหนักอีกต่อไป</p>				

จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อทดสอบ	ความเห็น ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ เพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข
		+1	0	-1	
ประเมินคุณค่าและข้อคิด จากบทเพลงเพื่อนำไปปรับ ใช้ในการดำเนินชีวิต (A)	40) หากใช้ทักษะการวิเคราะห์หลักการโครงสร้างของเพลงนี้สามารถสรุปเป็น “กลวิธีในการสร้างกำลังใจ” ได้ตามข้อใด (วิเคราะห์คุณค่า) ก. การดำเนินความอ่อนแอ > การตั้งเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่ > การทำลายอุปสรรค ข. การยอมรับความจริง > การเยียวยา > การเสริมสร้างพลัง ค. การหนีจากปัญหา > การหาคนช่วยปกป้อง > การใช้ชีวิตในที่ปลอดภัย ง. การพิสูจน์ตัวเองให้คนอื่นเห็น > การเอาชนะค่านินทา > การมีเกียรติยศ				



### ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบทดสอบวันความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้สมองเป็นฐาน

สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 40 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 37 ข้อ และมีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 3 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	0	0	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27	0	1	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
34	1	0	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
37	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
38	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50

ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์  
จำนวน 37 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 37 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	0	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
36	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
37	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
38	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
39	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง จำนวน 3 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวม คะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
21	1	0	0	0	1	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
27	0	1	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
34	1	0	1	0	0	2	0.40	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

แบบตรวจสอบความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ  
(Index of Item - Objective Congruence: IOC)

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

ในการทำวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ผู้วิจัยได้สร้าง “แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)”

โดยแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ

จึงใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณาแบบสอบถามความพึงพอใจข้างล่าง แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดย

+ 1 หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดให้ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามความพึงพอใจที่เห็นว่าไม่เหมาะสม ว่าควรปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างไร

ผู้วิจัย

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
<b>1</b>	<b>ด้านครูผู้สอน</b>				
	1.1 ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน				
	1.2 ครูสามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย				
	1.3 ครูมีการตั้งคำถามหรือกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ				
	1.4 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน				
	1.5 ครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม				
<b>2</b>	<b>ด้านวิธีการสอน</b>				
	2.1 การเรียนรู้มีขั้นตอนที่ชัดเจนและเป็นระบบตามหลัก Brain Based Learning				
	2.2 การเรียนรู้มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน				
	2.3 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มอย่างสร้างสรรค์				
	2.4 การจัดกิจกรรมมีความต่อเนื่องและเหมาะสมกับระยะเวลา				
	2.5 วิธีการสอนช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้				
<b>3</b>	<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>				
	3.1 สื่อการเรียนรู้สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น				
	3.2 สื่อการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา				

ข้อ	รายการประเมิน	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
	3.3 สื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ				
	3.4 สื่อที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจและความคิดของนักเรียน				
	3.5 สื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม				
<b>4</b>	<b>ด้านการวัดและการประเมินผล</b>				
	4.1 ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการวัดความสามารถของนักเรียน				
	4.2 แบบประเมินมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้				
	4.3 นักเรียนได้รับคำแนะนำจากผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง				
	4.4 การประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม				
	4.5 การประเมินส่งเสริมให้นักเรียนเกิดภาคภูมิใจในตนเอง				



ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ชื่องาน : แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

สำหรับผู้ประเมิน/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ที่มีข้อสอบทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ และไม่มีข้อสอบที่ต้องตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	0	1	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
10	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
13	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
16	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้

จากผลการวิเคราะห์เมื่อพิจารณาที่ค่าเฉลี่ย (Mean) ซึ่งก็คือค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หรือความเที่ยงตรงรายข้อของข้อสอบแต่ละข้อ โดยจะพิจารณาคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ดังนั้นจึงพบว่าข้อสอบที่เข้าเกณฑ์หรือมีความตรงหรือสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ จำนวน 20 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ

สรุปผลจากการวิเคราะห์พบว่าข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางสำหรับเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ค่า IOC						ผลการวิเคราะห์		
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ					ผลรวมคะแนน	ค่าIOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3	0	1	1	1	0	3	0.60	ใช้ได้
4	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้
10	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	1	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้
13	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้
16	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
17	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	0	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
20	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้







ภาคผนวก จ  
ผลการทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม

ชื่อแบบทดสอบ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ (คัดเลือกข้อสอบใช้จริง)

จำนวนผู้สอบ 30 คน

จำนวนข้อสอบ 37 ข้อ

กำหนดกลุ่มสูง/กลุ่มต่ำ ร้อยละ 24

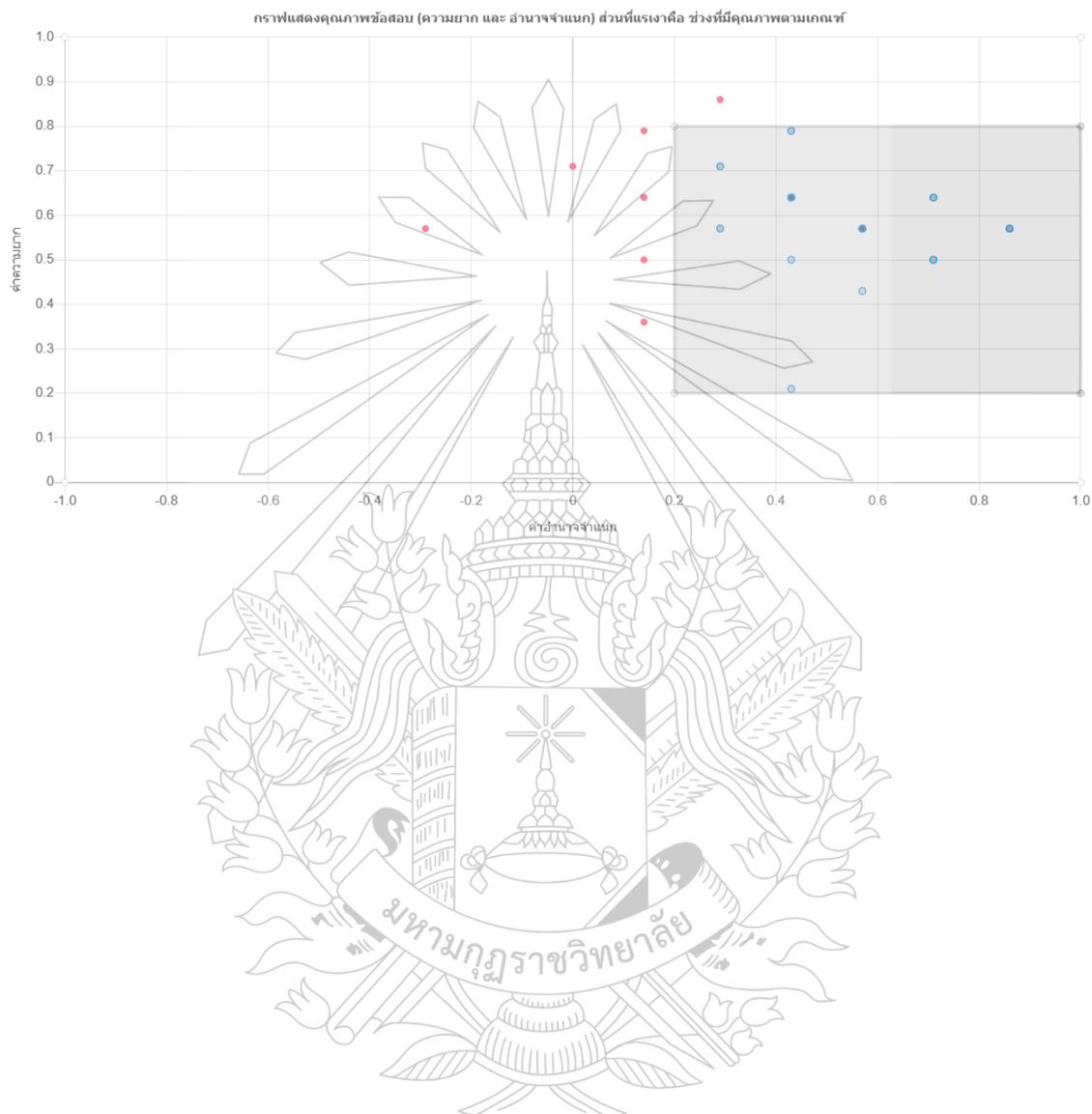
ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบปรนัยแบบอิงกลุ่ม

ข้อ	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	(1)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
2	(2)	0.64	0.71	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
3	(4)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
4	(3)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
5	(4)	0.79	0.14	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
6	(2)	0.64	0.71	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
7	(1)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
8	(1)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
9	(4)	0.71	0.29	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
10	(3)	0.5	0.14	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน

ข้อ	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
11	(3)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
12	(2)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
13	(1)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
14	(4)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
15	(1)	0.57	-0.29	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกใช้ไม่ได้	ไม่ผ่าน
16	(3)	0.79	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
17	(2)	0.57	0.29	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
18	(3)	0.57	0.29	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
19	(4)	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
20	(4)	0.64	0.14	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
21	(1)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
22	(2)	0.71	0	ค่อนข้างง่าย ไม่มีอำนาจจำแนก	ไม่ผ่าน
23	(3)	0.79	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

ข้อ	ตัวเลือกที่ถูกต้อง	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
24	(3)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
25	(1)	0.5	0.43	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
26	(1)	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
27	(4)	0.21	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
28	(2)	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
29	(1)	0.86	0.29	ง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ไม่ผ่าน
30	(4)	0.36	0.14	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ	ไม่ผ่าน
31	(3)	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
32	(1)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
33	(2)	0.5	0.71	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
34	(2)	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
35	(4)	0.71	0.29	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
36	(3)	0.5	0.71	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
37	(1)	0.43	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

สรุปผลการวิเคราะห์ความยาก และอำนาจจำแนกของข้อสอบจำนวน 37 ข้อ  
 มีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18,  
 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 และไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 7 ข้อ ได้แก่  
 ข้อ 5, 10, 15, 20, 22, 29, 30

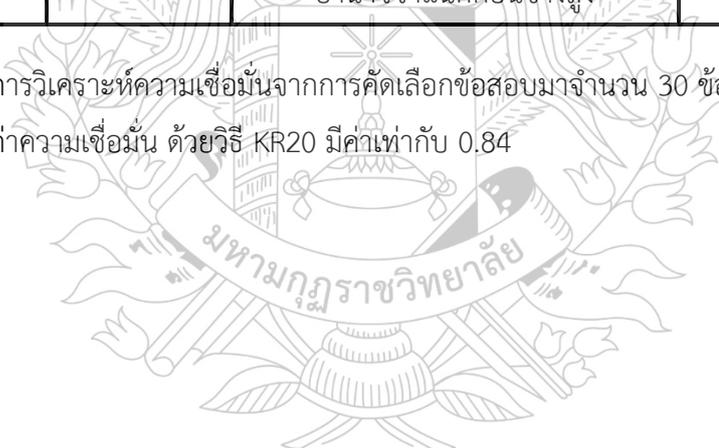


ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (ด้วยวิธี KR20)

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
1	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
2	0.64	0.71	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
3	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
4	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
6	0.64	0.71	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
7	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
8	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
9	0.71	0.29	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
11	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
12	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
13	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
14	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
16	0.79	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
17	0.57	0.29	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
18	0.57	0.29	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
19	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
21	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
23	0.79	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
24	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

ข้อ	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)	การแปลความหมาย	ผ่านเกณฑ์คุณภาพ
25	0.5	0.43	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
26	0.64	0.43	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
27	0.21	0.43	ค่อนข้างยาก อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
28	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
31	0.57	0.86	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
32	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
33	0.5	0.71	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
34	0.57	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน
35	0.71	0.29	ค่อนข้างง่าย อำนาจจำแนกปานกลาง	ผ่าน
36	0.5	0.71	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกสูง	ผ่าน
37	0.43	0.57	ยากปานกลาง อำนาจจำแนกค่อนข้างสูง	ผ่าน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นจากการคัดเลือกข้อสอบมาจำนวน 30 ข้อ  
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ด้วยวิธี KR20 มีค่าเท่ากับ 0.84



**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**  
**ความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้**  
**โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**  
**โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย**

คำชี้แจง: แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้  
 สมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based  
 Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ในการทำแบบสอบถามความ  
 พึงพอใจของนักเรียนครั้งนี้ ไม่มีถูกหรือผิดและไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตก

ดังนั้นจึงขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถามความพึงพอใจตามความเป็นจริง โดยการ  
 เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียนเพียงช่องเดียว

**ส่วนที่ 1: ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก  
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 2: ตารางความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านครูผู้สอน</b>						
1	ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน					
2	ครูสามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย					
3	ครูมีการตั้งคำถามหรือกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อยู่เสมอ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน					
5	ครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี และสร้างบรรยากาศการเรียนที่เหมาะสม					
<b>ด้านวิธีการสอน</b>						
1	การเรียนรู้มีขั้นตอนที่ชัดเจนและเป็นระบบตามหลัก Brain Based Learning					
2	การเรียนรู้มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน					
3	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มอย่างสร้างสรรค์					
4	การจัดกิจกรรมมีความต่อเนื่องและเหมาะสมกับระยะเวลา					
5	วิธีการสอนช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้					
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>						
1	สื่อการเรียนรู้สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น					
2	สื่อการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา					
3	สื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ					
4	สื่อที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจและความคิดของนักเรียน					
5	สื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านการวัดและการประเมินผล</b>						
1	ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการวัดความสามารถของนักเรียน					
2	แบบประเมินมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
3	นักเรียนได้รับคำแนะนำจากผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง					
4	การประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม					
5	การประเมินส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง					

“ขอชื่นชมนักเรียนทุกคนสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้”

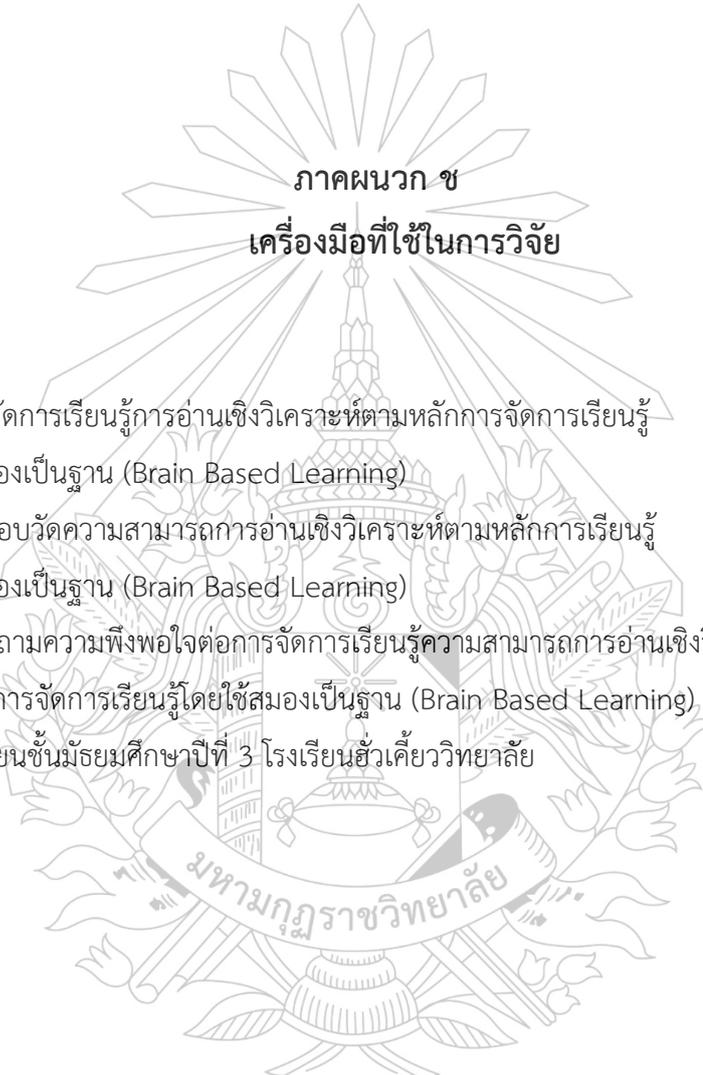
หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เท่านั้น ไม่ได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ใด ๆ และจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ



ความเชื่อมั่นแบบสอบถามความพึงพอใจ try out																					
	ข้อที่1	ข้อที่2	ข้อที่3	ข้อที่4	ข้อที่5	ข้อที่6	ข้อที่7	ข้อที่8	ข้อที่9	ข้อที่10	ข้อที่11	ข้อที่12	ข้อที่13	ข้อที่14	ข้อที่15	ข้อที่16	ข้อที่17	ข้อที่18	ข้อที่19	ข้อที่20	เชื่อมั่น
เลขที่ 1	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
เลขที่ 2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	96
เลขที่ 3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	94
เลขที่ 4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	94
เลขที่ 5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	93
เลขที่ 6	5	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	92
เลขที่ 7	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	96
เลขที่ 8	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	94
เลขที่ 9	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97
เลขที่ 10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	98
เลขที่ 11	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	96
เลขที่ 12	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	97
เลขที่ 13	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	94
เลขที่ 14	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	95
เลขที่ 15	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	94
เลขที่ 16	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
เลขที่ 17	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
เลขที่ 18	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
เลขที่ 19	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
เลขที่ 20	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	91
เลขที่ 21	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	97
เลขที่ 22	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	94
เลขที่ 23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	97
เลขที่ 24	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	94
เลขที่ 25	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97
เลขที่ 26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	97
เลขที่ 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
เลขที่ 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	98
เลขที่ 29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	99
เลขที่ 30	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	92
เลขที่ 31	4	5	3	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	87
เลขที่ 32	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	91
เลขที่ 33	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	90
เลขที่ 34	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	91
เลขที่ 35	5	4	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	86
เลขที่ 36	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	83
เลขที่ 37	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	88
เลขที่ 38	4	4	5	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	85
เลขที่ 39	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	94
รวม	0.50	0.27	0.51	0.65	0.56	0.09	0.18	0.18	0.20	0.19	0.11	0.18	0.20	0.20	0.11	0.23	0.13	0.29	0.25	0.16	5.20
แปรปรวน																					15.67
สัมประสิทธิ์แอลฟา																					0.88







ภาคผนวก ข  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
- แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)
- แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย



**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ

จำนวน 14 คาบ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี

จำนวน 2 คาบ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด

วันจันทร์ ที่ 3 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ  
แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/4 อ่านเรื่องต่าง ๆ แล้วเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และ  
รายงาน

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่  
การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์  
หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่าง  
ถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

**3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)**

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

**3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)**

จำแนกประเภทของงานเขียนได้ถูกต้อง

### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

วิเคราะห์และระบุรูปแบบการนำเสนอได้อย่างมีเหตุผล

### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

เห็นคุณค่าของวรรณคดีและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้จากการใช้สื่อที่หลากหลาย

## 4. สารการเรียนรู้ (Learning content)

- 1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

## 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

#### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูใช้คำถามเพื่อกระตุ้นความคิดของนักเรียน

**ข้อคำถาม** “นักเรียนคิดว่านางเงือกมีจริงหรือไม่ เพราะเหตุใด?”

**แนวคำตอบ** “มี เพราะ มีวรรณคดีเรื่องพระอภัยมณี ที่เล่าถึงนางเงือกว่ามีลักษณะอย่างไร หากไม่มีจริงคงไม่สามารถอธิบายลักษณะออกมาได้อย่างชัดเจน”

“ไม่มี เพราะ เป็นเพียงเรื่องจินตนาการและเล่าต่อ ๆ กันมา ไม่มีหลักฐานที่แน่ชัด”

#### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 3) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 4) นักเรียนร่วมกันศึกษา เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ จากสื่อประกอบภาพนิ่งที่คุณครูผู้สอนจัดเตรียม โดยมีคุณครูผู้สอนเป็นผู้อธิบายความรู้เพิ่มเติม พร้อมตั้งคำถามจากบทประพันธ์ตัวอย่าง เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด

**ข้อคำถาม** นักเรียนคิดว่าบทประพันธ์นี้ให้อารมณ์ใดแก่ผู้อ่าน

**แนวคำตอบ** รัก โกรธ เศร้า ตื่นเต้น

#### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 5) คุณครูแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มละ 5 คน จำนวน 7 กลุ่ม และกลุ่มละ 4 คน จำนวน 1 กลุ่ม โดยคละชายหญิง

- 6) คุณครูกำหนดกรอบเนื้อหาให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ซึ่งเป็นบทประพันธ์จำนวนกลุ่มละ 2 บท คัดเลือกจากวรรณคดีสโมสร โดยการส่งตัวแทนกลุ่มมาจับฉลากหัวข้อของชิ้นงาน

6) นักเรียนลงมือทำใบงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี ตามเนื้อหาบทประพันธ์ ที่กลุ่มตนเองได้รับ

7) คุณครูให้นักเรียนสแกน QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อใช้ประกอบการทำชิ้นงานที่ 1

8) คุณครูผู้สอนเดินสังเกตการทำงานของนักเรียนแต่ละกลุ่ม พร้อมให้คำแนะนำ เพื่อให้ นักเรียนนำไปปรับแก้ไขผลงานให้ดีขึ้น

9) นักเรียนทุกกลุ่มส่งใบงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี

#### ขั้นสรุป (5 นาที)

10) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อม นำเสนอใบงานในคาบหน้า

#### ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

11) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)

12) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

##### ขั้นสรุป (30 นาที)

13) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนอใบงาน โดยใช้เกมสุ่มวงล้อ สำหรับการสุ่มลำดับการนำเสนอ และทำการนำเสนอจนครบทุกกลุ่ม

14) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

##### ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)

15) คุณครูกำหนดประเด็นใหม่ จำนวน 2 บท จากเรื่องพระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนี นางผีเสื้อสมุทร

16) นักเรียนทุกคนร่วมกันวิเคราะห์บทประพันธ์ข้างต้น และสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ

#### 6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี
- 4) เกมสุ่มวงล้อ

7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K) - จำแนกประเภทของงานเขียนได้ถูกต้อง	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียน และตรวจชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี	- เกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
ด้านทักษะ/กระบวนการ (P) - วิเคราะห์และระบุรูปแบบการนำเสนอได้อย่างมีเหตุผล	- ตรวจชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี	- เกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A) - เห็นคุณค่าของวรรณคดีและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้จากการใช้สื่อที่หลากหลาย	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียน และตรวจชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี	- เกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

..... หลังการจัดการเรียนรู้..... นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ สามารถอธิบายและทำ  
ใบงานที่ 1 ได้ถูกต้องร้อยละ 100

2) ด้านทักษะกระบวนการ (P)

..... นักเรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบของบทประพันธ์ หรือ ตอบคำถามได้ครบถ้วน  
ถูกต้องในใบงานที่กำกับ

3) ด้านคุณลักษณะ (A)

มีความกระตือรือร้นที่จะช่วยผู้ให้คำปรึกษาในด้านของ  
การแต่งกาย

8.2 ปัญหาและอุปสรรค

นักเรียนขาดสมาธิช่วยเพื่อนเล่นนาฬิกา

8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

ควรสร้างแบบฝึกหัดให้รับผิดชอบชัดเจน เมื่อทุกคนช่วยกัน  
จึงได้ผลดีเยี่ยม

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุด)

ผู้สอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นายวีระชัย จันภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสว่างวิทยาลัย



## เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics)

## ชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การแยกแยะและตีความ	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
การวิเคราะห์ความสำคัญ	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่ย่าน
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาด หรือไม่ สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งที่วิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด)

ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ชิ้นงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี  
(Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	22	23	24	23	92	ดีมาก
2	21	23	23	23	90	ดีมาก
3	23	24	23	24	94	ดีมาก
4	24	25	24	22	95	ดีมาก
5	19	20	21	23	83	ดีมาก
6	25	21	20	21	87	ดีมาก
7	24	19	22	22	87	ดีมาก
8	22	23	23	23	91	ดีมาก

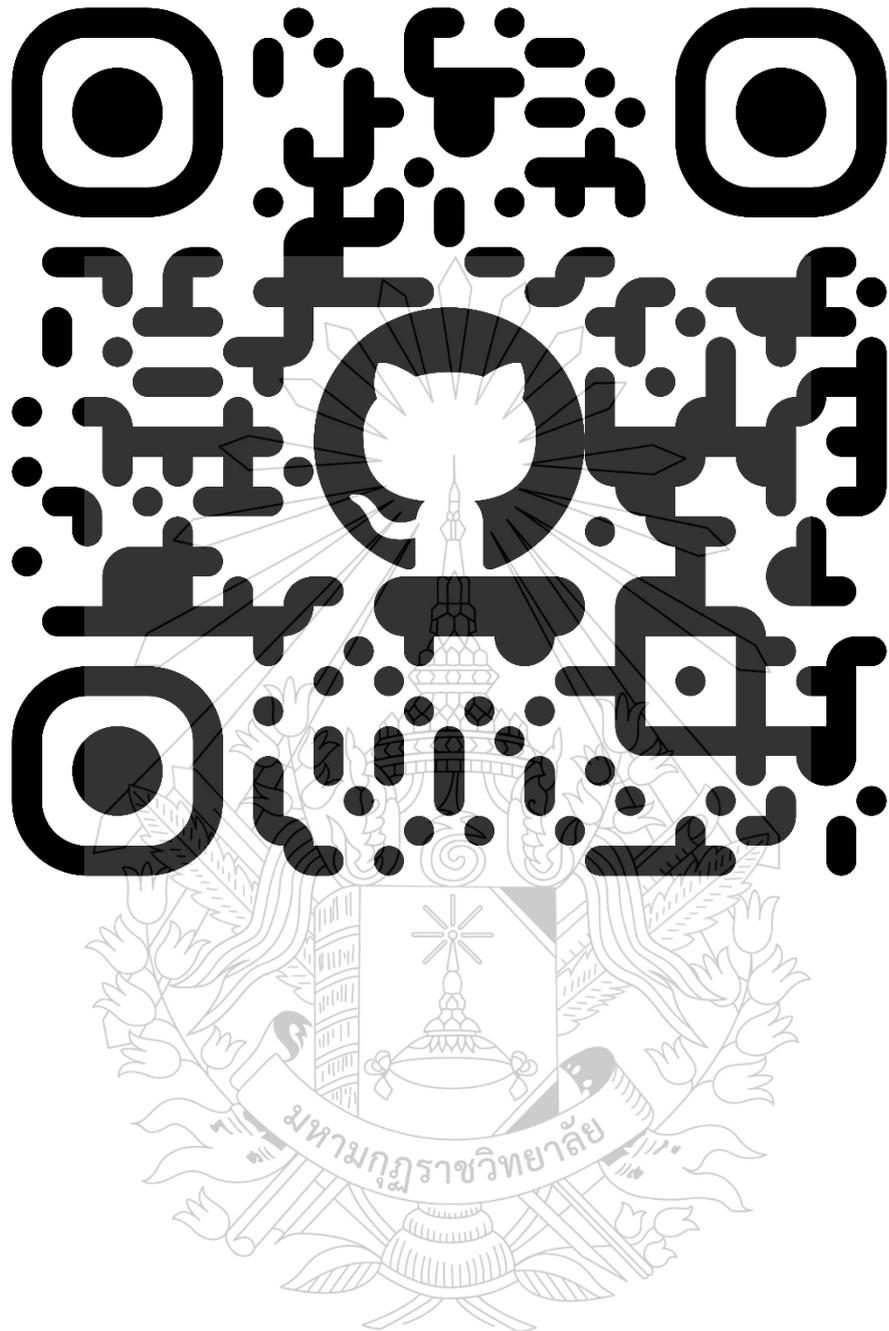
ผู้ประเมิน  
ลงชื่อ.....  
(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี

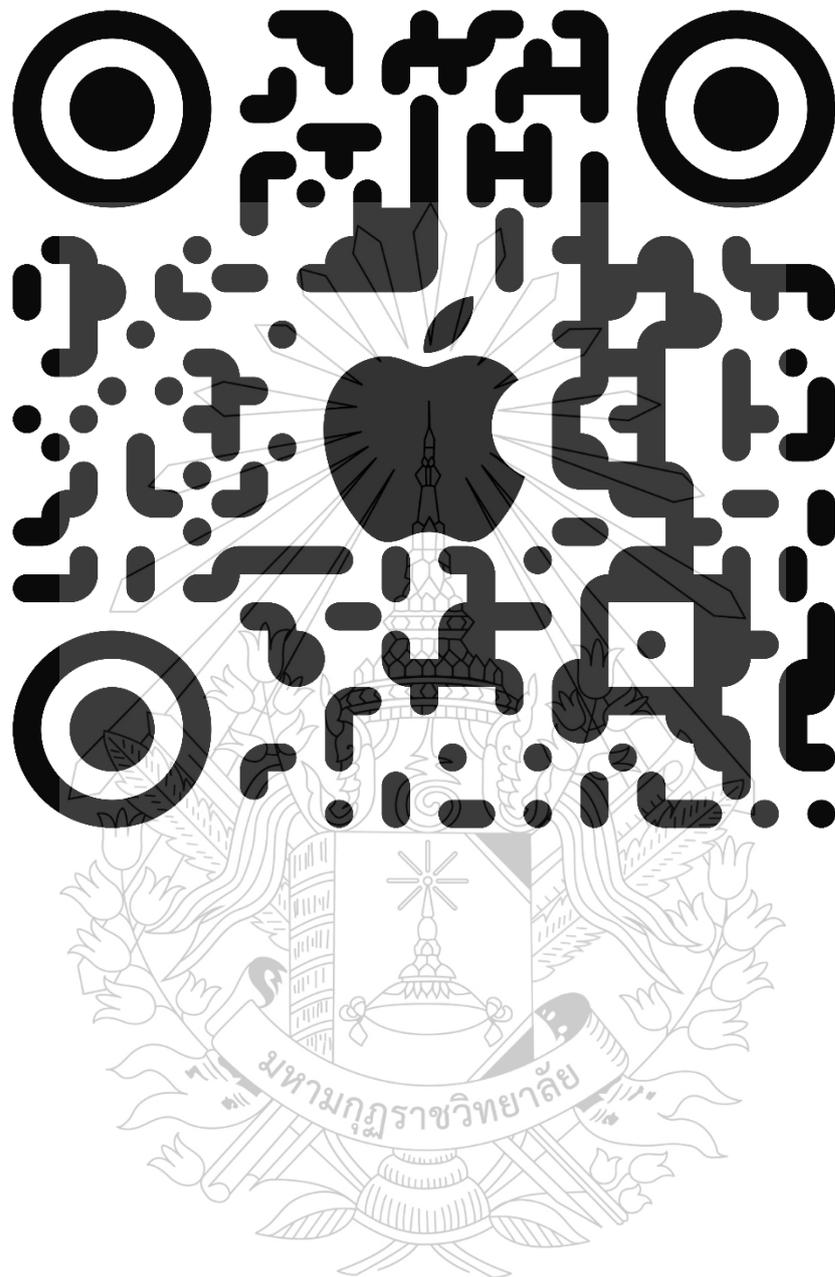
- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 1 เรื่อง วิเคราะห์บทประพันธ์วรรณคดี





ใบงานที่ ๑ การอ่านเชิงวิเคราะห์วรรณคดี

กลุ่มที่ ...๑๑.....

มีสิ่งพึงประจบให้ครบบาท	อย่าให้ขาดสิ่งของต้องประสงค์
จงมักน้อยกินน้อยค่อยบรรจง	อย่าจ่ายลงให้มากจะยากนาน
ไม่ควรซื้อก็อย่าไปฟ้อซื้อ	ให้เป็นมือเป็นคราทั่วถ้วน
เมื่อพ่อแม่แก่เฒ่าชรากาล	จงเลี้ยงท่านอย่าให้อดระทดใจ

๑. ประเภทของงานเขียน

งานเขียนประเภทบันเทิงคดี

๒. รูปแบบการนำเสนอ

ร้อยกรอง

๓. สารสำคัญ

แก่นเรื่อง การรื้อฟื้นปรมาณ

เนื้อเรื่อง เรื่องที่ประจักษ์โดยน้อมรอนรับ เมื่อเห็นจากเงาเงา  
หรือ สดชื่นในเงาเงาที่หอมมาก ใช้คำอย่าง คำเขียน

ตัวละคร ผู้แต่งจาก นวนิยายสมัย ร้อยกรอง สดชื่น อิงใน สดชื่น  
ที่ช่วย ขยาย ทัด ๑๖๖ แทนใน การ รื้อฟื้น ๑๖๖

ฉาก สดชื่น สดชื่น สดชื่น

บทสนทนา ไม่เห็น บทสนทนา สดชื่น สดชื่น

๔. วิเคราะห์ภาษา

ภาษา สดชื่น เรียบร้อย แต่ สดชื่น สดชื่น  
ใช้ภาษาที่ชัดเจน เช่น การ รื้อฟื้น ใน บทบาท สดชื่น สดชื่น  
ภาพ สดชื่น สดชื่น สดชื่น

๕. วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับ

- ๑. คุณค่า สดชื่น สดชื่น สดชื่น
- ๒. คุณค่า สดชื่น สดชื่น สดชื่น
- ๓. คุณค่า สดชื่น สดชื่น สดชื่น

- ตย ตย ตย



**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 4 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/6 ประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้สนับสนุนในเรื่องที่อ่าน

**สาระที่ 2 การเขียน**

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ท 2.1 ม.3/7 เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงความรู้ ความคิดเห็น หรือโต้แย้งในเรื่องต่าง ๆ

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

#### 3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

อธิบายความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

#### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

วิเคราะห์และสรุปใจความหลักและใจความรองของข่าวที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง

#### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

เห็นความสำคัญของการอ่านข่าวอย่างมีวิจารณญาณและเป็นกลาง

### 4. สาระการเรียนรู้ (Learning content)

- 1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

### 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูนำเสนอหัวข้อข่าว 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นข่าวจริงที่น่าสนใจ ชุดที่ 2 เป็นข่าวปลอม/ข่าวลวง
- 3) นักเรียนอภิปรายว่าจะใช้ชีวิตในการตัดสินว่าข่าวนั้นเป็นจริงหรือไม่ เพื่อกระตุ้นให้สมองพร้อมสำหรับการหาความจริง

##### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ และสอนการแยกแยะ ข้อเท็จจริง (สิ่งที่พิสูจน์ได้) และข้อคิดเห็น (ทัศนคติ/ความรู้สึก)
- 6) กิจกรรม “ชำแหละข่าว” ครูนำเสนอตัวอย่างข่าวสั้น และให้นักเรียนขีดเส้นใต้สีเขียวสำหรับข้อเท็จจริง และสีแดงสำหรับข้อคิดเห็น

##### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) กิจกรรม “ทีมสืบสวน” นักเรียนแบ่งกลุ่ม คุณครูแจกบทความข่าวฉบับเต็ม ที่มีทั้งข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นปะปนกัน

8. ใบงานที่ 2 วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ แต่ละกลุ่มวิเคราะห์ข่าวที่ได้รับ สรุปใจความหลักและรองของข่าว แยกรายการข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

#### ขั้นสรุป (5 นาที)

10) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

#### ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 11) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 12) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

##### ขั้นสรุป (30 นาที)

13) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนอผลงาน โดยใช้เกมส์มวงล้อ สำหรับการสุ่มลำดับการนำเสนอ และทำการนำเสนอจนครบทุกกลุ่ม

14) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

##### ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)

15) กิจกรรม “สร้างพาดหัวที่แตกต่างกัน” คุณครูมอบหมายให้นักเรียนเลือกข่าวที่กำลังเป็นประเด็น และฝึกเขียนพาดหัวข่าวใหม่ โดยพาดหัวที่เน้นข้อเท็จจริงและพาดหัวที่เน้นข้อคิดเห็น เพื่อแสดงความเข้าใจในอิทธิพลของภาษา

#### 6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 2 เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ
- 4) เกมมวงล้อ

## 7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K) - อธิบายความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 2 เรื่องวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 2 เรื่องวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
ด้านทักษะ/กระบวนการ (P) - วิเคราะห์และสรุปใจความหลักและใจความรองของข่าวที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง	- ตรวจใบงานที่ 2 เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 2 เรื่องวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A) - เห็นความสำคัญของการอ่านข่าวอย่างมีวิจารณญาณและเป็นกลาง	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 2 เรื่องวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 2 เรื่องวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

## 8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

## 8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

## 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

นักเรียนสามารถอธิบายความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น  
ได้

## 2) ด้านทักษะกระบวนการ (P)

นักเรียนสามารถแยกประเด็นหลักและประเด็นรองของข่าวได้

## 3) ด้านคุณลักษณะ (A)

นักเรียนที่มีความพึงพอใจที่จะเรียนรู้ เห็นความสำคัญ  
ของการอ่านข่าว

## 8.2 ปัญหาและอุปสรรค

นักเรียนขาดทักษะในการวิเคราะห์งาน

## 8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

คุณครูนำประเด็นหลักข่าวเสนอให้ทำขึ้น การพูดข่าวเสนอข่าวหน้าชั้นเรียน

ลงชื่อ.....



(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุดม)

ผู้สอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน

ลงชื่อ.....



(นายวีระชัย จันภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
**ใบงานที่ 2 เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ**  
**(Scoring Rubrics)**

รายวิชาภาษาไทย                      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3                      ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568  
**เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ**

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
<b>การแยกแยะและตีความ</b>	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
<b>การวิเคราะห์ความสำคัญ</b>	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
<b>การวิเคราะห์ความสัมพันธ์</b>	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุม แม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาดหรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งทีวิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุดม)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ใบงานที่ 2 เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ  
(Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	23	20	23	22	88	ดีมาก
2	24	24	24	21	93	ดีมาก
3	23	24	23	22	92	ดีมาก
4	25	25	24	23	97	ดีมาก
5	25	24	25	24	98	ดีมาก
6	25	24	24	23	96	ดีมาก
7	24	24	23	21	92	ดีมาก
8	24	24	23	24	95	ดีมาก

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

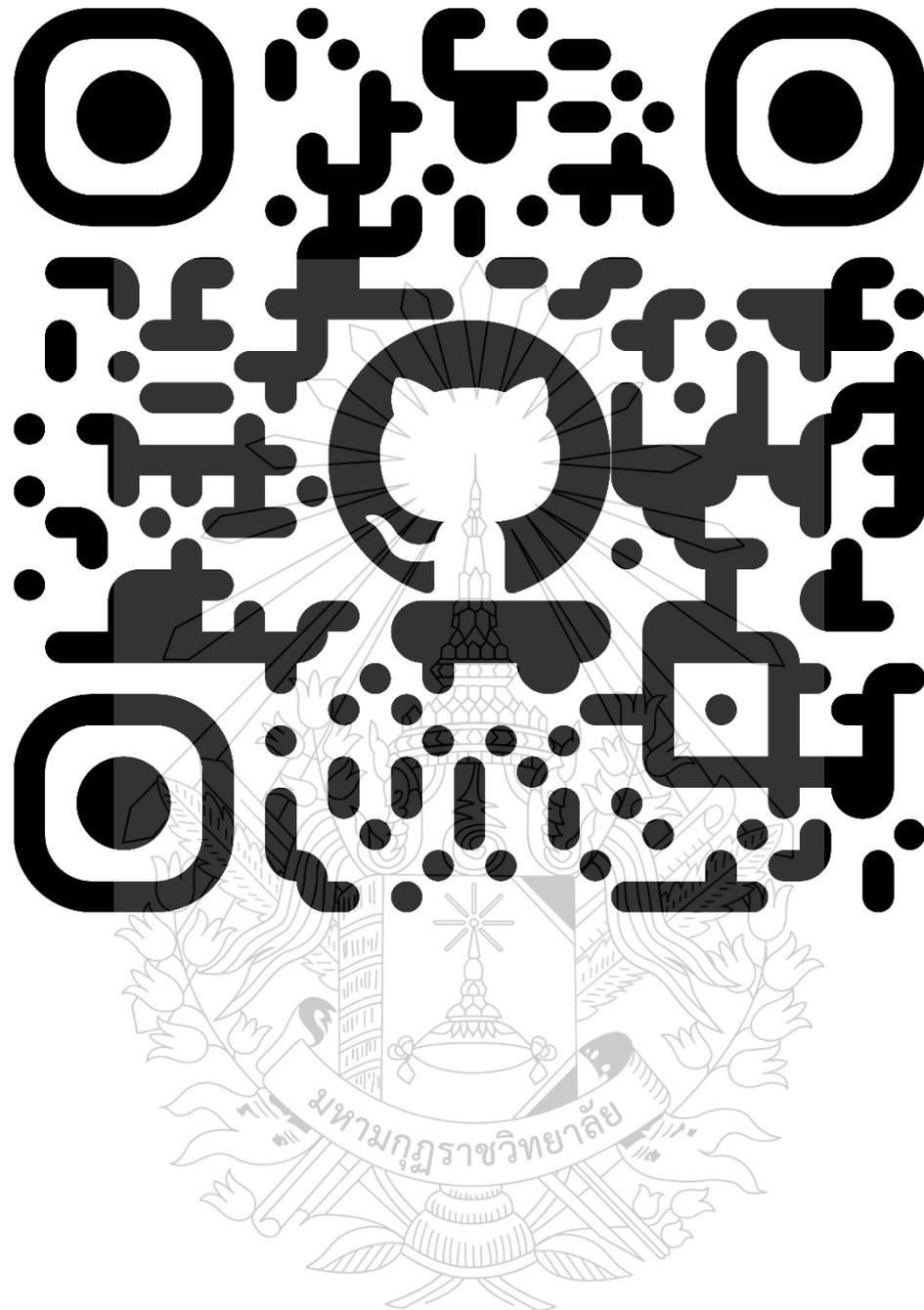
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย

สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าวและเหตุการณ์สำคัญ

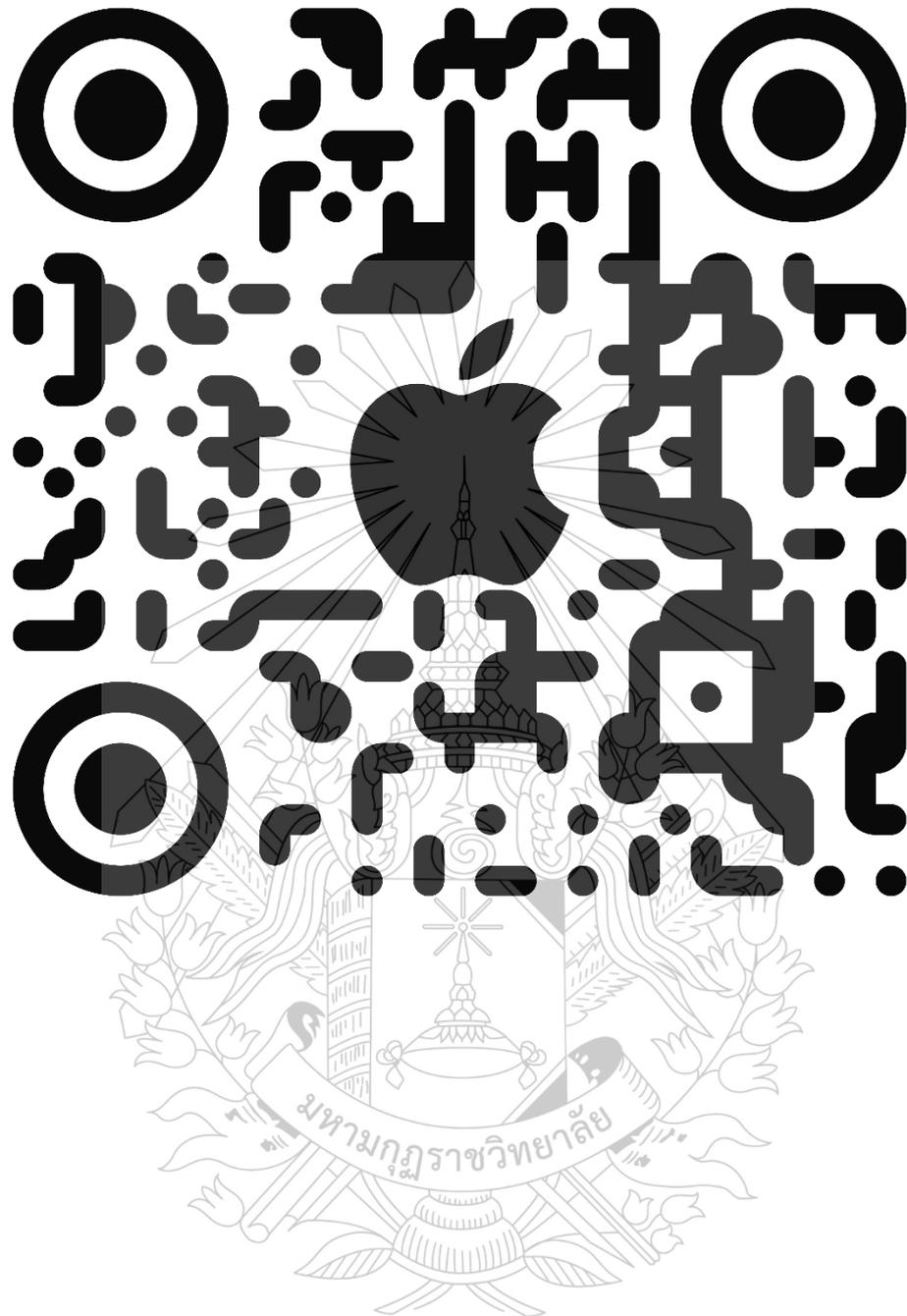
- 4) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 5) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 6) ใบงานที่ 2 เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



๓) ใบงานที่ ๒ เรื่อง วิเคราะห์ข่าวและเหตุการณ์สำคัญ





**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 7 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจรณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

**3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)**

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

**3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)**

อธิบายลักษณะของบทความและกลวิธีการเปรียบเทียบในงานเขียนได้

**3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)**

วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น และประเมินคุณค่าของบทความได้

### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ

### 4. สารการเรียนรู้ (Learning content)

- 1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) ประเภทและองค์ประกอบของบทความ
- 3) กลวิธีการนำเสนอแบบเปรียบเทียบ

### 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูให้เรียนทำกิจกรรมเคลื่อนไหว “Brain Gym” สั้น ๆ เพื่อกระตุ้นสมองสองซีก
- 3) คุณครูโชว์ภาพ 2 ภาพ (เช่น รถยนต์ไฟฟ้า vs รถยนต์น้ำมัน) แล้วให้นักเรียนบอกข้อเหมือนและข้อต่างอย่างรวดเร็ว เพื่อเตรียมสมองเข้าสู่ “กลวิธีการเปรียบเทียบ”

##### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) ครูนำเสนอบทความเรื่อง “ปัญหาประดิษฐ์ เพื่อนใหม่หรือผู้มาแทน”
- 6) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ ประเภทงานเขียนและรูปแบบการนำเสนอ โดยเน้นการใช้กลวิธีเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสีย เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

##### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) แบ่งกลุ่มนักเรียนวิเคราะห์บทความที่กำหนดในประเด็นดังนี้
  - วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น
  - วิเคราะห์ภาษา หาคำอุปมาอุปไมย หรือคำเชื่อมที่แสดงการเปรียบเทียบ
8. คุณครูใช้คำถามกระตุ้น “ถ้าผู้เขียนไม่เปรียบเทียบแบบนี้ เราจะเข้าใจเนื้อหาต่างไปอย่างไร?”

##### ขั้นสรุป (5 นาที)

- 10) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

**ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)****ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)**

- 11) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 12) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

**ขั้นสรุป (30 นาที)**

- 13) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลการวิเคราะห์ลงใน ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์ห้บทความ
- 14) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนองาน
- 15) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

**ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)**

- 16) ครูให้สถานการณ์ใหม่ (ข่าวสั้นหรือความเห็นในโซเชียล) ให้นักเรียนลองใช้กลวิธีเปรียบเทียบที่เรียนไป มาลองเขียนวิจารณ์สั้น ๆ เพื่อประเมินความเข้าใจและความชำนาญ

**6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)**

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ

**7. การวัดและประเมินผล (Assessment)**

รายการประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)</b> - อธิบายลักษณะของบทความและกลวิธีการเปรียบเทียบในงานเขียนได้	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียนและตรวจใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)</b>	- ตรวจใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การ	- เกณฑ์การให้คะแนน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

รายการประเมิน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
- วิเคราะห์สาระสำคัญ แยก ข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น และประเมิน คุณค่าของบทความได้	อ่านเชิงวิเคราะห์ บทความ	ใบงานที่ 3 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์บทความ (Scoring Rubrics)	
<b>คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)</b> - มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็น ความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนตัดสินใจเชื่อ	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การ อ่านเชิงวิเคราะห์ บทความ	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 3 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์บทความ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

## 8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

### 8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

#### 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

สามารถสืบหาความรู้ที่ได้รับจากการอ่านบทความได้

#### 2) ด้านทักษะกระบวนการ (P)

สามารถแยกประเด็นข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นของบทความได้

#### 3) ด้านคุณลักษณะ (A)

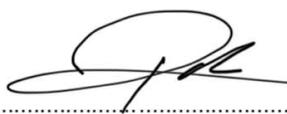
มีวิจารณ์ญาณในการอ่าน วิเคราะห์ข้อมูล ความเข้าใจข้อถกเถียง  
สนใจ

### 8.2 ปัญหาและอุปสรรค

บทความเป็นงานเขียนที่นักเรียนไม่ค่อยได้ศึกษา จึงส่งผลให้ท  
ศึกษาค้นคว้าในหัวข้อนี้ค่อนข้างช้าและยาก

### 8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

ครูควรอธิบายเพิ่มเติมในเนื้อหาส่วนที่นักเรียนไม่ค่อยเข้าใจเป็นราย  
บุคคล

ลงชื่อ..... 

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

ผู้สอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียน

.....  
 .....

ลงชื่อ..... 

(นายวิระชัย จันทักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย



รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาด หรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งที่วิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

## ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ

## (Scoring Rubrics)

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การแยกแยะและตีความ	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
การวิเคราะห์ความสำคัญ	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาด หรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งทีวิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุดม)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ  
(Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	22	21	23	24	90	ดีมาก
2	23	23	22	23	91	ดีมาก
3	21	22	22	23	88	ดีมาก
4	23	23	22	23	91	ดีมาก
5	19	21	23	23	86	ดีมาก
6	19	22	22	23	86	ดีมาก
7	20	23	24	23	90	ดีมาก
8	23	24	23	23	93	ดีมาก



สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ

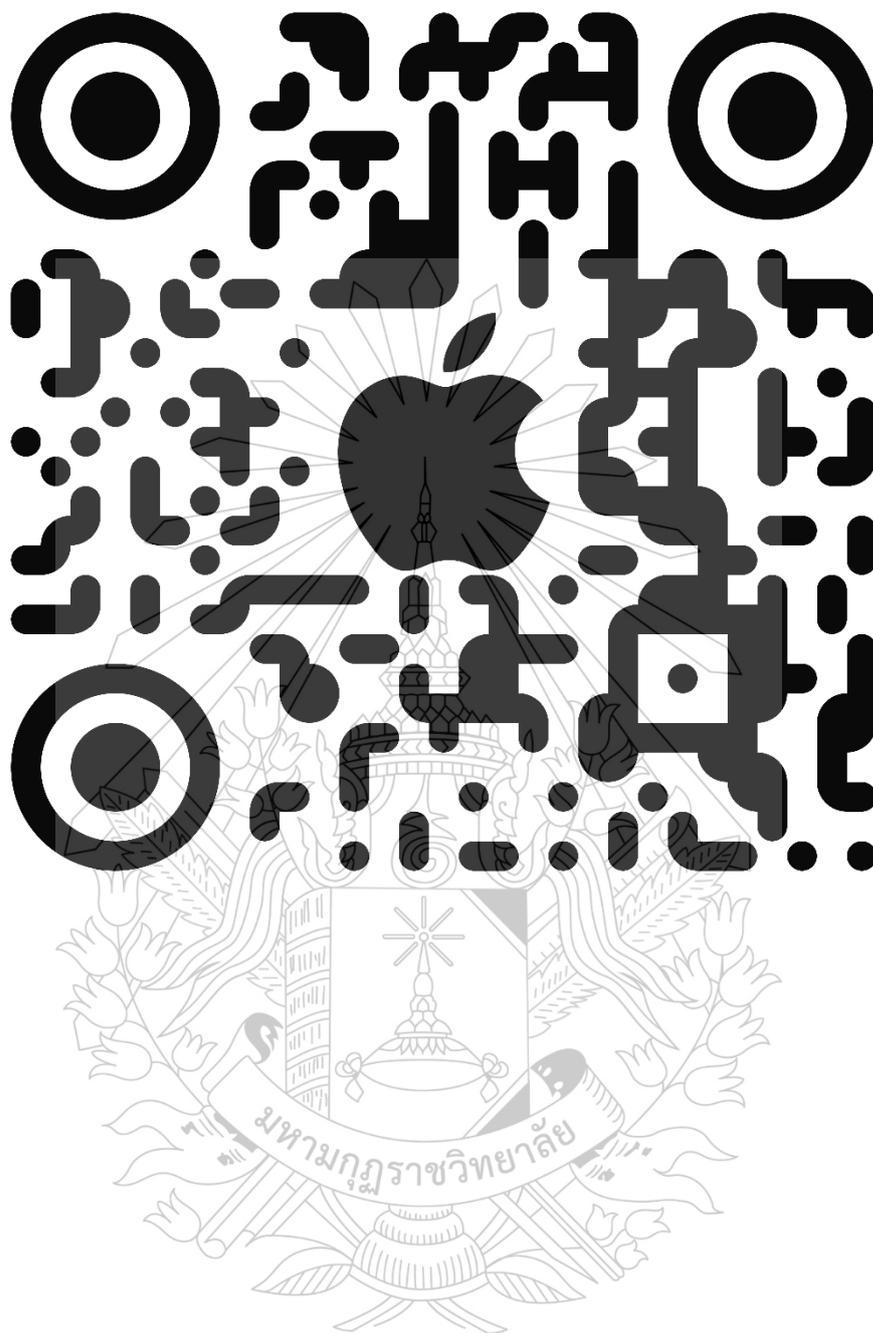
- 7) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 8) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 9) ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 3 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์บทความ





แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 10 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจรณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

2. สาระสำคัญ (Main idea)

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

ระบุประเภทและกลวิธีการนำเสนอโฆษณาได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

วิเคราะห์ภาษาที่ใช้โน้มน้าวใจ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็นได้

### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

มีวิจรรย์ญาณในการอ่านและเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ

#### 4. สารการเรียนรู้ (Learning content)

- 1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

#### 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

##### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูให้เรียนทำกิจกรรม “ทนายสโลแกน” ครูเปิดเพลงโฆษณาหรือสโลแกนสั้น ๆ ให้นักเรียนทายชื่อสินค้า (กระตุ้นความจำระยะยาวและอารมณ์)

- 3) อภิปรายสั้น ๆ ว่า “ทำไมเราถึงจำประโยคเหล่านี้ได้?” เพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่อง

##### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) กิจกรรม “ผ่าท่อนโฆษณา” ครูนำโฆษณา 2 ชิ้นมาเปรียบเทียบกัน (เช่น เครื่องดื่มบำรุงสมอง และ นมจืดทั่วไป)
- 6) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ ประเภทงานเขียนและรูปแบบการนำเสนอ โดยเน้นการใช้กลวิธีเปรียบเทียบข้อดี-ข้อเสีย เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

##### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) กิจกรรม “นักพิสูจน์โฆษณา” แบ่งกลุ่มวิเคราะห์โฆษณาที่ครูแจกให้ โดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบตามขั้นตอนดังนี้

- วิเคราะห์สาระสำคัญ หาใจความหลักและแยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็น
- วิเคราะห์ภาษา หาคำอุปมาอุปไมย หรือคำเชื่อมที่แสดงการเปรียบเทียบ

- 8) คุณครูให้แต่ละกลุ่มประเมินว่า “โฆษณานี้มีเจตนาปิดบังข้อเท็จจริงอะไรหรือไม่?”

##### ขั้นสรุป (5 นาที)

- 9) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

##### ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 10) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)

11) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

### ขั้นสรุป (30 นาที)

12) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลการวิเคราะห์ลงใน ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา

13) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนอผลงานกลุ่มของตนเอง

14) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนอผลงานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

### ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)

15) คุณครูให้นักเรียนลองแก้คำโฆษณาชิ้นเดิมที่วิเคราะห์ไป ให้กลายเป็นโฆษณาที่ใช้ภาษาเชิงความจริงแต่ยังน่าสนใจ (ทำซ้ำจนเกิดความชำนาญในการเลือกใช้ภาษา)

## 6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา

## 7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมินตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)</b> - ระบุประเภทและกลวิธีการนำเสนอโฆษณาได้	- ประเมินจากการตอบคำถามของนักเรียนและตรวจใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)</b> - วิเคราะห์ภาษาที่ใช้โน้มน้าวใจ แยกข้อเท็จจริง/ข้อคิดเห็นได้	- ตรวจใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา	- เกณฑ์การให้คะแนน ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

รายการประเมิน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A) - มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็น ความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนตัดสินใจเชื่อ	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การ อ่านเชิงวิเคราะห์ โฆษณา	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 4 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์โฆษณา (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

### 8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

#### 8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

เข้าใจหลักการวิเคราะห์โฆษณา

2) ด้านทักษะกระบวนการ (P)

สามารถวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นของบทความได้

3) ด้านคุณลักษณะ (A)

วิจารณ์งานในส่วนเนื้อหา ข้อสรุปก่อนตัดสินใจเพื่อ

#### 8.2 ปัญหาและอุปสรรค

มีนักเรียนบางคนไม่เข้าใจหลักการวิเคราะห์

#### 8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

ครูสอนให้สังเกตประเด็นข้อหาของบทความ

ลงชื่อ.....



(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุดม)

ผู้สอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....

.....

.....

ลงชื่อ



(นายวีระชัย จันภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย



## เกณฑ์การให้คะแนน

## ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่โฆษณา

## (Scoring Rubrics)

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่โฆษณา

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การแยกแยะและตีความ	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
การวิเคราะห์ความสำคัญ	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาด หรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งที่วิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพูน)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา  
(Scoring Rubrics)

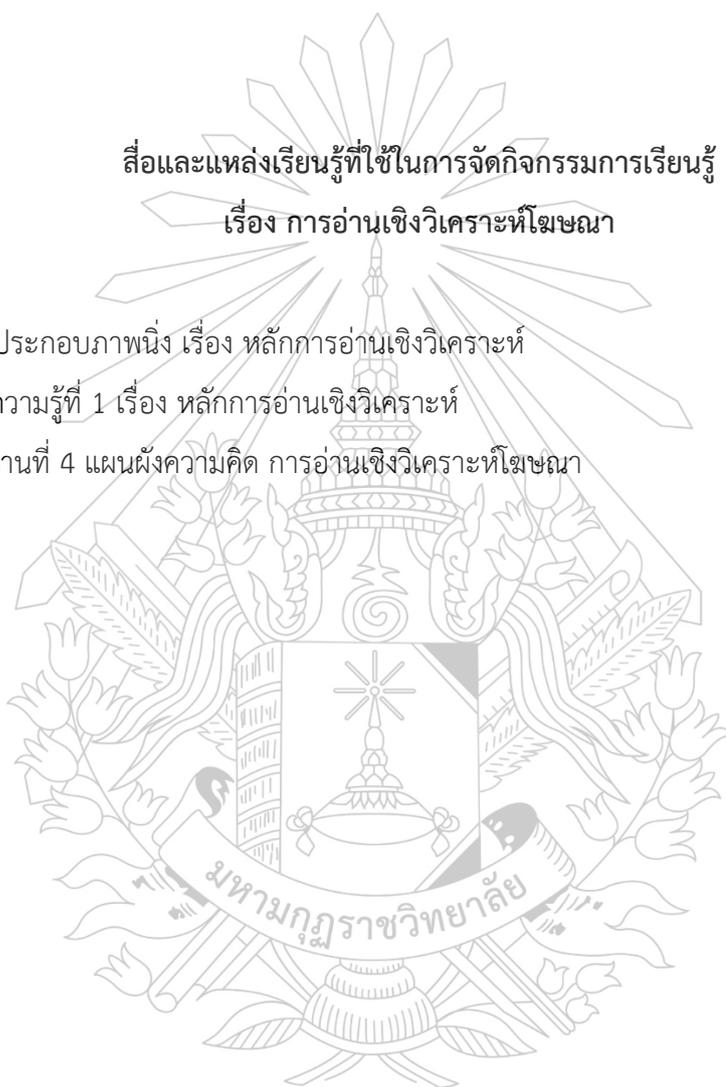
กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	22	23	23	22	90	ดีมาก
2	23	24	23	23	93	ดีมาก
3	22	23	22	22	89	ดีมาก
4	21	23	22	23	89	ดีมาก
5	22	23	23	23	91	ดีมาก
6	23	24	23	23	93	ดีมาก
7	22	23	23	23	91	ดีมาก
8	23	23	23	23	92	ดีมาก

ผู้ประเมิน  
ลงชื่อ.....  
(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด)

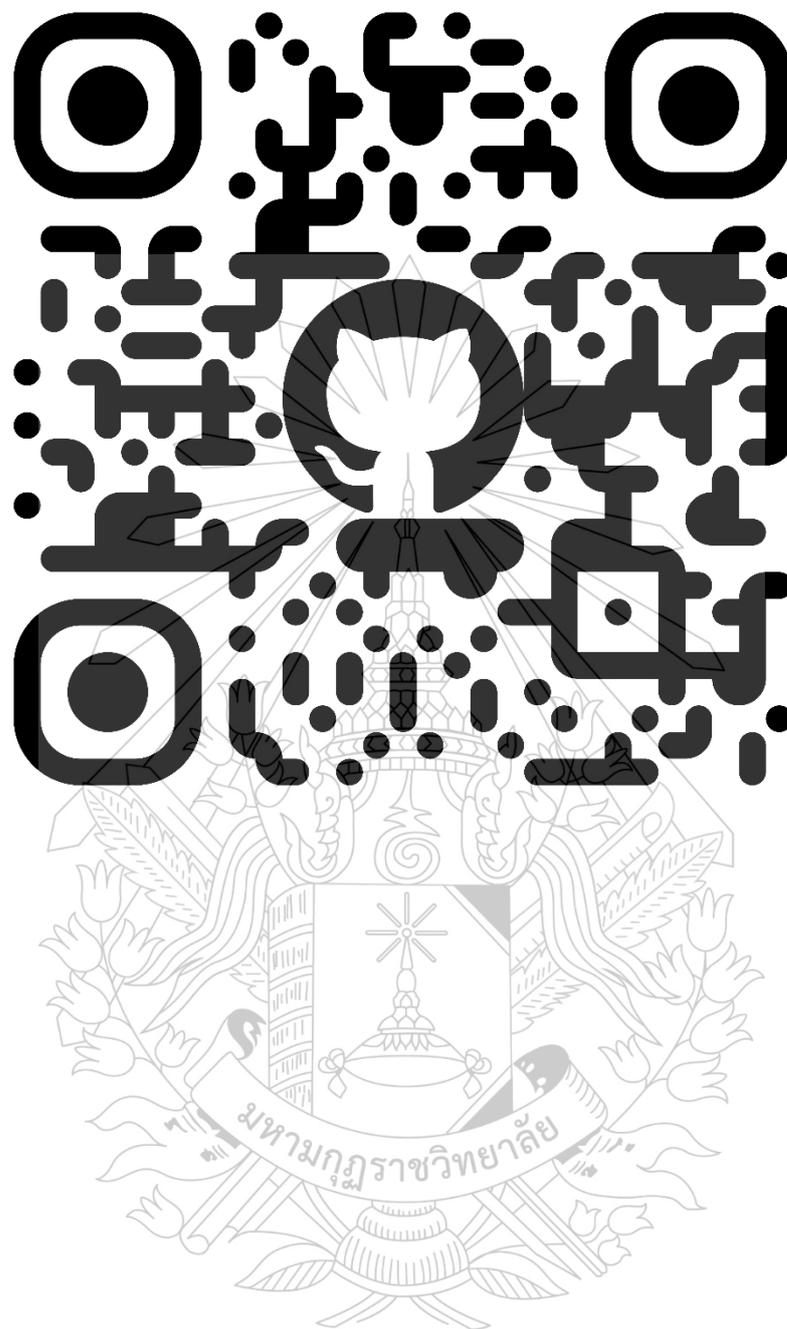
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย

สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา

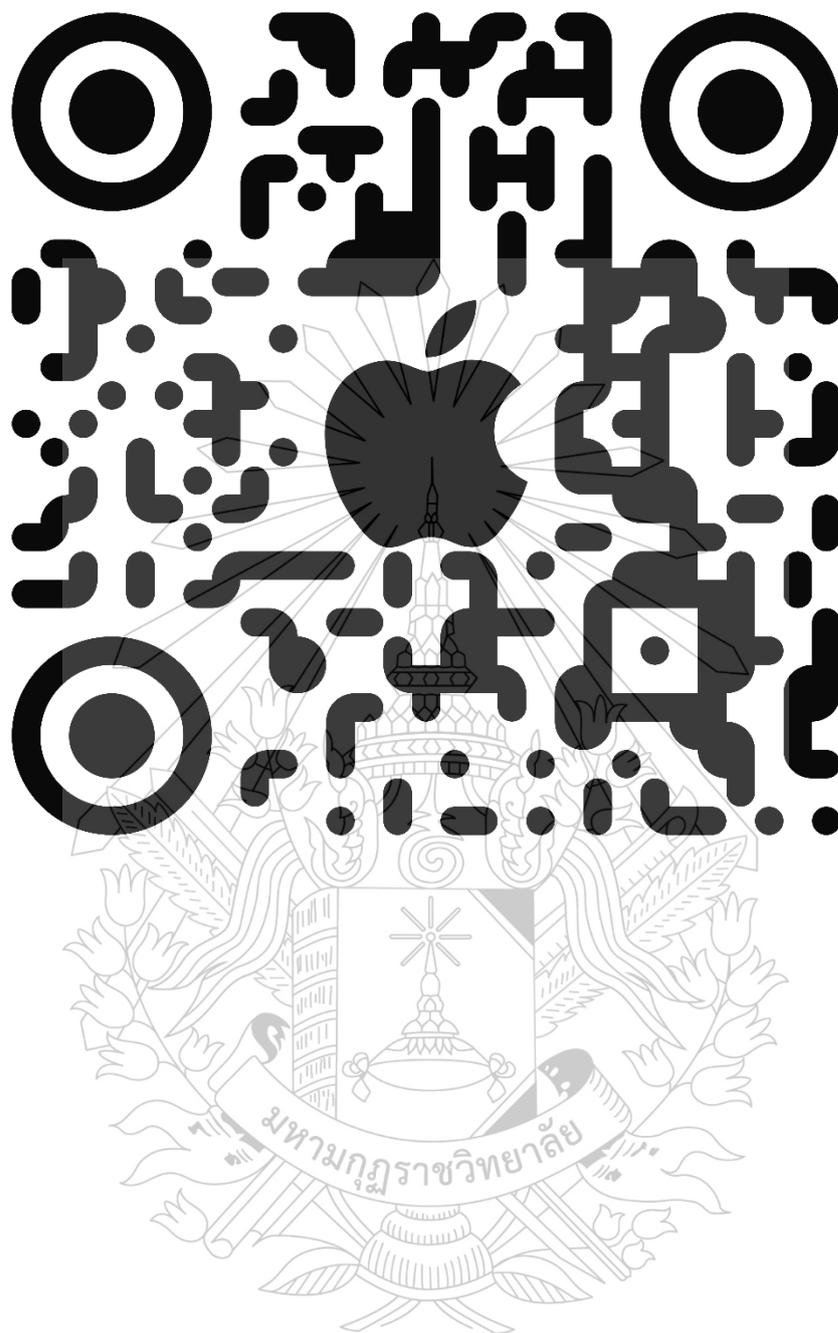
- 10) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 11) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 12) ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 4 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์โฆษณา





**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การอ่านเชิงวิเคราะห์หัตถ์นิตานพื้นบ้าน	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

ท 1.1 ม.3/9 ตีความและประเมินคุณค่า แนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

#### 3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกแยะพฤติกรรมตัวละครโดยใช้การเปรียบเทียบ และตีความแนวคิดที่ซ่อนอยู่ได้

#### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

ประเมินคุณค่าของเรื่องและสรุปแนวคิดเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้

#### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนตัดสินใจเชื่อ

### 4. สาระการเรียนรู้ (Learning content)

1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูให้เรียนทำกิจกรรม “กระจกเงาเล่าอารมณ์” โดยให้นักเรียนจับคู่ทำกิจกรรม “กระจกเงา” ผลัดกันทำหน้าที่ตาแสดงอารมณ์ (เศร้า, ริษยา, เมตตา, ดีใจ, เสียใจ)
- 3) เชื่อมโยงเข้าสู่บทเรียนโดยถามว่า “อารมณ์เหล่านี้ปรากฏในตัวละครตัวไหนของปลาบู่ทองบ้าง?”

##### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) กิจกรรม “นิทานในม่านตา” ครูเปิดวิดีโอเรื่องย่อนิทานปลาบู่ทอง
- 6) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ ประเภทงานเขียนและรูปแบบการนำเสนอ

##### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) กิจกรรม “ตาชั่งตัวละคร” แบ่งกลุ่มวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง โดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ

- วิเคราะห์สาระสำคัญ เปรียบเทียบพฤติกรรมและการตัดสินใจของ “เอี้ยย” และ “อ้าย” เมื่อเผชิญปัญหา

- วิเคราะห์ภาษา ตีความสัญลักษณ์ “การกลับชาติมาเกิด” เป็นสิ่งต่าง ๆ ว่าสื่อถึงอะไร (ความรักที่ไม่สิ้นสุด)

#### ขั้นสรุป (5 นาที)

8) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

#### ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

9) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)

10) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์และนิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

##### ขั้นสรุป (30 นาที)

11) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลการวิเคราะห์ลงใน ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง

12) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนองานกลุ่มของตนเอง

13) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

##### ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)

14) คุณครูให้สถานการณ์ใหม่ “ถ้าเอื้อยถูกบูลลี่ในโซเชียลเหมือนที่ถูกอ้ายรังแกในนิทานเอื้อยควรใช้แนวคิดจากเรื่องมาแก้ปัญหาอย่างไรให้เหมาะสมกับปัจจุบัน?” เพื่อฝึกการนำแนวคิดไปใช้จริง

#### 6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง

## 7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมิน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)</b> - วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกแยะ พฤติกรรมตัวละครโดยใช้การ เปรียบเทียบ และตีความแนวคิดที่ ชื่อนอยู่ได้	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การ อ่านเชิงวิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 5 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)</b> - ประเมินคุณค่าของเรื่องและสรุป แนวคิดเพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตรจริงได้	- ตรวจใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การ อ่านเชิงวิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 5 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)</b> - มีวิจารณ์ญาณในการอ่านและเห็น ความสำคัญของการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนตัดสินใจเชื่อ	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การ อ่านเชิงวิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 5 แผนผัง ความคิด การอ่านเชิง วิเคราะห์หันทาน พันบ้าน เรื่อง ปลาบู่ ทอง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป



## เกณฑ์การให้คะแนน

ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์หนิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง

(Scoring Rubrics)

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์หนิทานพื้นบ้าน

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การแยกแยะและตีความ	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
การวิเคราะห์ความสำคัญ	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาดหรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งทีวิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 – 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 – 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 – 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 – 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์หัตถานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง  
(Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	20	23	23	23	89	ดีมาก
2	21	22	23	23	89	ดีมาก
3	23	23	22	24	92	ดีมาก
4	22	23	24	25	94	ดีมาก
5	23	24	25	25	97	ดีมาก
6	22	23	23	24	92	ดีมาก
7	21	22	24	23	90	ดีมาก
8	23	23	23	24	93	ดีมาก

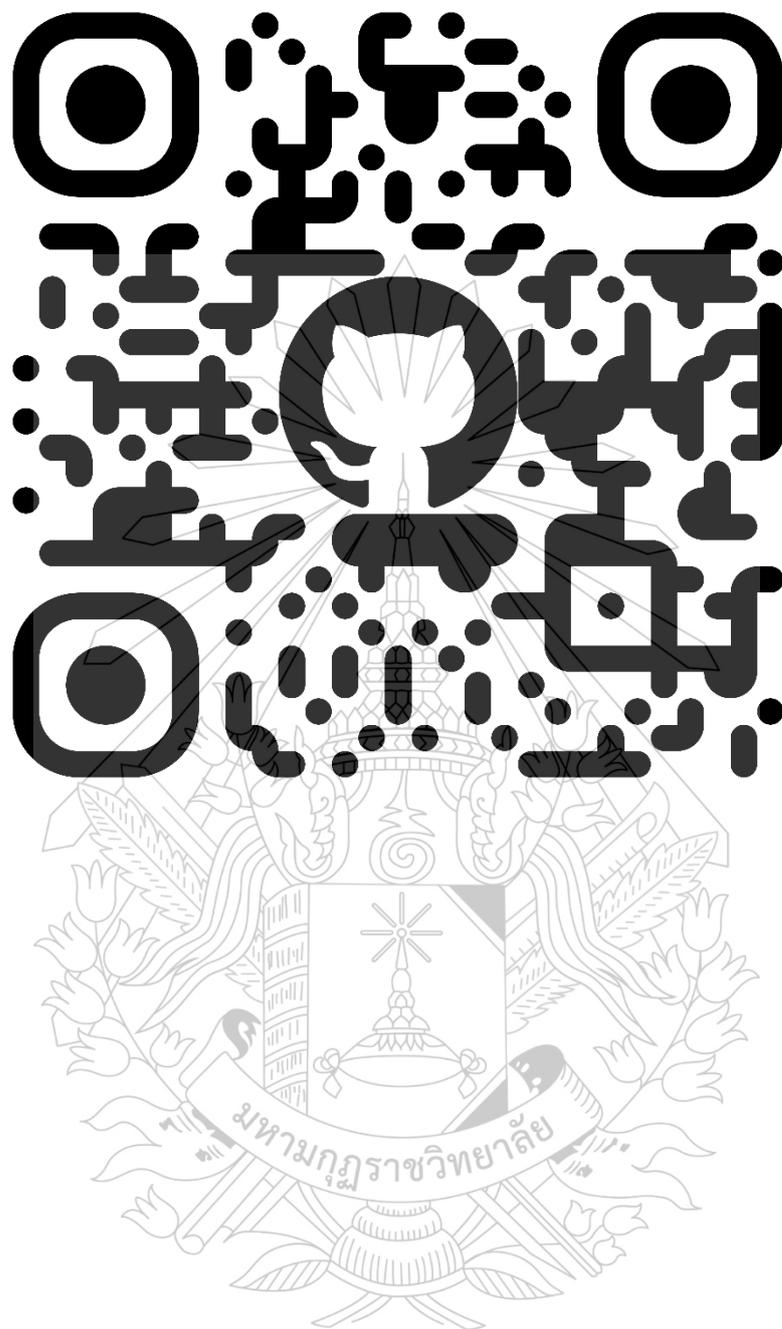


สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์หัตถานพื้นบ้าน

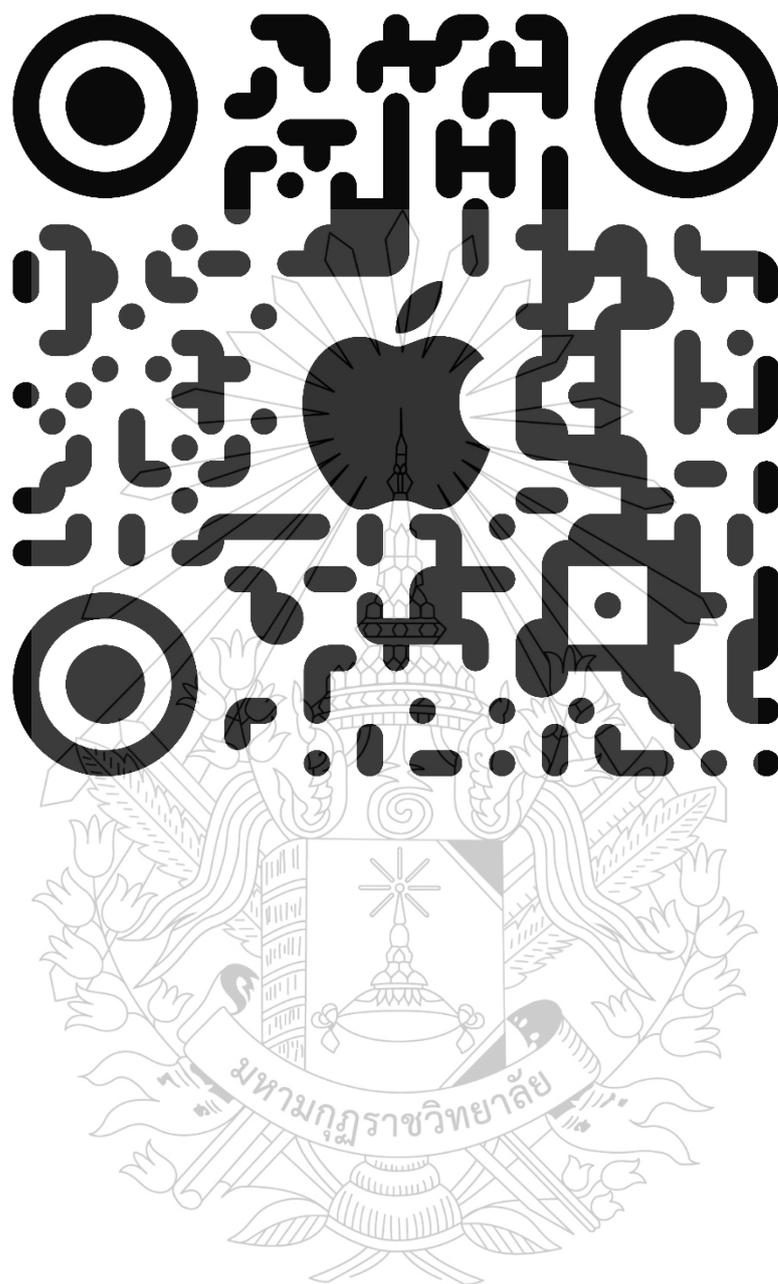
- 13) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 14) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 15) ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์หัตถานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 5 แผนผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์หัตถานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง





**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 21 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิจาร์ณ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

ท 1.1 ม.3/9 ตีความและประเมินคุณค่า แนวคิดที่ได้จากงานเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

#### 3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

วิเคราะห์ประเภทและรูปแบบการนำเสนอได้

#### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

วิเคราะห์สาระสำคัญ แยกข้อเท็จจริงและความเชื่อ และเปรียบเทียบสาเหตุของการเกิดโศกนาฏกรรมในเรื่องได้

#### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

ประเมินคุณค่าด้านวัฒนธรรมและสรุปแนวคิดการใช้สติในการแก้ปัญหาได้

### 4. สาระการเรียนรู้ (Learning content)

1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

### 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

#### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

##### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) คุณครูให้เรียนทำกิจกรรม “เซ็งกระตุนสมอง” โดยคุณครูเปิดดนตรีพื้นเมืองอีสาน (เสียงแคน/พิณ) ให้นักเรียนขยับร่างกายตามจังหวะ หรือทำท่าทาง
- 3) อภิปรายสั้น ๆ เชื่อมโยงประสบการณ์เดิม “ใครเคยเห็นบั้งไฟหรือพญานาคบ้าง?” เพื่อเตรียมความจำเดิม

##### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) กิจกรรม “แกะรอยเรื่องเล่า” โดยคุณครูเปิดวิดีโอเรื่องย่อ เรื่อง ตำนานผาแดงนางไอ่
- 6) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่

##### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) กิจกรรม “ศาลตัดสินตำนาน” แบ่งกลุ่มวิเคราะห์ ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่ โดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ

- วิเคราะห์สาระสำคัญ เปรียบเทียบ “เจตนา” ของตัวละครหลัก และแยกแยะว่า เหตุการณ์ใดคือข้อเท็จจริงทางธรรมชาติ (แผ่นดินไหว/น้ำท่วม) เหตุการณ์ใดคือความเชื่อ (พญานาค ถล่มเมือง)

- วิเคราะห์ภาษา ตีความความหมายของ “กระรอกต่อน” และ “เนื้อหอมหวาน”

สื่อถึงสิ่งล่อใจในชีวิตอย่างไร

**ขั้นสรุป (5 นาที)**

8) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

**ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)**

**ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)**

9) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)

10) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์และนิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

**ขั้นสรุป (30 นาที)**

11) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลการวิเคราะห์ลงใน ใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่

12) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนองานกลุ่มของตนเอง

13) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนอานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

**ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)**

14) คุณครูนำเสนอสถานการณ์ใหม่ “หากนักเรียนต้องเผชิญกับสิ่งล่อใจที่ดูดีแต่ผิดกฎหมายในโซเชียล จะใช้บทเรียนเรื่องการกินเนื้อกระรอกต่อนของชาวเมืองขอมมาเตือนสติตนเองอย่างไร?”

**6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)**

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 5 แผ่นผังความคิด การอ่านเชิงวิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง

## 7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมิน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
<b>ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)</b> - วิเคราะห์ประเภทและรูปแบบการ นำเสนอได้	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ ตำนาน เรื่อง ผาแดง นางไอ่	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 6 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)</b> - วิเคราะห์สาระสำคัญ แยก ข้อเท็จจริงและความเชื่อ และ เปรียบเทียบสาเหตุของการเกิด โศกนาฏกรรมในเรื่องได้	- ตรวจใบงานที่ 6 การ อ่านเชิงวิเคราะห์ ตำนาน เรื่อง ผาแดง นางไอ่	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 6 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
<b>คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)</b> - ประเมินคุณค่าด้านวัฒนธรรมและ สรุปแนวความคิดการใช้สติในการแก้ปัญหา ได้	- ประเมินจากการตอบ คำถามของนักเรียน และตรวจใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ ตำนาน เรื่อง ผาแดง นางไอ่	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 6 การอ่าน เชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่ (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

มีความรู้ในเรื่อง ความหมายของไวรัส เชื้อแบคทีเรีย

2) ด้านทักษะกระบวนการ (P)

สามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยได้

3) ด้านคุณลักษณะ (A)

เข้าใจในข้อดีของเรื่อง นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติ  
จากสถานการณ์จริงได้

8.2 ปัญหาและอุปสรรค

นักเรียนบางคนไม่สนใจเรื่องไวรัสในเนื้อหา เมื่อเวลาผ่านไปก็ลืมความรู้

8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

ครูอาจนำเรื่อง เชื้อแบคทีเรียและไวรัสไปสอนร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้  
ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงเรียน

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุดม)

ผู้สอน

ลงชื่อ.....

(นายวีระชัย จันภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย

## เกณฑ์การให้คะแนน

ใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่

(Scoring Rubrics)

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การแยกแยะและตีความ	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
การวิเคราะห์ความสำคัญ	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาดหรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งที่วิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 – 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 – 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 – 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

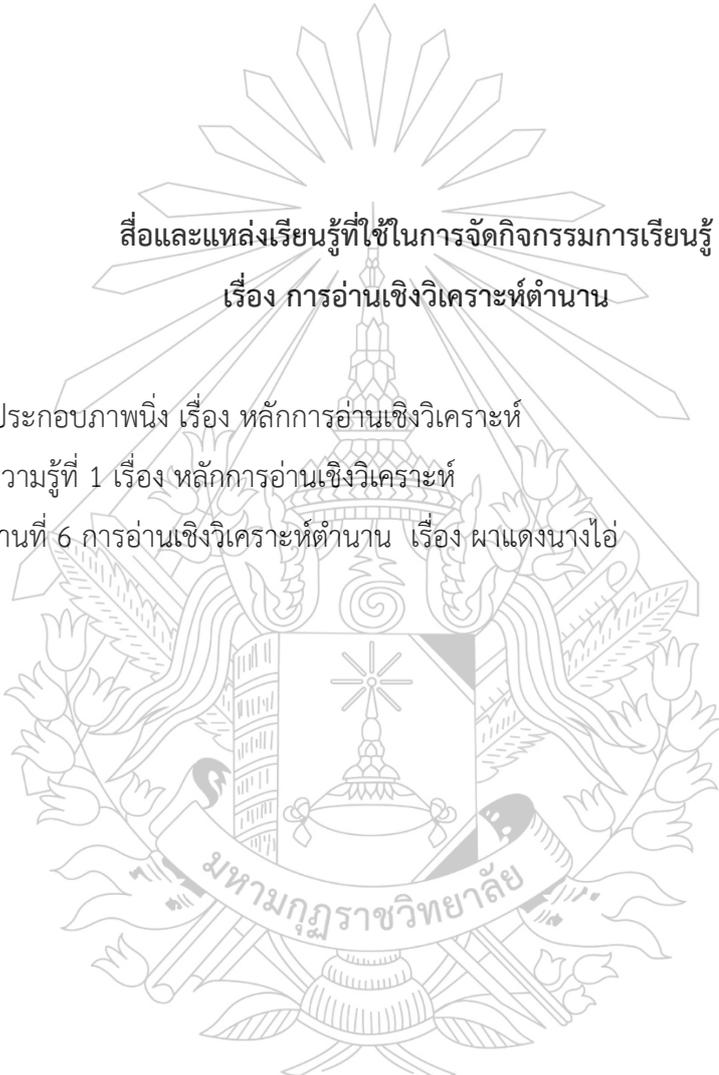
หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน  
เกณฑ์การให้คะแนน  
ใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่  
(Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	23	24	22	23	23	ดีมาก
2	23	24	23	23	23	ดีมาก
3	24	25	24	23	24	ดีมาก
4	23	25	23	23	23	ดีมาก
5	24	24	23	24	23	ดีมาก
6	23	23	23	23	23	ดีมาก
7	23	21	22	24	23	ดีมาก
8	23	22	22	23	23	ดีมาก

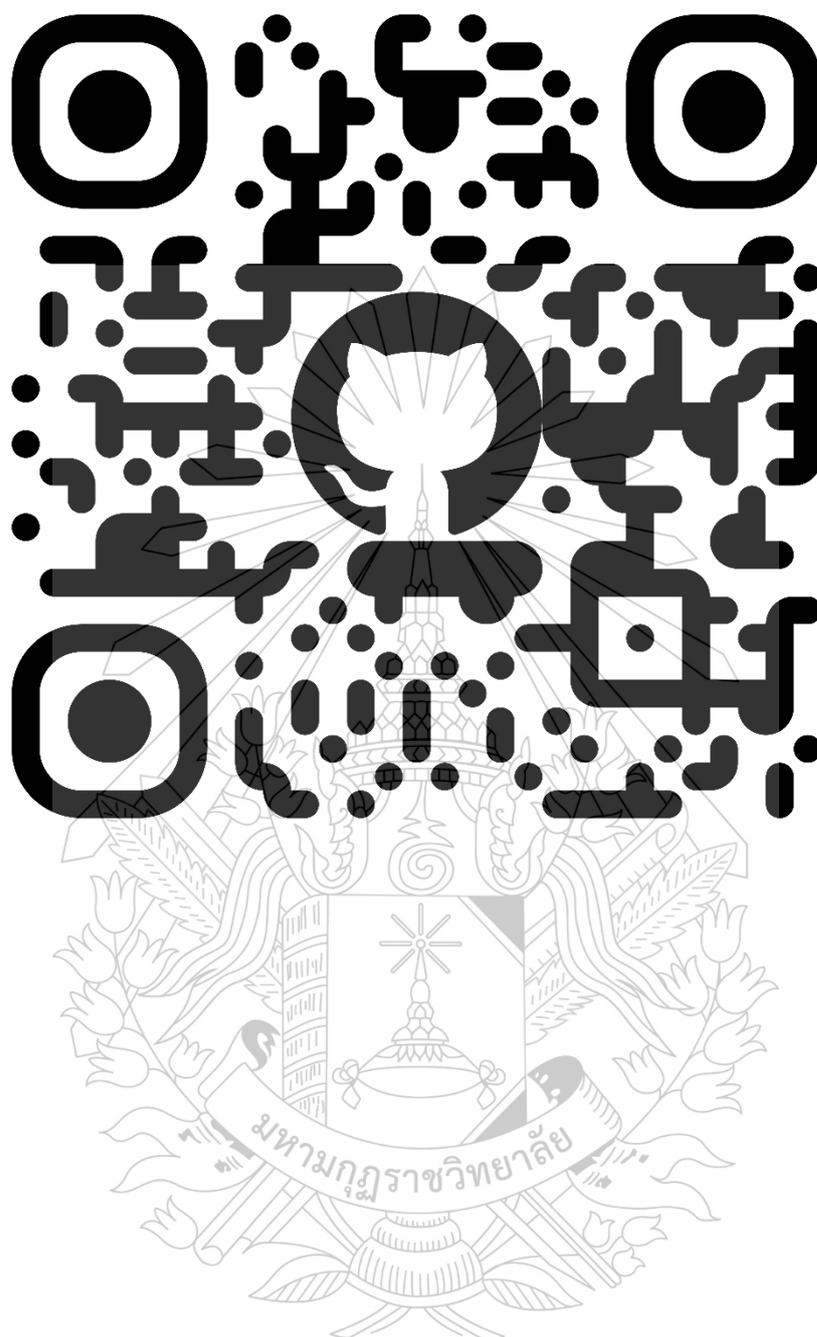




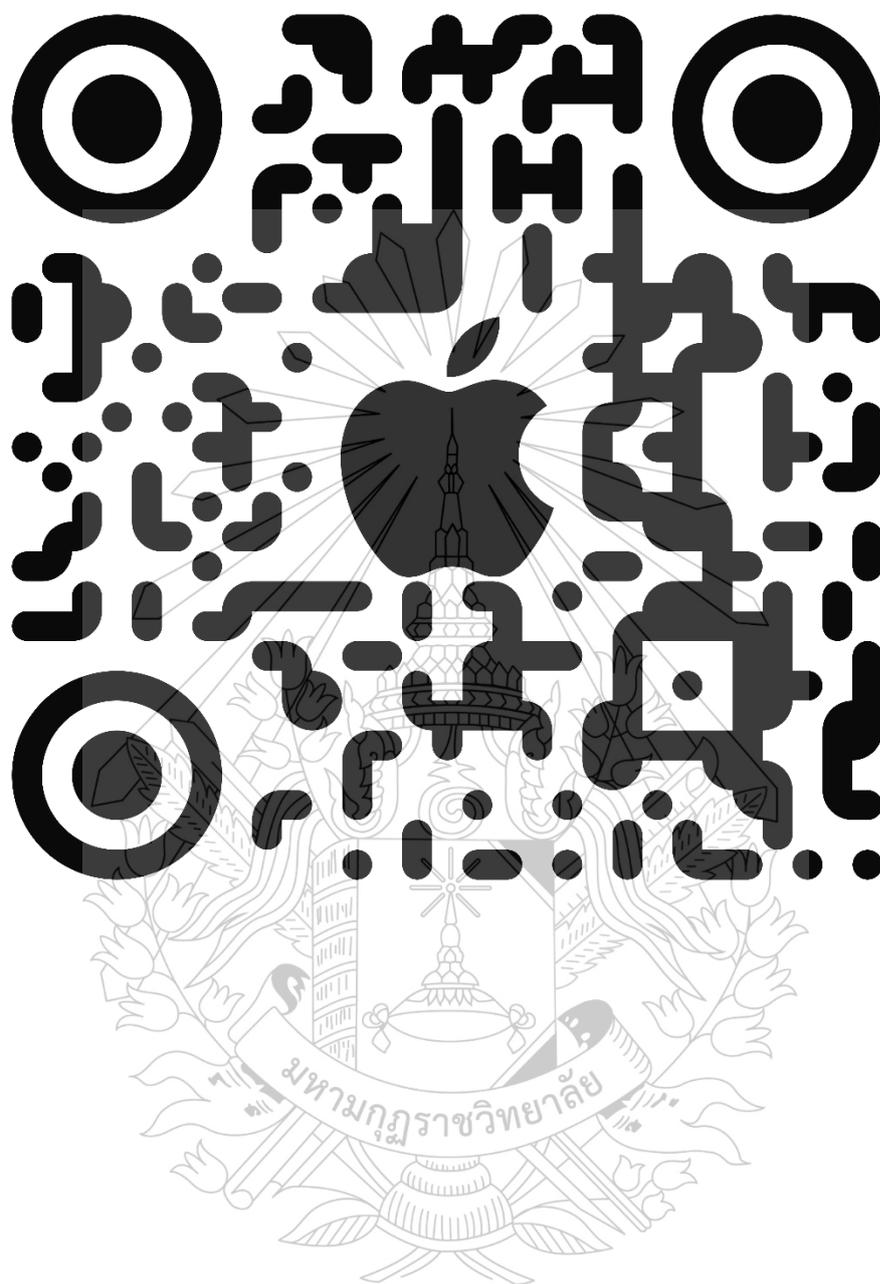
สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน

- 16) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 17) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 18) ใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่

1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

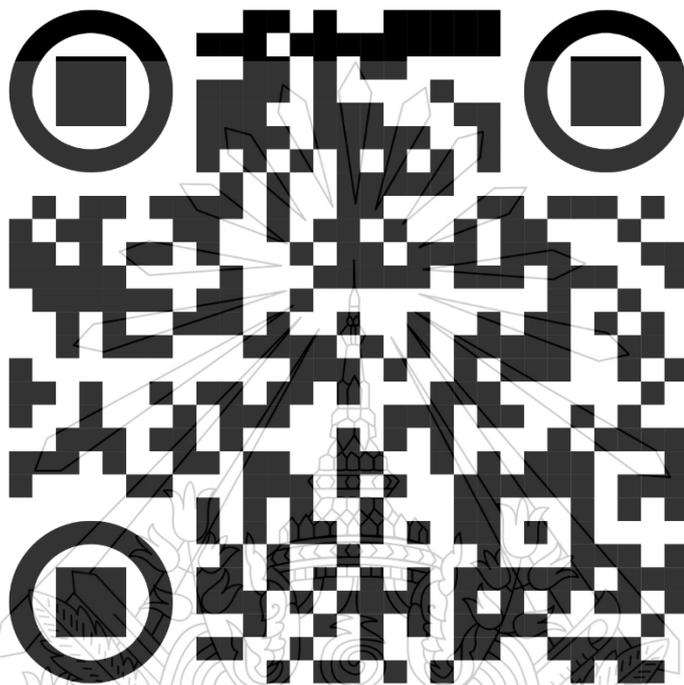


2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 6 การอ่านเชิงวิเคราะห์ตำนาน เรื่อง ผาแดงนางไอ่

QR CODE



SCAN ME



**แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน 14 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง	จำนวน 2 คาบ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ครูผู้สอน นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด	วันที่ 24 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2568

**1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด (Learning standards/ Indicators)**

**สาระที่ 1 การอ่าน**

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

ท 1.1 ม.3/5 วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และประเมินเรื่องที่อ่านโดยใช้กลวิธีการเปรียบเทียบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ดีขึ้น

**2. สาระสำคัญ (Main idea)**

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการฝึกคิดอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแยกแยะและตีความ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเจตนาของผู้เขียนและขอบเขตของเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง เป็นรากฐานสำคัญในการเข้าถึงการวิเคราะห์สาระสำคัญและคุณค่าที่ลึกซึ้งต่อไป

**3. จุดประสงค์การเรียนรู้ (Learning)**

เมื่อกำหนดให้นักเรียนศึกษาการอ่านวิเคราะห์จากสื่อต่าง ๆ แล้วนักเรียนสามารถ

**3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)**

วิเคราะห์ประเภทและรูปแบบการนำเสนอได้

### 3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

วิเคราะห์สาระสำคัญ ภาษาที่ใช้เปรียบเทียบ และเปรียบเทียบเนื้อหาของบทเพลง 2 บทเพลงได้

### 3.3 ด้านคุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A)

ประเมินคุณค่าและข้อคิดจากบทเพลงเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต

## 4. สาระการเรียนรู้ (Learning content)

1) หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

## 5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instruction) ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)

### ชั่วโมงที่ 1 (50 นาที)

#### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 1) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 2) ครูให้นักเรียนนั่งสมาธิสั้น ๆ 3 นาทีเพื่อตั้งสติ จากนั้นทำกิจกรรม “Body Percussion” ตบมือ ตบตักตามจังหวะเพลงที่สนุกสนาน เพื่อกระตุ้นสมอง
- 3) คุณครูให้เรียนทำกิจกรรม “สังหระหัวใจ” โดยอภิปราย “เพลงที่ได้ยินเมื่อครูนี้ให้ความรู้สึกอย่างไร?” เพื่อเชื่อมโยงอารมณ์เข้ากับการเรียนรู้

#### ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (15 นาที)

- 4) คุณครูแจ้งหัวข้อเรื่องที่สอนและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในครั้งนี้
- 5) กิจกรรม “อ่านเพลงสองใจ” โดยคุณครูนำเสนอเนื้อเพลง 2 เพลงที่มีเนื้อหาทำนองเดียวกัน (เช่น เพลงเกี่ยวกับการให้กำลังใจ)
- 6) คุณครูนำเสนอหลักการวิเคราะห์ประเภทงานเขียน วิเคราะห์รูปแบบการนำเสนอ

#### ขั้นการฝึก (20 นาที)

- 7) กิจกรรม “Battle เพลงคู่ชานาน” แบ่งกลุ่มวิเคราะห์ และเปรียบเทียบบทเพลง 2 เพลง
  - วิเคราะห์สาระสำคัญหา “แก่นของเรื่อง” ที่เหมือนกันและส่วนที่แตกต่างกันของทั้ง 2 เพลง
  - วิเคราะห์ภาษา ค้นหาวิธีการใช้ อุปมาอุปไมย ในเพลง (เช่น เปรียบเทียบอุปสรรคเป็นพายุ) เพลงไหนสื่อสารได้กินใจกว่ากันเพราะอะไร

8) แต่ละกลุ่มสรุปผลการเปรียบเทียบเชิงวิจารณ์

### ขั้นสรุป (5 นาที)

9) คุณครูและนักเรียนสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับ พร้อมนัดหมายนักเรียนให้เตรียมพร้อมนำเสนอผลงานในคาบหน้า

### ชั่วโมงที่ 2 (50 นาที)

#### ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)

- 10) คุณครูและนักเรียนทักทายสวัสดี 3 ภาษา (ไทย อังกฤษ จีน)
- 11) คุณครูและนักเรียนอภิปรายในเรื่องหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์และนิทานพื้นบ้าน เรื่อง ปลาบู่ทอง ร่วมกัน เพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนจากคาบที่แล้ว

#### ขั้นสรุป (30 นาที)

- 12) นักเรียนแต่ละกลุ่มสรุปผลการวิเคราะห์ลงใน ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง
- 13) นักเรียนทุกกลุ่มนำเสนองานกลุ่มของตนเอง
- 14) ในระหว่างที่นักเรียนนำเสนองานกลุ่ม คุณครูทำการประเมินนักเรียนโดยประเมินแบบรายกลุ่ม เพื่อวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

#### ขั้นการประยุกต์ใช้ (10 นาที)

15) ครูให้สถานการณ์ “หากเพื่อนกำลังท้อแท้กับการเรียน นักเรียนจะเลือกท่อนเพลงใดที่วิเคราะห์ไป มาเขียนเป็นข้อความให้กำลังใจพร้อมอธิบายเหตุผล?” เพื่อฝึกการนำแนวคิดไปแก้ปัญหาจริง

### 6. สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ ชิ้นงาน/ภาระงาน (Media/Materials/Equipment /Learning Resources/Performance/Tasks)

- 1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 2) QR code ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 3) ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง

## 7. การวัดและประเมินผล (Assessment)

รายการประเมิน ตามจุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือที่ใช้วัด	เกณฑ์การประเมิน
ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K) - วิเคราะห์ประเภทและรูปแบบการ นำเสนอได้	- ประเมินจากการ ตอบคำถามของ นักเรียน และตรวจใบ งานที่ 7 การอ่านเชิง วิเคราะห์เพลง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 7 การอ่าน เชิงวิเคราะห์เพลง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
ด้านทักษะ/กระบวนการ (P) - วิเคราะห์สาระสำคัญ ภาษาที่ใช้ เปรียบเทียบ และเปรียบเทียบเนื้อหา ของบทเพลง 2 บทเพลงได้	- ตรวจใบงานที่ 7 การ อ่านเชิงวิเคราะห์เพลง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 7 การอ่าน เชิงวิเคราะห์เพลง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป
คุณลักษณะ เจตคติ ค่านิยม (A) - ประเมินคุณค่าและข้อคิดจากบท เพลงเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนิน ชีวิต	- ประเมินจากการ ตอบคำถามของ นักเรียน และตรวจใบ งานที่ 7 การอ่านเชิง วิเคราะห์เพลง	- เกณฑ์การให้ คะแนน ใบงานที่ 7 การอ่าน เชิงวิเคราะห์เพลง (Scoring Rubrics)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

## 8. สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ (Reflect the results of the learning management)

### 8.1 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1) ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

เข้าใจหลักทฤษฎีบทพีทาโกรัส

2) ด้านทักษะกระบวนการ (P) ชีวิตอาสา  
สภานักเรียนห้องของบทเพลงได้

3) ด้านคุณลักษณะ (A)

ประเมินคุณค่า และ รับผิดชอบ ใฝ่หาความรู้

8.2 ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาในเรื่องเวลาในการส่งเอกสาร

8.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหา

ฝึกฝนเรียนรู้รูปแบบการเขียน

ลงชื่อ

(นางสาวพรณิรัตน์ ชมพุด)

ผู้สอน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการโรงเรียน

ลงชื่อ

(นายวีระชัย จันภักดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย



**เกณฑ์การให้คะแนน**  
**ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง**  
**(Scoring Rubrics)**

รายวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง

คำชี้แจง: ให้คุณครูผู้สอนสังเกตการตอบคำถามของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับแบบสังเกตการตอบคำถามตามที่กำหนด

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
<b>การแยกแยะและตีความ</b>	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความหมายแฝงได้ถูกต้องครบถ้วน ชัดเจนทุกประเด็น	สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยและตีความได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย	สามารถจำแนกองค์ประกอบได้บ้าง แต่การตีความยังไม่ชัดเจนหรือถูกต้องเพียงบางส่วน	ไม่สามารถจำแนกองค์ประกอบย่อยได้ หรือตีความหมายผิดไปจากตัวบททั้งหมด
<b>การวิเคราะห์ความสำคัญ</b>	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้อย่างถูกต้อง พร้อมให้เหตุผลประกอบที่สมเหตุสมผล	สามารถระบุประเด็นหลักและประเด็นรองได้ถูกต้อง แต่การอธิบายเหตุผลยังไม่สมบูรณ์	ระบุประเด็นหลักได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถแยกแยะประเด็นรองออกจากกันได้	ไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดคือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
<b>การวิเคราะห์ความสัมพันธ์</b>	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และมีตรรกะ	สามารถเชื่อมโยงเหตุและผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดความต่อเนื่องในบางจุด	เชื่อมโยงความสัมพันธ์ได้เพียงบางประเด็นหรือลำดับเหตุและผลสลับกัน	ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลได้ หรือสรุปเหตุผลแบบเลื่อนลอย

รายการการประเมิน	25 คะแนน	20 คะแนน	15 คะแนน	10 คะแนน
การวิเคราะห์หลักการและข้อสรุป	สามารถสังเคราะห์โครงสร้างใหญ่หรือกฎเกณฑ์ของเรื่อง และสรุปประเด็นได้อย่างครอบคลุมแม่นยำ	สามารถสรุปประเด็นสำคัญและมองเห็นหลักการของเรื่องได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สรุปประเด็นได้เพียงบางส่วนและยังไม่สามารถมองเห็นภาพรวมหรือหลักการใหญ่ได้	สรุปประเด็นผิดพลาดหรือไม่สามารถหาข้อสรุปจากสิ่งวิเคราะห์ได้

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ.....

(นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุดม)

## ระดับคุณภาพ

คะแนน	75 - 100	หมายถึง	ดีมาก
คะแนน	60 - 74	หมายถึง	ดี
คะแนน	50 - 59	หมายถึง	พอใช้
คะแนน	0 - 49	หมายถึง	ปรับปรุง

หมายเหตุ: ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินต้องได้คะแนน 75 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 75

มหาวิทยาลัย

## ใบลำดับกลุ่ม ประกอบการให้คะแนน

## เกณฑ์การให้คะแนน

## ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง

## (Scoring Rubrics)

กลุ่มที่	รายการ ประเมิน ที่ 1	รายการ ประเมิน ที่ 2	รายการ ประเมิน ที่ 3	รายการ ประเมิน ที่ 4	รวม คะแนน	ระดับคุณภาพ
	25	25	25	25	100	
1	23	24	22	23	92	ดีมาก
2	23	23	23	24	93	ดีมาก
3	24	23	24	23	94	ดีมาก
4	23	24	23	23	93	ดีมาก
5	23	23	23	24	93	ดีมาก
6	23	23	24	23	93	ดีมาก
7	23	23	22	23	91	ดีมาก
8	23	23	23	23	92	ดีมาก

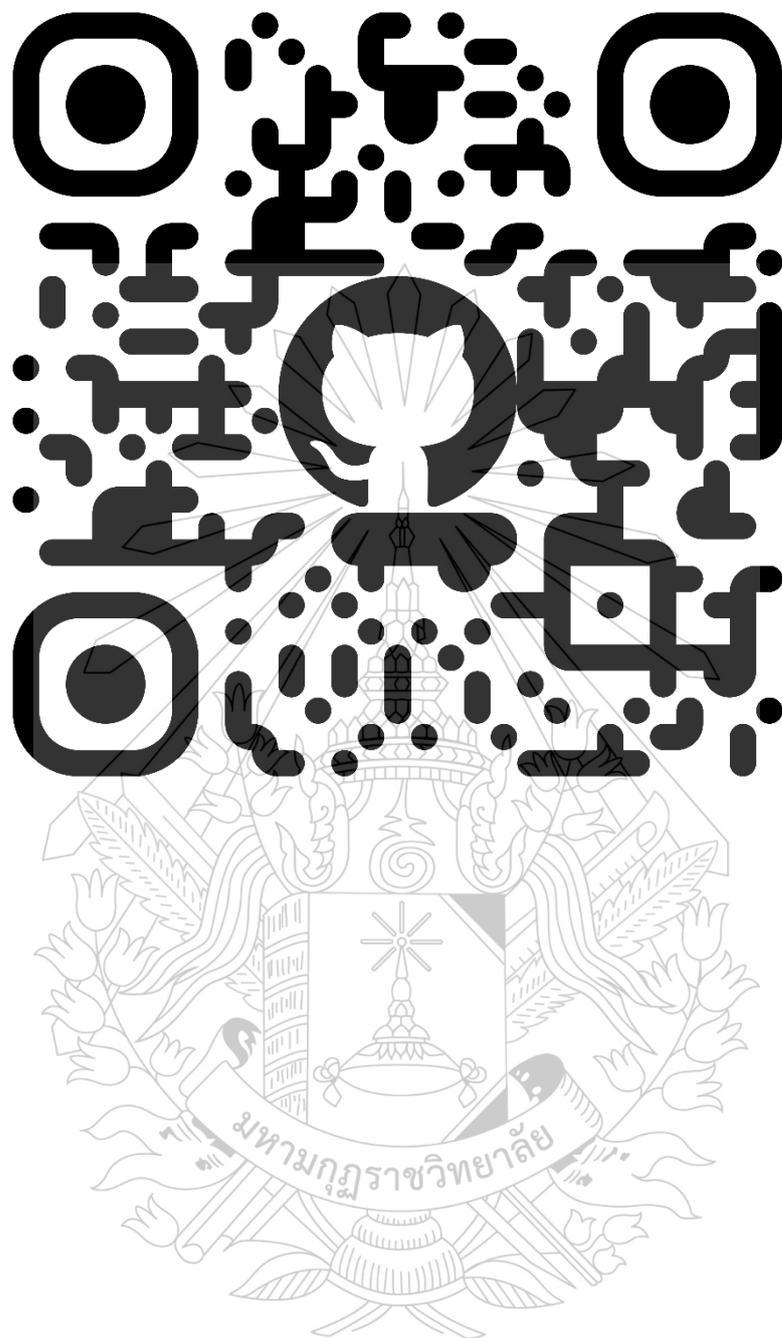


สื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง

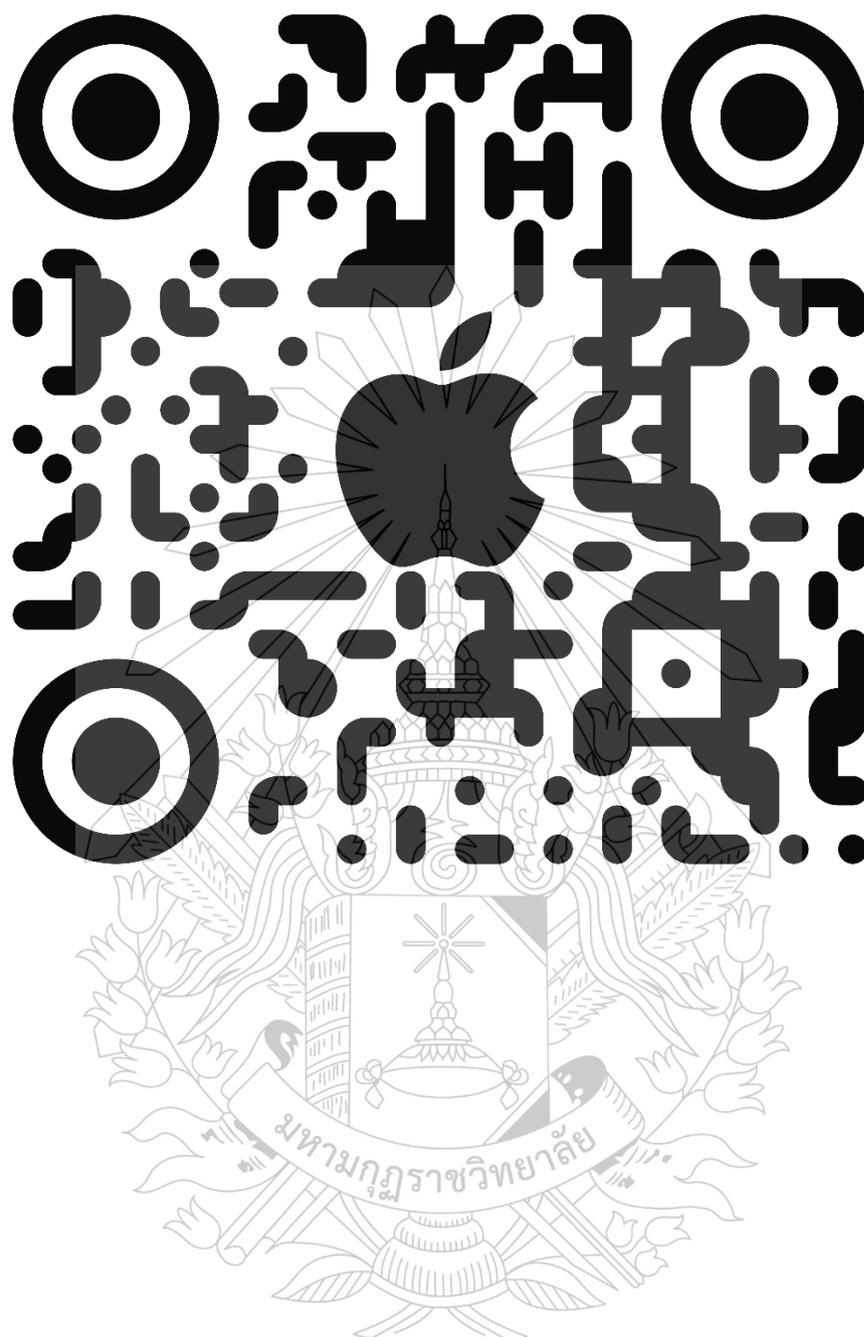
- 19) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 20) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
- 21) ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง



1) สื่อประกอบภาพนิ่ง เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์



3) ใบงานที่ 7 การอ่านเชิงวิเคราะห์เพลง



**แบบทดสอบวัดความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)**

- คำชี้แจง** 1. ข้อสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (30 คะแนน)  
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวลงในกระดาษคำตอบ

จงอ่านบทประพันธ์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 1 – 4

<p style="text-align: center;">สินสมุทรสุดแสนสงสารแม่ จึงกราบกรานมารดาแล้วว่าไป เมื่อวานนี้ตีข้าน้อยไปหรือ ซึ่งรักลูกลูกก็รู้ที่อยู่รัก ถึงตัวไปใจลูกยังผูกคิด อย่ากริ้วโกรธโปรดปรานเถิดมารดา</p>	<p style="text-align: center;">ข้าเลี้ยงแลดูหน้าน้ำตาไหล จะเข้าไปใกล้ทูนหัวลูกกลัวนัก ระบมมือเหมือนกระดุกลูกจะหัก มิใช่จักลืมนคุณกรุณา พอปลดปลิดเปลื้องธูระจะมาหา ไปไสยาอยู่ในถ้ำให้สำราญ ฯ</p>
---	---

- 1) ข้อใดคือความรู้สึกของสินสมุทรจากคำกล่าวที่ว่า “จะเข้าไปใกล้ทูนหัวลูกกลัวนัก” (แยกแยะและตีความ)
- ก. สินสมุทรเกลียดชังมารดาจึงไม่ยอมเข้าไปใกล้
  - ข. สินสมุทรต้องการข่มขู่มารดาว่าถ้าเข้าไปใกล้ตนจะโกรธ
  - ค. สินสมุทรแสดงอาการสออยเพื่อให้อุ่นใจ
  - ง. สินสมุทรมีความข้อนแย้งในใจระหว่างความรักและความหวาดกลัวอันเกิดจากประสบการณ์ถูกทำร้าย
- 2) ประเด็นใดคือเหตุผลหลักที่สินสมุทรมกขึ้นมาเพื่อขออนุญาตจากไป (ความสำคัญ)
- ก. ความโกรธเคืองที่มารดาตีตนจนกระดูกหัก
  - ข. การแสดงความกตัญญูโดยการกราบกรานมารดา
  - ค. ภาระหน้าที่หรือธูระสำคัญที่ต้องไปจัดการให้เสร็จสิ้น
  - ง. การไปหาที่นอนใหม่เพื่อให้มารดานอนหลับสบาย

3) ข้อใดอธิบายความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลระหว่างพฤติกรรมของมารดา กับปฏิกิริยาของลูกได้ชัดเจนที่สุด (ความสัมพันธ์)

- ก. มารดาลงโทษรุนแรง - ลูกไม่กล้าเข้าใกล้
- ข. อากาศในถ้ำไม่สำราญ - สินสมุทรจึงอยากออกไปข้างนอก
- ค. มารดาร์กูกมากเกินไป - ลูกจึงเกิดความรำคาญ
- ง. ลูกต้องการหนีไปเที่ยว - มารดาจึงกริ้วโกรธ

4) จากบทประพันธ์ข้างต้น สินสมุทรใช้หลักการใดในสื่อสาร (หลักการและเหตุผล)

- ก. ใช้การข่มขู่เพื่อให้ได้อิสรภาพ
- ข. ให้อารมณ์โดยไม่สนใจเหตุผลผู้อื่น
- ค. หลักการประนีประนอมด้วยการแสดงความรัก
- ง. ใช้หลักการตัดขาดความสัมพันธ์เพื่อไปเริ่มต้นชีวิตใหม่

จงอ่านบทประพันธ์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 5 – 7

ไม่เมาเหล้าแล้วแต่เรายังเมารัก      สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน  
ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป      แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน

5) จากวรรคที่ว่า “ถึงเมาเหล้าเข้าสายก็หายไป แต่เมาใจนี้ประจำทุกค่ำคืน” ข้อใด คือการตีความความแตกต่างระหว่าง เมาเหล้า กับ เมาใจ ได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)

- ก. การเมาเหล้าทำให้เสียสุขภาพ แต่การเมาใจทำให้มีความสุขทุกคืน
- ข. การเมาเหล้าอันตรายกว่าการเมาใจ เพราะทำให้ขาดสติจนลืมทุกอย่าง
- ค. การเมาเหล้าเกิดขึ้นเฉพาะตอนกลางวัน แต่การเมาใจเกิดขึ้นเฉพาะตอนกลางคืน
- ง. การเมาเหล้าเป็นอาการทางกายที่หายได้ตามเวลา แต่การเมาใจเป็นสภาวะทางอารมณ์ที่ฝังรากลึกและยาวนาน

6) พฤติกรรมในข้อใดสอดคล้องกับความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของคำกล่าวที่ว่า “สุดจะหักห้ามจิตคิดไฉน” (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. นาย ก พยายามเลิกดื่มสุราเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย
- ข. นาย ข เสียใจที่อกหักจึงออกไปดื่มเหล้ากับเพื่อนเพื่อให้ลืม
- ค. นาย ค พยายามไม่คิดถึงคนรักเก่าแต่ก็ยังอดคิดถึงไม่ได้ตลอดเวลา
- ง. นาย ง ตัดสินใจเดินทางไปภูเขาทองเพื่อไหว้พระเจดีย์แก่งพุงชำน

7) หากพิจารณาจากภาพรวมของบทกลอนนี้หลักการสำคัญที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอคืออะไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)

- ก. สุราเป็นต้นเหตุของความทุกข์ทั้งปวงในชีวิตมนุษย์
- ข. ความทุกข์ที่เกิดจากความรักนั้นเยียวยาได้ยากกว่าความมีเมามาจากสุรา
- ค. มนุษย์ควรครองสติให้ดีเพื่อไม่ให้ตกลงไปในวังวนของการเมา
- ง. การเดินทางช่วยให้เราลืมความทุกข์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำได้

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อที่ 8 - 13

“กรมควบคุมมลพิษรายงานค่าฝุ่น PM 2.5 ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลพุ่งสูงเกินมาตรฐานใน 15 เขต สาเหตุหลักเกิดจากการเผาในที่โล่งและการจราจรที่หนาแน่น ด้านนักวิชาการสิ่งแวดล้อมระบุว่า ‘หากรัฐบาลไม่รีบออกมาตรการแก้ไขอย่างจริงจัง ประชาชนอาจต้องเผชิญกับวิกฤตสุขภาพร้ายแรงในอนาคต’ ขณะเดียวกันเริ่มมีประชาชนบางกลุ่มออกมาเรียกร้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์ให้มีการประกาศนโยบาย Work from Home เพื่อลดการใช้รถใช้ถนน”

8) จากข้อความ “หากรัฐบาลไม่รีบออกมาตรการแก้ไขอย่างจริงจัง ประชาชนอาจต้องเผชิญกับวิกฤตสุขภาพร้ายแรงในอนาคต” ข้อใดเป็นการตีความที่สมเหตุสมผลที่สุด (การแยกแยะและตีความ)

- ก. รัฐบาลปัจจุบันยังไม่มีมาตรการใด ๆ ในการแก้ไขปัญหาฝุ่นเลย
- ข. นักวิชาการต้องการตำหนิรัฐบาลเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง
- ค. ประชาชนทุกคนในกรุงเทพฯ กำลังล้มป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจอย่างรุนแรง
- ง. วิกฤตสุขภาพในอนาคตเป็นผลสืบเนื่องมาจากการขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพในปัจจุบัน

9) ข้อมูลในส่วนใดจัดเป็น “ข้อเท็จจริง” (แยกแยะและตีความ)

- ก. ประชาชนควร Work from Home เพื่อลดฝุ่น
- ข. รัฐบาลควรจริงจังกับการแก้ปัญหาหมอกกว่านี้
- ค. ค่าฝุ่น PM 2.5 ในกรุงเทพฯ และปริมณฑลสูงเกินมาตรฐานใน 15 เขต
- ง. วิกฤตสุขภาพร้ายแรงจะเกิดขึ้นแน่นอนในอีก 2 ปีข้างหน้า

- 10) จากสถานการณ์ที่กำหนดสาเหตุหลักของปัญหาฝุ่นในครั้งนี้เป็นข้อใด (วิเคราะห์ ความสำคัญ)
- การเผาในที่โล่งและการจราจร
  - การเรียกร้องผ่านสื่อสังคมออนไลน์
  - การขาดนโยบาย Work from Home
  - จำนวนประชากรในกรุงเทพฯ ที่หนาแน่นเกินไป
- 11) การเรียกร้องนโยบาย Work from Home มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกับส่วนใดของปัญหา (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
- เพื่อลดการเผาในที่โล่งของเกษตรกร
  - เพื่อให้ให้นักวิชาการหยุดออกมาวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล
  - เพื่อรายงานค่าฝุ่นให้แม่นยำยิ่งขึ้นใน 15 เขต
  - เพื่อลดปริมาณรถยนต์บนท้องถนนซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของฝุ่น
- 12) หากพิจารณาความเชื่อมโยงในเนื้อหา ข้อใดคือความสัมพันธ์ระหว่างความเห็นของนักวิชาการกับกลุ่มประชาชน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
- ทั้งสองกลุ่มขัดแย้งกันในเรื่องวิธีการแก้ไขปัญหา
  - ประชาชนทำตามคำแนะนำของนักวิชาการในการกดดันรัฐบาล
  - นักวิชาการนำข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์มาสรุปเป็นวิกฤตสุขภาพ
  - ทั้งสองกลุ่มมองเห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นและพยายามเสนอทางออกตามบทบาทของตน
- 13) จากข้อมูลทั้งหมดสามารถสรุปโครงสร้างปัญหาของวิกฤตฝุ่นครั้งนี้ได้ตามข้อใด (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)
- ปัญหาสิ่งแวดล้อม > เกิดจากธรรมชาติ > ประชาชนต้องดูแลตัวเอง
  - ปัญหาเฉพาะหน้า > เกิดจากการจราจร > แก้ไขได้ด้วยการเลิกใช้รถยนต์ส่วนตัว
  - ปัญหาทางการเมือง > เกิดจากความขัดแย้ง > สรุปไม่ได้จนกว่าจะมีเลือกตั้งใหม่
  - ปัญหาเชิงโครงสร้าง > เกิดจากพฤติกรรมมนุษย์และการบริหารจัดการ > ต้องการการแก้ไขจากภาครัฐและสังคม

อ่านบทความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 14 – 17

“โลกยุคดิจิทัลเปรียบเสมือนดาบสองคม ในขณะที่ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สามารถประมวลผลข้อมูลมหาศาลได้อย่างแม่นยำและรวดเร็วกว่าสมองมนุษย์หลายเท่า แต่มันกลับขาดสิ่งที่เรียกว่า 'ความฉลาดทางอารมณ์' และ 'จริยธรรม' ซึ่งเป็นคุณสมบัติเฉพาะที่มีอยู่ในตัวมนุษย์เท่านั้น นักวิชาการบางท่านแสดงความกังวลว่า AI อาจเข้ามาแย่งงานในอนาคต ซึ่งถือเป็นเรื่องที่น่าห่วงกังวลอย่างยิ่งสำหรับคนวัยทำงาน ดังนั้น การเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกับเทคโนโลยีมากกว่าการกลัวว่าจะถูกแทนที่ จึงเป็นหนทางเดียวที่จะทำให้เราอยู่รอดได้อย่างมั่นคง”

14) จากข้อความ “โลกยุคดิจิทัลเปรียบเสมือนดาบสองคม” ข้อใดอธิบาย ความหมายของคำกล่าวนี้ได้ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)

- ก. โลกดิจิทัลเป็นสิ่งที่น่ากลัวและควรหลีกเลี่ยงเพื่อความปลอดภัยของมนุษย์
- ข. เทคโนโลยีดิจิทัลมีคุณประโยชน์มหาศาลและโทษมหันต์ในเวลาเดียวกัน
- ค. ในอนาคตมนุษย์จะใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการทำสงครามแทนการใช้ดาบ
- ง. การใช้เทคโนโลยีเปรียบเหมือนการถืออาวุธที่ต้องใช้ความระมัดระวังไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

15) ข้อใดคือคุณสมบัติหลักของมนุษย์ที่ AI ยังไม่สามารถเลียนแบบได้ตามเนื้อหาข้างต้น (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. ความฉลาดทางอารมณ์และหลักจริยธรรม
- ข. การทำงานที่ต้องการความถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์
- ค. ความแม่นยำในการวิเคราะห์สถิติและตัวเลข
- ง. ความรวดเร็วในการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก

16) ข้อใดแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลตามแนวทางการอยู่รอดที่บทความนำเสนอได้ชัดเจนที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. การเรียนรู้ทำงานร่วมกับเทคโนโลยีช่วยให้มนุษย์อยู่รอดได้อย่างมั่นคง
- ข. การประมวลผลที่รวดเร็วทำให้นักวิชาการเลิกห่วงกังวลเรื่องงาน
- ค. การกลัวจะถูกแทนที่ทำให้เกิดความมั่นคงในชีวิต
- ง. AI จริยธรรมส่งผลให้มนุษย์เลิกใช้ AI ในการทำงาน

17) ใจความสำคัญของบทความนี้คืออะไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)

- ก. AI จะเข้ามาแทนที่มนุษย์ในทุกด้าน เพราะมีความแม่นยำหลายเท่า
- ข. มนุษย์ควรหยุดการพัฒนา AI เพื่อรักษาตำแหน่งงานของคนวัยทำงานไว้
- ค. ปัญญาประดิษฐ์ คือภัยคุกคามที่ร้ายแรงที่สุดของมนุษย์ในศตวรรษที่ 21
- ง. การปรับตัวและใช้จุดแข็งด้านอารมณ์และจริยธรรมทำงานร่วมกับ AI คือ หนทางสู่ความสำเร็จ

อ่านโฆษณาต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 18 - 21

“ใหม่! เครื่องดื่ม Vit-C Plus รสส้มธรรมชาติ มีวิตามินซีสูงถึง 200% อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ ! การันตีผลลัพธ์จากผู้ใช้งานจริง 9 ใน 10 คน ยืนยันผิวดูสว่างใสขึ้นภายใน 7 วัน ดื่มทุกวันช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่า บอกลาโรคหวัดไปได้เลย ในราคาสุดคุ้มเพียง 15 บาท หาซื้อได้แล้วที่ร้านสะดวกซื้อทั่วประเทศ”

18) จากข้อความ “อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ !” ข้อใดคือความหมายที่ถูกต้องที่สุด (แยกแยะและตีความ)

- ก. ผลส้มแท้ ๆ ถูกนำมาบรรจุขวดขายในราคา 15 บาท
  - ข. เครื่องดื่มนี้ทำมาจากน้ำส้มคั้นสด 100% โดยไม่ผสมสารอื่น
  - ค. เครื่องดื่มนี้มีการแต่งกลิ่นและรสชาติให้มีความใกล้เคียงกับส้มธรรมชาติ
  - ง. ผู้ดื่มจะได้รับสารอาหารเท่ากับการรับประทานผลส้มสดจำนวนมาก
- 19) ข้อมูลส่วนใดในโฆษณาจัดเป็นข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบความถูกต้องเชิงประจักษ์ได้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. ผิวดูสว่างใสขึ้นภายใน 7 วัน
- ข. ราคาเพียง 15 บาท หาซื้อได้ที่ร้านสะดวกซื้อ
- ค. อร่อยสดชื่นเหมือนดื่มจากผลส้มแท้ ๆ
- ง. ช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าและบอกลาโรคหวัดได้

20) ข้อความ “ดื่มทุกวันช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่า บอกลาโรคหวัดไปได้เลย” มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ เพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ก. สมเหตุสมผล เพราะโฆษณาระบุว่าช่วยให้ร่างกายกระปรี้กระเปร่าจริง

ข. สมเหตุสมผล เพราะวิตามินซี 200% เพียงพอต่อการฆ่าเชื้อไวรัสหวัดได้ทันที

ค. ไม่สมเหตุสมผล เพราะราคา 15 บาทถูกเกินไปที่จะมีสรรพคุณรักษาโรคได้

ง. ไม่สมเหตุสมผล เพราะการป้องกันโรคหวัดขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยและวิตามินซีไม่ใช่ยา

รักษาโรค

21) หากต้องสรุปความน่าเชื่อถือของโฆษณาชิ้นนี้โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ นักเรียนจะสรุปอย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)

ก. เชื่อถือได้ทั้งหมด เพราะมีการระบุส่วนประกอบชัดเจนและราคาถูก

ข. เชื่อถือไม่ได้เลย เพราะไม่มีใครสามารถหาซื้อได้ใน 7 วัน

ค. เชื่อถือได้เพราะมีวางจำหน่ายในร้านสะดวกซื้อทั่วประเทศซึ่งผ่านการคัดกรองแล้ว

ง. เชื่อถือได้ในส่วนของข้อมูลสินค้า (ราคา/ปริมาณวิตามิน) แต่ควรระวังในส่วนของคำชวน

เชื่อเรื่องสรรพคุณ

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 22 – 23

นิทานเรื่อง “ปลาบู่ทอง” เป็นเรื่องราวความผูกพันของแม่ลูก เมื่อแม่ (ชนิษฐา) ตกน้ำตายไปเกิดเป็นปลาบู่ทองเพื่อดูแลลูกสาว (เอื้อย) แต่แม่เลี้ยงและลูก ๆ กลั่นแกล้ง จนปลาบู่ตายไปเกิดเป็นต้นมะเขือ ต้นโพธิ์ เมื่อเอื้อยแต่งงานกับพระราชา แม่เลี้ยงหลอกให้กลับบ้านและฆ่าตาย เอื้อยจึงไปเกิดเป็นนกแขกเต้า ฤๅษีชุบชีวิตให้กลับเป็นคน ต่อมาความจริงถูกเปิดเผย พระราชาจึงลงโทษคนชั่วและรับเอื้อยกลับมาอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข

22) จากเหตุการณ์ที่แม่ชนิษฐาต้องเปลี่ยนรูปร่างจากปลาบู่ทองเป็นต้นมะเขือ ต้นโพธิ์ และนกแขกเต้า ตามลำดับ ข้อใดอธิบายการเปลี่ยนแปลงนี้ได้ถูกต้องที่สุด ตามเนื้อเรื่อง (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ก. การเปลี่ยนร่างเป็นผลมาจากคำสาปของฤๅษีที่ต้องการทดสอบความอดทนของเอื้อย

ข. มีการเปลี่ยนร่างเกิดจากการถูกปองร้ายจากแม่เลี้ยงทำให้จิตวิญญาณต้องหาที่พึ่งใหม่เพื่อเฝ้าดูและช่วยเหลือลูก

ค. การเปลี่ยนร่างเป็นผลจากการที่เอื้อยต้องการให้แม่มีความสามารถพิเศษในการหาเหิน

เดินอากาศ

ง. การเปลี่ยนร่างเกิดจากความต้องการของพระราชชาติที่ยากได้ของแปลกประหลาดมาไว้ในวัง

23) หากพิจารณาจากบทสรุปที่ว่า “พระราชาลงโทษคนชั่วและรับเอื้อยกลับมาอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข” สามารถสังเคราะห์หลักการสำคัญของนิทานเรื่องนี้ได้อย่างไร (วิเคราะห์หลักการและข้อสรุป)

- ก. พลังอำนาจของพระราชาสสามารถแก้ไขปัญหาระหว่างแม่เลี้ยงกับลูกเลี้ยงได้ทุกกรณี
- ข. ความกตัญญูและการทำความดีเป็นเกราะคุ้มครองที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีในตอนท้าย
- ค. การมีที่พึ่งเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์หรือฤๅษีเป็นหนทางเดียวในการเอาชนะอุปสรรคในชีวิต
- ง. การล้างแค้นอย่างรุนแรงเป็นวิธีการจัดการปัญหาในครอบครัวที่ยั่งยืนที่สุด

อ่านนิทานต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 24 - 25

จำปาสี่ต้น

นางปัทมาที่ถูกใส่ร้ายโดยนางอัคคี (เมียหลวง) จนต้องถูกเนรเทศพร้อมลูกชาย 4 คน ซึ่งถูกนางอัคคีจับใส่ไหโยนน้ำไป แต่กลับรอดชีวิตและเติบโตเป็นกุมาร 4 พี่น้อง จากต้นจำปาที่ลอยน้ำมาพบพระฤๅษี ได้รับการชุบชีวิตและสอนวิชาอาคม เมื่อเติบโตใหญ่จึงออกติดตามหาแม่จนพบ แล้วกลับมาทวงความยุติธรรม คืนฐานะให้แม่ และนางอัคคีถูกลงโทษ เป็นเรื่องราวของความดีชนะความชั่ว การพลัดพราก และการกู้คืนเกียรติยศของครอบครัว

24) ปัจจัยใดคือจุดเปลี่ยนสำคัญที่สุดที่ทำให้กุมารทั้ง 4 สามารถกลับมาทวงความยุติธรรมได้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. การที่นางอัคคีจับกุมารใส่ไหโยนลงน้ำ
- ข. การได้รับโทษของนางอัคคีในตอนท้ายเรื่อง
- ค. การที่นางปัทมาถูกเนรเทศออกจากเมือง
- ง. การลอยน้ำมาพบพระฤๅษีและได้รับการชุบชีวิตพร้อมสอนวิชาอาคม

25) ข้อใดอธิบายความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลของเนื้อเรื่องได้สมเหตุสมผลที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. เพราะนางอัคคีเป็นเมียหลวง จึงต้องถูกพระราชาลงโทษเสมอ
- ข. เพราะต้นจำปาลอยน้ำได้ จึงทำให้นางอัคคีตกใจจนได้รับโทษ
- ค. เพราะกุมารสีพี่น้องกตัญญู จึงออกตามหาแม่จนพบและทวงคืนเกียรติยศ
- ง. เพราะพระฤๅษีมวิชา จึงทำให้นางปัทมาถูกเนรเทศ

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 26 - 27

ณ นครเอกชะอีตา (หรือเมืองสุวรรณโคมคำ) มีพระยาขอมเป็นกษัตริย์ พระยาขอมมีพระธิดา นามว่า “นางไอ่คำ” หรือ “นางไอ่” ผู้มีความงดงามยิ่งนักซึ่งเป็นที่รักและหวงแหนมาก จึงสร้างปราสาท 7 ชั้นให้อยู่พร้อมเหล่าสนม นางกำนัลคอยดูแลอย่างดี จนเรื่องไปถึงหูของ “ท้าวผาแดง” ท้าวผาแดงจึงแอบมาหานางไอ่ที่วัง โดยผ่านทางคนใช้เป็นแม่สื่อ จนทั้งสองได้รักกันและสัญญาว่าจะมาสู่ขอตามประเพณี

ขณะที่เมืองบาดาล มีพญานาคชื่อ “สุทโธนาค” ครองเมือง มีลูกชายชื่อ “ท้าวภังคี” ชาตีย์แล้ว ท้าวภังคีเกิดเป็นคู่กับนางไอ่ซึ่งเป็นใช้ นางไอ่ในชาติก่อนได้อธิษฐานว่า ชาตีย์ต่อไปไอ้บ่ต้องตายด้วยมือของนางเอง

ตอนนั้นพญาขอมรู้แล้วว่าท้าวผาแดงจะมาสู่ขอนางไอ่ จึงตรัสว่า หากบังไฟของพญาขอมสูงกว่าจะไม่ยกนางไอ่ให้ แต่ถ้าของท้าวผาแดงสูงกว่าก็จะยกนางไอ่ให้ การประลองครั้งนี้ท้าวผาแดงพ่ายแพ้ไป

ด้านท้าวภังคี แปลงเป็นกระรอกขึ้นมาเที่ยวงาน แต่นายพรานจับได้จึงนำไปให้นางไอ่เอาไปแกง ท้าวภังคีจึงอธิษฐานว่า ขอให้เนื้อของตนอร่อยที่สุดและเลี้ยงคนได้ทั้งเมือง ชาวบ้านจึงพากันแย่งกินแกงกระรอก บริวารของท้าวภังคีเห็นจึงนำเรื่องไปบอกท้าวสุทโธนา เหล่าพญานาคผุดขึ้นมาจับหมิ่นนับแสนตัว ถล่มเมืองชะอีตาจมลงใต้บาดาลทันที คงเหลือไว้เป็นดอน 3-4 แห่ง ซึ่งเป็นที่อยู่ของพวกแม่มายที่ไม่ได้กินเนื้อกระรอกเผือกจึงรอดตาย ท้าวผาแดงเป็นห่วงนางไอ่จึงพานางควบม้าหนีอันตรายไป แต่ก็หนีไม่พ้นทัพพญานาคที่ทำให้แผ่นดินถล่มตามมาติด ๆ ในที่สุดก็กลืนพระธิดาไอ่คำได้จมหายไปใต้พื้นดิน ส่วนท้าวผาแดงปลอดภัยและกลับเมืองจึงอธิษฐานว่า จะขอตายเพื่อไปเอานางไอ่กลับมาแล้วก็กลั้นใจตายไปต่อสู้อับพญานาค สู้จนน้ำบาดาลขุ่น พระอินทร์จึงได้ลงมาระงับศึก ให้ฝีกกลับเมืองผี ให้นำกากกลับเมืองนาค ส่วนนางไอ่ก็รอเนื้อคู่ของตนในเมืองบาดาลต่อไป จนกว่าจะมีพระพุทธรูปเจ้าองค์ใหม่

26) ข้อใดอธิบายความสัมพันธ์เชิง “เหตุและผล” ของการล่มสลายของเมืองเอก ชะธีตาได้ชัดเจนที่สุด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. ท้าวดาแดงแพ้พันทันบั้งไฟ > เมืองจึงถล่มจมลงใต้บาดาล
- ข. พญานาคต้องการชิงตัวนางไอ่ > จึงส่งทัพมาขุดดินจนเมืองทรุด
- ค. พระอินทร์ลงมาระงับศึก > ทำให้เมืองเอกชะธีตากลายเป็นหนองน้ำ
- ง. ชาวบ้านกินเนื้อกระรอกที่เป็นร่างแปลงของท้าวกังสี > พญานาคจึงโกรธและมาถล่มเมือง

27) ในเหตุการณ์เมืองถล่ม ปัจจัยใดคือตัวแปรสำคัญที่ทำให้กลุ่มแม่ย่ารอดชีวิต จากเหตุการณ์วิกฤตครั้งนี้ (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- ก. การมีบ้านเรือนตั้งอยู่บนที่ดอนสูงกว่าคนอื่นในเมือง
- ข. การที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการบริโภคเนื้อกระรอกเผือก
- ค. การได้รับความช่วยเหลือพิเศษจากท้าวดาแดงขณะควบม้าหนี
- ง. การสวดอ้อนวอนขอพรจากพระอินทร์ให้ลงมาช่วยระงับเหตุ



อ่านบทเพลงนี้แล้วตอบคำถามข้อ 28

**เพลง คลื่น**

เมื่อใจเธอมีร่องรอยความปวดร้าว	ตั้งรอยเท้าทิ้งไว้บนหาดทราย
ฉันก็จะเป็นเหมือนคลื่นที่คอยซัด	ให้รอยซ้ำจางหาย ให้ทรายได้สวดยังเดิม
แค่ปล่อยให้ฉันฮิลใจของเธอได้ไหม	ให้ฉันได้ทำเพื่อเธอได้ไหม
แค่อยากได้มองเห็นเธอเป็นสุขในใจ	ไม่มีอะไรในความหวังดี
แค่ปล่อยให้ฉันดูแลใจเธอสักครั้ง	ด้วยทั้งหัวใจของฉันที่มี
ให้เธอกลับมายิ้มได้ฉันก็ยินดี	ได้หวังใยเธออย่างนี้นานนาน แค่นั้นก็ดีใจ
สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ	
สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ	
สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ	
สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้ค่ะ สู้	

28) จากวรรคที่ว่า “ตั้งรอยเท้าทิ้งไว้บนหาดทราย” หากใช้ทักษะการตีความเชิงสัญลักษณ์ “รอยเท้า” ในบริบทของเพลงนี้หมายถึงสิ่งใด (แยกแยะและตีความ)

- บาดแผลทางใจหรือความทรงจำที่เจ็บปวดในอดีต
- การเดินทางท่องเที่ยวพักผ่อนริมทะเล
- ความว่างเปล่าของชีวิตที่ไม่มีจุดหมาย
- ร่องรอยของความสุขที่กำลังจะหายไป

อ่านบทเพลงนี้แล้วตอบคำถามข้อ 29-30

เพลง ว่าไงคนเก่ง	
จงอย่ากลัวต่อคำถามใดที่มาทดสอบ	บอกตัวเองว่าเธอเข้มแข็ง
ความอ่อนแอจะแปรผันไปเป็นความแข็งแกร่ง	แค่รอให้ถึงเวลา
จงฝ่าฟันกับความฝันเธอแม้ไม่ยิ่งใหญ่	อย่าให้ใครทำเธอไขว้เขว
จงมั่นใจหากใครคนไหนว่าเธอชี้โหล	เขามองไม่เห็นความจริง
อย่ากังวลแม้ไม่มีใครสักคนเข้าใจ	ก็ไม่ใช่ไรเธอยังมีฉัน
ว่าไงคนเก่งเหนื่อยนักก็พักสักหน่อย	หนักหนาแค่เพียงปล่อยวางมันลงข้างทาง
เธอจงเข้มแข็งและเดินต่อไป	ว่าไงคนเก่งของฉันความรักที่ฉันมีให้
จะคอยประคองป้องกันให้เธอปลอดภัย	รู้ไหมคนเก่ง

29) ในเนื้อเพลงส่วนที่กล่าวถึงการรับมือกับคำวิพากษ์วิจารณ์จากคนอื่นที่เพลงนี้ พยายามเน้นย้ำให้ผู้ฟังยึดถือคืออะไร (วิเคราะห์ความสำคัญ)

- การออกไปอธิบายความจริงให้คนที่เข้าใจผิดได้รับรู้
- การเพิกเฉยต่อความฝันหากถูกคนอื่นคัดค้าน
- การให้ความสำคัญกับความมั่นใจและการรู้จักคุณค่าของตนเอง
- การปรับปรุงตัวเองให้สวยงามตามความคาดหวังของสังคม

30) หากใช้ทักษะการวิเคราะห์หลักการโครงสร้างของเพลงนี้สามารถสรุปเป็น “กลวิธีในการสร้างกำลังใจ” ได้ตามข้อใด (วิเคราะห์คุณค่า)

- การดำเนินความอ่อนแอ > การตั้งเป้าหมายที่ยิ่งใหญ่ > การทำลายอุปสรรค
- การยอมรับความจริง > การเยียวยา > การเสริมสร้างพลัง
- การหนีจากปัญหา > การหาคนช่วยปกป้อง > การใช้ชีวิตในที่ปลอดภัย
- การพิสูจน์ตัวเองให้คนอื่นเห็น > การเอาชนะคำนิทา > การมีเกียรติยศ

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**  
**ความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้**  
**โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**  
**โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย**

**คำชี้แจง:** แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย ในการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนครั้งนี้ ไม่มีถูกหรือผิดและไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตก

ดังนั้นจึงขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถามความพึงพอใจตามความเป็นจริง โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียนเพียงช่องเดียว

**ส่วนที่ 1: ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 2: ตารางความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้**

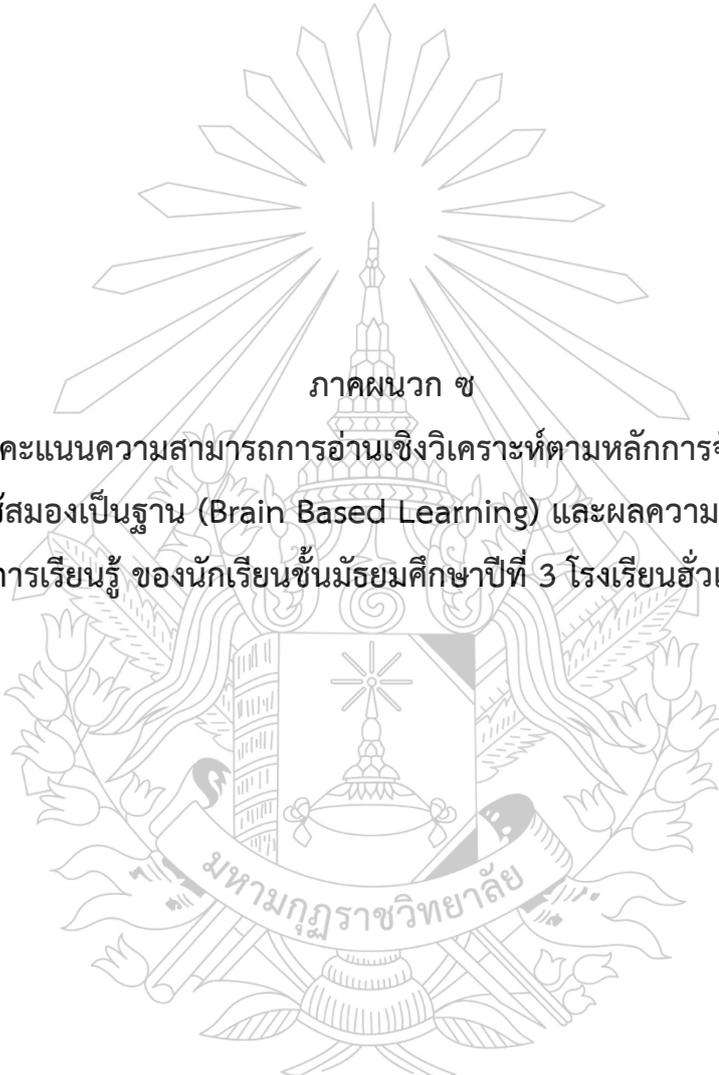
ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านครูผู้สอน</b>						
1	ครูมีความเข้าใจในเนื้อหาการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างชัดเจน					
2	ครูสามารถอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่าย					
3	ครูมีการตั้งคำถามหรือกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ อยู่เสมอ					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน					
5	ครูสามารถควบคุมชั้นเรียนได้ดี และสร้างบรรยากาศการเรียนที่เหมาะสม					
<b>ด้านวิธีการสอน</b>						
1	การเรียนรู้มีขั้นตอนที่ชัดเจนและเป็นระบบตามหลัก Brain Based Learning					
2	การเรียนรู้มีการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน					
3	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มอย่างสร้างสรรค์					
4	การจัดกิจกรรมมีความต่อเนื่องและเหมาะสมกับระยะเวลา					
5	วิธีการสอนช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้					
<b>ด้านสื่อการเรียนการสอน</b>						
1	สื่อการเรียนรู้สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น					
2	สื่อการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา					
3	สื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ					
4	สื่อที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจและความคิดของนักเรียน					
5	สื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับประสบการณ์ของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านการวัดและการประเมินผล</b>						
1	ครูใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการวัดความสามารถของนักเรียน					
2	แบบประเมินมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้					
3	นักเรียนได้รับคำแนะนำจากผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาตนเอง					
4	การประเมินผลมีความโปร่งใสและยุติธรรม					
5	การประเมินส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง					

“ขอชื่นชมนักเรียนทุกคนสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้”

หมายเหตุ: ข้อมูลที่ได้รับจะถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้เท่านั้น ไม่ได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ใด ๆ และจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ



ภาคผนวก ช

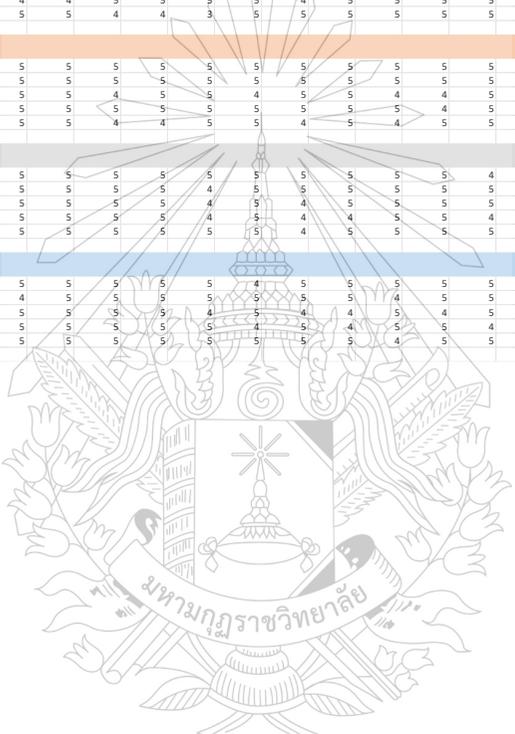
ผลคะแนนความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) และผลความพึงพอใจต่อการ  
จัดการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฮั่วเคี้ยววิทยาลัย

ผลการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ผลการพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning)				
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญวิทยาลัย				
เลขที่	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ
1	30	25	83.33	1
2	30	24	80.00	1
3	30	20	66.67	0
4	30	28	93.33	1
5	30	29	96.67	1
6	30	25	83.33	1
7	30	26	86.67	1
8	30	26	86.67	1
9	30	27	90.00	1
10	30	23	76.67	1
11	30	25	83.33	1
12	30	24	80.00	1
13	30	28	93.33	1
14	30	25	83.33	1
15	30	22	73.33	0
16	30	23	76.67	1
17	30	25	83.33	1
18	30	24	80.00	1
19	30	27	90.00	1
20	30	28	93.33	1
21	30	19	63.33	0
22	30	23	76.67	1
23	30	28	93.33	1
24	30	27	90.00	1
25	30	23	76.67	1
26	30	21	70.00	0
27	30	26	86.67	1
28	30	29	96.67	1
29	30	26	86.67	1
30	30	23	76.67	1
31	30	22	73.33	0
32	30	26	86.67	1
33	30	28	93.33	1
34	30	24	80.00	1
35	30	28	93.33	1
36	30	23	76.67	1
37	30	25	83.33	1
38	30	28	93.33	1
39	30	23	76.67	1
	คะแนนเฉลี่ย 39 คน	25.03	83.42	34
	ส่วนเบี่ยงเบน SD.	2.51	คะแนนผ่านเกณฑ์	87.18
				คนผ่านเกณฑ์

## ผลแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน

ข้อ/รายการ	เลขที่ 1	เลขที่ 2	เลขที่ 3	เลขที่ 4	เลขที่ 5	เลขที่ 6	เลขที่ 7	เลขที่ 8	เลขที่ 9	เลขที่ 10	เลขที่ 11	เลขที่ 12	เลขที่ 13	เลขที่ 14	เลขที่ 15	เลขที่ 16	เลขที่ 17	เลขที่ 18	เลขที่ 19	เลขที่ 20	เลขที่ 21	เลขที่ 22	เลขที่ 23	เลขที่ 24	เลขที่ 25	เลขที่ 26	เลขที่ 27	เลขที่ 28	เลขที่ 29	เลขที่ 30	เลขที่ 31	เลขที่ 32	เลขที่ 33	เลขที่ 34	เลขที่ 35	เลขที่ 36	เลขที่ 37	เลขที่ 38	เลขที่ 39	ค่าเฉลี่ย	ค่า S.D.	
<b>ส่วนที่ 1 พฤติกรรม/เนื้อหา</b>																																										
1.1	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4.54	0.72	
1.2	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4.67	0.53		
1.3	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	3	3	5	4	4.28	0.72		
1.4	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	3	3	3	5	4.38	0.81		
1.5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	3	3	3	5	5	4.51	0.76		
<b>ส่วนที่ 2 ครูผู้สอน</b>																																										
2.1	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4.90	0.31		
2.2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4.85	0.43		
2.3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4.74	0.44	
2.4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4.72	0.46		
2.5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4.74	0.44	
<b>ส่วนที่ 3 วิธีการสอน</b>																																										
3.1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4.90	0.31		
3.2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.77	0.43	
3.3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4.72	0.46	
3.4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4.72	0.46		
3.5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4.87	0.34	
<b>ส่วนที่ 4 สื่อการเรียนการสอน</b>																																										
4.1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4.85	0.49	
4.2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4.79	0.41	
4.3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4.64	0.54	
4.4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4.54	0.51	
4.5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4.79	0.41
																																									4.72	0.47







คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา  
 เลขที่ 91 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000 โทรศัพท์ 0 7321 2863 ต่อ 131  
 E-mail: scphyl.irb@yala.ac.th Website: http://www.yala.ac.th/IRB-SCPHYL/

AF 04-03

### หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ชื่อโครงการวิจัย	การพัฒนาความสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักการจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (Brain Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวเคียววิทยาลัย		
รหัสจริยธรรมการวิจัย	SCPHYLIRB-2568/640		
ผู้วิจัยหลัก	นางสาวพรณิรัตน์ ชมพอม		
สังกัด	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน		
วิธีการพิจารณา	Expedited		
วันที่ส่ง	28 สิงหาคม 2568	วันที่พิจารณา	29 สิงหาคม 2568
วันที่รับรอง	23 กันยายน 2568	วันหมดอายุ	23 กันยายน 2569

#### เอกสารที่รับรอง

1. โครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เอกสารชี้แจงข้อมูลอาสาสมัครวิจัย
4. เอกสารแสดงความยินยอมโดยได้รับการบอกกล่าว
5. ประวัตินักวิจัย/คณะนักวิจัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้พิจารณาโครงการวิจัยแล้ว ตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากล ตามระเบียบแนวทาง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

#### หมายเหตุ:

1. กำหนดส่งรายงานความก้าวหน้า 23 มีนาคม 2569 แบบฟอร์ม AF 03-19
2. กำหนดส่งรายงานสิ้นสุดโครงการ 23 ตุลาคม 2569 แบบฟอร์ม AF 03-20
3. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัยหลังได้รับการรับรอง ให้นักวิจัยขออนุมัติปรับรายละเอียด และ AF 07-02
4. หากดำเนินการวิจัยไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลารับรอง ให้นักวิจัยขออนุมัติขยายระยะเวลา แบบฟอร์ม AF 03-18

(นายอวิรุทธิ์ สิงห์กุล)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม  
 การวิจัยในมนุษย์

(ผศ.ดร.ภคณัฐ วีระจร)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม  
 การวิจัยในมนุษย์

(หนังสือรับรองมีป้มนตราสัญลักษณ์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา)

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ	นางสาวพรมณีรัตน์ ชมพุด
วัน เดือน ปี เกิด	11 พฤศจิกายน 2543
สถานที่เกิด	จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 55 หมู่ 8 ตำบลป่าหวายนั่ง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดขอนแก่น รหัสไปรษณีย์ 40270
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

