



การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

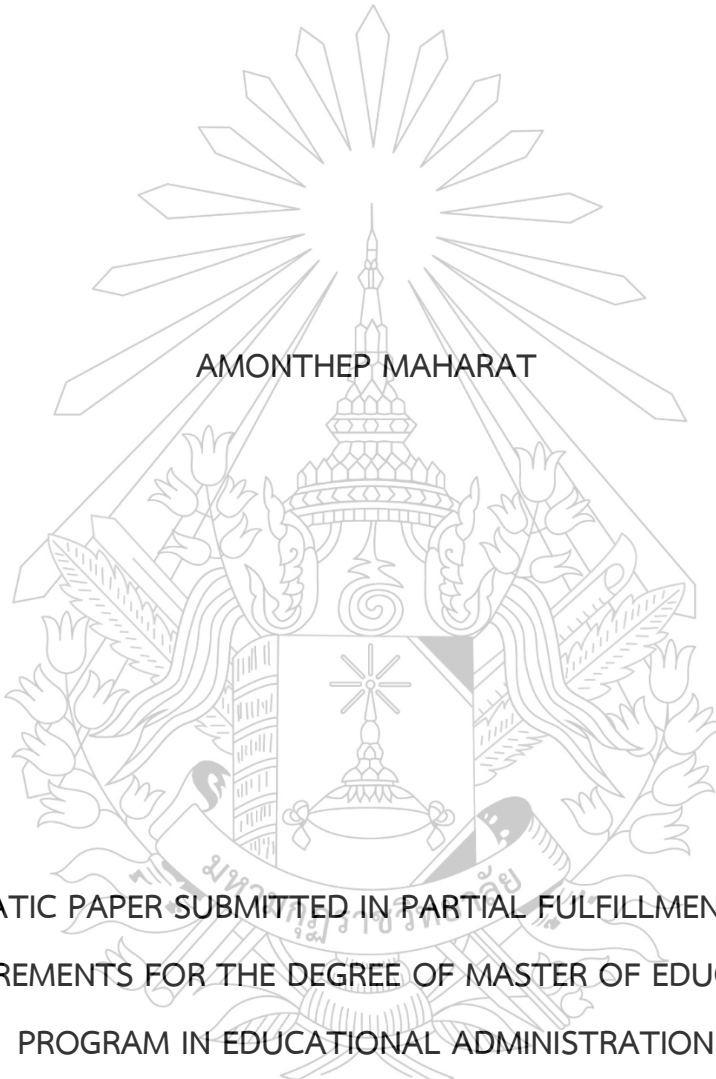
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER
KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4



AMONTHEP MAHARAT

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

FACULTY OF EDUCATION

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2026

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อสารนิพนธ์	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
ชื่อนักศึกษา	อมรเทพ มหาราช
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษา	พระพุทธิวิชเรณี , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(พระครูศรีวิรัตนสุนทร , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(พระพุทธิวิชเรณี , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(พระมหาสุภชัย สุกกิจใจ, รองศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครเดช นิละโยธิน)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูล ทาชา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
ชื่อนักศึกษา	อมรเทพ มหาราช
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	พระพุทธิวิชเรณี , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน จำนวน 302 คน ได้รับแบบสอบถามกลับมาจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 96 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา $\bar{X}$ = 4.74 2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน $\bar{X}$ = 4.68 3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา $\bar{X}$ = 4.68 และ 4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา $\bar{X}$ = 4.67 2) ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ครูผู้สอน

ABSTRACT

Thematic Paper Topic	Academic Administration of School Administrators Under Khon Kaen Primary Educational Service Area OFFICE 4
Student's Name	Amonthep Maharat
Degree Sought	Master of Education
Program	Program in Educational Administration
Anno Domini	2026
Advisor	Phra Phutthivachiramethi, Assistant Professor Dr.

This research aimed to: 1) study the academic administration of school administrators in schools under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4; and 2) compare teachers' perceptions of the academic administration of school administrators in schools under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4, categorized by gender, educational level, and work experience. The sample consisted of 302 teachers, with 292 questionnaires returned, representing 96%. The research instrument was a questionnaire. Statistical analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA.

The research findings showed that: 1) The overall academic administration of school administrators in schools under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4 was at the highest level, with a mean of 4.69. When considering each aspect individually the scores, ranked from highest to lowest, are: 1. Curriculum development $\bar{X}=4.74$ 2. Assessment and credit transfer $\bar{X}=4.68$ 3. Internal supervision administration $\bar{X}=4.68$ and 4. Development and use of educational technology media $\bar{X}=4.67$ 2) A comparison of teachers' perceptions of academic administration by school administrators in the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 4, categorized by gender, educational level, and work experience, revealed that teachers with different genders and educational levels did not show statistically significant differences in their perceptions at the 0.05 level. However, teachers with different work experiences showed statistically significant differences in their perceptions at the 0.05 level.

Keywords: Academic management, School Administrators, Teacher

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความเมตตาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบ พระพุทธิวชิรเมธี, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา พระมหาศุภชัย สุภกิจโจ, รองศาสตราจารย์ ดร. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูล ทาชา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครเดช นิละโยธิน ที่เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง อีกทั้งให้ความกระจ่างในด้านวิชาการเพื่อความสมบูรณ์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ ดร.กิตติ์ กาญจน์ ปฏิพันธ์ ครูเชี่ยวชาญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 (วอศ.ขก.) ดร.วรวิทย์ โพธิ์ศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงหวาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 และนางวิภาทิพย์ เรืองศิริฤทธะกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนจิก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ คณะครู ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทุกท่าน ที่อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย ตลอดจนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมาตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัว และญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงสำเร็จการศึกษา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระรัตนตรัย และขอน้อมบูชา พระคุณของมารดา บิดา ครู อาจารย์ ผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

อมรเทพ มหาราช

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ง
ABSTRACT.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	6
2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	6
2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	8
2.1.3 กระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	10
2.1.4 หลักการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	15
2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	23
2.3 นิยามปฏิบัติการขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ.....	33
2.3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	33
2.3.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน.....	36
2.3.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	38
2.3.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	41
2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	47
2.4.1 วิสัยทัศน์.....	47
2.4.2 พันธกิจ	47
2.4.3 พันธกิจเป้าประสงค์ (Goals).....	47

2.4.4	ค่านิยม.....	47
2.4.5	ประเด็นกลยุทธ์.....	47
2.4.6	วัฒนธรรมองค์กร.....	48
2.5	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48
2.5.1	งานวิจัยในประเทศ.....	48
2.5.2	งานวิจัยต่างประเทศ.....	54
2.6	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	55
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
3.4	ตัวแปรที่ศึกษา.....	60
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	61
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4.2	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.....	63
4.4	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.....	69
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	74
5.1	สรุปผลการวิจัย.....	74
5.2	อภิปรายผล.....	78
5.3	ข้อเสนอแนะ.....	82
บรรณานุกรม		83
ภาคผนวก		89
ภาคผนวก ก	แบบสอบถาม.....	90
ภาคผนวก ข	หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	95
ภาคผนวก ค	รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	97
ภาคผนวก ง	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	99

ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ (IOC) ของ	
แบบสอบถาม	103
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย.....	111
ภาคผนวก ช ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try out).....	115
ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	119
ภาคผนวก ฌ ผลการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	123
ภาคผนวก ญ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป.....	133
ประวัติผู้เขียนสารนิพนธ์.....	146



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	การจัดกลุ่มขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	27
ตารางที่ 2.2	การสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	30
ตารางที่ 2.3	การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหาของ การ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา.....	43
ตารางที่ 3.1	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ.....	59
ตารางที่ 4.1	สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 292).....	63
ตารางที่ 4.2	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	64
ตารางที่ 4.3	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	65
ตารางที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบ โอนผลการเรียน	66
ตารางที่ 4.5	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการบริหารการนิเทศภายใน สถานศึกษา	67
ตารางที่ 4.6	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา.....	68
ตารางที่ 4.7	ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนก ตามเพศ.....	69
ตารางที่ 4.8	ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของ ครูผู้สอนจำแนกตามระดับการศึกษา.....	70
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน	71

ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของ ครูผู้สอนจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน.....	72
ตารางที่ 4.11	ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่.....	73



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	33
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	56
ภาพที่ 5.1 การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.....	77



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 มีสาระสำคัญที่รัฐต้องจัดการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี เริ่มแต่ก่อนวัยเรียนจนสำเร็จการศึกษาภาคบังคับให้มีคุณภาพ โดยรัฐบริหารจัดการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพื้นฐาน นอกจากนี้รัฐต้องมีกระบวนการบริหารจัดการให้เด็กได้รับการเอาใจใส่และพัฒนาศักยภาพก่อนแรกเข้ารับการศึกษ ทั้งการพัฒนาทางด้านร่างกาย สภาพจิตใจ สร้างวินัยพื้นฐาน การควบคุมอารมณ์ การเข้าสังคม และพัฒนาสติปัญญาให้สมกับวัย โดยมีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรภายนอก ทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้ามามีการประสานในการพัฒนาการศึกษา และจัดการศึกษา ทั้งนี้การ จัดการศึกษาจึงต้องมุ่งในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย รักและภูมิใจในชาติของตน สามารถ ส่งเสริมศักยภาพให้เกิดเชี่ยวชาญได้ตามความสนใจและความถนัดของตน และมีความรู้ รับผิดชอบต่อ ตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักในการยกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ให้มีความพร้อมทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีจิตสำนึกของความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดี ตระหนักและรู้คุณค่า ของ ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมที่ดีงาม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และตอบสนองต่อ ทิศทางการพัฒนาประเทศได้เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ ที่ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ในร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม รวมไปถึงวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2556)

การศึกษาจัดเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ นับเป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ ซึ่งจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ทั่วโลก จึงเล็งเห็นความสำคัญและมุ่งเน้นกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนเองให้สามารถเทียบทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาด้านศักยภาพ รวมถึงขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะ มีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้น สังคมไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวไปยังประเทศที่พัฒนาแล้ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การบริหารงานวิชาการ เป็นส่วนงานสำคัญของการสร้างคุณภาพการศึกษา เป็นงานหลัก และเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติสาระสำคัญไว้ตามมาตรา 9 ซึ่งเป็นกระบวนการของการกระจายอำนาจให้เกิดการบริหารจัดการส่วนงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพแก่ผู้เรียน โดยมีการแบ่งขอบข่ายงานบริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป (สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553)

การบริหารการศึกษาของสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ ดังนั้น การบริหารวิชาการจึงถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาจะปรากฏเด่นชัดในการพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าจำเป็นต้องมีระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของการศึกษาจะดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล คุณภาพของครูผู้สอนและการบริหารวิชาการ ดังนั้น การบริหารวิชาการจึงเป็นงานสำคัญ และเป็นภารกิจหลักของบุคลากรทุกฝ่ายที่ต้องร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ตลอดจนต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารวิชาการเพื่อให้การจัดการศึกษา ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสนับสนุนในงานวิชาการ สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่องานวิชาการสามารถดูได้จากสถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์รวมถึงแนวคิดใหม่ ในการพัฒนาผลงาน ครูผู้สอนมีความตระหนักรู้และมีร่วมมือกันเพื่อพัฒนางานวิชาการอย่างแท้จริง สามารถใช้หลักปรัชญาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามแผนงานโครงการต่าง ๆ ได้อย่างดีเยี่ยมและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้มีประสิทธิภาพ (ธัญดา ยงยศยิ่ง, 2560)

จากประเด็นกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่ามีประเด็นที่เกี่ยวข้องเรื่องการบริหารงานวิชาการได้แก่กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม จำนวนนักเรียนที่มากอาจก่อให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน และความไม่ทั่วถึง จึงอาจส่งผลให้ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนมีแนวโน้มลดลง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2568) สาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร การวัดและประเมินผล การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา อันเป็นปัจจัยที่ทำให้คุณภาพการศึกษาลดลง ดังนั้น การพัฒนาการบริหารงานวิชาการจึงเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารและครู ที่ต้องดำเนินการจัดการและให้บริการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การวิจัยในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อ การนิเทศภายใน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพ การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตลอดจนการช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จะทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่ในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 รวมถึงเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 คำถามวิจัย

1.2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับใด

1.2.2 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัันมีการรับรู้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4.2 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.4.3 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ต้องการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,435 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2568)

1.5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 302 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครชชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) และเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

1.5.3 ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.5.3.1 ตัวแปรต้น แบ่งเป็น ดังนี้

- 1) เพศ จำแนกเป็น
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
- 2) ระดับการศึกษา จำแนกเป็น
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3) ประสบการณ์การทำงาน จำแนกเป็น
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 5-10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

1.5.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ใน 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังต่อไปนี้

1.6.1 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการวางแผน ดำเนินงาน และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการศึกษายุคใหม่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.6.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุดและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

1.6.1.2 ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ อีกทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

1.6.1.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล การใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ

1.6.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร โดยครอบคลุมการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.3 บริบทของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ และจำเป็นที่สุดของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจของการศึกษาและป็นงานหลักที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก จึงจำเป็นจะต้องเข้าใจถึงความหมายของการบริหารงานวิชาการ ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ กระบวนการบริหารงานวิชาการ และหลักการบริหารงานวิชาการ ตามลำดับดังนี้

2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักที่มีความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งยังเป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา ซึ่งนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมายและอธิบายไว้ ดังนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) ให้ความหมายการบริหารงานวิชาการ คือ งานบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดผลตามเป้าหมายของ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

นารี ปราถนาม (2566) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลัก ในการพัฒนาองค์กร จุดมุ่งหมายคือการสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทาง ร่างกายและจิตใจ โดยต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหาร วิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนและพัฒนาการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพมาก

ที่สุด เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถ ตามที่หลักสูตรได้ตั้งไว้ มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ในส่วนของคุณธรรม จริยธรรม เป็นคนดีของสังคมรวมถึงประเทศชาติต่อไปในวันข้างหน้า

วิไลลักษณ์ ฐักิจ (2566) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 หมายถึง แนวทางการปฏิบัติงานของกลุ่มคนเพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน เรียนเกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์มุ่งให้ประสานกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลโดยให้สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเองและก้าวยุคปัจจุบันในศตวรรษที่ 21

บุรินทร์วรวิทย์ พ่วนอยู่ (2566) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการ ทำงานร่วมกันของคณะ บุคคลที่มีความสำคัญที่สุดและถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เพื่อดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ทุกชนิดในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐาน ความรู้ ผ่านกระบวนการ อำนวยความสะดวกการปรับปรุงและพัฒนา และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียน บรรลุเป้าหมายในการศึกษา

ประวีณา ราชแสง (2565) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติงาน วิชาการส่วนต่าง ๆ ในโรงเรียนที่สอดคล้องกับการปรับแก้ เปลี่ยนแปลง และการพัฒนา ด้านการ จัดการเรียนการสอนนำไปสู่การเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในเรื่องของหลักสูตร ด้านวัสดุ และสื่อ ด้านการวัดผลและประเมินผล นำไปสู่การเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยได้แก่ ด้านการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล รวมไปถึงการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้าน การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

อมรรัตน์ ไทรเมือง (2565) ให้ความหมายการบริหารงานวิชาการ คือ กระบวนการ ดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านการเรียน การสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีสัมฤทธิ์ผลและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานบริหารที่เกี่ยวกับการ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา การกำหนดนโยบาย การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดผล ตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล (2563) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการบริหารกิจกรรมทุกชนิดภายในสถานศึกษาให้แก่นักเรียน และบุคลากร ทางการศึกษาเพื่อให้เป็นคนเก่ง คนดีมีความรู้ความสามารถ และให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

ธริศร เทียบปาน (2562) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการจัดกิจกรรม การเรียน การสอนโดยสนับสนุนให้ผู้เรียนสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยที่ ผู้บริหารสามารถใช้ทฤษฎีการบริหาร (Administrative Theory) มาประยุกต์ใช้ก็จะเกิด ประสิทธิภาพมากที่สุด

ภูมิพัทธ์ เรื่องแหล่ง (2558) กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรม การเรียนการสอนให้ดีขึ้น ด้วยความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย นับตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการวางแผน ดำเนินงาน และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยอาศัยความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการศึกษายุคใหม่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายและมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องตระหนักและเข้าใจถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้ นักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารวิชาการ เป็นภารกิจที่สำคัญสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนควรสนับสนุนรวมถึงส่งเสริมการบริหารวิชาการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมพัฒนานักเรียนเรียนให้มีคุณภาพรวมถึงให้นักเรียนเป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

นารี ปรางนาม (2566) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารวิชาการเป็นภารกิจที่จำเป็นและสำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นงานหลัก ในการพัฒนาองค์กร เป้าประสงค์คือการสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ให้เต็มศักยภาพ เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งด้าน ร่างกาย และจิตใจ ต้องพึ่งความร่วมมือของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) ได้กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการบริหารการศึกษา จะช่วยให้เกิดความเป็นระบบในการบริหารจัดการทรัพยากรด้านต่าง ๆ ทำให้ดำเนินงานด้าน การศึกษามีความเป็นระบบ มีเป้าหมายที่ชัดเจนมองเห็นลำดับความสำคัญของงานแต่ละงาน สามารถ กระจายงานให้บุคลากรแต่ละฝ่ายได้ทำงานเต็มความรู้ความสามารถ ผู้บริหารได้เรียนรู้การนำเอา เทคนิคทางการบริหารใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารด้านการศึกษา ช่วยให้งานด้านการศึกษามีความ เจริญก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิไลลักษณ์ ฐักิจ (2566) ได้ให้ทัศนะ ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ถือเป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ซึ่งใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนำมาปรับใช้ในการบริหารงานวิชาการเพื่อรวบรวมข้อมูลและการประมวลผลซึ่งมีความสะดวกและรวดเร็ว

บุรินทร์วรวิทย์ พ่วนอยู่ (2566) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารวิชาการไว้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญในทุกมิติ และเป็นพลังแรงขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพและส่งผลแก่ผู้เรียน ทั้งยังก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา สังคมโดยรวม การบริหารงานวิชาการจึงมีความเกี่ยวข้องกับส่วนงานอื่น ๆ หรือกิจกรรม หรือโครงการอื่น ๆ ที่สร้างสรรค์ให้กับผู้เรียนได้เรียนรู้สร้างประสบการณ์ เป็นกิจกรรมหรือกระบวนการทำงานร่วมกันกันของคณะบุคคลที่มีความสำคัญที่สุด และถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ทุกชนิดในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานความรู้ ผ่านกระบวนการอำนวยความสะดวก การปรับปรุงและพัฒนา กำกับติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในการศึกษา

ประวีณา ราชแสง (2565) ได้กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา โดยฝ่ายผู้บริหาร ผู้สอน และฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนต้องปรึกษา และช่วยกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีเกิดประโยชน์มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน จึงจะส่งผลนักเรียนถูกการพัฒนาได้เหมาะสมกับตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2565) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ สรุปได้ว่างานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษา ในส่วนงานด้านอื่นนั้นเป็นองค์ประกอบที่ส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเท่านั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาทุกคนต้องรับผิดชอบเป็นผู้นำของครูผู้สอนในงานด้านวิชาการเป็นสิ่งแรก เพราะหน้าที่ของสถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาทุกที่ คือ การมอบความรู้ให้แก่ผู้เรียนในด้านวิชาการ โดยการทำงานร่วมกันกับครูผู้สอน ช่วยส่งเสริม กระตุ้นครูผู้สอนมอบเทคนิค วิธีการต่าง ๆ แก่ครูผู้สอน และเชื่อมโยงติดต่อให้ครูผู้สอนทุกคนร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน งานวิชาการเป็นงานสำคัญอันดับแรกของการบริหารสถานศึกษา ถึงแม้สถานศึกษาจัดอยู่ประเภทใด มาตรฐาน รวมไปถึงคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ โดยเหตุที่งานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นหัวใจหลักของสถานศึกษาซึ่งมีความเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมขึ้นอยู่กับลักษณะของงานนั้น งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจหลักของการบริหารการศึกษา เนื่องด้วยจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งอาศัยงานวิชาการทั้งสิ้น จึงกล่าวได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา

นุชเรศ คำติบุญ (2564) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารวิชาการ เป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาต้องสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มี ประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่สมบูรณ์ ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวัง

เรื่องฤทธิ์ อรรถชัย (2563) การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญและเป็นงานหลักการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งมุ่งให้การเรียนการสอนของสถานศึกษา ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม ที่สังคมต้องการรวมไปถึงที่หลักสูตรกำหนดไว้ อีกทั้งในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มุ่งหวังนั้นต้องมียานในหลายด้าน ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร งานกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน งานการนิเทศการศึกษา งานวัดผล ประเมินผลตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษา สถานศึกษาต้องนำหลักสูตรแกนกลางใช้จัดเป็นหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องสาระการเรียนรู้ที่ตรงกับท้องถิ่นที่โรงเรียนเป็นผู้ตั้งเป้าไว้ เพราะฉะนั้น การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จึงหมายถึงการบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดในภารกิจของสถานศึกษา

มณีวรรณ แหวนหล่อ (2561) กล่าวถึง ความสำคัญ ของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษาเป็นอย่างมากผู้บริหารและครูต้องเป็นผู้ในด้านวิชาการบริหารจัดการงานให้เป็นระบบ และพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์สูงสุด คือการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

ณัชพิมพ์ สืบเสนา (2561) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารวิชาการว่า เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาที่จะทำให้โรงเรียนมีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ เพราะเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับด้านการบริหารหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและ ประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) ได้ให้ความหมายของความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า ความสำคัญของงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐานและคุณภาพ การศึกษาจะเด่นชัด ผู้บริหารจะต้องสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะฉะนั้นถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญที่สุดในสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเอาใจใส่ ตระหนักในภารกิจ รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างถ่องแท้ รวมไปถึงพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้า

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักและหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม เป้าหมายของหลักสูตร โดยผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการวางแผน จัดระบบ และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากร เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

2.1.3 กระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารงานวิชาการเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ นักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้ในหลากหลายแนวทาง ดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยการกำหนดนโยบายการวางแผนงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ การปรับปรุง

พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยมีการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดกระบวนการ

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2565) กล่าวว่า ในการบริหารงานวิชาการควรมีหลักการและวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความราบรื่นในการบริหาร ฉะนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1) ยึดหลักโดยให้โรงเรียนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นไปตามรูปแบบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงตรงกับสภาพปัญหาและสิ่งที่ต้องการของชุมชนและสังคมโดยแท้ ได้แก่ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม

2) มุ่งส่งเสริมโรงเรียนให้จัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

3) มุ่งส่งเสริมให้ชุมชน สังคมร่วมมือในการยึดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้รวมถึงเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

4) เน้นการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งจัดให้มีการวัดคุณภาพการจัดการทำหลักสูตร รวมถึงกระบวนการเรียนรู้ และสามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกช่วงชั้น ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน

5) มุ่งส่งเสริมให้มีการสร้างความร่วมมือเป็นเครือข่าย เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ การวางแผน การนำไปปฏิบัติ และการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน

ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ (2555) กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการทำงานโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา ดำเนินงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาโดยส่วนใหญ่นั้นมีขอบข่ายที่กว้างไกล หลักการบริหารงานวิชาการได้แบ่งเป็นขั้นตอนของกระบวนการการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ขั้นตอนดำเนินการ มีการกำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านวิชาการ โดยมีการปฏิบัติต่อไปนี้

- 1.1 สร้างแผนงานวิชาการให้สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ในหลักสูตร
- 1.2 จัดบรรยากาศการปฏิบัติงานวิชาการและวิธีการทำงาน
- 1.3 จัดครูผู้สอนเข้าสอน
- 1.4 จัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงาน
- 1.5 จัดทำโครงการสอน
- 1.6 จัดให้มีตารางสอน
- 1.7 จัดให้มีปฐมนิเทศนักเรียน
- 1.8 จัดให้มีการลงทะเบียนนักเรียน

2) ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นขั้นตอนการจัดและดำเนินงานรวมไปถึงการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่ได้ออกแบบโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1 การดำเนินการสอนตามหลักสูตร โดยการดูแลให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินการตาม โครงการสอนในแต่ละวิชาเป็นการใช้หลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

2.2 การดำเนินงานเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการเสริมสร้างหลักสูตรทางด้านงานวิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการในการช่วยสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กนักเรียนเรียนดี โครงการส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือ และเนตรนารี จัดให้มีการแนะแนวการศึกษา รวมถึงอาชีพ และการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุดสถานศึกษาเพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้า

2.3 งานเกี่ยวกับการบริการ การส่งเสริมสร้างบริการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยช่วยเหลือครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอน และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมข้อมูลเอกสารคำสอนคู่มือครู และการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

3) ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการ เพื่อให้ได้มาตรฐานในงานวิชาการ ผู้บริหารต้องมีการส่งเสริมปรับปรุงพัฒนาและประเมินผลงานในด้านวิชาการ ดังนี้

3.1 ส่งเสริมโดยเน้นผู้สอนได้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ด้านวิชาการ

3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติในมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ การตั้งจุดมุ่งหมายและนโยบายที่สอดคล้องกับโรงเรียนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

3.3 เริ่มต้นและสร้างสรรค์ในการพัฒนางานด้านวิชาการ

3.4 จัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการในโรงเรียน เช่น การจัดโครงการที่ส่งเสริม ทางด้านวิชาการ

3.5 จัดให้มีคณะทำงานที่ปรึกษาทางวิชาการ

3.6 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น รูปแบบคณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในสาขาเดียวกันมาร่วมกันทำงานรวมถึงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.7 ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ เพื่อจัดโครงการและเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการ

3.8 ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการประชุมสัมมนา ฝึกอบรม มีเป็นการแลกเปลี่ยน ความรู้ และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

อำนาจ มีสมทรัพย์ (2553) กล่าวว่า กระบวนการการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เป็นการปฏิบัติที่มีความอ่อนไหวไปถึงการปฏิบัติต่าง ๆ คอนข้างวงกว้าง การบริหารงานหากให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางแผนผู้บริหารและผู้สอนควรต้องผนึกกำลังด้วยกำลังกายกำลังใจ ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ริเริ่มสร้างสรรค์ตลอดจนต้องมีการปฏิบัติเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยมากอาจใช้วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการ

ปรับปรุงแก้ไขการนำไปใช้ (Action) ผู้บริหารเป็นตัวแปรสำคัญในฐานะของผู้นำที่ส่งผลให้กระบวนการบริหารนี้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขั้นตอนของ PDCA มีดังนี้

1) ขั้นการวางแผน (Plan) ผู้บริหารเป็นผู้ติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในโรงเรียน โดยให้รับรู้ความต้องการหรือความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา และสังคมโดยรอบที่มีต่อสถานศึกษาและการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายในหน่วยงานนั้น รวมไปถึงศึกษาด้านศักยภาพของสถานศึกษาก่อนร่วมกันกำหนดให้เป็นวิสัยทัศน์ หรือ เป้าหมายสถานศึกษา ลำดับต่อไปจึงร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องจัดเรียงความสำคัญของเป้าหมาย และกำหนดเป็นภารกิจของสถานศึกษา แล้วกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในระยะยาว คือ ธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและสร้าง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะสั้น คือ แผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้ ลงนามและรับรองแผนการดำเนินการที่ร่วมกันกำหนดขึ้น

2) ขั้นปฏิบัติตามแผน (Do) ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารจัดการส่งเสริม สนับสนุน ควบคุม กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำรวมถึงอำนวยความสะดวกให้กับ บุคลากรภายในสถานศึกษาที่กำกับในการจัดการเรียนการสอน และรับผิดชอบแผนงาน โครงการให้ ดำเนินกิจกรรมไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยบางแผนงานโครงการผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการด้วย ตนเอง หากเป็นแผนงานโครงการเกี่ยวกับด้านบริหารและด้านบุคลากร

3) ขั้นตรวจสอบและประเมินผล (Check) หากบุคลากรภายในสถานศึกษา ที่รับผิดชอบ การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมตามแผนงานโครงการได้จัดกิจกรรม ตามแผน แล้วให้ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบติดตามอย่างสม่ำเสมอ เริ่มต้นโครงการ ระหว่างโครงการ และเสร็จสิ้น โครงการ หรือให้ผู้แทนเป็นผู้ตรวจสอบการประเมินตนเองของบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในแต่งงาน โครงการ ซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่เป็นบุคคลที่จำเ็นตั้งแต่การแบ่งบทบาทหน้าที่ และผู้รับผิดชอบการตั้ง กรอบการประเมินตนเอง การทำเครื่องมือในการประเมิน การดำเนินการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล รวมไปถึงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยผู้บริหารควรแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อเขียน รายงานการประเมินตนเองด้วย

4) ขั้นปรับปรุงการนำไปใช้ (Action) เมื่อสถานศึกษาได้ประเมินตนเองเสร็จสิ้น ผู้บริหาร ควรนำผลการประเมินตนเองไปปฏิบัติในการออกแบบกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ ในปี การศึกษาต่อไป หรือนำผลที่ได้ไปพัฒนาแผนงานโครงการในปีการศึกษาต่อไปให้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์นั้น

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นการวางแผน (Planning) เป็นขั้นเตรียมการขั้นแรกโดยการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไปรวมถึงวิเคราะห์ความเป็นไปได้จากนั้นหา ทางเลือกที่ดีที่สุด กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ จัดแผนงาน โครงการ จัดกิจกรรมที่นำไปสู่การ ปฏิบัติ การวางแผนงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ต่าง ๆ การวิเคราะห์จุดเด่น และจุดแข็ง หาจุดอ่อน และปรับปรุงพัฒนาการวิเคราะห์โอกาส รวมไปถึงการ จัดการเชิงบูรณาการทั้งสิ่งที่ยังเป็นอุปสรรคต่าง ๆ

2) **ขั้นการจัดองค์การ (Organizing)** ด้านวิชาการมีการจัดองค์การและระบบโครงสร้างโดยที่ผู้บริหารกำหนดความรับผิดชอบให้กับผู้ช่วยหรือรองผู้บริหารให้ทำหน้าที่งานวิชาการและแบ่งงานไปตามลักษณะงานในแต่ละกลุ่มวิชา หมวดวิชา แผนกวิชา ภาควิชา คณะวิชา เป็นต้น ฉะนั้นการบริหารงานวิชาการควรมีคณะกรรมการ หรือสภาวិชาการ โดยมีองค์ประกอบผู้แทนของหน่วยงานภายใน ดูแล ควบคุม ส่งเสริม ให้การปฏิบัติงานวิชาการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ในการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องจัดฝ่ายรับผิดชอบแต่ละงานไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ 1. ฝ่ายทะเบียนและประเมินผล เชื่อมโยงกับการรับนักเรียนหรือผู้เรียน จัดทำทะเบียนผลการเรียนถึงขั้นสำเร็จการศึกษา 2. ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์การศึกษา เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกส่วนการจัดทำสื่อและอุปกรณ์ บริการเครื่องมือและเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการตามธรรมชาติรายวิชา 3. ฝ่ายนิเทศงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่าง ต่อเนื่อง โดยการประชุม อบรม สัมมนา จัดระบบกำกับ ติดตาม มาตรฐานและประเมินผล 4. ฝ่ายส่งเสริมประสานกับการจัดบริการห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา เป็นต้น

3) **ขั้นการจัดดำเนินงาน (Processing)** เป็นขั้นดำเนินงานตามแผนและโครงการและกิจกรรมที่วางไว้ตามบทบาทหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ขั้นของการวางแผน และการจัดองค์การ ผู้บริหารทำหน้าที่สอดส่องให้คำแนะนำติดตามประเมิน ส่งขวัญกำลังใจ ส่งเสริมให้ดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และผู้บริหารจะมีบทบาทที่เป็นผู้นำนิเทศงานภายในตามขั้นตอนการนิเทศ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพของผลผลิต

4) **ขั้นการนิเทศภายใน (Supervising)** ในการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการนิเทศภายใน โดยผู้บริหารต้องควบคุม กำกับติดตาม และประเมินผล รวมถึงให้ขวัญกำลังใจและกระตุ้นให้บุคลากร ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารทำกิจกรรมร่วมกับครูผู้สอนหรือผู้ปฏิบัติงานการนิเทศภายในมีความหมาย ตลอดจนการนิเทศเรื่องหลักสูตร และการสอนโดยการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และเป้าหมายที่ต้องการคือคุณภาพของ ผลผลิต เพราะฉะนั้นกระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การค้นหาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ (Need assessment) การเลือกและกำหนดทางเลือก (Alternative forecasting) การใช้ข้อมูลข่าวสาร (Information) การปฏิบัติตามแผน (Doing) การประเมินผล (Evaluation) และการให้ขวัญกำลังใจ (Reinforcement)

5) **ขั้นการประเมินผล (Evaluation)** เป็นขั้นการตรวจสอบความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม เป็นการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่ามีปัญหา มีความสำเร็จหรือไม่อุปสรรคอย่างไรบ้างที่ต้องปรับปรุง ควรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเช่นไร โดยการประเมินทั้งตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิต และสภาพบริบททั่วไปเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานครั้งต่อไป

กมล ภูประเสริฐ (2544) กล่าวถึงกระบวนการบริหาร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1) การวางแผนพัฒนาและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยเป็นการวางแผนที่มีพื้นฐาน มาจากสภาพที่เป็นปัญหา เป็นความต้องการที่จะพัฒนางาน และกำลังงบประมาณในขั้นตอนนี้ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์
 2. การกำหนดภารกิจหรือพันธกิจ
 3. การกำหนดจุดมุ่งหมาย
 4. การกำหนดกลยุทธ์
 5. การกำหนดแผนงาน/โครงการ
- 2) การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในกระบวนการนี้ประกอบด้วยงานต่อไปนี้
1. การจัดองค์กรหรือจัดบุคลากรร่วมรับผิดชอบงาน ได้แก่ การกำหนดหัวหน้างาน/หัวหน้าโครงการผู้ดำเนินงานและภารกิจของผู้รับผิดชอบ
 2. การสั่งการหรือมอบหมายงาน
 3. การควบคุมงาน
 4. การติดตามกำกับ
 5. การประสานงาน
 6. การนิเทศงานการประเมินผล
- 3) การทำงานตามกรอบที่วางไว้ เพื่อดูรายละเอียดว่าการปฏิบัติงานงานสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่คาดหวังหรือไม่ โดยมีกิจกรรมดังต่อไปนี้
1. การประเมินระหว่างการทำงาน
 2. การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นงาน
 3. การรายงาน

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ คือ ขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวางแผน จัดองค์กร นำไปปฏิบัติ และประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร โดยเน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่าย พร้อมทั้งใช้ข้อมูลและนวัตกรรมในการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 หลักการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทั้งศาสตร์และศิลป์ รวมถึงวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยหลักการและกระบวนการที่ชัดเจน งานวิชาการถือเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษา เนื่องจากคุณภาพของสถานศึกษาจะสะท้อนผ่านคุณภาพของงานวิชาการ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ว่านักเรียนมีคุณภาพ ความรู้ จริยธรรม และคุณสมบัติที่สังคมคาดหวัง สามารถนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตได้ ดังนั้น หลักการพื้นฐานของการบริหารงานวิชาการ จึงต้องมีความชัดเจนในทุกด้าน ซึ่งนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นทฤษฎีเพื่อให้การทำงานบรรลุสู่วัตถุประสงค์ ในการบริหารงานวิชาการ ฉะนั้นเรื่องการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารควรใช้รูปแบบหลักประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล โดยวิเคราะห์ถึงคุณภาพของเป้าหมาย คือ นักเรียนเป็นหลัก และต้องวิเคราะห์ บุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่สำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ผู้ที่มีได้เสียมีกิจกรรมร่วมในการบริหารให้การส่งเสริมสนับสนุน และติดตามด้วยความเป็นธรรม ถูกต้อง

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของ องค์กร ผู้บริหารต้องเรียนรู้หลักการและทฤษฎีทางการบริหารเพื่อให้สามารถบริหารองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหลักการและทฤษฎีทางการบริหารนั้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กร ได้อย่างหลากหลาย และสามารถนำมาผสมผสานกัน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กรได้ การนำทฤษฎีการบริหารสู่การปฏิบัตินั้น โดยผู้บริหารควรมีความรู้ในเรื่องทฤษฎีจากการวิจัย (เป็นศาสตร์) และควรมีประสบการณ์จากการฝึกอบรมหรือจากการทำงาน (เป็นศิลป์) การที่จะเป็น ผู้บริหารที่มีความสามารถนั้น ผู้บริหารจะต้องผสมผสานหลักการทางทฤษฎีกับประสบการณ์เข้าด้วยกัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ได้ผลดีด้วย

ภารดี อนันต์นาวิ (2551) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร ไว้ดังนี้

1) ทฤษฎีการบริหารเชิงสถานการณ์ (Situational Management Theory) หรือ ทฤษฎีอุปติการณ์ (Contingency Theory) ปรัชญาของการบริหารมีการเปลี่ยนแปลงไปจากมุมมองการบริหารในเชิงปรัชญาไปสู่มุมมองการบริหารในเชิงสภาพข้อเท็จจริง แนวคิดเกิดขึ้นจากมนุษย์ต้องประสบกับปัญหาอยู่เสมอ การเลือกวิธีที่จะแก้ปัญหาทางการบริหารถือว่าไม่มีวิธีใดที่ดีที่สุด สถานการณ์จะเป็นสิ่งกำหนดว่าควรใช้วิธีการบริหารแบบใด การบริหารต้องอาศัยสถานการณ์เป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจ เพราะฉะนั้น การบริหารจึงให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงระหว่างองค์กรกับสภาพแวดล้อมขององค์กร และเป็นภาคต่อของทฤษฎีระบบว่าส่วนต่าง ๆ ส่วนใดจะต้องมีความสัมพันธ์กันบางเหตุผลควรใช้การเลือกอย่างเด็ดขาด บางสถานการณ์ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ บางสถานการณ์ต้องใช้หลักมนุษยสัมพันธ์รวมถึงแรงจูงใจ บางสถานการณ์ต้องมองถึงถึงเป้าหมายหรือผลผลิตขององค์กรเป็นหลัก โดยมีหลักการของการบริหาร ดังนี้

- 1.1 การบริหารจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับสถานการณ์
- 1.2 ผู้บริหารควรวิเคราะห์สถานการณ์ให้ดีที่สุด
- 1.3 ผสมผสานแนวคิดระหว่างระบบปิดและระบบเปิด รวมถึงยอมรับหลักการของทฤษฎี ทุกส่วนของระบบจะต้องสัมพันธ์และมีผลกระทบซึ่งกันและกัน
- 1.4 สถานการณ์จะเป็นตัวบ่งชี้การตัดสินใจ รวมถึงเลือกรูปแบบการบริหารที่เหมาะสม
- 1.5 ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมรวมถึงความต้องการของบุคคลใน หน่วยงานเป็นหลักมากกว่าการแสวงหาวิธีการอันยอดเยี่ยมมาใช้ในการทำงาน

1.6 ผู้บริหารต้องบริหารเรื่องของความไม่เหมือนกันที่มีอยู่ในหน่วยงาน มาใช้ประโยชน์ เช่น ไม่เหมือนกันระหว่างบุคคล วิธีการ ขั้นตอน ความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ ของบุคคล ในองค์กร ความแตกต่างระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร เป็นต้น

2) ทฤษฎีระบบ (Systems Approach หรือ General Systems Theory) แนวความคิดเชิงระบบนำมาใช้ในการบริหาร เนื่องด้วยจากแนวคิดคนเป็นส่วนหนึ่งในระบบองค์กร องค์กรเป็นส่วนหนึ่งในระบบสังคม นักทฤษฎีบริหาร ได้ให้ความสำคัญการศึกษาพฤติกรรมขององค์กร องค์กรประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์รวมถึงมีส่วนกระทบต่อปัจจัยซึ่งกันและกันในการดำเนินงานเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร องค์กรประกอบพื้นฐานในทฤษฎีระบบ ได้แก่ ปัจจัยที่การนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลกระทบ (Impact) ทฤษฎีระบบส่งผลให้กระบวนการดังกล่าวปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถทำให้การบริหารสำเร็จตามเป้าหมาย

3) ทฤษฎีระบบสังคม (Social Systems Theory) ทฤษฎีระบบสังคมเป็นทฤษฎีที่วิเคราะห์พฤติกรรมในองค์กร ทฤษฎีระบบสังคม แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถาบันมิติ (Nemothetic Dimension) และด้านบุคลามิติ (Idiographic Dimension) มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ด้านสถาบันมิติ ประกอบด้วย

3.1.1 สถาบัน (Institution) ได้แก่ สถาบัน หรือองค์กรที่มีวัฒนธรรม (Culture) ของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นครอบคลุมอยู่

3.1.2 บทบาทตามหน้าที่ (Role) สถาบันจะแต่งตั้งบทบาท หน้าที่ และ ตำแหน่งอื่น ๆ ให้บุคคลทำงาน มีกฎและข้อปฏิบัติอย่างเป็นทางการ และมีวัฒนธรรมการทำงาน

3.1.3 ความคาดหวังของสถาบันหรือบุคคลภายนอก (Expectations) เป็นความคาดหวังที่องค์กรหรือบุคคลภายนอกตั้งเป้าหมายต่อองค์กรจะปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ เช่น สถานศึกษามีความคาดหวังที่จะต้องผลิตผู้เรียนที่ดีมีคุณภาพ

3.2 ด้านบุคลามิติ ประกอบด้วย

3.2.1 บุคลากร (Individual) ที่ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ในสถานศึกษามีผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ลูกจ้าง ภารโรง มีธรรมเนียมอื่นที่คลุมต่างไปจากธรรมเนียมโดยส่วนใหญ่

3.2.2 บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ อารมณ์ และแนวคิดของบุคคลที่เป็นองค์ประกอบการทำงานในสถาบันต่าง ๆ จะมีความไม่เหมือนผสมกันอยู่ และมีแบบแผนของแต่ละคนเป็นพลังกำหนดไว้อยู่

3.2.3 ความต้องการส่วนตัว (Need-dispositions) บุคคลในหน่วยงานมีความประสงค์ที่ไม่เหมือนกัน บางบุคคลปฏิบัติเพราะประสงค์ค่าตอบแทนเลี้ยงชีพ บางบุคคลมีความประสงค์ได้รับการยอมรับ บางคนต้องการความมั่นคง ปลอดภัย บางบุคคลปฏิบัติเพราะความรัก บางบุคคลมีความประสงค์ได้รับเกียรติยศชื่อเสียง ความก้าวหน้า

4) ทฤษฎีจูงใจในการปฏิบัติงานของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Human and Motivation) Abraham H. Maslow ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ และได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้

4.1 มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่ตลอดและไม่มีเพียงพอ ขณะเดียวกันความต้องการใดที่มีการตอบสนองแล้วความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้ไม่มีที่สิ้นสุด และจะเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

4.2 ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ซึ่งไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม ต่ออีก ความต้องการที่ไม่ได้มีการตอบสนองเท่านั้น ที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

4.3 ความต้องการของมนุษย์ มีเป็นขั้นตอนเรียงตามความสำคัญนั้น คือ เมื่อความต้องการในระดับไม่สูงได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะส่งผลให้มีการตอบสนองทันใด

5) ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ซึ่ง Douglas McGregor ได้เสนอสมมติฐานดังนี้

5.1 ทฤษฎี X มีสมมติฐานว่า

5.1.1 ธรรมชาติของมนุษย์โดยส่วนใหญ่ไม่ต้องการทำงาน พยายามหลีกเลี่ยงงาน
ยามมีโอกา

5.1.2 มนุษย์มีนิสัยเกียจคร้าน ต้องใช้รูปแบบการข่มขู่ ควบคุม สั่งการ หรือ บังคับ
ถึงจะส่งผลให้ปฏิบัติตามเป้าหมายขององค์กรนั้นให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

5.1.3 มนุษย์ชอบทำงานตามคำสั่ง ต้องการที่จะไม่รับผิดชอบแต่อยากได้ความ
มั่นคง อบอุ่น และปลอดภัยมากกว่าสิ่งใด ๆ

5.2 ทฤษฎี Y มีสมมติฐานว่า

5.2.1 การที่ร่างกายและจิตใจได้พยายามทำงานนั้น เป็นการตอบสนองความพอใจ
อย่างหนึ่งอย่างเดียวกับการเล่นและพักผ่อน

5.2.2 มนุษย์ชอบนำตนเอง ควบคุมตนเอง เพื่อปฏิบัติงานที่ตนทำหน้าที่ให้บรรลุ
เป้าหมาย เพราะฉะนั้น การบังคับ ควบคุม ข่มขู่ ลงโทษ จึงไม่ใช่รูปแบบที่จะทำให้บุคคลปฏิบัติงาน
จนบรรลุเป้าหมายขององค์กร

5.2.3 มนุษย์ผูกพันตนเองกับงานองค์กร ก็เพื่อหวังรางวัลหรือสิ่งตอบแทนเมื่อ
องค์กรประสบความสำเร็จ

5.2.4 เมื่อสถานการณ์เหมาะสม มนุษย์โดยส่วนใหญ่จะสร้างการเรียนรู้ในด้าน การ
ยอมรับความรับผิดชอบ รวมไปถึงการแสวงหาความรับผิดชอบสอดคล้องกันไปด้วย

5.2.5 มนุษย์ทั้งหลายย่อมมีคุณสมบัติที่ดีแฝงอยู่โดยส่วนใหญ่ทุกคนมีความฉลาด
เฉลียวและรวดเร็ว มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในองค์กร

5.2.6 สถานการณ์ของการดำรงชีวิตในระบบอุตสาหกรรมยุคปัจจุบันมนุษย์ ยังขาด
โอกาสใช้สติปัญญาได้เต็มศักยภาพ

6) ทฤษฎี Z ทฤษฎีนี้รวบรวมหลักการของทฤษฎี X, Y ประสานกัน แนวความคิด คือ
องค์กรจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ควบคุมมนุษย์ แต่มนุษย์ก็ชอบความเป็นอิสระและมีความต้องการหน้าที่
ของผู้บริหารจึงต้องปรับจุดมุ่งหมายขององค์กรให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของบุคคลในองค์กร

6.1 องค์ประกอบที่สำคัญของทฤษฎี Z มี 4 ประการ คือ

6.1.1 การทำให้ปรัชญาที่กำหนดไว้บรรลุผล

6.1.2 การพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

6.1.3 การให้ความไว้วางใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

6.1.4 การให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

6.2 หลักการสำคัญของทฤษฎี Z มี 3 ประการ คือ

6.2.1 คนในองค์กรต้องซื่อสัตย์ต่อกัน

6.2.2 คนในองค์กรต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

6.2.3 คนในองค์กรต้องมีความใกล้ชิดเป็นกันเอง

กฤษฎา กัลปดี (2559) กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ
ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศส่งผลให้ดีที่สุด นำส่งผลให้คุณภาพที่คาดหวังให้
ความสำคัญถึงวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ได้รับความ

ร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ ให้ความสำคัญถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่า การปฏิบัติงานทางวิชาการโดยยึดหลักการที่กล่าวมาย่อมจะสามารถบรรลุผลสำเร็จ

ภูมิพัทธ์ เรืองแหล่ (2558) กล่าวถึง งานวิชาการว่า หลักการบริหารงานวิชาการควรให้ความสำคัญในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทำให้มากที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง โดยคำนึงถึง วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคคลทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ผลผลิตมีคุณภาพคำนึงถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และความประหยัดในการดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการ ดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ได้ดังนี้

- 1) การวางแผนงานวิชาการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือนโยบายที่จะทำให้งานวิชาการมีระบบ
- 2) การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร จะทำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ
- 3) การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติจะทำให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 4) การมีเอกภาพในจุดมุ่งหมายจะทำให้เกิดการดำเนินการสอดคล้องสัมพันธ์และเป็นไปตามทิศทางเดียวกัน
- 5) การมีวินัยของบุคลากรที่มีความเกี่ยวข้องกับงานวิชาการจะสามารถทำให้การดำเนินงานไปได้ด้วยดี
- 6) บุคลากรทุกคนต้องการขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- 7) การประสานความสามัคคีความมีมนุษยสัมพันธ์และความร่วมมือยอมนำมาซึ่งความสำเร็จของหน่วยงาน
- 8) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการพัฒนางานเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับงานวิชาการ
- 9) การติดตามและประเมินผลเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนางานวิชาการ
- 10) การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องใช้ทั้งศาสตร์ ศิลป์ ทักษะ และเทคนิคในการบริหาร

จรูญ แก้วเอี่ยม (2556) กล่าวถึงหลักการบริหารงานวิชาการในการบริหารงานวิชาการโดยถือว่าเป็นแก่นของโรงเรียน ควรต้องมีหลักการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความคล่องตัวในการบริหารของโรงเรียนผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิด เพื่อการทำงานไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการจำเป็นอย่างไรังควรมีหลักการที่สำคัญๆ 3 ประการ ดังนี้

- 1) หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารงานโดยส่งผลกระทบต่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่วนประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือ ผลผลิตและขั้นตอนการเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพ เป็นที่รับรองของสังคมในระดับสูงมากขึ้น โดยอาศัยขั้นตอน วิธีการ การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

2) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของขั้นตอน วิธีการ การบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ ซึ่งทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ ปรับปรุง และพัฒนา หลักการมีการประสานกันต้องการให้ทุกคนได้ร่วมกันปฏิบัติงานโดยลักษณะของงาน วิชาการต้องพึ่งความร่วมมือจากทุกฝ่าย อาจปฏิบัติงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการ ซึ่งจะมี วัตถุประสงค์การปฏิบัติงานร่วมกัน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้สูงขึ้น การมีส่วนร่วมต้องสร้างจาก การร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล เนื่องจากในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารมีข้อจำกัดทำคนเดียวได้ไม่ได้ ต้องพึ่งความรู้ ความสามารถของบุคลากร นั่นคือ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรรวมถึงการร่วมคิดวางแผนการทำงานร่วมทำงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จ ร่วมกันหลักการ 3 องค์ประกอบ (3 -E's) ได้แก่

2.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การทำงานตามแผนที่กำหนดไว้ สอดคล้องตามหลักการและกระบวนการ มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรในขณะปฏิบัติงานก็สามารถ ปรับปรุงแก้ไขได้ มีประสิทธิภาพมุ่งที่กระบวนการ (Process) การใช้กลยุทธ์และเทคนิควิธีการอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดผลสำเร็จ

2.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิต (Output) ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ที่กำหนดไว้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะสูงขึ้น รวมไปถึงการให้ความสำคัญถึงประโยชน์ที่ได้รับ ดังนั้นมักใช้คำสองคำนี้ประกอบกันคือ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

2.3 หลักประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาไม่มาก การลงทุนไม่มาก การใช้ กำลังหรือแรงงานไม่มากโดยดัดเพิ่มทรัพยากรทางการบริหารแต่ได้ผลผลิตตามที่มุ่งหวัง ฉะนั้น การ ลงทุนในทางวิชาการจึงให้ความสำคัญถึงความประหยัดเหมือนกัน ผู้บริหารจะใช้วิธีการอย่างไรในการ บริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพโดยพึ่งความคุ้มค่าบุคลากร งบประมาณ วัสดุและเทคโนโลยี และใช้เวลา อย่างประหยัดอีกด้วย

3) หลักการความเป็นวิชาการ (Academic) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหา สาระ ของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษาและการวิจัย เป็นต้น หลักการอื่น ๆ เหล่านี้เป็นส่วนประกอบจำเป็น ในการ สร้างลักษณะความเป็นวิชาการที่ต้องพึ่งองค์ความรู้เพื่อสร้างความแปลกใหม่และสร้างสรรค์ฉะนั้น การบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ เนื่องด้วยด้านการบริหารการศึกษามีหลัก และขั้นตอนในการปฏิบัติการ จึงควรต้องสอดคล้องกับหลักการของศาสตร์ในสาขาวิชา

ปรียาพร วงศอนุตรโรจน์ (2555) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีหลักการบริหาร คือ

1) หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่ม การ ลงทุนนั่นคือ ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบของหลักสูตร โดยไม่ลาออกกลางคันเรียนเกิน เวลา และล่าช้ากว่ากรอบที่ให้

2) หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ นั่น คือผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดประสงค์ของหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถทักษะ คุณภาพ และการ จัดการได้

วิภา ทองหงา (2554) กล่าวว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา โรงเรียนจะมีคุณภาพขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้น ในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจำเป็นจะต้องมีหลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเทคนิค กระบวนการมีความเข้าใจ รวมถึงการมีเป้าหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ชุมศักดิ์ อินทรรักษ์ (2551) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1) หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือผลผลิต และกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม ในระดับสากลมากขึ้นโดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้แก่ การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินผล

2) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การพัฒนาคุณภาพของขั้นตอนการบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยหลักการมีส่วนร่วมการเสนอแนะ รวมไปถึงการพัฒนาในงานด้านวิชาการ ต้องพึ่งความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ จึงอาจปฏิบัติงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการ โดยมีเป้าหมายนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้สูงขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมประเมินผล

3) หลักการ 3 องค์ประกอบ (3 - Es) ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด

3.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการ มีปัญหาและอุปสรรคขณะดำเนินการก็สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ การมีประสิทธิภาพเน้นไปที่กระบวนการ (Process) การใช้แผนการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด

3.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิต (Outcome) ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะสูงขึ้น รวมไปถึงการคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ เช่นนั้นมักใช้สองคำนี้ร่วมกันคือมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

3.3 ประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาไม่มาก การลงทุนไม่มาก การใช้กำลังหรือแรงงานไม่มาก โดยไม่ต้องเติมทรัพยากรการบริหาร มีข้อแม้ที่ได้ผลผลิตตามที่ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นการลงทุนทางวิชาการจึงต้องให้ความสำคัญกับหลักความคุ้มค่าด้วยเหมือนกัน

4) หลักความเป็นวิชาการ (Academics) หมายถึง ภาพที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระ ของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้ หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษา และหลักการวิจัย เป็นต้น หลักการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญได้สร้างการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2550) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ต้องอาศัยหลักการและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1) ยึดหลักในโรงเรียนจัดทำหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปตามกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง รวมถึงสังคมร่วมด้วย

2) เน้นส่งเสริมการศึกษาให้จัดการกระบวนการเรียนการสอนให้ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญสูงสุด

3) เน้นส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีการประสานความร่วมมือในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน รวมไปถึงก่อให้เกิดเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

4) เน้นจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยกำหนดดัชนีตัวชี้วัดคุณภาพการกำหนดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนและสามารถวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาได้แต่ละช่วงชั้น

5) เน้นส่งเสริมให้เกิดการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดการรวมถึงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิโรจน์ สารัตนะ (2545) ได้นำเสนอเกี่ยวกับทฤษฎีการบริหาร ไว้ดังนี้

1) ทฤษฎีที่ศณะดั้งเดิม แบ่งเป็น 3 ทฤษฎี คือ

1.1 ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ที่มุ่งหาวิธีที่ดีที่สุดในการทำงาน

1.2 ทฤษฎีการบริหารจัดการ มุ่งกำหนดหลักการทางการบริหารไว้และเชื่อว่าหากมีการฝึกอบรมจะทำให้สามารถเป็นนักบริหารที่มีความสามารถได้

1.3 ทฤษฎีการบริหารแบบราชการที่มุ่งเน้นความเป็นเหตุผลในการประกอบการต่าง ๆ ขององค์กร

2) ทฤษฎีเชิงพฤติกรรม มีจุดมุ่งอยู่ที่การศึกษาเพื่อความเข้าใจปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมมนุษย์ในองค์กร มีทัศนะต่อบุคลากรในองค์กรว่า ไม่ประสงค์ปัจจัยจิตใจด้านเศรษฐกิจหรือประสิทธิภาพเพียงแต่ยังเป็นมนุษย์สังคมที่ต้องการปัจจัยจิตใจด้านสังคมด้วยทัศนะนี้นำไปสู่ความเคลื่อนไหวเชิงมนุษยสัมพันธ์และรับรู้ถึงความจำเป็นในการบริหารว่าต้องมีทักษะเชิงมนุษยสัมพันธ์สูงขึ้นด้วย แต่ทฤษฎีอื่น ๆ เช่น ทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Theory of Growth Motivation) ดังกล่าว ต้องมีการศึกษาแนวทางการบริหารที่สอดคล้องในทางปฏิบัติ โดยการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อสร้างทฤษฎีเฉพาะองค์กร

3) ทฤษฎีเชิงปริมาณ มีจุดเน้นอยู่ในแบบทางคณิตศาสตร์ สถิติ และข้อมูล สารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารที่มีประสิทธิผลประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

3.1 หลักการบริหารศาสตร์หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งจุดเป้าหมายเพื่อให้มีการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพจากการใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์และวิธีการเชิงสถิติมาประกอบ

3.2 หลักการบริหารเชิงปฏิบัติการ เน้นจัดการเรื่องการผลิตและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ

3.3 หลักการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เน้นการออกแบบระบบสารสนเทศและการนำไปใช้ซึ่งสร้างระบบฐานข้อมูลที่อาศัยคอมพิวเตอร์เป็นหลัก

4) ทฤษฎีที่ศณะร่วมสมัย ประกอบด้วย

4.1 หลักการบริหารเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ปัจจัยป้อนออก และข้อมูลย้อนกลับ โดยในการบริหารนั้น ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญลักษณะอื่น ๆ ของ ความเป็นระบบเปิดมาใช้ให้เกิดเป็นประโยชน์

4.2 หลักการบริหารตามสถานการณ์ โดยมีความเข้าใจว่าไม่มีวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด โดยทุกสถานการณ์ ผู้บริหารต้องมีทักษะเชิงมนทัศน์ในทางสูง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ สถานการณ์ ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกหลักการหรือวิธีการที่เหมาะสมได้

สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา คือ แนวคิดและแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหาร คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร ความเป็นธรรม และความประหยัด เพื่อให้การดำเนินงานทางวิชาการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2.2 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของโรงเรียน จึงควรกำหนดขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการครอบคลุมกิจกรรมในทุกด้านที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้มีผู้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้หลายแนวคิด ดังนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 3) ด้านการบริหารกรณีพิเศษภายในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ได้แก่

- 1) การวางแผนงานวิชาการ
- 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 3) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 5) การวัดผลและประเมินผล
- 6) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

นารี ปรานาม (2566) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตร
- 2) การนิเทศการศึกษา
- 3) การวัดและประเมินผล
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บุษบา ชมที (2566) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

- 2) การพัฒนากระบวนการเรียน
- 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การแนะแนว
- 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

เบญจวรรณ กสิผล (2565) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น

12 ด้าน ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผลรวมถึงเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมรวมถึงเทคโนโลยี
- 6) การพัฒนาแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การสนับสนุน ส่งเสริมความรู้ทางด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงานและสถาบัน

อื่นที่จัดการศึกษา

สิริดา สายมายา (2565) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 8

ด้าน ได้แก่

- 1) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 2) การนิเทศการศึกษา
- 3) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 5) การวัดผล และประเมินผล
- 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 7) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

ธนัญญา คุณสุข (2565) กล่าวว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดการเรียนการสอน
- 2) การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้
- 3) การวัดและประเมินผล
- 4) การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา
- 5) การนิเทศการศึกษา

ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

คอนน สิริโชคเจริญ (2565) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่

- 1) การบริหารหลักสูตร
- 2) การบริหารการจัดการเรียนรู้
- 3) การบริหารทรัพยากรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้
- 4) การนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงาน
- 5) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 6) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 7) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตร
- 2) การวางแผนงานวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอน
- 4) การวัดผลและประเมินผล

มาลัยพร สาวีสัย (2563) กล่าวว่า สามารถแบ่งขอบข่ายการบริหารวิชาการแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการวัดและประเมินผล
- 2) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 5) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สรุปการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นต้องมีดำเนินงานทั้งหมด 17 ด้าน คือ

- 1) ด้านการพัฒนา ด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการ พัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) ด้านการวางแผนในงานด้านวิชาการ

- 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ การสอนในสถานศึกษา
 - 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
 - 5) ด้านการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้
 - 6) ด้านการวัดผล ประเมินผล รวมถึงดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
 - 7) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
 - 8) ด้านการพัฒนา รวมถึงส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
 - 9) ด้านการนิเทศการศึกษา
 - 10) ด้านการแนะแนว
 - 11) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
 - 12) ด้านการส่งเสริมชุมชนโดยให้ความเข้มแข็งทางวิชาการ
 - 13) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
 - 14) ด้านการส่งเสริมวิชาการและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล หน่วยงานภายนอก และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
 - 15) ด้านการสร้างระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับงานเกี่ยวกับวิชาการของสถานศึกษา
 - 16) การสรรหาหนังสือ เอกสารการเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
 - 17) ด้านการปรับปรุงพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- นักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการได้กำหนดขอบข่ายของงานวิชาการไว้ว่า ประกอบด้วยงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน งานด้านวัสดุและสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานนิเทศ ตลอดจนการประชุมและการอบรมทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา หรือกิจการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของนักวิชาการทั้ง 12 ท่าน พบว่ามีการใช้ชื่อและคำเรียกองค์ประกอบที่แตกต่างกัน จึงทำการสังเคราะห์ชื่อองค์ประกอบ การบริหารงานวิชาการ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การจัดกลุ่มขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ปรีดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดรา หา รวงษา (2566)	นารี ปราณาม (2566)	บุษบา ชมที (2566)	เบญจวรรณ กสิผล (2565)	ลिरดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มาลัยพร สาวีสัย (2563)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ผลการ สังเคราะห์ของ ผู้วิจัย
ด้านการ พัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	การพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	การพัฒนา หลักสูตร	การพัฒนา หลักสูตรใน สถานศึกษา	การพัฒนา หลักสูตรโรงเรียน	การพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	การพัฒนา หลักสูตรและการ นำไปใช้	ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	การบริหารหลักสูตร	การพัฒนา หลักสูตร	ด้านการพัฒนา หลักสูตรใน สถานศึกษา	ด้านการพัฒนา หลักสูตรของ สถานศึกษา	1.การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา
ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบ โอนผลการ เรียน	การวัดผลและ ประเมินผล	การวัดและ ประเมินผล	การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการ เทียบโอนผล การเรียน	การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน	การวัดผล และประเมินผล	การวัดและ ประเมินผล	ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	การวัดและ ประเมินผลการ เรียนรู้	การวัดผลและ ประเมินผล	ด้านการวัดและ ประเมินผล	ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	2.การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน
ด้านการ บริหารการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ การศึกษา		การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ การศึกษา	การนิเทศ การศึกษา	ด้านการนิเทศ การศึกษา	การนิเทศการจัดการ เรียนรู้และการ ทำงาน		ด้านการนิเทศ การศึกษา	ด้านการนิเทศ การศึกษา	3.การบริหารการ นิเทศภายใน สถานศึกษา
ด้านการ พัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยี เพื่อ การศึกษา	การพัฒนา และใช้สื่อและ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา		การพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี ทางการศึกษา	การพัฒนาและใช้ สื่อ เทคโนโลยี ทางการศึกษา	ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา			ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.การพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา
				การพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	การประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา		การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา				ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐาน การศึกษา	5.การพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา
		การวิจัยเพื่อ พัฒนา คุณภาพ การศึกษา		การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา	การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา						ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษาใน สถานศึกษา	6.การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปรียดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดรา หา รวงษา (2566)	นารี ปราณาม (2566)	บุษบา ชมที (2566)	เบญจวรรณ กสิผล (2565)	สิรดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มาลัยพร สาวีสัย (2563)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ผลการ สังเคราะห์ของ ผู้วิจัย
	การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้		การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้	การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้						ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	7.การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้
	การพัฒนา และส่งเสริม ให้มีแหล่ง เรียนรู้			การพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้	การพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้			การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้			ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	8.การพัฒนาและ ส่งเสริมแหล่ง การเรียนรู้
	การจัดการ เรียนการสอน ใน สถานศึกษา					การจัดการเรียน การสอน	ด้านการจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา		การจัดการเรียน การสอน	ด้านการจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา	ด้านการจัดการเรียน การสอนใน สถานศึกษา	9.การจัดการ เรียนการสอนใน สถานศึกษา
			การแนะแนว	การแนะแนว การศึกษา							ด้านการแนะแนว	10.งานแนะแนว
				การส่งเสริมและ สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัด การศึกษา							ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	11.การส่งเสริม และสนับสนุน งานวิชาการแก่ บุคคล องค์กร หน่วยงานสถาน ประกอบการและ สถาบันอื่น
				การส่งเสริม ความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน							ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ	12.การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทาง วิชาการ
	การวางแผน งานวิชาการ										ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ	13.แผนปฏิบัติ งานด้านวิชาการ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปรียดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดรา หา รงษา (2566)	นารี ปราธนาม (2566)	บุษบา ชมที (2566)	เบญจวรรณ กสิผล (2565)	สิรดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มาลัยพร สาวีสัย (2563)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ผลการ สังเคราะห์ของ ผู้วิจัย
											ด้านการจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงาน ด้านวิชาการของ สถานศึกษา	14.การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการ
											ด้านการพัฒนาหรือ การดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ ความเห็นการพัฒนา สาระ หลักสูตรท้องถิ่น	15.การพัฒนา สาระหลักสูตร ท้องถิ่น
				การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ โรงเรียนอื่น							ด้านการประสาน ความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น	16.การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น
											การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา	17.การคัดเลือก หนังสือเพื่อใช้ใน สถานศึกษา

จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และการจัดหมวดหมู่คำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยอ้างอิงแนวคิดของนักการศึกษาจำนวน 12 ท่าน เพื่อนำมาใช้ในการศึกษา ซึ่งได้สรุปไว้ในตารางที่ 2.2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงาน วิชาการ	ปรีดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดรา ทารวงษา (2566)	นารี ปราถนาม (2566)	บุษบา ชมทิ (2566)	เบญจวรรณ กลีผล (2565)	สิริดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักขณปรีระภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มาลัยพร สวัสดิ์ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ความถี่
1. การพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12
2. การวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12
3.การบริหารการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	10
4. การพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	9
5. การจัดการ เรียนการสอนใน สถานศึกษา							✓	✓		✓	✓	✓	5
6. การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา		✓	✓		✓	✓						✓	5
7. การพัฒนา กระบวนการ เรียนรู้		✓		✓	✓	✓						✓	5

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

การบริหารงาน วิชาการ	ปรีดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดา ทาวงษา (2566)	นารี ปราถนาม (2566)	บุษบา ชมที (2566)	เบญจวรรณ กสิผล (2565)	สิริดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มัลลย์พร สวัสดิ์ (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ความถี่
8. การพัฒนาและ ส่งเสริมแหล่งการ เรียนรู้		√			√	√			√			√	5
9. การพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา					√	√			√			√	4
10. งานแนะแนว				√	√							√	3
11.การประสาน ความร่วมมือใน การพัฒนา วิชาการกับ สถานศึกษาและ องค์กรอื่น		√			√							√	3
12. การส่งเสริม ชุมชนให้มีความ เข้มแข็งทาง วิชาการ					√							√	2
13. การส่งเสริม และสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล องค์กรหน่วยงาน สถาน ประกอบการและ สถาบันอื่น					√							√	2

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

การบริหารงาน วิชาการ	ปรีดา สันโดษ (2567)	ศุภสุดา ทารวงษา (2566)	นารี ปรารถนาม (2566)	บุษบา ชมที (2566)	เบญจวรรณ กสิผล (2565)	สิริดา สายมายา (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565)	คณน สิริโชคเจริญ (2565)	นุชเรศ คำดีบุญ (2564)	มเกลย์พร สารีสัย (2563)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561)	ความถี่
14. การวางแผน งานด้านวิชาการ		√										√	2
15. การพัฒนา สาระหลักสูตร ท้องถิ่น												√	1
16. การจัดทำ ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการ												√	1
17. การคัดเลือก หนังสือเพื่อใช้ใน สถานศึกษา												√	1

จากตารางที่ 2.2 ซึ่งแสดงผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ผู้วิจัยได้เลือกใช้ความถี่ตั้งแต่ระดับ 9 ขึ้นไป เมื่อนำมาพิจารณาพบว่าสามารถสังเคราะห์และสรุปเป็นตัวแปรสำคัญได้ 4 ด้าน ดังนั้น ในการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยจึงกำหนดองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการไว้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา และ 4) ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.1 องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 นิยามปฏิบัติการขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ

2.3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับการศึกษา โดยทำหน้าที่เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและค้นคว้าวรรณกรรม ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งสามารถสรุปและนำเสนอได้ดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้มีกระบวนการวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น การปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและทันสมัย กระบวนการพัฒนาหลักสูตร และการจัดทำเอกสาร การสอนประกอบหลักสูตร

นารี ปราถนาม (2566) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม ติดตามการวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ให้ตรงตามจุดประสงค์ การนำหลักสูตรมาใช้จริง รวมไปถึงการติดตามการประเมินผลการนำหลักสูตร การปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรต้องมีความเหมาะสม มีคุณภาพและทันต่อความผันแปรของบริบทของโรงเรียนและของสังคมปัจจุบัน

บุษบา ชมที (2566) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง เครื่องมือสำคัญที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้ตั้งเป้าหมายการจัดการศึกษา สำหรับที่จะพัฒนานักเรียนเกิดทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียนและสังคมได้ หลักสูตรควรปรับปรุงพัฒนา และมีการประเมินหลักสูตรให้มีความเหมาะสม ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ

และสังคมอยู่เสมอรวมทั้งส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษานำหลักสูตรไปใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านความร่วมมือ (Collaboration) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในงานด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาจะต้องมีทักษะด้านความร่วมมือในการทำงานเพื่อให้เกิดมรรคผลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อบริบทของการศึกษาต่อไป

เบญจวรรณ กลสิณ (2565) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง กระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทสำหรับให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหวังและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งเป็นการวางแผนการประเมินผลให้รับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงในตัวนักเรียนว่าได้บรรลุตามความมุ่งหวังและวัตถุประสงค์จริงหรือไม่สำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบจะได้ทราบและวิเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนปรับปรุงถัดไป เพราะฉะนั้น หลักสูตรที่ใช้ได้และมีความเหมาะสมควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำหรับให้ทันต่อการปรับเปลี่ยนของยุคสมัย สภาพเศรษฐกิจ สังคม ด้านการเมืองและด้านการปกครองในประเทศรวมไปถึงความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ตลอดจนสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน การประชาสัมพันธ์และส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรโรงเรียน การจัดหาคู่มือแนวการจัดทำหลักสูตรโรงเรียนมาบริการแก่ครูและการประเมินการใช้หลักสูตรและนำ ผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

สิริดา สายมายา (2565) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การร่วมพัฒนาข้อมูลการจัดการเรียนการสอนที่มาจากการตัดสินใจระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนร่วมกันเพื่อกำหนดการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการนำข้อมูลเนื้อหาไปใช้และประเมินผลร่วมกัน

ธัญญา คุณสุข (2565) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่ผ่านมาให้เหมาะสมมากขึ้น โดยการจัดการหรือวางแผนเป้าหมายให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและนักเรียนโดยใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เป็นตัวเสริมในการจัดการศึกษาให้เหมาะสมมากขึ้น

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการการพัฒนาหลักสูตรเดิมให้เหมาะสมมากขึ้นหรือกำหนดหลักสูตรขึ้นมาอีกให้เหมาะสมตรงกับบริบทของชุมชน ความต้องการของนักเรียน และทันยุคสมัยต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมนั้นจัดทำโดยบุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องฝ่ายอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ

คนน สิริโชคเจริญ (2565) กล่าวว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การกำกับ ดูแล ควบคุม การดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยครอบคลุมการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยมีแผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำปฏิทินการศึกษา การมอบหมายภาระหน้าที่ การบริหารหลักสูตรมีขอบข่ายครอบคลุมการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรทั้งระบบ ได้แก่ การสร้างหลักสูตรขึ้นใหม่การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน การจัดทำสาระหลักสูตร การใช้หลักสูตรการประเมินหลักสูตร

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่เดิมให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน

มาลัยพร สวัสดิ์ (2563) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่ โดยการรวมองค์ความรู้ที่หลากหลาย อีกทั้งเป็นกระบวนการของการตัดสินใจหลายขั้นตอนและหาทางเลือกทางการเรียนที่เหมาะสมของบริบท

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรงกับสภาพปัญหา เป้าประสงค์ของชุมชนและสังคมโดยแท้ โดยได้รับความเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดังนี้แนวทางการปฏิบัติ

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

(1) จัดให้มีการศึกษาวิจัย รวมถึงพัฒนาหลักสูตรขึ้นเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมไปถึงเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

(2) สร้างหลักสูตรที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย และจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

(3) สร้างวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(4) นำเนื้อหาของรายวิชาให้ละเอียดและลึกซึ้งเพิ่มขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะ ได้แก่ ด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริม สนับสนุน ความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกัด และการศึกษาทางเลือก

(5) นำเนื้อหาของรายวิชาที่ตรงกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียนของผู้ปกครอง ชุมชนสังคม รวมถึงมุ่งสู่ความเป็นสากล

2) โรงเรียนสามารถสร้างหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และสรุปผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับรู้ รับทราบ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุดและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

2.3.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เป็นกระบวนการที่จำเป็นและมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา เนื่องจากช่วยให้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน รวมทั้งสะท้อนถึงความพยายามต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนการสอนว่าจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ผลลัพธ์ที่ได้ยังสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าวรรณกรรม ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนักวิชาการหลายท่าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนตามสภาพจริง พัฒนาเครื่องมือในการวัดและการประเมินผลที่มีมาตรฐาน ครูผู้สอนมีกระบวนการและวิธีการวัดและประเมินผลที่ถูกต้อง และสามารถเพื่อนำไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การประเมินด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และการวัดผลประเมินผลครบทุกสาระตามหลักสูตร

นารี ปราถนาม (2566) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการตัดสินใจตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายสำหรับวัดคุณภาพนักเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ มีการตั้งระเบียบการวัดและประเมินผลของโรงเรียน โดยจัดทำเอกสารข้อมูลการศึกษาตามระเบียบการวัดและประเมินผล มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัด ประเมินผล การเรียนการสอนเพิ่มเติม การส่งเสริม พัฒนาให้เกิดการจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

บุษบา ชมทิ (2566) กล่าวว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาตามระเบียบ ข้อกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติ โดยยึดความถูกต้องตามแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานศึกษา สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศในการจัดทำพัฒนา จัดระบบสารสนเทศ การเทียบโอนผลการเรียน เอกสารหลักฐานการศึกษา ตามระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา

เบญจวรรณ กลสิผล (2565) กล่าวว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนควรอยู่ในหลักการทั่วไปสองเรื่อง คือ การประเมินสำหรับพัฒนานักเรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนของนักเรียน โดยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จมุ่งเน้นผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดสำหรับให้สำเร็จตามมาตรฐานการเรียนรู้ให้เห็นสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยเป็นจุดหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับต่าง ๆ ดังนี้ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมไปถึงระดับชาติการวัดและประเมินผล การเรียนรู้เป็นขั้นตอนวิธีการการพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่ชี้ให้เห็นการพัฒนาการความก้าวหน้าและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียนรวมถึง

เป็นข้อมูลที่จะต้องใช้ต่อการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามความสามารถ การปฏิบัติการวางแผนและกำหนดนโยบายเกี่ยวข้องกับการวัดผลประเมินผล และการเทียบโอนผล การเรียนการสอนคู่ขนานกับผู้สอนและฝ่ายวิชาการให้คำปรึกษานิเทศน์แก่ผู้สอนเกี่ยวข้องกับการ วัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามรูปแบบของหลักสูตร

สิริดา สายมายา (2565) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละ รายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พร้อมทั้งนำผลการเรียนการสอนมาพิจารณาตัดสินอย่างเป็นระบบและ ครอบคลุม โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

ธัญญา คุณสุข (2565) กล่าวว่า การวัดผลประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนตามสภาพจริงด้วยรูปแบบประเมินผู้เรียนที่ไม่เหมือนเดิม เช่น การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การทำงานสะสมผลงานอื่น การทดสอบ การสัมภาษณ์ การพัฒนาปรับปรุง เป็นต้น การวัดผลและประเมินผลควรให้ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะ การปฏิบัติงานรวมถึงด้านเจตคติโดยวิเคราะห์จากพัฒนาการของนักเรียนที่สื่อถึงสมรรถนะสำคัญ ของนักเรียน รวมถึงเป็นข้อมูลสำหรับนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร ตลอดจนผู้ปกครองสำหรับการ พัฒนาของนักเรียนเป็นไปตามจุดประสงค์ของการศึกษาที่ตั้งไว้

ลักษณ์ประภา สุวรรณสมบัติ (2565) กล่าวว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่ใช้พัฒนาผู้เรียน และเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญต่อ การทราบถึงผลการจัดการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จะต้องมีการกำหนดระเบียบ จัดทำเอกสารหลักฐานดำเนินการวัดผลโดยเน้นประเมินตามสภาพจริง การจัดเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมีการพัฒนาเครื่องมือให้ ได้มาตรฐาน

คนน สิริโชคเจริญ (2565) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้หมายถึง การกำกับ ดูแล ควบคุม การดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบ ความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน ตรวจสอบผลการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ว่าส่งผลให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้หรือไม่อย่างไรและตรวจสอบผลการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรอีกประการหนึ่ง โดยการวัด และประเมินผลเป็นการบริหารที่ครอบคลุมภาระกิจของการวัดและประเมินผล ได้แก่ การกำหนด ระเบียบหรือแนวปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล การสร้างเครื่องมือ การหาคุณภาพเครื่องมือ การบันทึกผลการวัดการประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การตรวจสอบและรายงานผล

นุชเรศ คำดีบุญ (2564) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การประเมินเพื่อพัฒนา นักเรียนและเพื่อให้คะแนนการเรียน สำหรับให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้เห็นถึงสมรรถนะจำเป็น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยผลการประเมินจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดง พัฒนาการเปลี่ยนแปลงและความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมไปถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนาให้ผู้เรียนการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ

มาลัยพร สวัสดิ์ (2563) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผล หมายถึง การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การปฏิบัติงาน แฟ้มสะสมผลงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ เป็นต้น การวัดและประเมินผลต้องครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะการปฏิบัติงาน และเจตคติ โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) การวัดผลประเมินผล เป็นขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานที่ชี้ให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และตัดสินผลการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติแนวทางการปฏิบัติการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนั้นแนวทางการปฏิบัติ

- 1) ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) วัดและประเมินผลตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา
- 3) การจบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การจบของหลักสูตรสถานศึกษา
- 4) การเทียบโอนหลักสูตรกรณีโอนย้ายสถานศึกษา
- 5) การแก้ไขผลการเรียน 0, ร, มส, มผ และการเรียนซ้ำ
- 6) การจัดทำเอกสาร ปพ. 1-7
- 7) อนุมัติการจบหลักสูตร
- 8) รายงานผลการจบการศึกษา (ปพ.2) ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ป.6 ม.3 และ ม.6) และรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายงานเฉพาะ ม.3 และ ม.6)

สรุปได้ว่า การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ อีกทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

2.3.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา โดยมีผู้นิเทศทำหน้าที่ชี้แนะและกำหนดแนวทางเพื่อให้ครูและบุคลากรนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน อันจะช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายและยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงสุด ทั้งนี้ นักวิชาการด้านการศึกษาได้ให้ความหมายและทักษะเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า การบริหารนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการชี้แนะช่วยเหลือ การให้คำแนะนำ และการร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น การให้ความร่วมมือต่องานของผู้สอนในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพให้ได้ผลตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยสำคัญอย่างยิ่งในด้านคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษาช่วยสร้างการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาสภาพการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ศุภสุตรา ทารวงษา (2566) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา การนิเทศเพื่อเยี่ยมชั้นเรียนและให้คำแนะนำการสอน การใช้วิธีการนิเทศที่หลากหลาย เน้นการพัฒนาการสอน การให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการติดตามการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

นารี ปราบรณาม (2566) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริมสนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือส่งเสริมครูในโรงเรียนในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และสำหรับกำหนดคุณภาพของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ในด้านร่างกายสังคม อารมณ์ จิตใจรวมถึงสติปัญญา ให้เหมาะสมตามช่วงอายุ และศักยภาพ สำหรับพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

เบญจวรรณ กสิผล (2565) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง รูปแบบขั้นตอนการพัฒนาครูสำหรับให้ครูส่งเสริมและพัฒนาการจัดขั้นตอนการเรียนรู้สำหรับการจัดการศึกษาบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้การนิเทศการศึกษาจึงเป็นรูปแบบขั้นตอนการในการแนะนำ แบ่งปันผู้สอนให้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้การสอนได้อย่างมีเต็มประสิทธิภาพ โดยการนิเทศนั้นอยู่บนพื้นฐานการของประชาธิปไตย ได้แก่ การเคารพบุคคลระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศการให้การนิเทศกับผู้สอนหรือผู้อื่นที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในสถานศึกษาในการพัฒนาการเรียนการสอนให้สูงขึ้นช่วยสร้างความเจริญงอกงามในด้านอาชีพ รวมถึงช่วยพัฒนาความสามารถของผู้สอนในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนี้จะบรรลุเป้าหมายได้ผลสูงเท่าไรก็มีผลเกิดจากปัจจัยทักษะและความสามารถของศึกษานิเทศก์ผู้ปฏิบัติงานด้วยกับผู้สอนรวมไปถึงรูปแบบและเทคนิคต่าง ๆ ที่ศึกษานิเทศก์เลือกใช้ในการนิเทศการศึกษาโดยให้ผู้สอนมีทางเลือกศึกษาหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติด้วยตนเองสำหรับให้เกิดความเจริญขึ้น หากได้เรียนรู้และมีความเจริญงอกงามแล้วนั้นจะได้รู้จักพัฒนางานด้านการเรียนรู้ให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

สิรดา สายมายา (2565) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการร่วมมือกันคือผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในการตั้งกระบวนการ การควบคุมและส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติการนิเทศภายในและการแนะแนวทางสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

ธัญญา คุณสุข (2565) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นตลอดในการให้ข้อชี้แนะช่วยเหลือบุคลากรทางการศึกษาและการแนะนำในลักษณะที่เป็นกัลยาณมิตรกับบุคลากรให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาในผู้สอน กับผู้เรียน รวมไปถึงขั้นตอนกระบวนการและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน บรรยาภาศการเรียนการสอนสำหรับให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร รวมไปถึงประสานกันในการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565) กล่าวว่า ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษา เพื่อแนะนำ ปรับเปลี่ยนและร่วมมือกับผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายโดยมีการสร้างการรับรู้ให้กับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจ และมีส่วนร่วมในกระบวนการการนิเทศการศึกษา รวมถึงติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่

การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

คอนน สิริโชคเจริญ (2565) กล่าวว่า การนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงาน หมายถึง การกำกับ ดูแล ควบคุมการดำเนินงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการทั้งหมดอย่างเป็นระบบ ได้แก่ การสร้างความตระหนัก การสร้างความเข้าใจ การสร้างเจตคติที่ดีและถูกต้อง วิธีการนิเทศการจัดการเรียนรู้และการทำงาน การบันทึกผล การติดตามผลการรายงานผลการนิเทศ

มาลัยพร สาวีสัย (2563) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การสร้างสรรค์ที่ขับเคลื่อนโดยตลอด ในการให้คำชี้แนะช่วยเหลือผู้สอน และการแนะนำหนทางในลักษณะที่เป็นกัลยาณมิตรแก่บุคลากรให้มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนผู้สอนและผู้เรียน ตลอดจนรูปแบบขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียน สภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ตลอดจนร่วมมือกันในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และชัดเจนในกระบวนการนิเทศทั้งนี้ รูปแบบขั้นตอนการนิเทศที่เกิดขึ้นจำเป็นที่จะเป็นเชิงระบบ มีการบริหารจัดการในการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักการการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ และการนิเทศจะต้องดำเนินการเพื่อการพัฒนา รูปแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เป็นสำคัญ ซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ดังนี้แนวทางปฏิบัติ

1) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการนิเทศ และการจัดกระบวนการเรียนการสอน

2) ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้

3) จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้

4) ดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและโครงการเป็นฐาน ดังนี้

(1) การนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เช่น ส่งเสริมให้ผู้สอนในส่วนตัว ฝายบริหารเป็นแกนนำในการนิเทศภายใน ส่งเสริมผู้สอนเป็นผู้สร้างคนดี นิเทศภายในส่งเสริมเครือข่าย การนิเทศผู้สอนต้นแบบ ผู้สอนแกนนำ ผู้ปกครอง ชุมชน และภูมิปัญญา ส่งเสริมการนิเทศภายนอก ตลอดจนส่งเสริมการนิเทศที่มีการผนวกกันทั้งหมด

(2) การนิเทศโดยใช้โครงการเป็นฐาน

5) จัดทำสรุปรายงานผล และเผยแพร่เทคนิคการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จ

สรุปได้ว่า การบริหารนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล การใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือ

ระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ

2.3.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สื่อการจัดการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงความรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณลักษณะตามมาตรฐานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าวรรณกรรม ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนักวิชาการหลายท่าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ปรีดา สันโดษ (2567) กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดหาจัดทำ ปรับปรุง สิ่งที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ และมีวิธีการเทคนิคที่เป็นไปได้ อย่างชัดเจน

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสำรวจความต้องการสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการผลิตสื่อการศึกษา ความพร้อมและเพียงพอของสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การจัดเก็บตรวจสอบ และบำรุงรักษาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และระบบอินเทอร์เน็ตมีความพร้อมและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุษบา ชมทิ (2566) กล่าวว่า ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทัศน์ใหม่ในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา และคุณสมบัติของผู้เรียนตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการจัดอบรมพัฒนาสื่อทุกภาคเรียนส่งเสริมให้มีการประกวดสื่อและนวัตกรรมดีเด่นของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาและกระตุ้นให้ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนา และทันต่อเทคโนโลยี

เบญจวรรณ กสิผล (2565) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี หมายถึง การร่วมกันสร้างนโยบาย ออกแบบในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเป็นรูปแบบขั้นตอนศึกษาหาความรู้ สร้างสรรค์อย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ ซึ่งมีจุดประสงค์ในการปรับเปลี่ยนผลผลิตเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์สื่ออุปกรณ์เทคนิควิธีหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้หรือรูปแบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาซึ่งการนำสิ่งประดิษฐ์หรือแนวความคิดใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้นั้นเผยแพร่ไปสู่ผู้สอนหรือเพื่อเป็นแบบอย่างอีกวิธีหนึ่งให้กับผู้สอนได้นำแนวความคิดไปพัฒนาใช้หรือผลิตสื่อการสอนใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

สิรดา สายมายา (2565) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี พัฒนาศักยภาพในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ธนัญญา คุณสุข (2565) กล่าวว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้กระบวนการสอนครูอาจารย์บรรลุผลได้อย่างง่าย โดยการผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพียงพอให้ผู้สอนสามารถปฏิบัติและเลือกได้ตามความสามารถและเหมาะสมเกิดการเรียนรู้ที่สะดวกขึ้น ดังนั้นสื่อควรเน้นตั้งแต่เริ่มจัดทำ จัดหา จากท้องถิ่นจนถึงการพัฒนาต่อยอดให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน

ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565) กล่าวว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง กิจกรรมงานวิชาการที่สำคัญอีกงานหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมจัดสรรให้ครูผลิตและพัฒนาวัตกรรมการศึกษา และเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ พัฒนาคูณภาพของผู้เรียน และมีการประเมินผล การสร้างและพัฒนการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงมีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

มาลัยพร สาวิสัย (2563) กล่าวว่า ด้านการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้กระบวนการสอนของครูอาจารย์บรรลุผลได้ง่าย โดยการผลิตพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน เพียงพอให้ครูอาจารย์สามารถนำไปใช้และเลือกใช้ตามความถนัดและเหมาะสมเกิดการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น ดังนั้น สื่อควรเน้นตั้งแต่เริ่มจัดทำ จัดหาจากท้องถิ่นจนถึงการพัฒนาต่อยอดให้มีความทันสมัยถึงปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมในสถานศึกษาผลิต พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมทั้งการบริการสื่อเผยแพร่เทคโนโลยีทางการศึกษา และกำหนดแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้แนวทางปฏิบัติ

- 1) ศึกษาข้อมูลความต้องการ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา
- 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้ใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับการจัดการเรียนรู้
- 3) บริการสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในสถานศึกษา
- 4) นิเทศ ติดตามผลการใช้ สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 5) ประเมินปรับปรุง พัฒนา ระบบบริการการส่งเสริมการผลิตสื่อ และเทคโนโลยีทางการ

ศึกษา

- 6) สรุปรายงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

สรุปได้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง กระบวนการวางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน และบริบทของสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร โดยครอบคลุมการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาคูณภาพ การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ ส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

จากการสังเคราะห์เนื้อหาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แต่ละองค์ประกอบสรุปนิยามปฏิบัติการและสาระการวัดได้ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์นิยามเชิงปฏิบัติการและสาระการวัดองค์ประกอบเนื้อหาของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบ และนิยาม ปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุดและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	1. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ 2. การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด 3. ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม 4. มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 5. บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	1. สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ 2. สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด 3. หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม 4. สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 5. บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ และนิยาม ปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน		
หมายถึง กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้าและความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษามีการพัฒนา เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ อีกทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	1. กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 2. โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย 3. ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา 4. มีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน 5. จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน 6. เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ 7. เป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน 8. สามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของ กระทรวงศึกษาธิการ 9. เน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	1. สถานศึกษามีกระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 2. สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย 3. สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา 4. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน 5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน 6. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ 7. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน 8. สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ 9. สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ และนิยาม ปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา		
หมายถึง กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู การนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล การใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกกระดับ	1. กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน 2. ให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ 3. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา 4. โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู 5. การนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล 6. การใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7. การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียน 8. พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกกระดับ	1. สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน 2. สถานศึกษาให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ 3. สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา 4. สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู 5. สถานศึกษามีการนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล 6. สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 7. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียน 8. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกกระดับ

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

องค์ประกอบ และนิยาม ปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		
หมายถึง กระบวนการวางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และส่งเสริม การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ หลากหลาย ทันสมัยเหมาะสม กับผู้เรียนและบริบทของ สถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตร โดย ครอบคลุมการสำรวจความ ต้องการ การอบรมพัฒนา บุคลากร การจัดสรร งบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ ระบบสารสนเทศ ส่งเสริมให้ครู สามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้ อย่างสร้างสรรค์ เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน	1. กระบวนการวางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้ สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน และบริบทของสถานศึกษา 2. เพื่อสนับสนุนการจัดการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายของ หลักสูตร 3. การสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ 4. ส่งเสริมให้ครูสามารถ เลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่าง สร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้เรียน	1. สถานศึกษามีกระบวนการ วางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีที่ หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน และบริบทของสถานศึกษา 2. สถานศึกษา มีการ สนับสนุนการจัดการเรียนการ สอนให้มีประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับเป้าหมายของ หลักสูตร 3. สถานศึกษามีการสำรวจ ความต้องการ การอบรม พัฒนาบุคลากร การจัดสรร งบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ ระบบสารสนเทศ 4. สถานศึกษามีการส่งเสริม ให้ครูสามารถเลือกใช้หรือ ผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2.4 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

บริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตั้งอยู่เลขที่ เลขที่ 86 หมู่ที่ 5 ถนนมิตรภาพ ตำบลน้ำพอง อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่นรหัสไปรษณีย์ 40310 โทรศัพท์ 043-441827 โทรสาร 0-4344-1913 และ เว็บไซต์ <http://www.kkn4.obec.go.th> รับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาในพื้นที่ 5 อำเภอ 15 กลุ่มโรงเรียน ได้แก่ อำเภอน้ำพอง อำเภอกระนวน อำเภอบุรบือ อำเภอเขาสมบูน และอำเภอคำสูง โดยจัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น และการจัดการศึกษาเอกชนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

2.4.1 วิสัยทัศน์

ภายในปี 2569 สพป.ขอนแก่น เขต 4 เป็นองค์กรสมรรถนะสูง บนพื้นฐานความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม น้อมนำพระบรมราโชบายสู่การปฏิบัติ

2.4.2 พันธกิจ

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษามาสู่การปฏิบัติ
- 2) ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดเป็นองค์กรสมรรถนะสูง
- 3) ส่งเสริมให้สถานศึกษามีห้องเรียนคุณภาพ
- 4) ส่งเสริมการให้บริการทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สร้างโอกาส ความเสมอภาค และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 5) ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.4.3 พันธกิจเป้าประสงค์ (Goals)

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษามาสู่การปฏิบัติ
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีสมรรถนะสูงครบถ้วนตาม 8 องค์ประกอบ
- 3) สถานศึกษามีห้องเรียนนำเรียนรู้อุทิศสอนดีผู้เรียนมีสมรรถนะ
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาให้บริการทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 5) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน มีคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.4.4 ค่านิยม

“ไหว้สวย ยิ้มงาม ถวายสัตย์ ใส่ใจบริการ ทำงานเป็นทีม”

2.4.5 ประเด็นกลยุทธ์

กลยุทธ์ที่1 การส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่2 การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 การส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2.4.6 วัฒนธรรมองค์กร

Best

B = Board : ทุกคนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการทำงาน

E = Efficiently in a good Environment : มีประสิทธิภาพในการทำงานภายในสิ่งแวดล้อมที่ดี

S = Service Mind : จิตบริการ เปี่ยมไปด้วยความสุข

T = Transparency : ความโปร่งใส และปลอดภัยในการทำงาน

จากประเด็นกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่ามีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม จำนวนนักเรียนที่มากอาจก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและความไม่ทั่วถึง ส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีแนวโน้มลดลง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2568) ซึ่งสาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากครุขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร การวัดและประเมินผล การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา อันเป็นปัจจัยที่ทำให้คุณภาพการศึกษาลดลง ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นภารกิจสำคัญของผู้บริหารและครู ที่ต้องดำเนินการจัดการและให้บริการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การวิจัยในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อ การนิเทศภายใน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพ การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตลอดจนการช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

ณพรชกรณ ชัยพรหม (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้การคัดเลือกหนังสือเรียนนำไปจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลรวมถึงการดำเนินการเทียบโอนผลการศึกษา การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การบริหารจัดการงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียน การพัฒนาระบบการเรียนรู้การสร้างระเบียบและวิธีการเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน และอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การนิเทศ

การศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนงานด้านวิชาการให้แก่บุคคล ในองค์กรภายในสถานศึกษา และสถาบันอื่นที่จัดการเรียนการสอน การพัฒนาหรือการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นการพัฒนาเรื่องหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาหรือใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การให้ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนหรือองค์กรอื่นการแนะแนว การสนับสนุนชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

จันทร์เพ็ญ มีชัยรัมย์ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมมีการบริหารวิชาการอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุภสุตรา หารวงษา (2566) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยมีความมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และ 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 กลุ่มตัวอย่าง จำนวนรวม 124 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้างานวิชาการทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ระยะที่ 2 พัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารและหัวหน้างานวิชาการของโรงเรียนต้นแบบ 3 แห่ง จำนวนรวม 6 คน และผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง จำนวน 5 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก 2.แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ประกอบด้วย 8 ด้าน 39 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

ดิศกุล เกษมสวัสดิ์ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับความต้องการจำเป็น การเตรียมการนิเทศ รูปแบบและแนวทางการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศ ตามลำดับ ผลการสร้างรูปแบบประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการ และวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ส่วนที่ 4 การประเมินผลและส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

อาคม ยุพานิชย์ และสุรางคนา มัณยานนท์ (2565) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่นำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารงานของงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาลำดับต่อมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล รวมถึงการจัดการเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 2) ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษา จัดเรียงจากมากไปหาน้อยได้ 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารยังขาดการประชุมทำความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับการปรับระบบหลักสูตรส่งผลให้การใช้หลักสูตรนำไปใช้กับผู้เรียนไม่ได้ประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยยึดแบบหนังสือเรียนและโรงเรียนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ไม่ตรงกับแนวปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่ 3) แนวทางพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงานด้านวิชาการจัดเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการประชุมวางแผนพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการเรียนการสอนโดยการเลือกสื่อการเรียนการสอนมาสอนเพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ รวมถึงจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนให้มีความตรงกับแนวปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามลำดับ

พิชมาภา แพงด้วง (2565) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา 106 โรงเรียน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน 482 คน รวม 588 คน สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม สภาพปัจจุบันมีค่าความเชื่อมั่น 0.88 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ 0.26-0.68 และสภาพพึงประสงค์ มีค่าความเชื่อมั่น 0.89 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ 0.28-0.75 สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ที่ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์โดยวิธีการวิเคราะห์แล้วนำเสนอแบบพรรณนาผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นอยู่ระหว่าง 0.37-0.45 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก ได้พบว่า แนวทางการ

บริหารงานวิชาการในโรงเรียนรวม 22 แนวทาง ผลการประเมินแนวทางการบริหารมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิษฎา สังกะคำ (2564) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการ เพื่อมุ่งสู่การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของทางการบริหารงานวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 จำนวน 293 คน ได้พบว่า สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ชลภรณ์ สุวรรณสมฤทธิ์ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านตัวเลขที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ไปสู่อาชีพ ต่อจากนั้น คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในรวมไปถึงมาตรฐานการศึกษา การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน 2) ผลการเทียบเคียงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียนที่ไม่เหมือนกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษา และตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการในภาพรวมที่ไม่แตกต่างกัน

วรพร สิ้นศิริ (2564) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมขั้นตอนการเรียนรู้สู่อาชีพ รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบจึงพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รวมไปถึงภาพรวมและราย

ด้านต่าง ๆ และผลการเทียบเคียงภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิสิทธิ์ บุญโสม และ ดิเรก วรรณเศียร (2560) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนฝึกอาศีพรกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพของครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.57 อายุไม่เกิน 45 ปี ร้อยละ 68.97 ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 57.47 และระดับ การศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 62.07 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนฝึกอาศีพรกรุงเทพมหานคร ในส่วนใหญมีการปฏิบัติระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านต่าง ๆ พบว่า ผู้สอนมีการปฏิบัติมาก ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ด้านงานบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านงานพัฒนาส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2 และ เป็นอันดับที่ 3 ส่วนครูผู้สอนมีการปฏิบัติปานกลางในด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ เป็นอันดับสุดท้าย และพบว่า ครูที่มี เพศ อายุ ประสบการณ์สอนและระดับการศึกษาต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนฝึกอาศีพรกรุงเทพมหานครในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

พรพรรณ พนทุสมิต (2560) ได้ทำการศึกษา ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า การรับรู้ของครูต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับความรู้และความสามารถด้านการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในทิศทางเดียวกัน

ณัฐธินา ฮาร์ริสัน (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

อรนุช พลศักดิ์ (2559) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่า ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพศชายและครู และบุคลากรทางการศึกษา เพศหญิงส่งผลต่อความรู้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง กันซึ่งอาจเป็นเพราะผู้บริหารปฏิบัติงานตามหลักการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ใช้หลักการมี ส่วนร่วม ให้โอกาสครูผู้สอนได้เข้าร่วมในการบริหารจัดการ การตัดสินใจ รวมไปถึงร่วมจัดการศึกษา จนเกิดความรู้ว่าเป็นเจ้าของและรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการศึกษาร่วมกันเพิ่มมากขึ้น

ขวัญใจ แสงเจริญ (2558) ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนอง แหม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแรม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนวัดหนองแรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์เป็นด้านต่าง ๆ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้านและระดับมาก 5 ด้านและด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวิเคราะห์เป็นด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งอาจเป็นเพราะ โรงเรียนวัดหนองแรม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนอง แรมสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ผู้สอนปฏิบัติหน้าที่หลากหลายเช่น เป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ

โรงเรียน มีการนิเทศงานวิชาการเพื่อพัฒนา ปรับปรุงบุคลากร ผู้บริหารและครูได้วางแผนและดำเนินการร่วมกันเพื่อพัฒนา เสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานด้านวิชาการให้มีผลที่ดีขึ้น

ปรียา ศรีจั่วราย (2556) ที่ได้ทำการศึกษาคำบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดสระกะเทียม(สถาพรทักษิณาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 นำเสนอแนวทางการพัฒนา ส่งเสริมสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรผลักดันให้ผู้สอนได้เข้ารับการอบรมสัมมนาการเรียนรู้และการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาวิชาชีพผู้และพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันความก้าวไปทางเทคโนโลยี

วิโรจน์ สีสองสม (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนพื้นที่พิเศษกลุ่มเครือข่ายการศึกษาเทิดไทย เขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 3 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนมากได้ปฏิบัติงานทั้ง 4 งานคือ งานด้านหลักสูตรและการใช้หลักสูตร งานด้านการจัดการเรียนการสอน งานด้านวัดผลและประเมินผลและงานด้านการนิเทศการสอน

วิเศษ ขวัญเมือง (2553) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาคำบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นราธิวาส ได้ตั้งตัวแปรอิสระคือ ระดับการศึกษาของครูผู้สอน ประสบการณ์ในการเป็นครูผู้สอน และสถานภาพ การปฏิบัติงานผลการวิเคราะห์ระดับการบริหรงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จึงพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เกิดการบริหารงานในแต่ละด้าน และโดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส ที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเป็นครูผู้สอนและสถานภาพการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน ผลปรากฏว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในแต่ละด้านทั้ง 8 ด้านตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์และสถานภาพการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ประพันธ์ เมาเวียงแก (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนที่เป็นนิติบุคคล 12 ด้าน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ โรงเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผลการบริหารงานวิชาการส่วนใหญ่นั้นอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือการแนะแนวการศึกษา รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีทัศนะที่เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Santiago Vargas (2024) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานกิจการนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการและการบริหารงานกิจการนักเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน คือ การขาดการประสานงานและความร่วมมือระหว่างกันในการปฏิบัติงาน เช่น การตัดสินใจร่วมกัน รวมถึงการกำหนดนโยบายและแผนงานต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ดังนั้น ทั้งฝ่ายบริหารงานวิชาการและฝ่ายบริหารกิจการนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Phramaha Noppadol (2024) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กการกุศลในพระพุทธศาสนา ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา โดยภาพรวมและด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับ มาก เช่น งานวิชาการ งบประมาณ งานประชาสัมพันธ์โรงเรียน งานบุคลากร และงานกิจการนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เรียงตามลำดับความจำเป็นของงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กการกุศลในพระพุทธศาสนา หลักการพัฒนามีดังเช่นการศึกษาและวิเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารงานวิชาการในด้านต่าง ๆ เช่น ขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการโดยใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยี การศึกษาเข้าพัฒนาระบบการจัดการงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนส่วนสถานการณ์ของสังคมโลกในปัจจุบัน กลยุทธ์การพัฒนางานวิชาการและกำหนดวัฒนธรรมองค์กรที่มั่นคง โดยผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญชำนาญงานวิชาการ มีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อนำพองค์กรพัฒนาการบริหารงานวิชาการของศูนย์พัฒนาเด็กในการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา

Ahmad Eko Suryanto (2024) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผลการศึกษากิจการวิชาการ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนมากมีความพึงพอใจกับการบริหารงานวิชาการ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ การให้ความร่วมมือ ก็ช่วยเหลือ การให้บริการทางธุรการต่าง ๆ

Brophy (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการพัฒนางานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา เมืองฮาร์ทฟอด ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื่องจากผู้สอนมีหน้าที่มากกว่าหนึ่งนอกเหนือจากงานสอน จึงมีเวลาจำกัด ในการจัดหา เตรียมการสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ รวมไปถึงขาดความชำนาญในการจัดหาสื่อในคอมพิวเตอร์

Scott (2011) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้ของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับประสิทธิผล ของสถานศึกษาในรัฐ หลุยเซียนากลางและประสิทธิภาพของสถานศึกษาเพื่อการทดสอบการเรียนรู้ของผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษาระดับมัธยมในรัฐหลุยเซียนาเกี่ยวกับวัฒนธรรม สภาพบรรยากาศ ความเป็นผู้นำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการวัด ประเมินผล ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนและสังคมโดยรอบ เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา

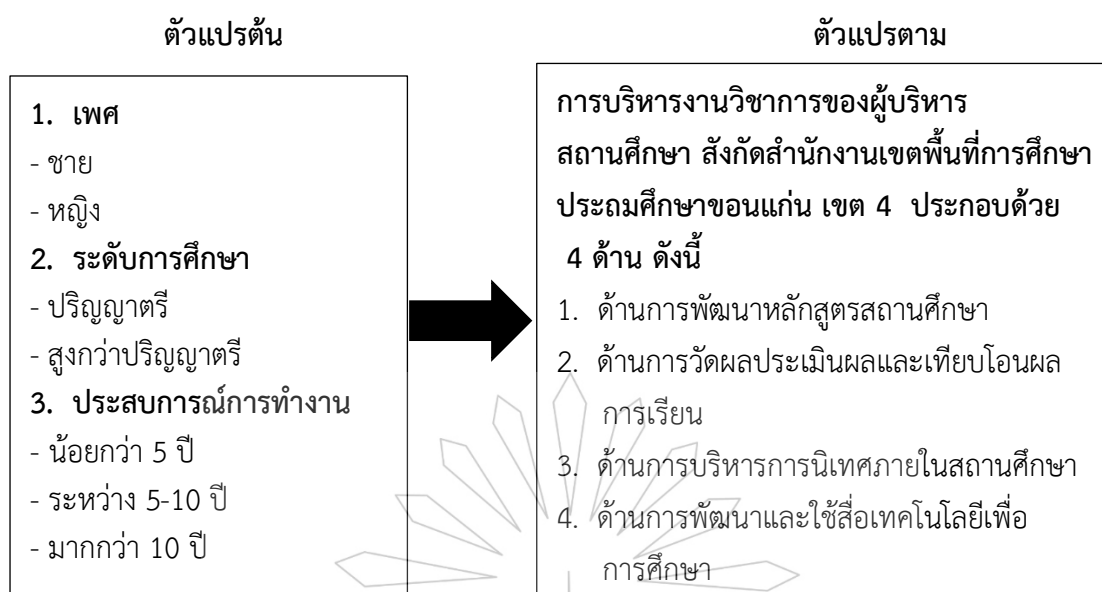
ใช้แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนที่พัฒนาสำหรับ หลุยเซียนา การวิเคราะห์ความต้องการ โดยกระทรวงศึกษาธิการ (LDE) เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ในการประเมิน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาและการวางแผนสำหรับการปรับปรุง พัฒนา จากการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับวัฒนธรรมของสถานศึกษา หลักสูตร การจัดเรียนการสอนและการประเมินผล ความสัมพันธ์ในครอบครัวและสังคมโดยรอบ สภาพบรรยากาศของ โรงเรียนและความเป็นผู้นำพบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมาก การรับรู้ของ ผู้ปกครองแสดงให้เห็นถึงผล ของการสื่อสารและความร่วมมือระหว่างนักเรียนและผู้ปกครอง การชวน เชิญผู้ปกครองนักเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วม จากบุคลากรของสถานศึกษาจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญใน การประสานงานระหว่างกับสถานศึกษาและเพื่อริเริ่มความร่วมมือระหว่างบ้านและสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้น

Grossman (2009) ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศเพื่อศึกษาแนว ทางการบริหารงานวิชาการที่เป็นเลิศของโรงเรียน พบว่า การพัฒนางานวิชาการของที่ดี ควรปฏิบัติ โดยการพัฒนาผู้สอนให้เป็นผู้สอนมืออาชีพ โดยมีวิธีการพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการ สอน ส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง ให้เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญใน การนิเทศการศึกษา เพื่อต่อยอดศักยภาพในการจัดการ ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้คำชี้แนะผู้สอนอย่าง สม่าเสมอ เพื่อบริหารวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ

Mattox, Donalds (2002) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา ในรัฐอิลลินอยส์สหรัฐอเมริกา พบว่า ความต้องการที่อยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการอาจมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผล และ ต้องการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร

2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งานของ ปรีดา สันโดษ (2567), ศุภสุตรา หารวงษา (2566), นารี ปรรณนาม (2566), บุษบา ชมที่ (2566), เบญจวรรณ กสิผล (2565), สิริดา สายมาया (2565), ธัญญา คุณสุข (2565), ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ (2565), คณน สิริโชคเจริญ (2565), นุชเรศ คำบุญดี (2564), มาลัยพร สาวิสัย (2563) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) เพื่อนำมาเป็น แนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 3) การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา และ 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยมีลำดับขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,435 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4, 2568)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปีการศึกษา 2568 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน และเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์และแบบสอบถามที่เป็นเอกสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามองค์ประกอบและนิยามเชิงปฏิบัติการ ตัวแปรในการวิจัยคือการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 3 ข้อประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

- 1) เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
- 2) ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3) ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 5 – 10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert) โดยให้คะแนนแต่ละข้อ ดังนี้

- 5 หมายถึง แสดงการรับรู้ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง แสดงการรับรู้ในระดับมาก
- 3 หมายถึง แสดงการรับรู้ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง แสดงการรับรู้ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง แสดงการรับรู้ในระดับน้อยที่สุด

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร หนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อกำหนดตัวแปรในการวิจัย และใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามในการวิจัย

3.3.2 สร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

3.3.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ สำนวน ภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำและผู้วิจัยได้ปรับแก้ไข

สำนวนภาษาเรียบร้อยแล้ว โดยได้ข้อคำถามทั้งหมด 26 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จำนวน 9 ข้อ 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา จำนวน 8 ข้อ 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

3.3.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของภาษา และพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับนิยามศัพท์เฉพาะ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ มีคุณสมบัติโดยสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ปรับปรุงภาษาให้ชัดเจนมีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง และข้อคำถามที่มีความหมายใกล้เคียงกันควรรวมเป็นข้อเดียวกัน และให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ นิยามเชิงปฏิบัติการโดยให้คะแนน ดังนี้ +1 เห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องตาม นิยามเชิงปฏิบัติการที่ระบุไว้ 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องตาม นิยามเชิงปฏิบัติการที่ระบุไว้และ -1 แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องตามนิยามเชิงปฏิบัติการที่ระบุไว้ ผลพบว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัดตามนิยามเชิงปฏิบัติการ จำนวนทั้งหมด 26 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00

3.3.5 ปรับปรุงสำนวนภาษาแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC และคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิไปจัดทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

3.3.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.80 ตามหลักวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลพบว่าการหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.982 ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายด้านและทั้งฉบับ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	0.900
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	0.960
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	0.961
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	0.943
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	0.982

3.4 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1) เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
- 2) ระดับการศึกษา
 - 2.1 ปริญญาตรี
 - 2.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3) ประสบการณ์การทำงาน
 - 3.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.2 ระหว่าง 5 – 10 ปี
 - 3.3 มากกว่า 10 ปี

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

3.5.2 ผู้วิจัยส่งอีเมลที่มี Link แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยใช้ Google form ไปถึงครูผู้สอนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และกำหนดวันส่งคืน ระหว่างวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569 ถึง วันที่ 1 มีนาคม 2569 โดยผู้วิจัยตรวจสอบรหัสผู้ตอบตามบัญชีที่กำหนดไว้ หากไม่ได้รับการตอบแบบสอบถามตามกำหนด ผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามโรงเรียนที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามเป็นรายกรณีไป

3.5.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 302 คน ผ่าน Google Form โดยได้ตรวจสอบข้อมูลที่ถูกต้องจากกลุ่มเป้าหมายได้แบบสอบถามกลับมา จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 96.69

3.5.4 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากผู้ตอบแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน โดยหาความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง

3.6.2 วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามความรู้ของครูผู้สอนตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample)

3.6.4 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample)

3.6.5 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันตามสมมติฐานการวิจัยข้อ 3 โดยวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 302 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 292 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.69 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
- 4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F-test)
SV	แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)

SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
Sig.	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานะผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 292)

สถานะผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	137	46.90
	หญิง	155	53.10
2. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	220	75.30
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	24.70
3. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	90	30.80
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	42.50
	มากกว่า 10 ปี	78	26.70

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 53.10 และเพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 46.90 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2 - 4.6

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.74	0.38	มากที่สุด
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.68	0.43	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.68	0.43	มากที่สุด
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.69	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.74$) 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.68$) 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$) และ 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.67$)

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ใช้การ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอในรูปแบบ ตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับการรับรู้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม	4.78	0.45	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่	4.76	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด	4.76	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.52	มากที่สุด
5. บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	4.69	0.52	มากที่สุด
โดยรวม	4.74	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ที่ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ($\bar{X} = 4.78$) 2) สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ ($\bar{X} = 4.76$) 3) สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.76$) 4) สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.72$) และ 5) บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ระดับการรับรู้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	4.76	0.52	มากที่สุด
2. สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ	4.75	0.51	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	4.73	0.53	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีขั้นตอน กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.73	0.54	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพรอบด้าน	4.67	0.55	มากที่สุด
6. สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.63	0.58	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	4.63	0.60	มากที่สุด
8. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.62	0.58	มากที่สุด
9. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	4.61	0.58	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.76$) 2) สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.75$) 3) สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ($\bar{X} = 4.73$) 4) สถานศึกษามีขั้นตอน กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.73$) 5) สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มี

ศักยภาพรอบด้าน ($\bar{X} = 4.67$) 6) สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) 7) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.63$) 8) สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.62$) และ 9) สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.61$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา		ระดับการรับรู้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.74	0.49	มากที่สุด
2.	สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน	4.73	0.55	มากที่สุด
3.	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องในทุกๆระดับ	4.71	0.50	มากที่สุด
4.	สถานศึกษามีการนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล	4.70	0.52	มากที่สุด
5.	สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.55	มากที่สุด
6.	สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	4.67	0.55	มากที่สุด
7.	สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา	4.67	0.55	มากที่สุด
8.	สถานศึกษาให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ	4.63	0.63	มากที่สุด
โดยรวม		4.68	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.74$) 2) สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ($\bar{X} = 4.73$) 3) สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องในทุกๆระดับ ($\bar{X} = 4.71$) 4) สถานศึกษามีการนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล

($\bar{X} = 4.70$) 5) สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.68$) 6) สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.67$) 7) สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.67$) 8) สถานศึกษาให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.63$)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา		ระดับการรับรู้		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา	4.69	0.56	มากที่สุด
2.	สถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	4.68	0.58	มากที่สุด
3.	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.67	0.55	มากที่สุด
4.	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ	4.65	0.61	มากที่สุด
โดยรวม		4.67	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.69$) 2) สถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.68$) 3) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ($\bar{X} = 4.67$) 4) สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.65$)

4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน วิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย จำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มี เพศ ต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกันที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการผู้บริหาร สถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.78	0.36	4.71	0.38	1.41	.153
ด้านการบริหารการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.73	0.42	4.66	0.45	1.46	.146
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.73	0.48	4.62	0.51	1.87	.063
ด้านการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.72	0.39	4.64	0.46	1.58	.114
โดยรวม	4.74	0.73	4.67	0.40	1.73	.084

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มี เพศ ต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า ค่า Sig. = .084 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มี ระดับการศึกษา ต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.75	0.38	4.71	0.35	0.80	.426
ด้านการบริหารการนิเทศภายใน สถานศึกษา	4.69	0.45	4.70	0.39	0.26	.792
ด้านการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.68	0.45	4.70	0.38	0.36	.723
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.67	0.52	4.70	0.44	0.47	.639
โดยรวม	4.69	0.40	4.70	0.35	0.17	.865

จากตารางที่ 4.8 แสดงผลการเปรียบเทียบครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มี ระดับการศึกษา ต่างกันจะมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า ค่า Sig. = .865 มากกว่า 0.05 หมายความว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน จะมีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน แสดงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี		ระหว่าง 5 – 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.81	0.40	4.70	0.35	4.72	0.39
ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.76	0.40	4.60	0.46	4.75	0.40
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.74	0.39	4.60	0.47	4.75	0.39
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.73	0.49	4.60	0.54	4.73	0.44
โดยรวม	4.76	0.37	4.62	0.40	4.74	0.37

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของ ครูผู้สอนจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	SV	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.781	2	0.390	2.801	.062
	ภายในกลุ่ม	40.270	289	0.139		
	รวม	41.050	291			
ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.466	2	0.733	4.034*	.019
	ภายในกลุ่ม	52.515	289	0.182		
	รวม	53.982	291			
ด้านการบริหารการนิเทศ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.701	2	0.851	4.601*	.011
	ภายในกลุ่ม	53.438	289	0.185		
	รวม	55.139	291			
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.279	2	0.639	2.572	.078
	ภายในกลุ่ม	71.838	289	0.249		
	รวม	73.117	291			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.259	2	0.629	4.200*	.016
	ภายในกลุ่ม	43.309	289	0.150		
	รวม	44.568	291			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา ($F = 4.200^*$, 4.034^* และ 4.601^* ตามลำดับ, โดยรวม $\text{Sig.} = .016^*$) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ในลำดับต่อไป

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างประสบการณ์การทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จำนวน 2 ด้านต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้เปรียบเทียบ

เทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Post Hoc Test) โดยใช้วิธีการของ (Scheffe' Method) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่

การบริหารงานวิชาการ	ระดับประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
			4.76	4.60	4.75
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	4.76		0.140*	0.007*
	5-10 ปี	4.60			0.147*
	มากกว่า 10 ปี	4.75			
			4.74	4.60	4.75
ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	4.74		0.156	0.004
	5-10 ปี	4.60			0.152*
	มากกว่า 10 ปี	4.75			
			4.76	4.62	4.74
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	4.76		0.140*	0.017*
	5-10 ปี	4.62			0.123*
	มากกว่า 10 ปี	4.74			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า รายด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ที่มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.74$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.62$) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ คือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยโดย แบ่งเป็น ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ระดับศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามวิธีของ (Likert) ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จำนวน 26 ข้อ และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) เท่ากับ 0.982 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยสามารถตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือ สแกนผ่าน QR CODE ได้รับข้อมูลจากครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำนวน 302 คน ได้รับข้อมูลตอบกลับคืนมาจำนวน 292 ฉบับ จากครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 96.69

5.1 สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยข้อมูลตามรายละเอียดในแต่ละส่วนต่อไปนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 53.10 และเพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 46.90 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 75.30 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 - 10 จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาได้แก่น้อยกว่า 5 ปี

จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ตามลำดับ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาและ 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5.1.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ที่ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม 2) สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ 3) สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด 4) สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และ 5) บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ

5.1.2.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ที่ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ 2) สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย 3) สถานศึกษามีกระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ 4) สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน 5) สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ 6) สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา 7) สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน 8) สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และ 9) สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน

5.1.2.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาพบว่า ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ 2) สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน 4) สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ 5) สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน 6) สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู 7) สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 8) สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู

5.1.2.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาพบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ที่ ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการรับรู้ของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา 2) สถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร 3) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน 4) สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนานักวิชาการ การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าทุกด้านมีการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาและ 4) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา



ภาพที่ 5.1 การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามเพศโดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 การรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามเพศพบว่า โดยรวมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามระดับศึกษา ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามระดับศึกษา พบว่า โดยรวมการรับรู้เกี่ยวกับบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามระดับศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

5.1.5 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงานดังนี้

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีการรับรู้แตกต่างกัน ในโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

1) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ 2) ด้านการบริหารการนิเทศ ภายในสถานศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และเมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี โดยครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.75$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.60$) ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี โดยครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมา คือ น้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.74$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.60$) และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี โดยครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.74$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.62$)

5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สามารถอภิปรายผลโดยจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาและ 4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามลำดับ ซึ่งมีการอภิปรายผลดังนี้

5.2.1 ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ได้แก่

5.2.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีความร่วมมือต่อกิจกรรมของครูในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ และมีกระบวนการชี้แนะช่วยเหลือ เกี่ยวกับการให้คำแนะนำ และการร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐธัญญา ฮาร์ริสัน (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ อภิขญา สังกะคำ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการด้านการวัดผล ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

5.2.1.2 ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนงาน การวัดผล และประเมินผลการเรียนที่เป็นระบบและชัดเจน มีการสร้างความเข้าใจกับครูที่เกี่ยวข้องในการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือ รูปแบบ วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร ครูผู้สอนประเมินและแปรผลการเรียนรู้และพัฒนากิจการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร นำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและใช้เป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้สถานศึกษายังได้ให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดผลประเมินผล เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการ วัดผล ประเมินผลทำให้ครูมีความเข้าใจวิธีการวัดผลผลการเรียนการสอนที่ตรงกันมีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น ดำเนินการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาเป็นไปตามระเบียบการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์และอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ ซึ่งสอดคล้องกับ อภิขญา สังกะคำ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

5.2.1.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในการผลิต จัดหา พัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาควรจัดการอบรมให้ความรู้ในการผลิตสื่อ นวัตกรรม เพื่อการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนทุกคนในสถานศึกษาทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้สนับสนุนให้มีสื่อการเรียนการสอน วัสดุ อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ครูมีทักษะความรู้ด้านสื่อสมัยใหม่ ทำให้การจัดการเรียนรู้มีความหลากหลาย เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพของตน และสถานศึกษาควรมีระบบติดตามและประเมินผลการใช้สื่อและนวัตกรรม สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินการใช้สื่อ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ครูผู้สอนจะต้องวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ เทคโนโลยีในการเรียนการสอนและนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มี

ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชมาภา พงศ์วงศ์ (2565) ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านการบริหารการนิเทศภายใน สถานศึกษา เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีการแนะนำติดตามอยู่เสมอ โรงเรียนจึงมีระบบการนิเทศภายใน โรงเรียนที่เป็นระบบ และสอดคล้องกับ ขวัญใจ แสงเจริญ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแขม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนองแขม พบว่า ด้านการนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแขม สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้ครูปฏิบัติหน้าที่ทั้งเป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการ นิเทศ โรงเรียนมีการนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารและครูได้วางแผน และดำเนินการร่วมกันเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ได้ผลดีขึ้น

5.2.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ามี การส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ตามความมุ่งหมาย และจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ และมีกระบวนการวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทโดย การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้สอดคล้องกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคม ท้องถิ่น มีการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรอย่างชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐาน สาระการเรียนรู้ นำหลักสูตรมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับปรียา ศรีจรรย์ (2556) ที่ได้ทำการศึกษากการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดสระกะเทียม (สถาพรทักษิณาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา คือ สถานศึกษาควรผลักดันให้ผู้สอนได้รับการอบรมสัมมนา การเรียนรู้ และการจัดทำ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้เทียบทันความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยี และสอดคล้องกับ อภิษฎา สังกะคำ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหาร วิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการด้านการวัดผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

5.2.2 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน

5.2.2.1 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามความรับรู้ของ ครูผู้สอนจำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีนโยบายการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในด้านการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้บริหารมีความรู้

ความสามารถในการบริหารงานวิชาการเพิ่มขึ้น เป็นผลทำให้การปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ อรุณช พลศักดิ์ (2559) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่า บุคลากรเพศชายและบุคลากรเพศหญิง มีผลต่อความรับรู้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันเป็นเพราะผู้บริหารปฏิบัติงานตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นำหลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการบริหารตัดสินใจและร่วมจัดการศึกษาจนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและรับผิดชอบในการจัดการศึกษาร่วมกันมากขึ้น

5.2.2.2 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามความรับรู้ของครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และมีเป้าหมายเดียวกันคือการพัฒนางานวิชาการตามภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน รับรู้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีบริบทของการบริหารงานวิชาการใกล้เคียงกัน จึงทำให้การบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วราพร สีนศิริ (2564) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษา และตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้ต่อระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

5.2.2.3 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้การบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์น้อย มีความตื่นตัวต่อการใช้รูปแบบการประเมินผลแบบใหม่มากขึ้น รวมไปถึงครูที่มีประสบการณ์มาก มีโอกาสได้รับการนิเทศภายในหลายรูปแบบ และมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย จึงทำให้มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ประวีณา ราชแสง (2565) ได้ทำการศึกษา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า มีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูวิชาการ ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรสถานศึกษา เรียนรู้หลักการ วิธีการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ทำให้การทำงานของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ชลาภรณ์ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

นันทบุรี พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยขอเสนอแนะจากผลการวิจัย ดังนี้

5.3.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

5.3.1.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษาควรมีการพัฒนาเครื่องมือวัดและการประเมินผลที่มีมาตรฐาน

5.3.1.3 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรให้คำแนะนำครู อย่างเป็นระบบ รวมถึงควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

5.3.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรมีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายมานั้น ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ ดังต่อไปนี้

5.3.2.1 ผู้บริหาร ควรนำแนวทางการบริหารวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ ตลอดทั้งด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทำงานมาบูรณาการ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการเกิดสภาพคล่อง ประสิทธิภาพความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายการบริหารงานโรงเรียนต่อไป

5.3.2.2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ควรมีแนวทางการบริหารงานวิชาการให้กับผู้บริหารและครู เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ในการปฏิบัติตามกรอบการปฏิบัติงานในการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาได้ผู้บริหารและครู วิชาการที่มีความสามารถทั้งด้านความรู้ และประสบการณ์เพื่อนำไปปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นไป

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ก.พล. 2544 กรมวิชาการ. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษฎา กัลปดี. (2559). *การพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ปรังญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและพัฒนาการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ขวัญใจ แสงเจริญ. (2559). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนองแรม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานหนองแรม สังกัดกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณน สิริโชคเจริญ. (2565). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ตำบลในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. ศึกษาศาสตร: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จรุณี แก้วเอียน. (2556). *คุณลักษณะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- จันทร์เพ็ญ มีชัยรัมย์. (2566). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเขตพัฒนาการศึกษากระสัง กลุ่มเครือข่ายกระสัง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. ศึกษาศาสตรวิทยาลัยนครราชสีมา. เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2566.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2565) *การบริหารงานวิชาการ*, [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 11 มกราคม 2568, จาก www.gotoknow.org
- ชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี*. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2556). *การบริหารงานวิชาการ*. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาลัยเขตปัตตานี.
- ณัชพิมพ์ สืบเสนาะ. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถาน ศึกษา กับประสิทธิผล ของสถานศึกษาในอำเภอเมืองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณพรพรรณ ชัยพรหม. (2566). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ณัฐธินิชา ฮาร์ริสัน. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพงษ์ ปรีชานนทกุล. (2563). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดระยอง จังหวัดบุรีรัมย์และตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ดิศกุล เกษมสวัสดิ์. (2565). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. พุทธปรัชญาวิวัฒน์. เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565.
- ธนัญญา คุณสุข. (2565). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษา ระดับ มัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ธริศร เทียบปาน. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปร.ด. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ธัญดา ยงยศย์. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นารี ปราถนาม. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุรินทร์วรวิทย์ พวนอ้อย. (2566). การบริหารงานวิชาการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เบญจวรรณ กลสิม. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอ วิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ศิลปะศาสตร์: มหาวิทยาลัยเกริก.

- ประพันธ์ เม้าเวียงแก. (2548). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประวีณา ราชแสง. (2565). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ปรียดา สันโดษ. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ปรียา ศรีจั่วราย. (2556). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดสระกะเทียม(สถาพรทักษิณาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยทองสุข.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พรหมมน พินทุสมิต. (2560). การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิชฌาญา แพงด้วง. (2565). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.
- ภูมิพัทธ์ เรืองแหล่. (2558). การพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา.สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา) มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มณีวรรณ แหวนหล่อ. (2561). สภาพการบริหารงานวิชาการของครูในระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยรังสิต.
- มาลัยพร สาวิสัย. (2563). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. ครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). การบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน ในอำเภอคลองหลวง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์เทคโนโลยีการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา

ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม.
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). ราชกิจจานุเบกษา.

เรืองฤทธิ์ อรรถชัย. (2563). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม

ลักษณะประภา สุวรรณสมบัติ. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
สถานศึกษา ตามแบบชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี
เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ครุศาสตร์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วรภาพร สิ้นศิริ. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาตอนต้นบุรี. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

วิภา ทองหงา. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎี
นิพนธ์ ปริญญาโท (การ บริหารการศึกษา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิโรจน์ สลีสองสม. (2551). การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนพื้นที่พิเศษ กลุ่มเครือข่ายการศึกษา
เทิดไทย เขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 3. การศึกษาอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

วิโรจน์ สารรัตน์. (2545). การบริหาร : หลักการ ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:ทิพย์
วิสุทธิ์.

วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2566). การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย.

วิเศษ ขวัญเมือง. (2553). การศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนของครู
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหา
บัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิสิทธิ์ บุญโสม และ ดิเรก วรรณเศียร. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนฝึกอาชีพ
กรุงเทพมหานคร. บทความวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.

ศุภสุตรา หารวงษา. (2566). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร
และพัฒนการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัด ชัยนาท สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2550). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานศึกษาธิการ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4. (2568). คะแนน O-NET. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2568, จาก <https://shorturl.asia/S8Q2M>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะบุคส์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551* กรุงเทพฯ. : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือการบริหารความเสี่ยง*. กรุงเทพฯ: กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวงสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560-2579*. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สิริดา สายมายา. (2565). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนในโครงการ “การพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร ตามพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” (โรงเรียน กพด.) สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนา การศึกษา. ครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏสกลนคร.
- อภิขญา สังกะคำ. (2564). *แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 1*. ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อรนุช พลศักดิ์. (2559). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. ปริญญานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อาคม ยุพานิชย์ และสุรางคนา มัณยานนท์. (2565). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1*. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. เดือนมกราคม-เมษายน 2566.
- อำนวย มีสมทรัพย์. (2553). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา*

พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- Ahmad Eko Suryanto, Strategy, (2024). Academic Administration and Organizational Change accessed on January 10, 2024, Available from <https://doaj.org/article/c70e5e8beb2b467fb3c10c38ebd8283c>.
- Arsapo (Phasee), Phramaha Noppadol, (2024). Academic Administration Development of Child Development Centers in Charity Schools of Buddhist Temples, accessed on January 10, 2024, Available from <https://www.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/2062>.
- Brophy, G. M. (2016). A Study of The Process Used by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools for Faculty Use in Instruction in Undergraduate Classes. Dissertation Abstract International.
- Grossman, P. (2009). Teaching Practice: A Cross-Professional Perspective. Teachers College Record, 111(9), 2055-2100.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement.
- Mattox, Donald. (2002). A study of Inservice Needs of Illinois. Public School Elementary.
- Scott, D. A. (2011). The Relationship Between Louisiana Middle School Parent Perceptions of School Effectiveness And School Performance Scores. Doctor's Thesis. USA.: College of Education Louisiana Tech University. <http://search.proquest.com/docview/876004699/fulltextPDF/7FA97CFB38AA4B21PQ/1?accountid=50152>.

This is Mendeley biography



ภาคผนวก





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

เรียน คณะครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

เนื่องด้วย นายอมรเทพ มหาราช นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลังจัดทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4” โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ พระพุทธิวิจิรเมธี, ผศ.ดร. ซึ่งการทำสารนิพนธ์ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความกรุณาข้อมูลจากท่าน ดังนั้น ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ผ่านทาง google forms ตามลิงค์หรือ QR Code ที่แนบมาด้วย

คำชี้แจง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง และตรวจสอบความเรียบร้อยก่อน กดส่งคำตอบ โดยไม่ต้องระบุชื่อของผู้ตอบผู้วิจัยขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ ซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่าน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายอมรเทพ มหาราช

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ ระหว่าง 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านในแต่ละข้อว่า

มีการดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับใด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้

5 = การดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 = การดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 = การดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 = การดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 = การดำเนินงานหรือปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	การดำเนินงานหรือปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1.	สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่					
2.	สถานศึกษามีการจัดการการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด					
3.	หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม					
4.	สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	การดำเนินงานหรือปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
5.	บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ					
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน						
6.	สถานศึกษามีขั้นตอน กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
7.	สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย					
8.	สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
9.	สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน					
10.	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน					
11.	สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพรอบด้าน					
12.	สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน					
13.	สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ					
14.	สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน					
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา						
15.	สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนครู					
16.	สถานศึกษาให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ					
17.	สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา					
18.	สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู					
19.	สถานศึกษามีการนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล					
20.	สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	การดำเนินงานหรือปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
21.	สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
22.	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ					
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
23.	สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา					
24.	สถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร					
25.	สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ					
26.	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					

ผู้เข้าร่วมวิจัยสแกน QR CODE เพื่อเข้าทำแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน google form







AF 04-03

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา

เลขที่ 91 ถนนเทศบาล 1 ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา 95000 โทรศัพท์ 0 7321 2863 ต่อ 131

E-mail: scphyl.irb@yala.ac.th Website: http://www.yala.ac.th/IRB-SCPHYL/

หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ชื่อโครงการวิจัย	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4		
รหัสจริยธรรมการวิจัย	SCPHYLIB-2568/918		
ผู้วิจัยหลัก	นายอมรเทพ มหาราช		
สังกัด	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน		
วิธีการพิจารณา	Expedited		
วันที่ส่ง	08 ธันวาคม 2568	วันที่พิจารณา	09 ธันวาคม 2568
วันที่รับรอง	16 ธันวาคม 2568	วันหมดอายุ	16 ธันวาคม 2569

เอกสารที่รับรอง

1. โครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เอกสารชี้แจงข้อมูลอาสาสมัครวิจัย
4. เอกสารแสดงความยินยอมโดยได้รับการบอกกล่าว
5. ประวัตินักวิจัย/คณะนักวิจัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ได้พิจารณาโครงการวิจัยแล้ว ด้วยแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากล ตามระเบียบแนวทาง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ:

1. กำหนดส่งรายงานความก้าวหน้า 16 มิถุนายน 2569 แบบฟอร์ม AF 03-19
2. กำหนดส่งรายงานสิ้นสุดโครงการ 16 ธันวาคม 2570 แบบฟอร์ม AF 03-20
3. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัยหลังได้รับการ
รับรอง ให้แจ้งวิจัยขออนุมัติปรับรายละเอียด และ AF 07-01
4. หากดำเนินการวิจัยไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลารับรอง
ให้นักวิจัยขออนุมัติขยายระยะเวลา แบบฟอร์ม AF 03-18

(นายอิทธิพร สิงห์ก่อ)

(ผศ.ดร.วิวัฒน์ วีระจง)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การวิจัยในมนุษย์

การวิจัยในมนุษย์

(หนังสือรับรองมีขึ้น ณ ตราสัญลักษณ์วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา)



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชื่อ-สกุล : ดร.กิตติกาญจน์ ปฏิพันธ์

ตำแหน่ง : ครูเชี่ยวชาญ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 (วอศ.ขก.)

คุณวุฒิ : ปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต (ปร.ด.) การบริหารการศึกษา

2. ชื่อ-สกุล : ดร.วรวิทย์ โพธิ์ศรี

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านม่วงหวาน

คุณวุฒิ : ปรัชญาคุณวุฒิบัณฑิต (ปร.ด.) การบริหารการศึกษา

3. ชื่อ-สกุล : นางวิภาทิพย์ เรืองหิรัญเตชะกุล

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนจิก

คุณวุฒิ : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.บ.) การบริหารการศึกษา



ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว ๗๙๑๔/ว ๑๐๓๐๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๔/๓๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๔, ๐๔๓-๒๔๒-๓๖๖

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.กิตติกาญจน์ ปฏิพันธ์

ด้วย นายอมรเทพ ภิหาราช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วันที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง
“การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต ๔” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรม้าเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุธีธีธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

มหาวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๐๔๓-๒๔๑๔๔๕

ที่ อว ๗๔๑๔/ว ๑๐๓๐๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๔/๑๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๔, ๐๔๓-๒๔๒-๓๔๖

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.วรภูมิ โพธิ์ศรี

ด้วย นายอมรเทพ มหาราช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วันที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง
“การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต ๔” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมหาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุธีวีรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๐๔๓-๒๔๑๔๔๕

ที่ อว ๗๙๑๔/ว ๑๐๓๐๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๙/๓๙ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

โทร ๐๔๓-๒๕๑-๕๕๕, ๐๔๓-๒๕๑-๓๘๖

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางวิภาทิพย์ เรืองหิรัณตะชะกุล

ด้วย นายอมรเทพ มหาราช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒๒ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมหาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุวิจิตรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติภาระแทนอธิการบดี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๐๔๓-๒๕๑๔๔๕

ภาคผนวก จ
ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายชื่อ (IOC) ของแบบสอบถาม





**แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับสาระการวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการ
และการใช้ภาษาของข้อคำถาม
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

1) ขอความกรุณาท่านให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อคำถามว่าสามารถใช้สื่อสารได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ เพียงใด

2) ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามในตาราง (คอลัมน์ที่ 3) ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับสาระการวัด (คอลัมน์ที่ 2) และนิยามเชิงปฏิบัติการ (คอลัมน์ที่ 1) หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

+1 หมายถึง ข้อคำถามมีความสอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง

-1 หมายถึง ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

ขอขอบคุณ

นายอมรเทพ มหาราช

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

**ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อย นิยามเชิงปฏิบัติการ
สาระการวัด และข้อคำถาม ของแต่ละองค์ประกอบหลัก**

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิงปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ ภาษา ของข้อ คำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอ แนะ
				+1	0	-1	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา							
กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ โดยการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุดและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	1. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่	1. สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ดียิ่งขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่		+1			ควรปรับคำในประโยคให้เป็นภาษาเขียนมากขึ้น โดยรวมภาษา มีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถนำไปใช้เป็นข้อคำถามได้
	2. การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด	2. สถานศึกษามีการจัดการกรเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด		+1			
	3. ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม	3. หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม		+1			
	4. มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4. สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง		+1			
	5. บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	5. บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ		+1			
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน							
กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิ	1. กระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	1. สถานศึกษามีขั้นตอนกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ		+1			ภาษามีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้อง กับนิยามปฏิบัติการ สามารถ

พิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน และจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ อีกทั้งเป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน รวมถึงสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	2. โดยครอบคลุมการประเมินทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	2. สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย		+1			นำไปใช้เป็นข้อคำถามได้
	3. ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3. สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา		+1			
	4. มีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	4. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน		+1			
	5. จัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน		+1			
	6. เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ	6. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพรอบด้าน		+1			
	7. เป็นข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	7. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน		+1			
	8. สามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ	8. สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ		+1			
	9. เน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	9. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามเชิงปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม	การใช้ ภาษา ของข้อ คำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอ แนะ
				+1	0	-1	
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา							
กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และให้ คำแนะนำครูอย่างเป็น ระบบ เพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจต คติที่ดีต่อการพัฒนา วิชาชีพครู การนิเทศ ครอบคลุมการเยี่ยมชั้น เรียน การติดตามผล การ ใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือ ระหว่างครู ผู้บริหาร และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการใช้ข้อมูล สารสนเทศในการ พัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องในทุกระดับ	1. กระบวนการ วางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน	1. สถานศึกษามี กระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ครู		+1			ภาษามีความ ถูกต้อง เหมาะสม และ สอดคล้อง กับ นิยาม ปฏิบัติการ สามารถ นำไปใช้เป็น ข้อคำถามได้
	2. ให้คำแนะนำครู อย่างเป็นระบบ	2. สถานศึกษาให้ คำแนะนำครูอย่างเป็น ระบบ		+1			
	3. เพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา	3. สถานศึกษามีการ พัฒนาและปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา		+1			
	4. โดยเน้นการมีส่วน ร่วม การสร้างความ เข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการ พัฒนาวิชาชีพครู	4. สถานศึกษาเน้นการมี ส่วนร่วม การสร้างความ เข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการ พัฒนาวิชาชีพครู		+1			
	5. การนิเทศครอบคลุม การเยี่ยมชั้นเรียน การ ติดตามผล	5. สถานศึกษามีการ นิเทศครอบคลุมการเยี่ยม ชั้นเรียน การติดตามผล		+1			
	6. การใช้เทคนิคที่ หลากหลาย การ ประสานความร่วมมือ ระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	6. สถานศึกษาใช้เทคนิค ที่หลากหลาย การ ประสานความร่วมมือ ระหว่างครู ผู้บริหาร และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		+1			
	7. การใช้ข้อมูล สารสนเทศในการ พัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	7. สถานศึกษามีการใช้ ข้อมูลสารสนเทศในการ พัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน		+1			
	8. พัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในทุกระดับ	8. สถานศึกษามีการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องในทุกระดับ		+1			
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา							
กระบวนการวางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และ ส่งเสริมการใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับ ผู้เรียนและบริบทของ สถานศึกษา เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียน	1. กระบวนการ วางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้ สื่อ และเทคโนโลยีที่ หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและ บริบทของสถานศึกษา	1. สถานศึกษามี กระบวนการวางแผน จัดหา พัฒนา ผลิต และ ส่งเสริมการใช้สื่อ และ เทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับ ผู้เรียนและบริบทของ สถานศึกษา		+1			ข้อคำถาม สามารถนำมา รวมกันเป็นข้อ เดียวกันได้ โดยรวมภาษา มีความ ถูกต้อง เหมาะสม แล

การสอนให้มี ประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับเป้าหมาย ของหลักสูตร โดย ครอบคลุมการสำรวจ ความต้องการ การอบรม พัฒนาบุคลากร การ จัดสรรงบประมาณ การ บำรุงรักษา การ ประเมินผล และการใช้ ระบบสารสนเทศ ส่งเสริม ให้ครูสามารถเลือกใช้หรือ ผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้เรียน	2. เพื่อสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพและ สอดคล้องกับเป้าหมาย ของหลักสูตร	2. สถานศึกษามีการ สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ เป้าหมายของหลักสูตร		+1			สอดคล้อง กับ นิยาม ปฏิบัติการ สามารถ นำไปใช้เป็น ข้อคำถามได้
	3. ครอบคลุมการ สำรวจความต้องการ	3. สถานศึกษามีการ สำรวจความต้องการ การ อบรมพัฒนาบุคลากร การ จัดสรรงบประมาณ การ บำรุงรักษา การ ประเมินผล และการใช้ ระบบสารสนเทศ		+1			
	4. การอบรมพัฒนา บุคลากร						
	5. การจัดสรร งบประมาณ						
	6. การบำรุงรักษา						
	7. การประเมินผล						
	8. การใช้ระบบ สารสนเทศ						
	9. ส่งเสริมให้ครู สามารถเลือกใช้หรือ ผลิตสื่อได้อย่าง สร้างสรรค์เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน	4. สถานศึกษามีการ ส่งเสริมให้ครูสามารถ เลือกใช้หรือผลิตสื่อได้ อย่างสร้างสรรค์เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน		+1			



ผลการพิจารณาแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามการวิจัย
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบประเมินกับจุดประสงค์

รายการข้อคิดเห็น	ประเมินค่าความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่				แปลผลค่า IOC
	1	2	3	ค่า IOC	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1. สถานศึกษามีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้นหรือการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. หลักสูตรของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน บริบทของชุมชน ความต้องการของผู้เรียน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. บุคลากรทุกฝ่าย ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดศักยภาพสูงสุด และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน					
1. สถานศึกษามีกระบวนการที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการประเมินครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษาใช้เครื่องมือที่หลากหลาย และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษามีการวัด และประเมินผลโดยเน้นความถูกต้อง ความเป็นธรรม และประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา					
1. สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษาให้คำแนะนำครูอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษาเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

5. สถานศึกษามีการนิเทศครอบคลุมการเยี่ยมชั้นเรียน การติดตามผล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษาใช้เทคนิคที่หลากหลาย การประสานความร่วมมือระหว่างครู ผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในทุกระดับ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
1. สถานศึกษามีกระบวนการวางแผน จัดทำ พัฒนา ผลิต และส่งเสริมการใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการสำรวจความต้องการ การอบรมพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการใช้ระบบสารสนเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีส่งเสริมให้ครูสามารถเลือกใช้หรือผลิตสื่อได้อย่างสร้างสรรค์เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้





ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๗๔๑๔/๐๐๘๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๔/๓๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๔, ๐๔๓-๒๔๒-๓๘๖

๔ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหืทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นายอมรเทพ มหาราช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๓ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระพุทธวิชิตธรรม, ผศ.ดร.เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำสารนิพนธ์ และเป็นไปตามกระบวนการของการทำสารนิพนธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้น ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย (Try out) ในการทำสารนิพนธ์และขออนุญาตใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำสารนิพนธ์เป็นลำดับต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระศิววิชิตธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๐๔๓-๒๔๑๔๔๔

ที่ ศธ ๐๔๐๒๘/๑๔๘



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต ๔ ถนนมิตรภาพ
อำเภอโนนสะอาด ชก. ๔๐๓๑๐

๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลและแบบสอบถามเพื่อประกอบการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รูปแบบ QR Code

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอมรเทพ มหาราช รหัสนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาระดับ
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน กำลัง
ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔”

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔ ขอแจ้งสถานศึกษา
ในสังกัด ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและแบบสอบถามเพื่อประกอบการวิจัย รายละเอียดดังเอกสาร
ที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ปัญญาสน มาศนพคุณรัตน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บัญชีวิชาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

กลุ่มพัฒนาคูณและบุคลากรทางการศึกษา

โทร. ๐-๔๓๔๔-๑๔๒๗

มือถือ. ๐๘๒-๓๐๖-๖๑๑๑

ผู้ปฏิบัติ. นางชนม์ลิสดา บาลยอ

"เรียนดี มีคุณธรรม"

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รูปแบบ QR Code





ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.982	26

หาค่าความเชื่อมั่นด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.900	5

หาค่าความเชื่อมั่นด้านที่ 2 การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.960	9

หาค่าความเชื่อมั่นด้านที่ 3 การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.961	8

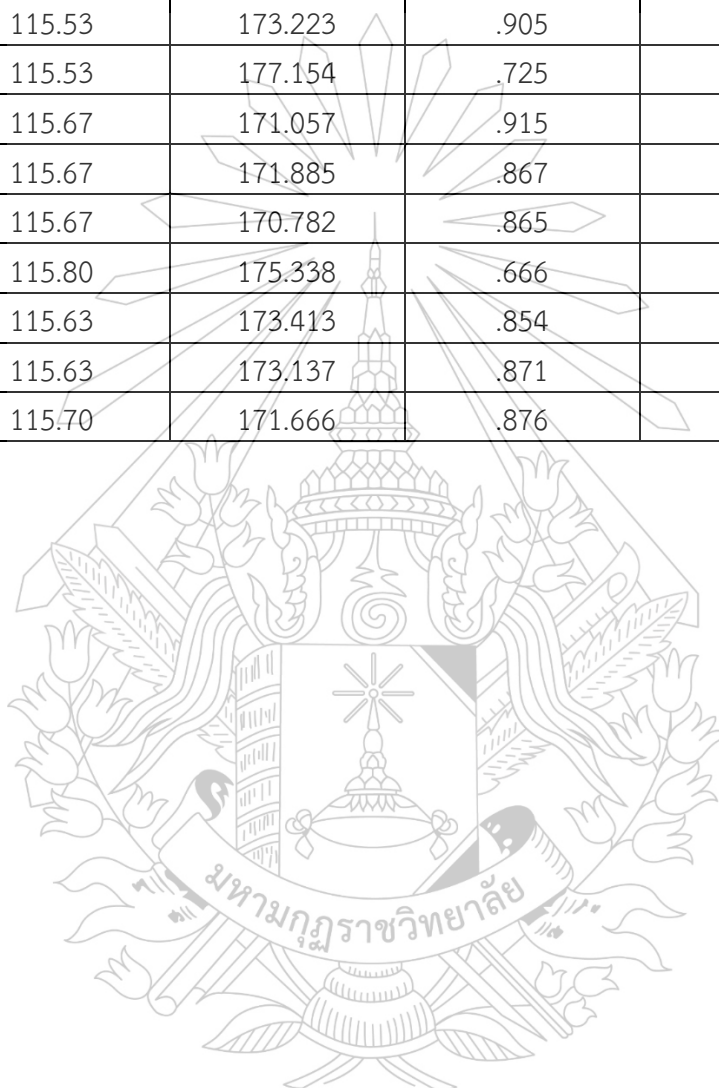
หาค่าความเชื่อมั่นด้านที่ 4 การพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.943	4

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) รายข้อ

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
M1	115.50	177.155	.746	.982
M2	115.57	174.116	.758	.982
M3	115.57	173.702	.857	.981
M4	115.70	172.838	.750	.982
M5	115.87	175.568	.663	.983
M6	115.53	176.120	.800	.982
M7	115.57	172.875	.770	.982
M8	115.67	170.506	.825	.982
M9	115.67	173.264	.856	.981
M10	115.50	176.190	.818	.982

M11	115.53	175.568	.841	.982
M12	115.60	173.283	.872	.981
M13	115.60	170.662	.884	.981
M14	115.53	174.533	.818	.982
M15	115.43	178.185	.867	.982
M16	115.63	171.826	.876	.981
M17	115.53	172.878	.928	.981
M18	115.53	173.223	.905	.981
M19	115.53	177.154	.725	.982
M20	115.67	171.057	.915	.981
M21	115.67	171.885	.867	.981
M22	115.67	170.782	.865	.981
M23	115.80	175.338	.666	.983
M24	115.63	173.413	.854	.981
M25	115.63	173.137	.871	.981
M26	115.70	171.666	.876	.981





ที่ อว ๓๔๑๔/๐๒๖๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๙ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๘, ๐๔๓-๒๔๒-๑๔๖

๐๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายอมรเทพ มหาราช เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๓๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๓ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔”
ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี พระพุทธวิริยเมธี, ผศ.ดร.เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏ-
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นายอมรเทพ มหาราช
ได้ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย คือ คู่มือประกอบโครงการ แบบสอบถามครู ซึ่งเครื่องมือวิจัยดังกล่าวผ่าน
การตรวจสอบคุณภาพแล้ว และขอความอนุเคราะห์ครุสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔
ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ทำสารนิพนธ์ ได้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย รายละเอียดตาม
เอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสัทธิวิหารม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๐๔๓-๒๔๑๔๔๕

ลิ้งค์ และ QR Code แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4



<https://forms.gle/ftkyvdbvm3FGGJE88>



ที่ ศธ ๐๔๐๒๘/๔๒๘



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ขอนแก่น เขต ๔ ถนนมิตรภาพ
อำเภอเมือง ขก. ๔๐๓๑๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลและแบบสอบถามเพื่อประกอบการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย รูปแบบ QR Code

ด้วย นายอมรเทพ มหาราช คุหสประจักษ์ ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๒ นักศึกษาหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขต
อีสาน กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔ จึงแจ้งสถานศึกษา
ในสังกัด ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและแบบสอบถามเพื่อประกอบการวิจัย แบบสอบถามงานวิจัย
สแกน QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ปัญจมาสน์ นาคพคุณรัตน์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขก. ๔
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔

กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

โทร. ๐-๔๓๔๔-๑๔๒๓

มือถือ. ๐๘๒-๓๐๐-๖๓๓๑

ผู้ปฏิบัติ. นางชนมัสดา บาสยอ



QR Code แบบสอบถาม

“เรียนดี มีคุณธรรม”

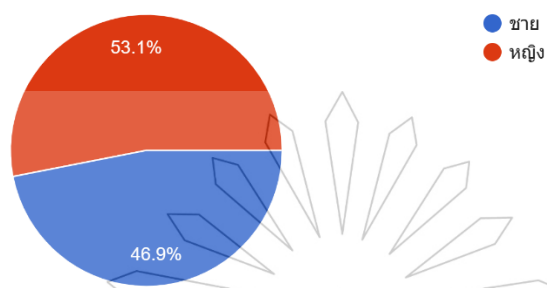


ผลการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

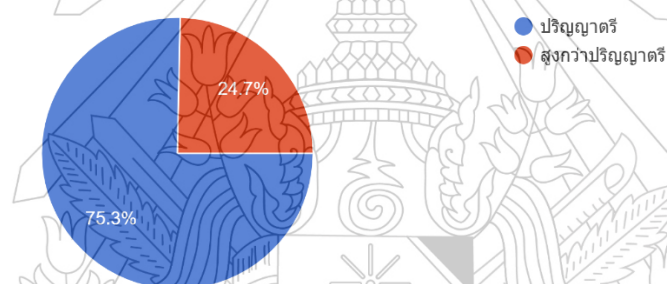
1.เพศ

คำตอบ 292 ข้อ



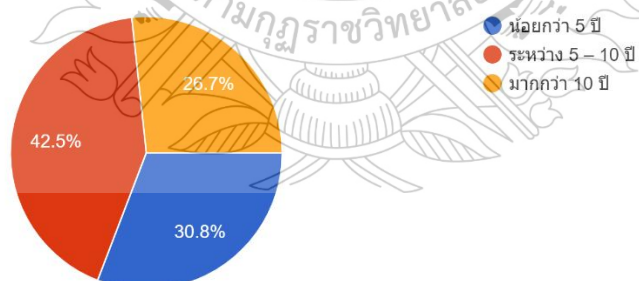
2. ระดับการศึกษา

คำตอบ 292 ข้อ



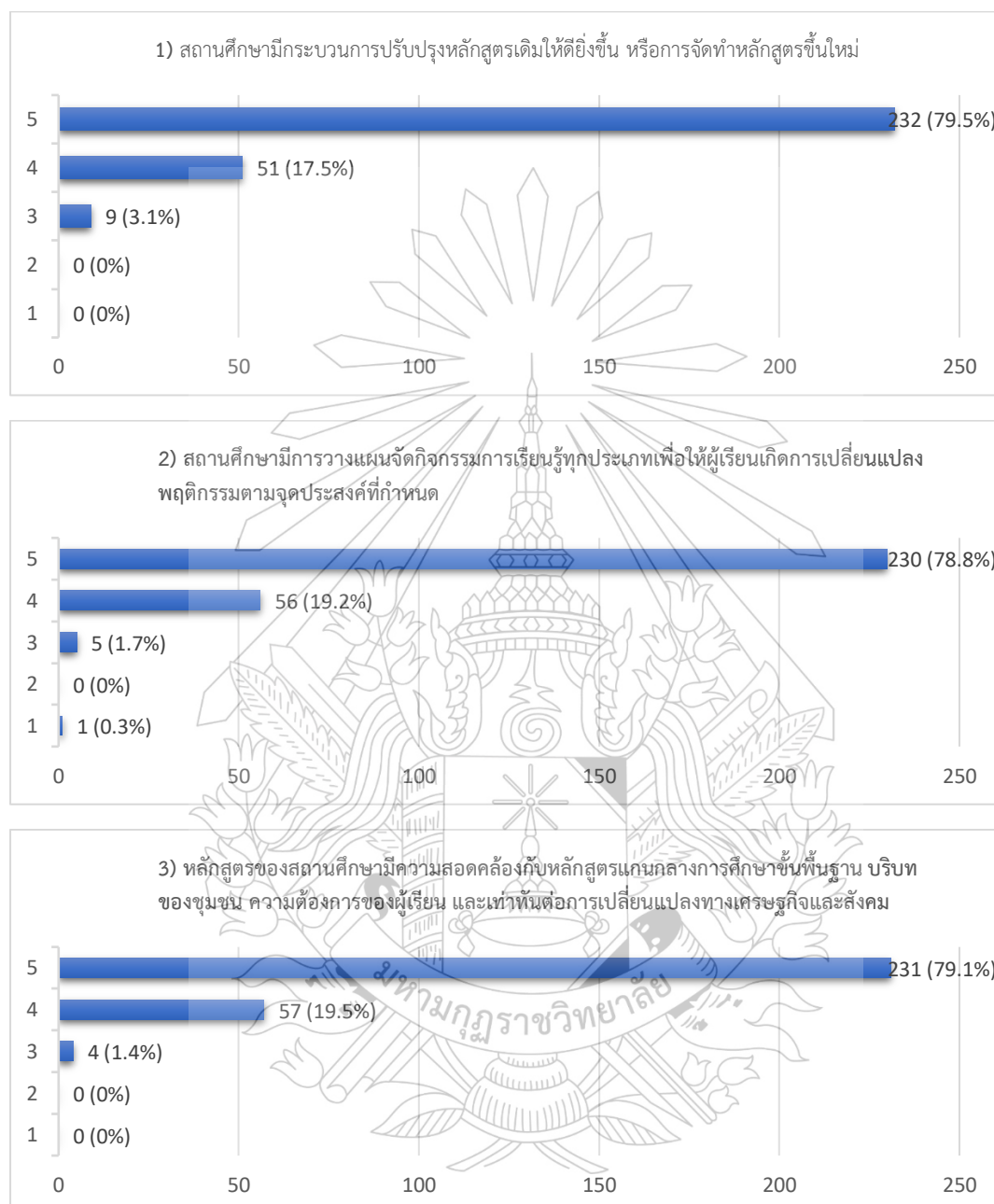
3. ประสบการณ์การทำงาน

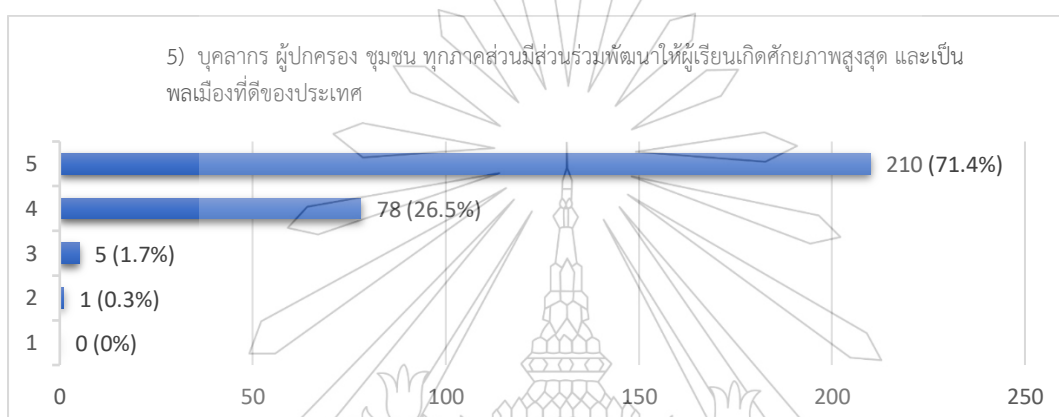
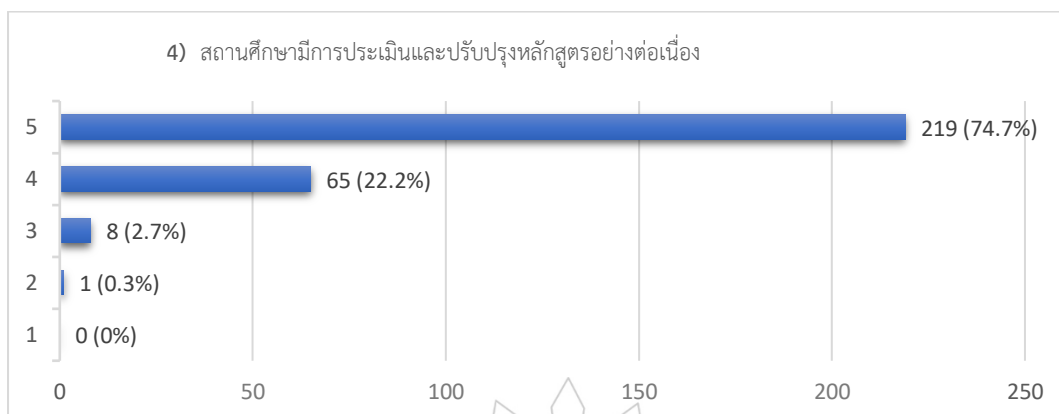
คำตอบ 292 ข้อ



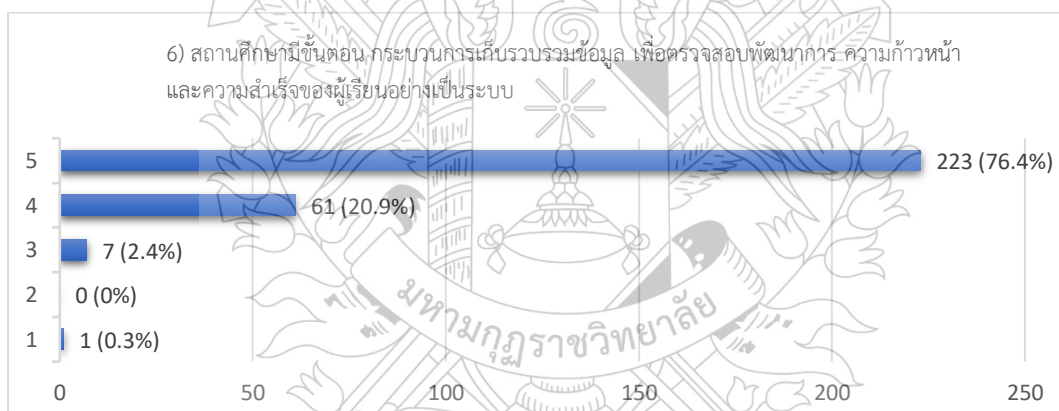
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4

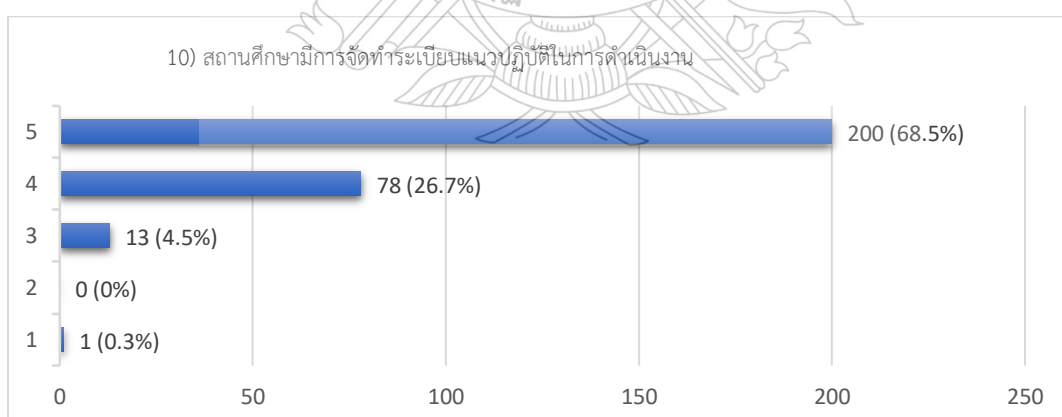
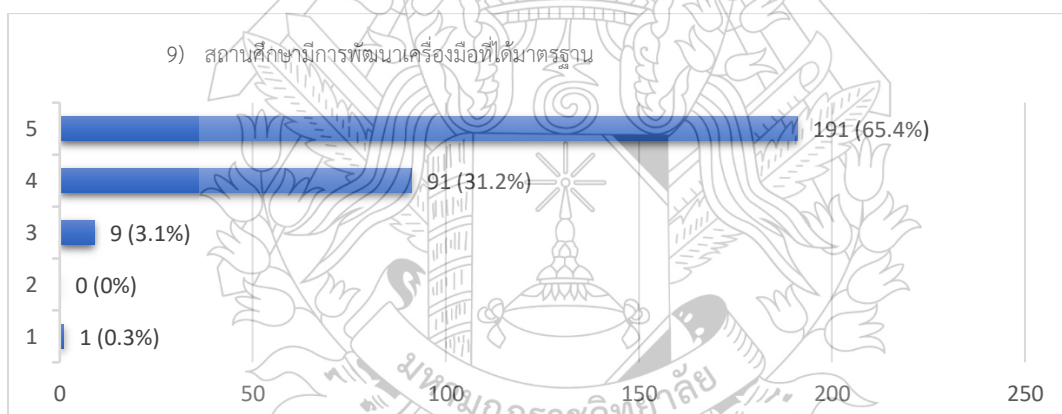
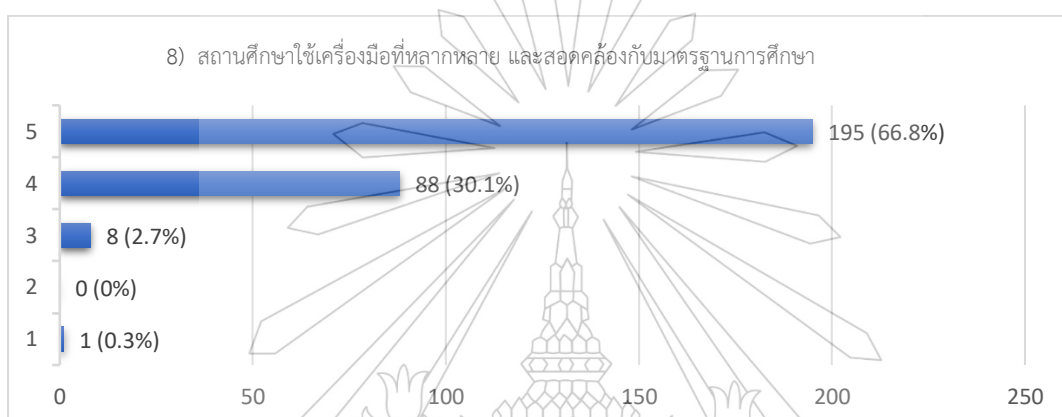
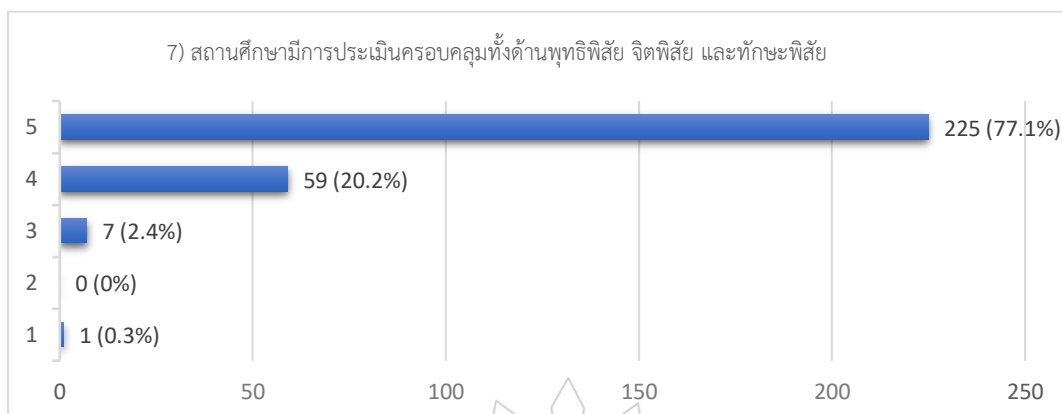
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

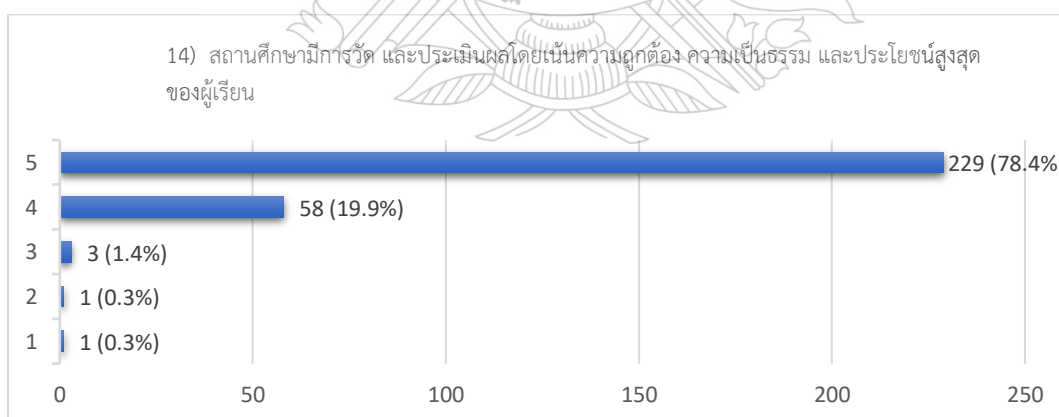
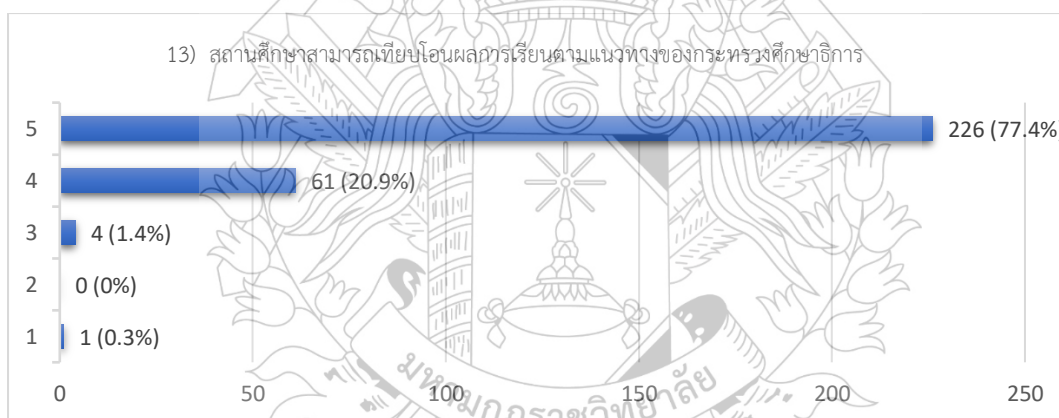
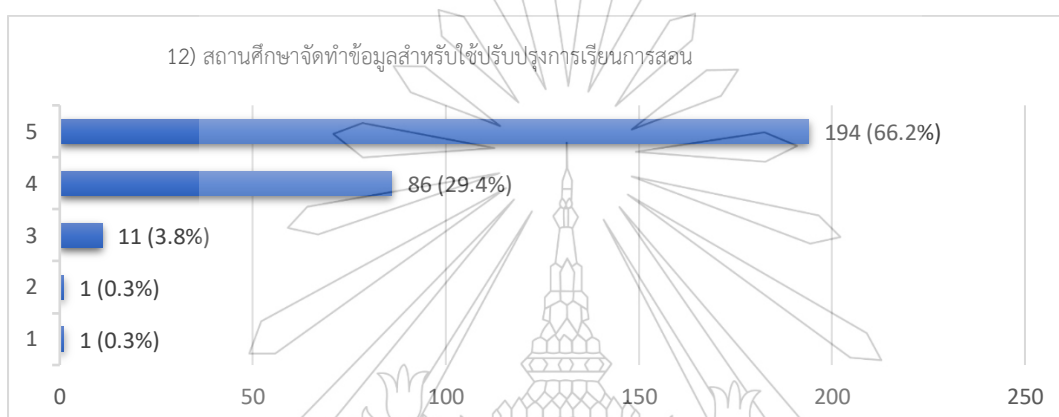
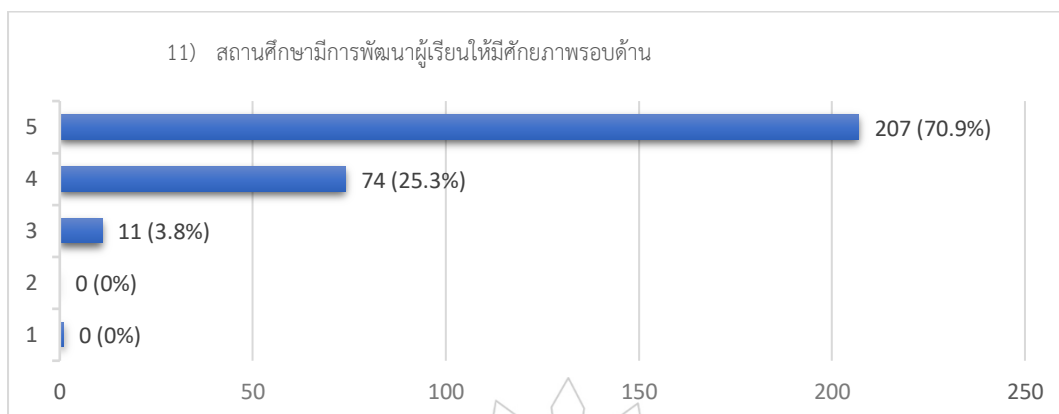




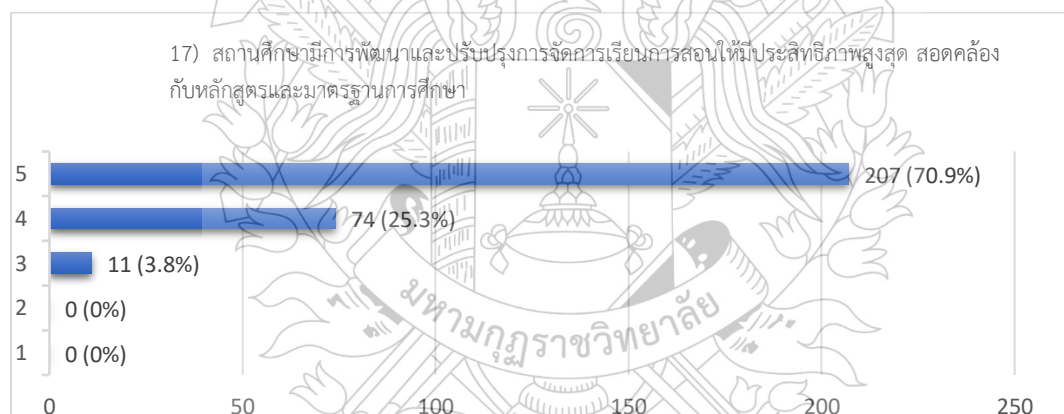
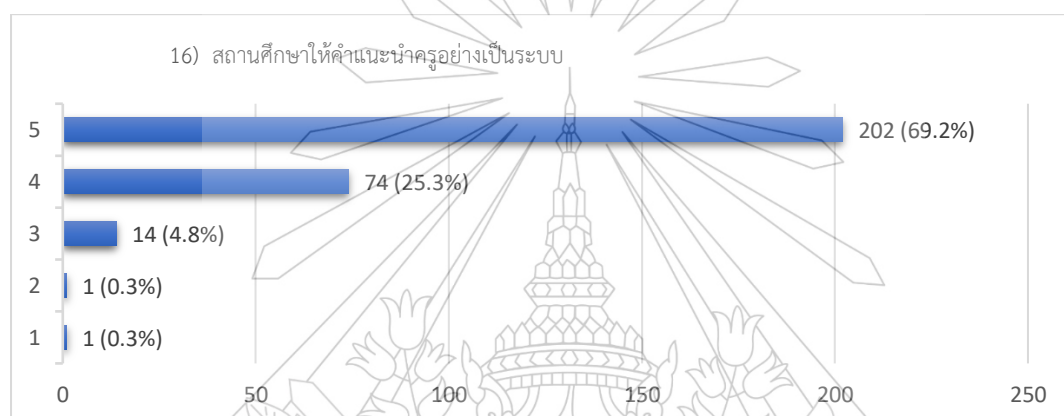
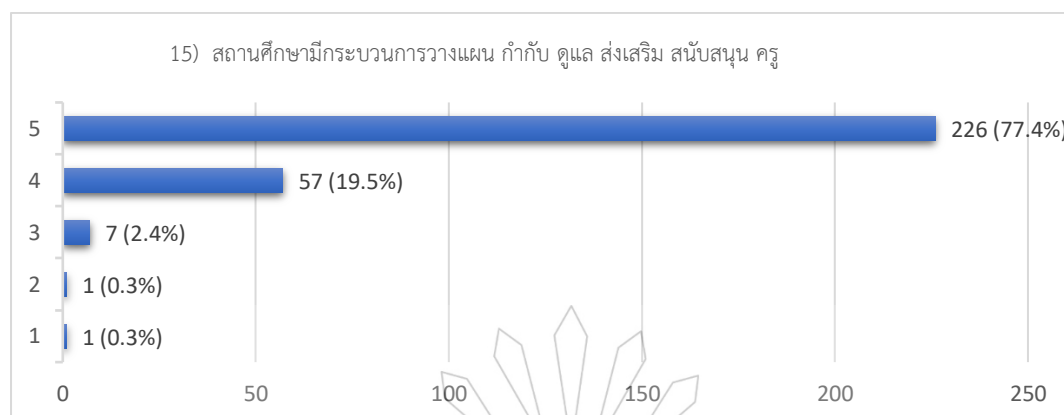
2. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

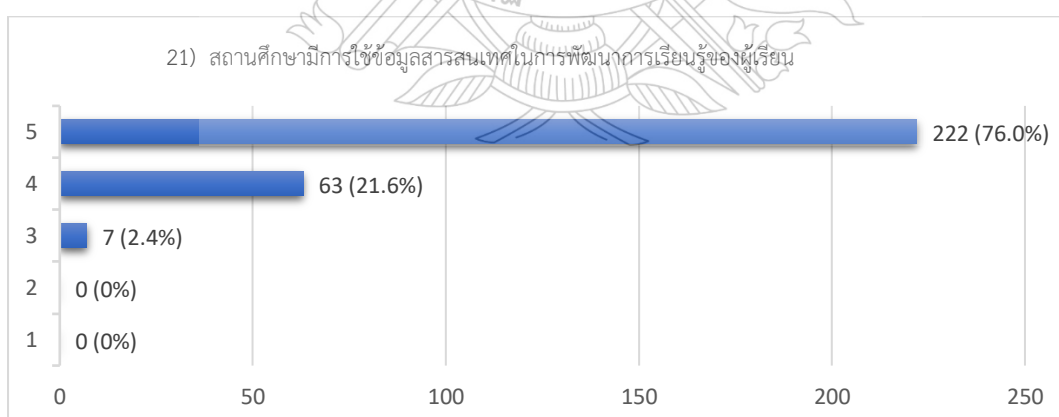
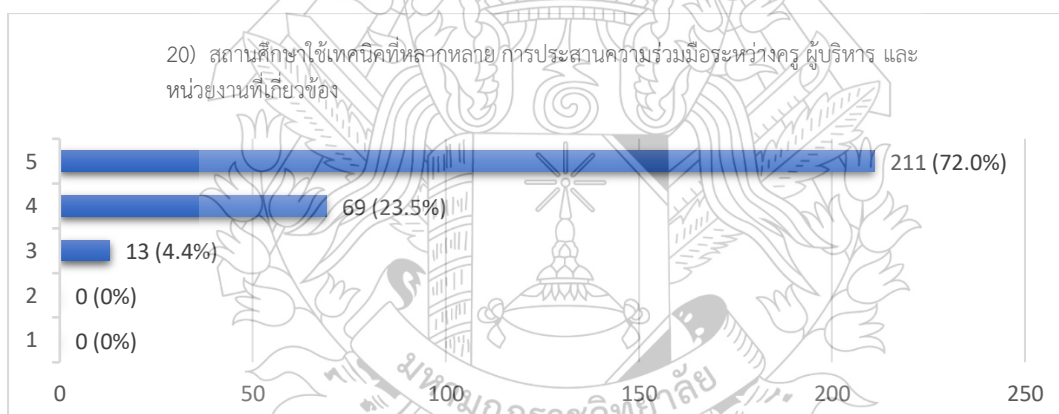
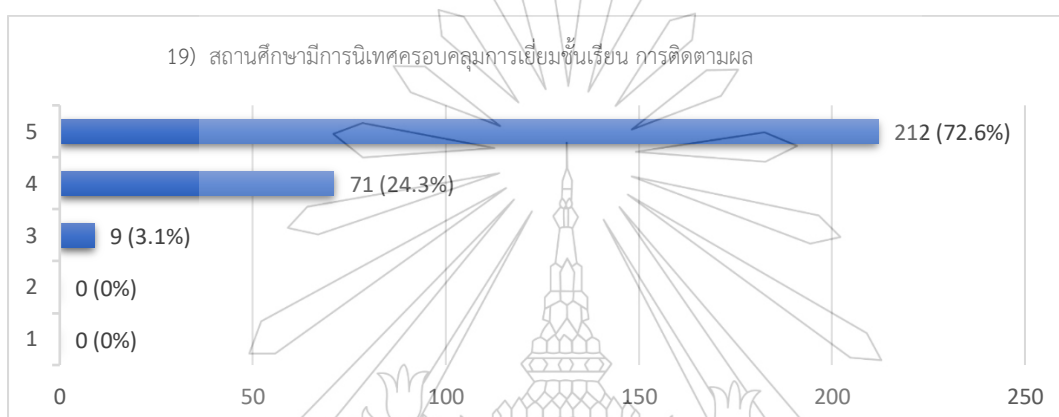
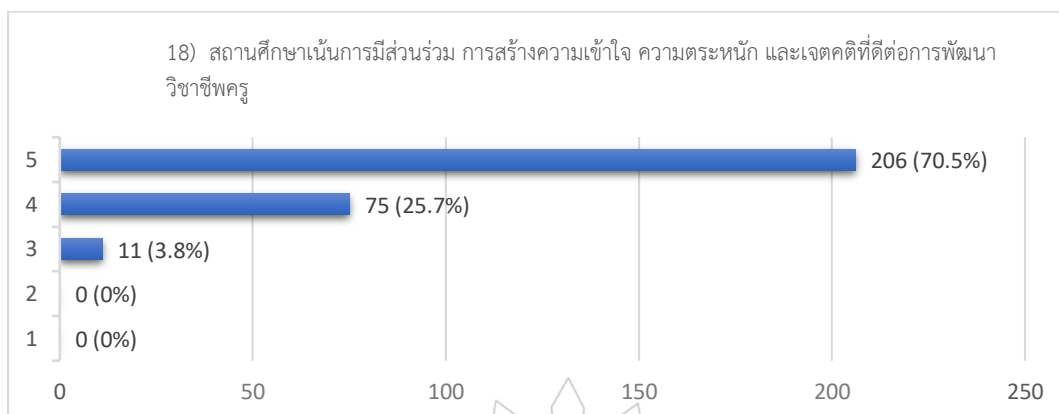


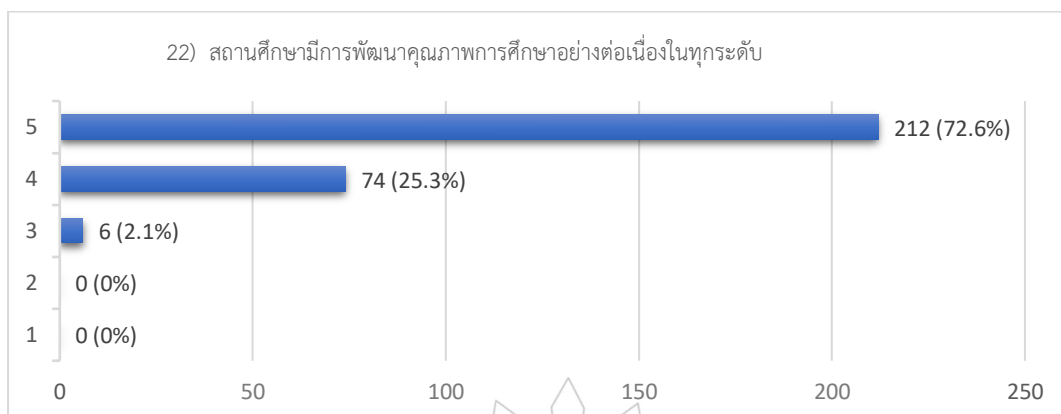




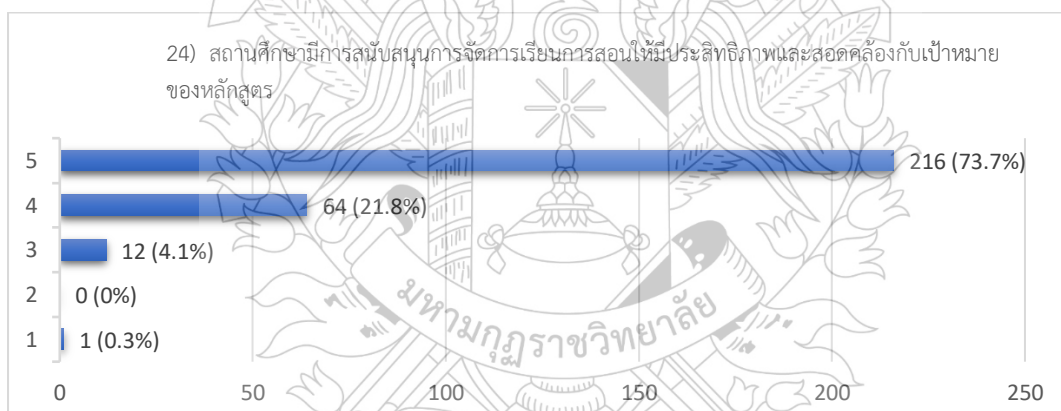
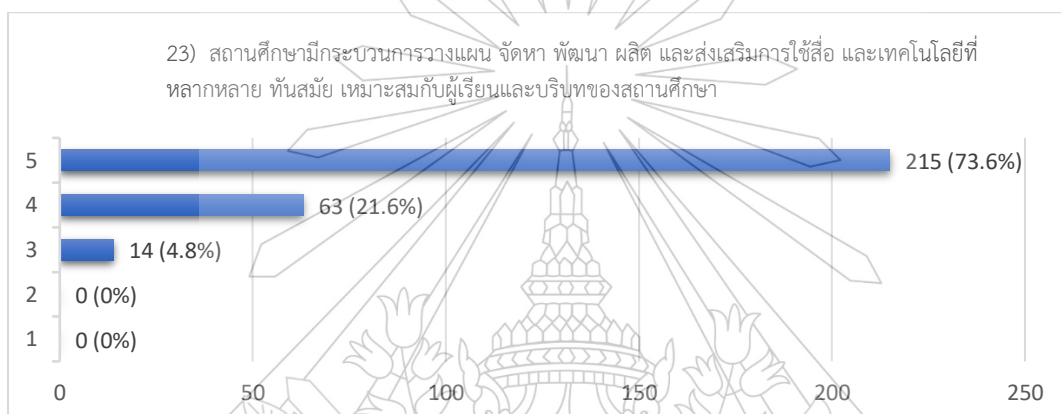
3. ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา

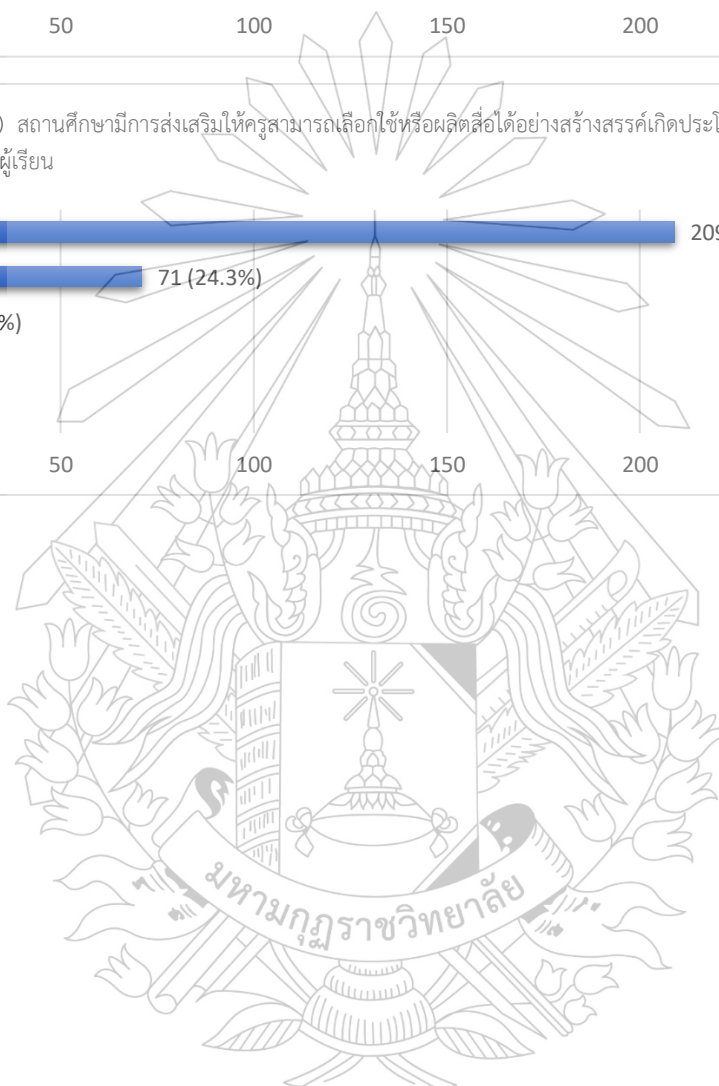
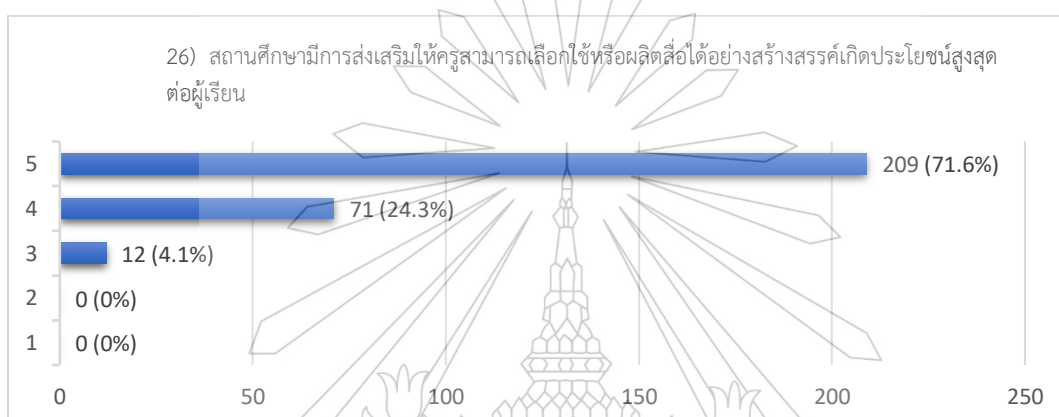
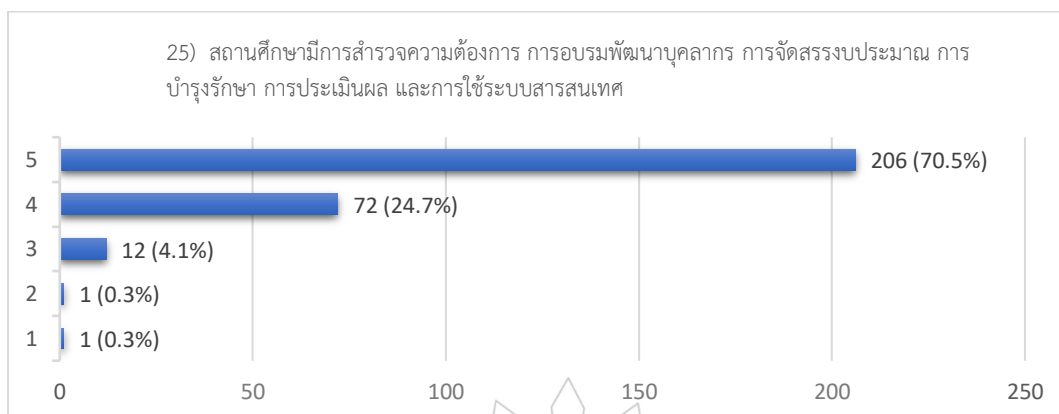






4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา







ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	137	46.9	46.9	46.9
	หญิง	155	53.1	53.1	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ปริญญาตรี	220	75.3	75.3	75.3
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	24.7	24.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

ประสบการณ์การทำงาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	90	30.8	30.8	30.8
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	42.5	42.5	73.3
	มากกว่า 10 ปี	78	26.7	26.7	100.0
	Total	292	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	292	2.80	5.00	4.7418	.37559
ด้านการวัดผลประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	292	1.44	5.00	4.6819	.43070
ด้านการบริหารการนิเทศภายใน สถานศึกษา	292	3.00	5.00	4.6896	.43530
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	292	2.75	5.00	4.6738	.50126
TOTAL	292	2.81	5.00	4.6945	.39135
Valid N (listwise)	292				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การพัฒนาหลักสูตรฯ 1	292	3	5	4.76	.493
การพัฒนาหลักสูตรฯ 2	292	1	5	4.76	.508
การพัฒนาหลักสูตรฯ 3	292	3	5	4.78	.448
การพัฒนาหลักสูตรฯ 4	292	2	5	4.72	.521
การพัฒนาหลักสูตรฯ 5	292	2	5	4.69	.520
Valid N (listwise)	292				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การวัดผลประเมินผลฯ 1	292	1	5	4.73	.536
การวัดผลประเมินผลฯ 2	292	1	5	4.74	.533
การวัดผลประเมินผลฯ 3	292	1	5	4.63	.575
การวัดผลประเมินผลฯ 4	292	1	5	4.61	.584
การวัดผลประเมินผลฯ 5	292	1	5	4.63	.604
การวัดผลประเมินผลฯ 6	292	3	5	4.67	.545
การวัดผลประเมินผลฯ 7	292	2	5	4.62	.577
การวัดผลประเมินผลฯ 8	292	1	5	4.75	.507
การวัดผลประเมินผลฯ 9	292	1	5	4.76	.517
Valid N (listwise)	292				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การบริหารการนิเทศ ฯ 1	292	1	5	4.73	.554
การบริหารการนิเทศ ฯ 2	292	1	5	4.63	.627
การบริหารการนิเทศ ฯ 3	292	3	5	4.67	.545
การบริหารการนิเทศ ฯ 4	292	3	5	4.67	.546
การบริหารการนิเทศ ฯ 5	292	3	5	4.70	.524
การบริหารการนิเทศ ฯ 6	292	3	5	4.68	.548
การบริหารการนิเทศ ฯ 7	292	3	5	4.74	.493
การบริหารการนิเทศ ฯ 8	292	3	5	4.71	.500
Valid N (listwise)	292				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
การพัฒนาและใช้สื่อ ฯ 1	292	3	5	4.69	.558
การพัฒนาและใช้สื่อ ฯ 2	292	1	5	4.68	.583
การพัฒนาและใช้สื่อ ฯ 3	292	1	5	4.65	.611
การพัฒนาและใช้สื่อ ฯ 4	292	3	5	4.67	.550
Valid N (listwise)	292				

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TOTAL	ชาย	137	4.7367	.37219	.03180
	หญิง	155	4.6573	.40508	.03254

Group Statistics

	ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TOTAL	ปริญญาตรี	220	4.6923	.40436	.02726
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.7014	.35117	.04139

Independent Samples Test เพศ

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ด้านการ พัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	Equal variances assumed	1.871	.172	1.431	290	.153	.06292	.04396	-.02360	.14945
	Equal variances not assumed			1.436	288.723	.152	.06292	.04381	-.02330	.14915
ด้านการ วัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	Equal variances assumed	1.991	.159	1.584	290	.114	.07981	.05038	-.01934	.17895
	Equal variances not assumed			1.601	289.429	.111	.07981	.04986	-.01832	.17794
ด้านการ บริหารการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	Equal variances assumed	4.744	.030	1.456	290	.146	.07418	.05095	-.02610	.17445
	Equal variances not assumed			1.461	288.680	.145	.07418	.05077	-.02575	.17410
การพัฒนา และใช้สื่อ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	Equal variances assumed	5.211	.023	1.865	290	.063	.10917	.05853	-.00603	.22437
	Equal variances not assumed			1.871	288.582	.062	.10917	.05834	-.00565	.22399
TOTAL	Equal variances assumed	4.958	.027	1.735	290	.084	.07934	.04573	-.01067	.16936
	Equal variances not assumed			1.744	289.555	.082	.07934	.04550	-.01020	.16889

Independent Samples Test ระดับการศึกษา

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	Equal variances assumed	.073	.787	.798	290	.426	.04071	.05103	-.05972	.14114
	Equal variances not assumed			.841	132.631	.402	.04071	.04843	-.05509	.13650
ด้านการวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน	Equal variances assumed	.551	.458	-.355	290	.723	-.02076	.05857	-.13603	.09450
	Equal variances not assumed			-.387	142.135	.699	-.02076	.05365	-.12682	.08529
ด้านการบริหารการ นิเทศภายใน สถานศึกษา	Equal variances assumed	5.137	.024	-.263	290	.792	-.01559	.05920	-.13210	.10092
	Equal variances not assumed			-.284	138.575	.777	-.01559	.05492	-.12418	.09299
การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	Equal variances assumed	4.765	.030	-.470	290	.639	-.03201	.06815	-.16614	.10212
	Equal variances not assumed			-.513	142.118	.609	-.03201	.06243	-.15542	.09140
TOTAL	Equal variances assumed	1.109	.293	-.171	290	.865	-.00908	.05322	-.11383	.09567
	Equal variances not assumed			-.183	137.585	.855	-.00908	.04956	-.10708	.08891

T-Test เพศ

Group Statistics					
	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ชาย	137	4.7752	.36335	.03104
	หญิง	155	4.7123	.38483	.03091
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ชาย	137	4.7242	.39008	.03333
	หญิง	155	4.6444	.46168	.03708
ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	ชาย	137	4.7290	.42133	.03600
	หญิง	155	4.6548	.44573	.03580
การพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา	ชาย	137	4.7318	.48473	.04141
	หญิง	155	4.6226	.51153	.04109
TOTAL	ชาย	137	4.7367	.37219	.03180
	หญิง	155	4.6573	.40508	.03254

T-Test ระดับการศึกษา

Group Statistics					
	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ปริญญาตรี	220	4.7518	.38469	.02594
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.7111	.34704	.04090
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ปริญญาตรี	220	4.6768	.44774	.03019
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.6975	.37632	.04435
ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	ปริญญาตรี	220	4.6858	.45037	.03036
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.7014	.38829	.04576
การพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา	ปริญญาตรี	220	4.6659	.52099	.03513
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.6979	.43794	.05161
TOTAL	ปริญญาตรี	220	4.6923	.40436	.02726
	สูงกว่าปริญญาตรี	72	4.7014	.35117	.04139

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	90	4.8178	.39621	.04176	4.7348	4.9008	2.80	5.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	4.6984	.34641	.03111	4.6368	4.7600	3.40	5.00
	มากกว่า 10 ปี	78	4.7231	.38710	.04383	4.6358	4.8104	3.80	5.00
	Total	292	4.7418	.37559	.02198	4.6985	4.7850	2.80	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	Between Groups	.781	2	.390	2.801	.062
	Within Groups	40.270	289	.139		
	Total	41.050	291			

Multiple Comparisons/ Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสิทธิภาพการทำงาน	(J) ประสิทธิภาพการทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 – 10 ปี	.11939	.05169	.071	-.0078	.2466
		มากกว่า 10 ปี	-.09470	.05775	.262	-.0474	.2368
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.11939	.05169	.071	-.2466	.0078
		มากกว่า 10 ปี	-.02469	.05395	.901	-.1574	.1080
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.09470	.05775	.262	-.2368	.0474
		ระหว่าง 5 – 10 ปี	.02469	.05395	.901	-.1080	.1574

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	90	4.7395	.39316	.04144	4.6572	4.8219	3.11	5.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	4.5995	.47030	.04223	4.5159	4.6831	1.44	5.00
	มากกว่า 10 ปี	78	4.7464	.38735	.04386	4.6591	4.8338	3.44	5.00
	Total	292	4.6819	.43070	.02520	4.6323	4.7315	1.44	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน	Between Groups	1.466	2	.733	4.034	.019
	Within Groups	52.515	289	.182		
	Total	53.982	291			

Multiple Comparisons/ Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านการวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการ เรียน	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 – 10 ปี	.14004	.05903	.062	-.0052	.2853
		มากกว่า 10 ปี	-.00693	.06594	.994	-.1692	.1553
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.14004	.05903	.062	-.2853	.0052
		มากกว่า 10 ปี	-.14698	.06160	.060	-.2986	.0046
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.00693	.06594	.994	-.1553	.1692
		ระหว่าง 5 – 10 ปี	.14698	.06160	.060	-.0046	.2986

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	90	4.7569	.39589	.04173	4.6740	4.8399	3.00	5.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	4.6008	.46490	.04175	4.5182	4.6834	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	78	4.7532	.40939	.04635	4.6609	4.8455	3.00	5.00
	Total	292	4.6896	.43530	.02547	4.6395	4.7398	3.00	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านการบริหาร การนิเทศภายใน สถานศึกษา	Between Groups	1.701	2	.851	4.601	.011
	Within Groups	53.438	289	.185		
	Total	55.139	291			

Multiple Comparisons /Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสพการณ์การทำงาน	(J) ประสพการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
ด้านการบริหาร การนิเทศภายใน สถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 – 10 ปี	.15614*	.05955	.033	.0096	.3026
		มากกว่า 10 ปี	-.00374	.06652	.998	-.1599	.1674
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.15614*	.05955	.033	-.3026	-.0096
		มากกว่า 10 ปี	-.15240	.06214	.051	-.3053	.0005
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.00374	.06652	.998	-.1674	.1599
		ระหว่าง 5 – 10 ปี	.15240	.06214	.051	-.0005	.3053

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	90	4.7306	.48752	.05139	4.6284	4.8327	2.75	5.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	4.5968	.54073	.04856	4.5007	4.6929	3.00	5.00
	มากกว่า 10 ปี	78	4.7308	.43725	.04951	4.6322	4.8294	3.00	5.00
	Total	292	4.6738	.50126	.02933	4.6161	4.7315	2.75	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	Between Groups	1.279	2	.639	2.572	.078
	Within Groups	71.838	289	.249		
	Total	73.117	291			

Multiple Comparisons/ Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสพการณ์การทำงาน	(J) ประสพการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 – 10 ปี	.13378	.06904	.155	-.0361	.3037
		มากกว่า 10 ปี	-.00021	.07713	1.00	-.1900	.1896
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.13378	.06904	.155	-.3037	.0361
		มากกว่า 10 ปี	-.13400	.07205	.179	-.3113	.0433
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.00021	.07713	1.00	-.1896	.1900
		ระหว่าง 5 – 10 ปี	.13400	.07205	.179	-.0433	.3113

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	90	4.7585	.37326	.03934	4.6804	4.8367	3.12	5.00
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	124	4.6185	.40561	.03642	4.5464	4.6906	2.81	5.00
	มากกว่า 10 ปี	78	4.7416	.37233	.04216	4.6577	4.8256	3.35	5.00
	Total	292	4.6945	.39135	.02290	4.6495	4.7396	2.81	5.00

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
โดยรวม	Between Groups	1.259	2	.629	4.200	.016
	Within Groups	43.309	289	.150		
	Total	44.568	291			

Multiple Comparisons/ Scheffe

	(I) ประสบการณ์การทำงาน	(J) ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5 – 10 ปี	.14006*	.05361	.034	.0082	.2720
		มากกว่า 10 ปี	-.01693	.05989	.961	-.1304	.1643
	ระหว่าง 5 – 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.14006*	.05361	.034	-.2720	-.0082
		มากกว่า 10 ปี	-.12313	.05594	.091	-.2608	.0145
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.01693	.05989	.961	-.1643	.1304
		ระหว่าง 5 – 10 ปี	.12313	.05594	.091	-.0145	.2608

ประวัติผู้เขียนสารนิพนธ์

ชื่อ	นายอมรเทพ มหาราช
วัน เดือน ปี เกิด	24 สิงหาคม 2537
สถานที่เกิด	ตำบลหนองพอก อำเภอรวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45170
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2561 ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและการจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่อยู่ปัจจุบัน	1 หมู่ 6 ตำบลเขื่อนอุบลรัตน์ อำเภอบุรบดี จังหวัดขอนแก่น 40250
ผลงานตีพิมพ์	Click or tap here to enter text.
รางวัลที่ได้รับ	Click or tap here to enter text.

