



การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2



ศศิวัฒน์ ศิลธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

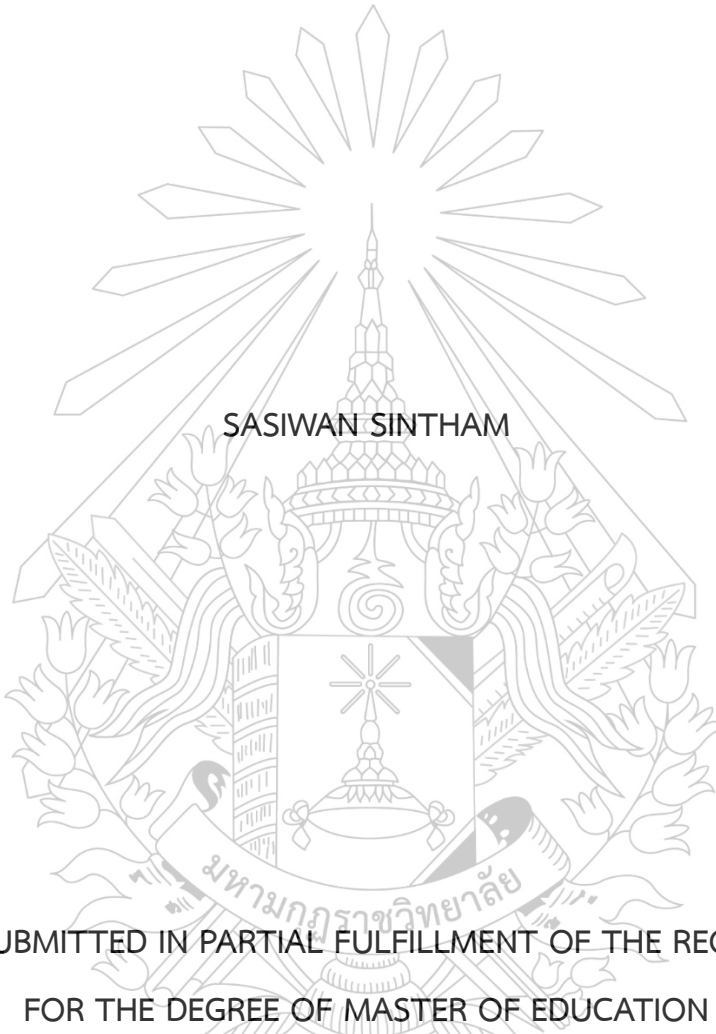
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2569

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

THE 21ST CENTURY EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2



SASIWAN SINTHAM

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

FACULTY OF EDUCATION

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2026

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ชื่อนักศึกษา	ศศิวัฒน์ ศิลธรรม
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรเดช นิละโยธิน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(พระครูศรีวิจิตรคุณสุนทร , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรเดช นิละโยธิน)

กรรมการ

(พระสุธีวีริธรรม , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(พระมหาศุภชัย สุกกิจใจ, รองศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูล ทาชา)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ชื่อนักศึกษา	ศศิวัฒน์ ศิลธรรม
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2569
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครเดช นิละโยธิน

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.967 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.15) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.02$) ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.00$) และด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.99$) และ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.204$, $p = .815$) พิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = .303$, $p = .739$) โดยด้านการทำงานเป็นทีมผู้บริหารกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี

คำสำคัญ: การบริหารการศึกษา, ศตวรรษที่ 21,

ABSTRACT

Thesis Topic	THE 21ST CENTURY EDUCATIONAL ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER KHON KAEN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2
Student's Name	Sasiwan Sintham
Degree Sought	Master of Education
Program	Program in Educational Administration
Anno Domini	2026
Advisor	Assistant Professor Dr. Akkharadet Neelayothin

The purposes of this research were: 1) to study the level of 21st century educational administration of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 2, and 2) to compare the 21st century educational administration of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 2, classified by gender and work experience. The target group consisted of 205 school administrators. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with an overall reliability coefficient of 0.967. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA).

The results revealed that: 1) the overall level of 21st century educational administration of school administrators under the Office of Khon Kaen Primary Educational Service Area 2 was at a high level ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.15). When considered by individual aspect, all aspects were found to be at a high level, ranked from highest to lowest as follows: teamwork and communication ($\bar{X}$ = 4.04), digital technology utilization ($\bar{X}$ = 4.02), transformational leadership ($\bar{X}$ = 4.00), and critical and creative thinking ($\bar{X}$ = 3.99). 2) The comparison of 21st century educational administration of school administrators, classified by gender, showed no statistically significant difference either overall or in any individual aspect at the 0.05 level. When classified by work experience, there was no statistically significant difference overall at the 0.05 level (F = 0.204, p = .815). However, when considered by individual aspect, teamwork showed a statistically significant difference at the 0.05 level (F = .303, p = .739), with administrators having less than 5 years of work experience showing a higher mean than those with 5–10 years and more than 10 years of experience, respectively.

Keywords: Educational Administration, 21st Century

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาและเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายผู้วิจัยได้รับความเมตตาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรเดช นิละโยธิน อาจารย์ที่ปรึกษา, พระสุธีวรธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., พระพุทธิวิชฌเมธี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., พระมหาสุกษัย สุกกิจใจ รองศาสตราจารย์ ดร., ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิบูล ทาชา และ ดร.เอกชาติ สุขเสน ที่เมตตาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง อีกทั้งให้ความกระจ่างในด้านวิชาการ เพื่อความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ ดร.สุนทร ทองโพธิ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น นายภาสกร คงถาวร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้อง และ นายณนทวัช วรรณชัย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสูงพิทยาคารที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่อำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสานทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครอบครัว และญาติมิตรทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ที่คอยห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยตั้งแต่เริ่มเรียนจนถึงสำเร็จการศึกษา คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากวิทยานิพนธ์นี้ ขอให้เป็นประโยชน์แก่ลูกศิษย์ของข้าพเจ้า และเพื่อประโยชน์แก่วงการศึกษาต่อไป

ศศิวัฒน์ ศิลธรรม

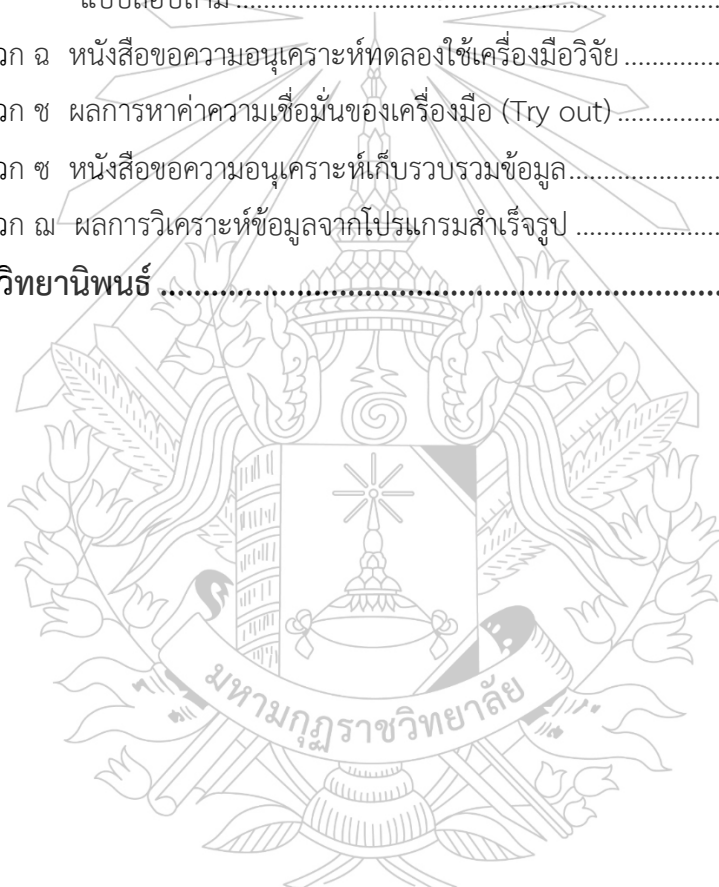
สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ง
ABSTRACT	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา	7
2.1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา	8
2.1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา	10
2.1.3 ขอบข่ายการบริหารการศึกษา	12
2.1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา	14
2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารในศตวรรษที่ 21	16
2.2.1 ความหมายของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21	17
2.3 องค์ประกอบของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21	21
2.4 นิยามปฏิบัติการและสาระการวัดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 2	35
2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2	48
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ.....	51
2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	57
2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	58
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
3.1 กลุ่มเป้าหมาย.....	59
3.2 ตัวแปรที่ศึกษา.....	59
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	61
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	63
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.....	66
4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร.....	73
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	78
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	78
5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	78
5.1.3 ผลการเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ.....	80
5.1.4 ผลการเปรียบเทียบตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน.....	80
5.2 อภิปรายผล.....	81
5.2.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม.....	81
5.2.2 อภิปรายผลรายด้าน.....	81
5.2.3 การเปรียบเทียบ จำแนกตามเพศ.....	82
5.2.4 การเปรียบเทียบ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	83
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	84

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	84
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	85
บรรณานุกรม.....	86
ภาคผนวก	93
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	94
ภาคผนวก ข หนังสือรับรองจริยธรรมและการวิจัยในมนุษย์	99
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	102
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	104
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายชื่อ (IOC) ของ แบบสอบถาม	107
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย	126
ภาคผนวก ช ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try out)	127
ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	133
ภาคผนวก ฌ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป	134
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	156



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	25
ตารางที่ 2.2	ผลการสังเคราะห์การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	33
ตารางที่ 2.3	ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.....	35
ตารางที่ 3.1	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับ.....	62
ตารางที่ 4.1	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามแสดงแบบสอบถาม.....	65
ตารางที่ 4.2	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวม.....	67
ตารางที่ 4.3	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการทำงาน เป็นทีม.....	68
ตารางที่ 4.4	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการสื่อสาร.....	69
ตารางที่ 4.5	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล.....	70
ตารางที่ 4.6	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านผู้นำ การเปลี่ยนแปลง.....	71
ตารางที่ 4.7	ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดวิเคราะห์.....	72
ตารางที่ 4.8	ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีเพศต่างกัน.....	73
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	74
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประสบการณ์การทำงาน.....	75
ตารางที่ 4.11	ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	76

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	34
ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	58
ภาพที่ 5.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	80



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงเร็ว นักศึกษายุคปัจจุบันเผชิญทั้งกับมิติของการใช้ชีวิตใหม่ ๆ วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย โครงสร้างครอบครัวที่อาจเปลี่ยนไป และภาวะเสี่ยงด้านจิตใจ สังคม เทคโนโลยี ซึ่งสะท้อนถึงสังคมที่เคลื่อนสู่ความทันสมัยอย่างรวดเร็ว นักศึกษาจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ทั้งหลายเพื่อการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพ โดยต้องมีทั้งความรู้ ทักษะในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความสามารถในการปรับตัว ตัวอย่างหนึ่งในงานวิจัย “Professional Skills for School Administrators in the 21st Century” (2567) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมีทักษะเชิงมืออาชีพหลายด้าน เช่น การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ความสามารถในการบริหารสภาพแวดล้อมการศึกษาเชิงซับซ้อน และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ให้การสนับสนุนนักเรียนและบุคลากรอย่างทั่วถึง แนวคิดเรื่องทักษะศตวรรษที่ 21 ได้รับการสนับสนุนในงานวิจัยของประเทศไทย เช่นการศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่าการมีทักษะการบริหารการศึกษามีความสำคัญประกอบด้วย 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) การสื่อสาร (Communication) 3) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative Thinking) 4) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ซึ่งในปัจจุบันการมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารได้รับความต้องการสูงสุด ในส่วนของการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนให้สถานศึกษابรรลุเป้าหมาย จำเป็นต้องเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญในการใช้ทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยี ฯลฯ) อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งมีวิธีการบริหารงานและการสอนที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเป็นผู้นำที่สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงและความไม่แน่นอน (Change Leadership) และมีความสามารถในการจัดการกับความหลากหลาย (Diversity) ในสถานศึกษา

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความพยายามที่จะยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาที่เน้นการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในสภาพต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดจะมีพื้นฐานความพร้อมที่ไม่เหมือนกัน ทั้งสภาพ

บุคลากร งบประมาณ การสนับสนุนจากชุมชน ซึ่งเป็นสาเหตุให้ประสิทธิผลของโรงเรียนแตกต่างกันออกไป (การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการปรับปรุงแผน การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การกำหนดแผนปฏิบัติการ ฯลฯ) ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยที่ระบุว่าปัจจัยภายในองค์กรและทักษะของผู้บริหารมีผลต่อคุณภาพผลลัพธ์ทางการศึกษามาก ในการวิจัยเรื่องการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงวิชาการที่เป็นระบบ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างและพัฒนาผู้บริหารให้มีสมรรถนะที่จำเป็น อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและความก้าวหน้าทางการศึกษาในอนาคต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการจัดการศึกษาและมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดได้พัฒนาตนเอง เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งผลจากการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานพบว่า สภาพปัญหาของประสิทธิผลของสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดแตกต่างกัน เนื่องด้วยสถานศึกษาแต่ละแห่ง มีความพร้อมที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ การสนับสนุนจากชุมชน และสภาพการบริหารจัดการที่มีความแตกต่างกัน สถานศึกษาบางแห่งมีคุณภาพในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ แต่บางแห่งก็ยังไม่ดีเท่าที่ควร เป็นผลมาจากคุณภาพในการบริหาร จัดการภายในสถานศึกษาและทักษะของผู้บริหาร การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษา เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมกับบุคลากร เพื่อวางแผนในการวิเคราะห์หาสาเหตุของ ปัญหาและกำหนดแผนดำเนินงาน กระบวนการบริหารจัดการ (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2, 2566)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าผู้บริหารจำเป็นต้องปรับตัวให้เป็นผู้บริหารที่มี ทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการนำเอาทรัพยากรปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการบริหารโรงเรียนได้อย่างหลากหลายเพื่อให้เกิดประสิทธิผลกับโรงเรียนอย่างที่สุดผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเพื่อจะได้ข้อมูลที่เห็นเหตุและผลซึ่งกันและกันสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้บริหารเกิดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลในสภาวะการณ์ปัจจุบัน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมุ่งสนใจศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อศึกษาการบริหาร

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นสาระสนเทศในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของตนเอง และต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ใช้เป็นข้อมูลและสาระสนเทศในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสืบต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อคำถามสำหรับการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการแสวงหาคำตอบในการวิจัยครั้งนี้ 2 ประการ คือ

1.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับใด

1.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับคำถามวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยไว้ 2 ประการดังนี้

1.3.1 เพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน

1.4 สมมติฐานการวิจัย

เพื่อให้การตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัยเป็นไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

1.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
กรอบแนวคิดในการวิจัยโดยกำหนดตัวแปรต้น

1.5.1 ด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

1. เป็นเพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ประสบการณ์การทำงาน
 - 2.1 ต่ำกว่า 5 ปี
 - 2.2 5 – 10 ปี
 - 2.3 10 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

- 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)
- 2) การสื่อสาร (Communication)
- 3) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative Thinking)
- 4) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)
- 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1.6.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

หมายถึง สิ่งที่ต้องพัฒนาในหลายด้าน เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสาร การเปลี่ยนแปลง การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อ

การพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ประกอบด้วยดังนี้

1.6.1.1 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) หมายถึง ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21

1.6.1.2 การสื่อสาร (Communication) หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน การตีความ วิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือ รวมถึงคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นในองค์กรการศึกษา

1.6.1.3 ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) หมายถึง ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการนำการเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

1.6.1.4 การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) หมายถึง การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาดัดสินใจอย่างมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้วิจารณ์เพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่นวัตกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21

1.6.1.5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การมีทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความไว้วางใจ บรรยากาศที่ดี และวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง เพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีคุณค่าและร่วมมือกันบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับความแตกต่าง การสร้างขวัญกำลังใจ การวางแผนและรับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนการเชื่อมโยงกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างระบบการศึกษาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นสาระสนเทศในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของตนเอง

1.7.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ใช้เป็นสาระสนเทศในการพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารได้

1.7.3 ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 สามารถนำไปวางแผนเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา



บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามหัวข้อตามลำดับต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
 - 2.1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา
 - 2.1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 2.1.3 ขอบข่ายการบริหารการศึกษา
 - 2.1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารในศตวรรษที่ 21
 - 2.2.1 ความหมายของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21
 - 2.2.2 บทบาทของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21
- 2.3 องค์ประกอบของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 2.4 นิยามปฏิบัติการองค์ประกอบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการปรับตัวให้เข้ากับโลกที่เกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วโดยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการคิดเชิงสร้างสรรค์ โดยแนวคิดหลัก ๆ สำคัญ ดังนี้ การบริหารแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Leadership) แนวคิดนี้มุ่งเน้นให้ผู้บริหารสนับสนุนการพัฒนานักเรียนโดยคำนึงถึงความต้องการเฉพาะบุคคล ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสนใจและความสามารถของนักเรียนผู้บริหารมีหน้าที่สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและเปิดกว้างเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ในยุคที่เทคโนโลยีและวิธีการสอนเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วการบริหารการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งสำคัญผู้บริหารต้องมีความสามารถในการวางแผนและดำเนินการเปลี่ยนแปลงได้อย่างราบรื่น การบริหารการเปลี่ยนแปลงต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุนครู บุคลากร และนักเรียนในการปรับตัว รวมถึงการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะใหม่ ๆ การบริหารแบบการทำงานร่วมกัน (Collaborative Leadership) ผู้บริหารควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้คณะครู บุคลากร นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและพัฒนาองค์กร การสร้างทีมที่ทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพเป็นหัวใจสำคัญในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การบริหารแบบพัฒนาศักยภาพบุคลากร (Instructional Leadership) ผู้บริหารที่เน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรจะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมครูให้พัฒนาแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการสนับสนุนการฝึกอบรม สร้างโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพ และการทำให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาโรงเรียน การบริหารด้วยการใช้เทคโนโลยี (Technology-Enhanced Leadership) ผู้บริหารการศึกษาจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน เช่น การใช้ระบบจัดการข้อมูล การเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล และการสื่อสารภายในองค์กร การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียนในยุคดิจิทัล ทฤษฎีผู้นำที่มีจริยธรรม (Ethical Leadership) ผู้นำการศึกษาต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมในการตัดสินใจและบริหารงาน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการทรัพยากร การดูแลนักเรียน หรือการบริหารบุคลากรการสร้างบรรยากาศที่โปร่งใส ยุติธรรม และมีความรับผิดชอบเป็นพื้นฐานของการสร้างความไว้วางใจในองค์กรการศึกษา การบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management) ผู้บริหารต้องส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ระหว่างครู บุคลากร และนักเรียน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในโรงเรียน การสร้างระบบจัดการความรู้ช่วยให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของทุกคนในองค์กร ในศตวรรษที่ 21 การบริหารการศึกษาต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยใช้เทคโนโลยี การทำงานร่วมกันและการใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาและสร้างอนาคตที่ดีขึ้นสำหรับนักเรียนและโรงเรียน

2.1.1 ความหมายของการบริหารการศึกษา

กนกพร มาอ้วน (2564) ได้แสดงทัศนะคติไว้ว่า การบริหารการศึกษามีจุดเริ่มต้นจากการร่วมกันปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคล ที่มีการกำหนด วัตถุประสงค์และร่วมกันปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้บริการทางการศึกษาคุณธรรมต่าง ๆ ให้แก่เยาวชน ผู้สนใจ และสมาชิกที่ดีของสังคมและประเทศชาติ

สร้อยสุดา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหาร การศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานที่เป็นแบบแผนการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาเด็กเยาวชน ประชาชนในด้านต่าง ๆ และการทำงานจะประสบผลสำเร็จได้ ทุกคนต้องร่วมมือกัน

พระมหาเจษฎมกฤษฎ์ ปณญารโ (2567) ได้สรุปไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็น กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์มี การประสานความร่วมมือกันภายในองค์การโดยใช้ทรัพยากร และเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกันเป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบระเบียบโดยใช้ปัจจัย หรือทรัพยากรการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

พิมพ์ประไพ ดวงบุผา และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์ (2566) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหาร การศึกษา หมายถึง กระบวนการในร่วมกันการวางแผนการทำงานการบริหารจัดการทรัพยากรของ องค์การอย่างเป็นระบบของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาการศึกษารให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ เจตคติ คุณธรรม ค่านิยม ที่ดี งามและเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

สมบุรณ์ หวังโสภา (2565) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือ การกิจที่เกิดจากการร่วมมือกัน ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกด้าน ทั้งบุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม และคุณธรรม เพื่อให้เป็นไปตามความ คาดหวังและค่านิยมของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจน เทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการ ทำงานอย่างมีระบบ

อรุณี ทองนพคุณ (2558) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหารการศึกษาหมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็กเยาวชนประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านเช่น ความสามารถ เจตคติพฤติกรรมค่านิยมหรือคุณธรรมในด้านสังคมการเมืองเศรษฐกิจเพื่อให้ บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบ แบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผน

พระมหาหล่อ ฐานุตโร (เงาสงค์) (2560) ได้กำหนดไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นการ ดำเนินงานของกลุ่มสมาชิกภายในสถานศึกษาได้ใช้ความพยายามร่วมกันในการจัดการด้านบริหารตาม กระบวนการบริหารให้เกิดประโยชน์ร่วมกันให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพโดย การใช้ ทรัพยากรให้เกิดให้คุ้มค่ามีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม อย่างเหมาะสมกับการบริหารการศึกษาภายใน สถานศึกษาเกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สาธิตา แดงภิรมย์ (2562) ได้นำเสนอไว้ว่า “การบริหารการศึกษา” “การดำเนินงานของ กลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ทั้งความรู้ความคิด ความสามารถ และความเป็นคนดี” สร้าง

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบหน้าที่ โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน และไม่เป็นระเบียบแบบแผน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

กฤษณะ บุหลัน และ ปิ่นนิชา อุตตะมะเวทิน (2567) ได้กำหนดไว้ว่า การบริหารการศึกษาในประเทศไทยสามารถประยุกต์ใช้แนวคิดทางทฤษฎีเพื่อสร้างระบบการศึกษาแบบฟินแลนด์ที่เน้นความเสมอภาคและเพศเป็นธรรมได้ โดยการให้ความสำคัญกับการเรียนรู้แบบเสมอภาคเสริมสร้างคุณลักษณะและทักษะทางเพศเผยแพร่และสนับสนุนความเสมอภาคปรับปรุงการเลือกอาชีพและการศึกษาส่งเสริมการวิจัยและการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเพศ สร้างความรับผิดชอบและสันติภาพทางเพศในระดับบุคคลและสังคมและสร้างความตระหนักในประชาสัมพันธ์ จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสารทำให้เกิดแนวทางการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยศึกษาและประยุกต์จากแนวทางการบริหารการศึกษาจากประเทศฟินแลนด์เพื่อนำไปเป็นแนวทางการบริหารจัดการขับเคลื่อนพัฒนาขอบข่ายภารกิจการบริหารการศึกษาไทยแบบมีส่วนร่วมด้วยแนวทางการการนำแนวคิดและวิธีการบริหารการศึกษาจากประเทศฟินแลนด์มาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยต้องพิจารณาถึงบริบททางสังคมวัฒนธรรมและสภาพการเศรษฐกิจที่แตกต่างกันไปโดยมีหลักการและแนวทางที่สามารถนำมาปรับใช้ได้ ด้วยรูปแบบการบริหารการศึกษาแบบ “ฟินไทยเวย์” (The Fin-Thai Way Education Model)

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบของหลายฝ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและสมาชิกในสังคมให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม โดยอาศัยการวางแผน การจัดสรรทรัพยากร การประสานงาน และการควบคุมกระบวนการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนการใช้ศาสตร์และศิลป์ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ครอบคลุมงานสำคัญ เช่น งานวิชาการ งานบุคคล งบประมาณ และงานทั่วไป พร้อมทั้งประยุกต์แนวคิดระบบฟินแลนด์ให้สอดคล้องกับบริบทไทย เช่น “ฟินไทยเวย์” เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคใหม่

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

ความสำคัญของการบริหารการศึกษา การบริหารการศึกษาตามแนวคิดของ (คณะสมตักดิ์คงเที่ยงและคณะ 2552) การบริหารการศึกษาที่ดีจะส่งผลดีต่อผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และประเทศชาติในระยะยาว ดังนั้นการบริหารการศึกษา จึงมีความสำคัญ คือ 1) เพื่อให้การศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียน หมายถึง การบริหารการศึกษา ที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ตรงกับความต้องการและศักยภาพของตนเอง 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษา หมายถึง การบริหารการศึกษาที่ดีจะช่วยให้ การศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐาน 3) เพื่อ

พัฒนาทรัพยากรมนุษย์หมายถึง การศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ให้มีคุณภาพ และสามารถแข่งขันในระดับสากลได้ 4) เพื่อพัฒนาสังคม หมายถึง การศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วย พัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าและมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

พระภิกษุชัยยุกรณ์ อุตสวย (2564) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษา ว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นสังคมหนึ่งซึ่งประกอบไปด้วย บุคคลหลาย ๆ บุคคล ทำ กิจกรรม ปฏิบัติงานในระบบกลุ่มบุคคล และประสานประโยชน์ ให้เกิดแก่บุคคล และกลุ่มบุคคลนั้น ร่วมมือร่วม ใจกันทำงาน เพื่อให้เกิดการทำงานที่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้เมื่อการบริหารต้องเกี่ยวข้องกับ มนุษย์การรวบรวมการจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา ตลอดจน ปัจจัยอื่น ๆ ที่ จำเป็นต่อการทำงานจึงจำเป็นต้องเกิดขึ้น เรื่องของการบริหารจึงนับเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะการบริหารหรือการจัดการมีบทบาทที่สำคัญต่อการทำงานของมนุษย์ให้การทำงานมี ประสิทธิภาพและได้ผลมากที่สุด

สมบุรณ์ หวังโสีะ (2565) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญและจำเป็น ต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพโดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลโดยอาศัยหลักการบริหารต่าง ๆ ตามสภาพการณ์ของ สถานศึกษากำหนดขั้นตอนและกระบวนการในการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการดำเนินการทาง การศึกษาอย่างเป็นระบบมีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจนมี วิธีการในการบริหารจัดการ ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่าเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานทำ ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดทั้งนี้การบริหารจัดการศึกษาของ สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดขึ้นอยู่กับการบริหาร การศึกษา

อรุณี ทองนพคุณ (2558) ได้นำเสนอไว้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญในการ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้า ร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุนและมีกระบวนการ ประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้การบริหารการศึกษามีความจำเป็นเพราะต้องการคนที่ ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566) ได้นำเสนอไว้ว่า ความสำคัญของ การบริหารการศึกษา มีความสำคัญและจำเป็นมากเพราะการบริหารการศึกษาและผู้บริหารการศึกษามีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศชาติ ความก้าวหน้าของประชาชน ดังนั้น ผู้บริหารการศึกษาต้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และกำหนดระเบียบแบบแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

จากที่ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารการศึกษาพบว่าการบริหารการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และประเทศชาติ เพราะช่วยให้

การศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพมีมาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนตามศักยภาพของผู้บริหารการศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถบริหารทรัพยากรกระบวนการและบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมการบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนแต่จำเป็นต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และความก้าวหน้าของประเทศชาติในระยะยาว

2.1.3 ขอบข่ายการบริหารการศึกษา

สถานศึกษามีขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานที่ต้องปฏิบัติ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไปดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2556 : 41)

ด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการถือว่าเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้อง ปฏิบัติและดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 41) ได้กำหนด ขอบข่ายของการบริหารวิชาการประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารงบประมาณ

งานงบประมาณเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 59) ได้กำหนดขอบข่ายงานงบประมาณไว้ ประกอบด้วย 1) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 5) การรายงาน

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 6) การตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการใช้งบประมาณ 7) การตรวจสอบ ติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ 8) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 10) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 11) การวางแผนพัสดุ และ 12) การกำหนดแบบรูปรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน 13) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ 14) การจัดหาพัสดุ 15) การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 16) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 17) การเบิกเงินจากคลัง 18) การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน 19) การนำเงินส่งคลัง 20) การจัดทำบัญชีการเงิน 21) การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน และ 22) การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียน และรายงาน

ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้อง ปฏิบัติ และดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 74-75) ได้กำหนดขอบข่ายงานการบริหารงานบุคคลประกอบด้วย 1) การวางแผนอัตรากำลัง 2) การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 4) การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 6) การลาทุกประเภท 7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ 9) การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน 10) การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ 11) การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ 12) การออกจากราชการ 13) การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ 14) การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ 15) การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 16) การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ 17) การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ 18) การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 19) การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 20) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

ด้านการบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นภารกิจหลักสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ต้อง ปฏิบัติและดำเนินการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556 : 92-93) ได้กำหนด ขอบข่ายงานการบริหารทั่วไปประกอบด้วย 1) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 2) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 3) การวางแผนการบริหารงานการศึกษา

4) งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน 5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร 6) การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 7) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 8) การดำเนินงานธุรการ 9) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 10) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 11) การรับนักเรียน 12) การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษา 13) การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอก ระบบ และตามอัธยาศัย 14) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 15) การทัศนศึกษา 16) งานกิจการนักเรียน 17) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 18) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กรหน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา 19) การประสานราชการกับ ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น 20) การรายงานผลการปฏิบัติงาน 21) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และ 22) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

2.1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

จากการสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 หลายท่านให้ความสำคัญต่อการศึกษาและต่อบุคคลในการใช้ชีวิตเพื่อการดำรงอยู่ในสังคมอย่างสันติและสมานฉันท์ สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ให้บริการแก่ผู้เรียนที่เป็นอนาคตของชาติ อาทิเช่น (ชัยยนต์ เพาพาน (ม.ป.ป.) องค์ประกอบคุณลักษณะของผู้บริหาร สถานศึกษาการเปลี่ยนแปลง ใน ศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

1) นักสร้างสรรค์ (Creator) ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพมีกระบวนการผลักดันให้บุคลากรในโรงเรียนที่มีความสามารถสร้างสรรค์งานให้มีคุณภาพและมาตรฐานมากขึ้นต้องผลักดันเพื่อประโยชน์ของนักเรียนและจะต้องหาวิธีการจัดการอย่างต่อเนื่องเหมือนทฤษฎีน้ำไหล (flow theory)

2) นักการสื่อสาร (Communicator) ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่การสื่อสารโดยการแบ่งปันข้อมูลผ่านหลายสื่อเท่านั้นแต่ยังเป็นผู้ฟังที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่กลุ่มผู้บริหารต้องเป็นผู้สื่อสารที่มีประสิทธิภาพกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

3) นักคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinker) ผู้บริหารจึงต้องให้ความสนใจในความคิดที่ครูหรือบุคลากร แสดงออกเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่งโดยเฉพาะด้านผลกระทบที่มีต่อโรงเรียนและนักเรียนในระยะยาวและจะได้รับประโยชน์เหล่านั้นมากที่สุดได้อย่างไรถือว่าเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารที่จะต้องนำเอาข้อมูลและความคิดต่าง ๆ มาใช้ในการตัดสินใจทั้งหมด

4) สร้างชุมชน (Create Community) หมายถึง การประสานเชื่อมโยงต่อกลุ่มคนที่เหมาะสมเช่น วิธีที่จะสร้างโอกาสให้กับบุคลากรเพื่อเชื่อมโยงต่อกับคนอื่น ๆ ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้มากขึ้นมันเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่เพียงแต่พัฒนาผู้นำในโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นการเปิดโอกาสให้คนอื่นเห็นความเป็นผู้นำด้วย

5) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องมีวิสัยทัศน์ในการที่จะทำ
ให้โรงเรียนเตรียมพร้อมที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียนไปสู่อนาคตที่ต้องการและสามารถแบ่งปันวิสัยทัศน์ไป
พัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกันได้ด้วย

6) การสร้างความร่วมมือและการติดต่อ (Establishing cooperation and contact) ผู้บริหารต้อง
แสวงหาแบ่งปันข้อมูลและความรู้อย่างเปิดเผยชัดเจนมีการค้นหาความเข้าใจและปฏิบัติ
อย่างเข้าใจกับคนอื่น มีการติดต่อกับโลกภายนอกผ่านทางบล็อก สื่อทางสังคมและต้องสร้างการ
ร่วมมือกับผู้อื่น

7) สร้างพลังเชิงบวก (Create positive Energy) ผู้บริหารต้องสร้างหลักการทั้ง เชิงบวก
เชิงรุกและวิธีการ ดูแลเอาใจใส่ต้องใช้เวลาในการพบปะพูดคุยกับนักเรียนครูและผู้ปกครองรับรู้และ
คุณค่าของพวกเขาโดยการพัฒนาความสัมพันธ์ที่แท้จริงให้เกิดขึ้นนอกจากนี้ผู้บริหารต้องสร้างสุขภาพ
ตนเองสวัสดิการและระดับพลังงานให้พร้อมเสมอ

8) ความเชื่อมั่น (Confidence) ผู้บริหารต้องมีลักษณะความมั่นใจ (Confidence) เข้าถึงได้
ง่าย (approachable) มีความโดดเด่น (Is outstanding) ในฐานะที่เป็นผู้นำต้องมีความกล้าที่จะต้อง
เผชิญกับสถานการณ์ที่ยากลำบาก ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้มักจะอยู่ใน ความสงบเสมอ และมีความ
มั่นใจในการรักษาขวัญกำลังใจและความเชื่อมั่นในชุมชนโรงเรียน

9) ความมุ่งมั่นและความพากเพียร (Determination and perseverance) ผู้บริหารต้อง
แสดงความมุ่งมั่นและความทุ่มเท (dedication) อย่างจริงจัง เพื่อผลักดันให้กับ ครูและนักเรียนเกิด
ความมุ่งมั่นทุ่มเทในงาน และ อย่ายอมแพ้ (Never give up) เพื่อให้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายการ
พัฒนาที่กำหนดไว้

10) ความเต็มใจที่จะเรียนรู้ (Willingness to Learn) ผู้บริหารต้องเรียนรู้อย่าง สม่ำเสมอ
เพราะการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เป็นที่น่าตื่นเต้นและนำมาใช้เสริมสร้าง ศักยภาพผู้บริหาร
และสังคมโรงเรียน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต (Be a Lifelong Learner)

11) ต้องเป็นนักประกอบการ คิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Entrepreneurial, Creative
and Innovative) ความสามารถในการคิดนอกกรอบเป็นพลังที่มีอำนาจของ ผู้บริหาร การคิด
สร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็น วิธีที่ดีที่สุดในการบริหารจัดการกับความ ซับซ้อนทางสังคมในศตวรรษ
ที่ 21 และต้องพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรประกอบการ (Entrepreneurial Organization) ได้ด้วย

12) นักริเริ่มงาน (Originator) ผู้บริหารต้องเรียนรู้ถึงความเชื่อมั่นในสัญชาตญาณ
(Instincts) ของตนเอง ความสามารถในการเป็นนักคิด นักริเริ่มสร้างสรรค์ผู้บริหารสามารถ แก้ปัญหาให้
สำเร็จอย่างไม่คาดฝันหรือ จากการสัญจรใจ (Intuitively) ซึ่งเป็นการเกิดขึ้น จากความชาญฉลาดที่

13) ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ (Ability to Inspire) ผู้บริหารควรสร้างความกระตือรือร้นและความคิดเชิงบวกต่อบุคลากรในการร่วมกันกำหนดทิศทางในอนาคตสิ่งทั้งหมดนี้ต้องเน้นให้เกิดขึ้นในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

14) การเจียมเนื้อเจียมตัว (Be Humble) ผู้บริหารมีความสำคัญต่อการทำหน้าที่ ในโรงเรียนซึ่งงานผู้บริหารไม่ใช่เป็นรูปปั้นแต่เป็นงานที่เอื้อต่อทุกคนในโรงเรียนนั่นคือต้องมีสัมมาคารวะ การรู้จักบุคคลในชุมชน การเปิดโอกาสกับครู และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

15) ตัวแบบที่ดี (Good Model) หากคุณกำลังส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ต้องรู้และฝึกพวกเขาให้มีความคิดสร้างสรรค์การทำงานร่วมกันฝึกการสื่อสารที่ดี และคิด วิเคราะห์เป็น การใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และการปลูกฝังสร้างสรรค์นวัตกรรม จัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้และความเสี่ยง The Wallace Foundation (2012:10) แนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ประสิทธิภาพควรนำไปใช้มี 5 ประการ ประกอบด้วย 1) การสร้างวิสัยทัศน์เพื่อความสำเร็จทางวิชาการสำหรับนักเรียน (Shaping a vision of academic success for all students) การนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมของบุคลากรในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 2) สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นเพื่อการศึกษา (Creating a climate hospitable to education) ผู้บริหารต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับ ผู้เรียน และบุคคลภายนอก เพราะโรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางการเรียนและกิจกรรม บรรยากาศมีความสำคัญที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) การปลูกฝังภาวะผู้นำให้กับบุคคลอื่น (Cultivating leadership in others) ทั้งครูในโรงเรียนถือว่าทรัพยากรสำคัญในการบริหารการสร้างให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการจะส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาไปสู่คุณภาพและมีมาตรฐานทางการศึกษา 4) การปรับปรุงการเรียนการสอน (Improving instruction) ผู้บริหารที่มีประสิทธิผลจะมุ่งทำงานด้วยความเอาใจใส่ในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยมุ่งถึงคุณภาพการสอนและให้บรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของผู้เรียนและผู้ปกครอง และ 5) การบริหารจัดการกับคน ข้อมูลและกระบวนการ (Managing people, data and processes) ผู้บริหารที่มีประสิทธิผลต้องให้ความสำคัญกับบุคลากรทั้งครูบุคลากรและผู้เรียนรวมทั้งการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและกระบวนการการบริหาร เป็นต้น

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารในศตวรรษที่ 21

คริสต์ศตวรรษที่ 21 เป็นคริสต์ศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 ซึ่งครอบคลุมระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 โดยเป็นยุคที่โลกมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและรอบด้าน อันเกิดจากการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่

ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้โครงสร้างของสังคม เศรษฐกิจ และการดำรงชีวิตของมนุษย์ปรับเปลี่ยนไปจากเดิมอย่างมาก (สุรัสวดี ชื่นวงศ์ 2566) อธิบายว่า พัฒนาการเหล่านี้เป็นผลโดยตรงจากการสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่และนวัตกรรมที่หลากหลาย ซึ่งได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและการจัดระบบการเรียนรู้ของมนุษย์ในทุกระดับ

ภายใต้บริบทแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ ระบบการศึกษาถูกกำหนดทิศทางใหม่จากปัจจัยสำคัญสามประการ ได้แก่ การปฏิวัติทางเทคโนโลยี ความต้องการทักษะใหม่ในตลาดแรงงาน และความเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัล ซึ่งทำให้การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในโลกที่ซับซ้อนมากขึ้น เช่น ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน รวมถึงความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ (Trilling & Fadel 2009 2009) ทักษะเหล่านี้ถูกมองว่าเป็นพื้นฐานสำคัญของการเป็นพลเมืองที่มีศักยภาพในสังคมความรู้ (Knowledge Society)

ดังนั้น แนวทางการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องปรับตัวอย่างลึกซึ้ง ทั้งในด้านการบริหารการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การบริหารจัดการสถานศึกษา และการสร้างระบบที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดชีวิต Fullan (2015) ชี้ให้เห็นว่าการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องยึดหลักความยืดหยุ่น (Flexibility) การใช้นวัตกรรม (Innovation) และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของโลกอนาคตที่เปลี่ยนแปลงเร็วและท้าทายยิ่งกว่าเดิม

โดยสรุป ศตวรรษที่ 21 คือยุคแห่งการเปลี่ยนผ่านที่สำคัญที่สุดยุคหนึ่งของมนุษยชาติ ภายใต้กรอบความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ไม่หยุดนิ่ง ซึ่งได้ส่งผลโดยตรงต่อระบบการศึกษา ทำให้การจัดการศึกษาในยุคนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะสำคัญสำหรับการอยู่ร่วมในสังคมดิจิทัล การออกแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและสร้างสรรค์ และการเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมและศักยภาพในการปรับตัวต่อโลกอนาคตที่เต็มไปด้วยโอกาส ความท้าทาย และการแข่งขันที่รุนแรงมากยิ่งขึ้น

2.2.1 ความหมายของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ความหมายของศตวรรษที่ 21 คือ ยุคที่ทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตมีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การพัฒนาทักษะดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกในปัจจุบัน โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา รวมทั้งมีความรู้และสามารถเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้

สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมในสังคมแห่งศตวรรษที่ 21 (สมสกุล เทพประทุน และ ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์, 2561)

อรุณทัย นิลเนตร์และคณะ (2565) ได้สรุปความหมายของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ว่า ต้องการบริหารใน ด้านการปลูกเร้าจิตใจคนสร้างแรงจูงใจในทางที่ดีจากพฤติกรรมที่พวกเขาแสดงออกมา โดยผู้บริหาร ต้องสามารถบริหารเสริมสร้างฐานที่แข็งแกร่งให้กับองค์กร มุ่งเน้นที่การสร้างสมรรถนะของบุคคล และ ทำในสิ่งที่ถูกต้องในการทำงานแต่ละวัน ยุคสมัยเปลี่ยน สรรพสิ่งในโลกย่อมปรับตัวตาม ดังนั้นบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 จะต้องมีความรู้เชิงทฤษฎี มีความสามารถ มีทักษะและประสบการณ์ทางการบริหาร การศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงโลกยุคใหม่ 4 บทบาทหลัก ประกอบด้วย

1) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ความรู้ทางวิชาการ นักประกอบการ นักริเริ่มสร้างสรรค์ และประกอบการความสามารถด้านเทคโนโลยีนักสร้างพลังและแรงบันดาลใจเชิงบวก ตัวแบบที่ดีและการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้รอบนอกจากนั้นแล้วยังมีสิ่งสำคัญของผู้บริหารในยุคไร้พรมแดน คือ

- 1.1) ผู้บริหารต้องทำความรู้จักกับการเปลี่ยนแปลง
- 1.2) ผู้บริหารต้อง สร้างการเปลี่ยนแปลง
- 1.3) ผู้บริหารต้องเป็นตัวแทนความเปลี่ยนแปลง
- 1.4) ปฏิรูป เป็นนักคิด นักพัฒนา ต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
- 1.5) ประชาธิปไตย
- 1.6) ประสาน
- 1.7) ประนีประนอม
- 1.8) ประชาสัมพันธ์ และ
- 1.9) ประชาสงเคราะห์

2) ทักษะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยทักษะต่าง ๆ ดังนี้ การคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม เทคโนโลยีและดิจิทัล การตัดสินใจผลสัมฤทธิ์และมนุษยสัมพันธ์

3) บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ ประกอบด้วย บทบาทในฐานะผู้นำทางวิชาการ บทบาทในฐานะผู้รักษาระเบียบวินัยบทบาทในฐานะผู้ประเมินบทบาทในการทบทวนนโยบาย บทบาทในการบริหารหลักสูตรและการสอน บทบาทในการกำหนดตารางการ ปฏิบัติงาน บทบาทในการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้บทบาทในการส่งเสริมการพัฒนา ครูและบุคลากร บทบาทในการประชาสัมพันธ์ บทบาทในการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและบทบาทในการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

4) คุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารสามารถเลือกใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นคุณธรรมที่มีอยู่ในตัวของผู้บริหารการนำหลักธรรมมาปฏิบัติจนเป็นอุปนิสัยติดตัว ประกอบด้วยคุณธรรมจริยธรรมสำหรับตนเอง คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการปฏิบัติหน้าที่การบริหาร และคุณธรรมจริยธรรมสำหรับสังคม

สมหมาย อำดอนกลอย (2556) สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดค้น แสวงหากลยุทธ์การบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนพัฒนารูปแบบการทำงาน ให้มีความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานทั้งในและนอกองค์การในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีการมี 10 คุณสมบัติของผู้นำการเปลี่ยนแปลงรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ความสามารถทางวิชาการ การสื่อสาร และเทคโนโลยี การเป็นนักริเริ่มสร้างสรรค์และประกอบการ เป็นต้นแบบที่ดี เป็นนักสร้างพลัง สร้างแรงบันดาลใจเชิงบวก สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้มีความสำคัญต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งประสิทธิผล ให้ความสนใจในการสอนที่มีประสิทธิภาพเหมาะสม และต้องส่งเสริมและพัฒนาการสอนของครู ปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาควบคู่ไปกับการส่งเสริมสนับสนุนให้กับครูผู้สอนพัฒนาทักษะใหม่ ๆ นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้นปรับบทบาทในการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

อนันต์ ทองสุทธิ (2556) สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 นั้นจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ โดยเน้นที่การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน คณิตศาสตร์ ทักษะที่สูงขึ้น คือ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะชีวิต และ อาชีพ คือ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน และทักษะด้านเทคโนโลยี คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นอกจากนั้น ยังพบการเปลี่ยนแปลงของการจัดการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก และมีการใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เช่น การเรียนออนไลน์ผ่านวิดีโอมีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่เพียงในห้องเรียน แต่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา รวมถึง พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่ออนาคต คือ เน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการแก้ปัญหาในชีวิตจริงและการทำงานในอนาคต

ญาณิภรณ์ ศรีชมภู (2566) สรุปได้ว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร หมายถึงผู้บริหารที่มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21

สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และ ทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566) สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารการศึกษามุ่งความสำเร็จของงานให้มีคุณภาพ มี คุณลักษณะ ดังนี้ 1) มี

ทักษะการสื่อสารที่ดี เข้าใจง่าย และชัดเจน 2) มีทักษะความคิดสร้างสรรค์และ ความคิดรวบยอด สามารถวิเคราะห์ปัญหา ตีความ แปลความของข้อมูล และคิดแนวทางการแก้ปัญหา เทคนิค วิธีการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสร้างสรรค์ 3) มีทักษะการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารการศึกษาเป็นผู้รอบรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน 4) มีทักษะมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็น ทำงานร่วมกับผู้อื่น และใช้กระบวนการทำงานแบบระบอบประชาธิปไตย สอดคล้อง กับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 คุณลักษณะและทักษะการจัดการเรียนรู้ 3Rs8Cs

ปัทมา ประทุมสุวรรณ (2562) สรุปได้ว่า ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการบริหารและการพัฒนาองค์กร การศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ทักษะที่หลากหลายตามแนวคิดต่าง ๆ เช่น 3R x 7C ทักษะภาวะผู้นำ และทักษะการบริหารเชิงเทคนิค มนุษย์ และแนวคิด เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำไปปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุกัญญา เมืองผิง และคณะ (2567) สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนาทักษะด้านการศึกษาผู้บริหารจะต้องขึ้นำให้บุคลากรกระตือรือร้นทำงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มีความพร้อมที่จะประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีภาวะผู้นำและความรับผิดชอบผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิธีการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาสู่ประสิทธิผลโรงเรียน ส่งเสริมการบริหารงานบุคคลมีการดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลัง และมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนเป็นไปตามความยุติธรรม

สัตตบุษย์ โพธิ์รุท (2564) สรุปได้ว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึง ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญของ ผู้บริหารในการทำตามบทบาทหน้าที่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ การคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ อีกทั้งยังมีการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ และสามารถใช้เทคโนโลยี และดิจิทัลในการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้เหมาะสมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และมี ประสิทธิภาพมากที่สุด

สรุป การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง สิ่งที่ต้องพัฒนาในหลายด้าน เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสาร การเปลี่ยนแปลง การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน ประกอบด้วยดังนี้

2.2.2 บทบาทของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงได้อย่างก้าวมาสู่รั้วโรงเรียนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ถ้าผู้บริหารไม่ตั้งรับหรือตั้งรับไม่ทัน อะไรจะเกิดกับเด็กของเรา เด็กของเราจะสามารถก้าวเข้าสู่โลกแห่งยุคดิจิทัลได้หรือไม่

ณัฐกรวัชรสินธุ และ ชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล (2566) ได้นำเสนอไว้ว่า ในยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงและความซับซ้อน องค์กรจำเป็นต้องมีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีทักษะ Learning and Innovation Skills และสามารถขับเคลื่อนองค์กรสู่ทิศทางที่เหมาะสมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งผู้นำและผู้ตามต้องร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างมืออาชีพ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้แก่องค์กรอย่างยั่งยืน องค์กรสมัยใหม่จึงมุ่งเน้นการบริหารงานเชิงกลยุทธ์และคุณภาพ โดยประยุกต์แนวทางการจัดการที่เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การบริหารงานที่เป็นเลิศและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

ในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ สาระวิชาหลัก (Core Subjects) และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะชีวิตและอาชีพและทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีจึงเป็นภาระที่สำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบจัดการศึกษาให้ประสิทธิภาพซึ่งผู้บริหารจะต้องรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองคิดหายุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการใหม่ ๆ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ให้มีความสำคัญกับความสัมพันธ์ของผู้ปฏิบัติงานในองค์กรและนอกองค์กรให้ความสนใจต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งผลลัพธ์ใส่ใจในเรื่องของศาสตร์ทางการสอนที่เหมาะสมและต้องเข้ามารับบทบาทในการเร่งปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครูปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามหลักสูตร ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูผู้สอนส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้สูงขึ้นรวมทั้งปรับบทบาทในการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้

2.3 องค์ประกอบของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

โดยผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาและค้นคว้าเอกสารงานวิจัยและแนวคิดทฤษฎีและจากทัศนะของนักวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ประกอบด้วย

ญาณิศา นวลแก้วและปัทมวรรณ จินดารักษ์ (2567) ได้นำเสนอไว้ว่า BANI World คือโลกที่เต็มไปด้วยความไม่แน่นอน (Brittleness), ความวิตกกังวล (Anxiety), ความไม่เป็นเชิงเส้น (Nonlinearity), และความไม่สามารถเข้าใจได้ (Incomprehensibility) ซึ่งแตกต่างจากโลก VUCA ที่

เคยคุ้นเคยกัน โลก BANI นี้มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าเดิม ทำให้การบริหารจัดการทุกด้าน รวมถึงการศึกษา ต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่นี้

ยูการ์ตน์ ไยเมือง (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า VUGA world ผู้บริหารต้องมี การสื่อสารที่ชัดเจน มี วิสัยทัศน์และมุมมองที่กว้างไกล รวมทั้งเข้าใจ วัฒนธรรมในองค์กร และสร้างปฏิสัมพันธ์กับคนหลากหลายวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งต้องเข้าใจ โครงสร้างองค์กรแบบองค์รวม เพื่อสนับสนุนการทำงานแบบบูรณาการ มี ทักษะการทำงานเชิงกลยุทธ์ การทำงานเป็นทีม และการสานสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พร้อมความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารควรชอบทดลองสิ่งใหม่เพื่อการตัดสินใจอย่างรอบคอบ และมีความสามารถในการจัดการความขัดแย้ง เช่น การเจรจาต่อรอง การไกล่เกลี่ย และการประนีประนอม สุดท้ายต้องสามารถใช้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้องค์กรดำรงอยู่และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในยุคการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ประกอบด้วย 1) ความผันผวน (Volatility) 2) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) 3) ความซับซ้อน (Complexity) และความคลุมเครือ (Ambiguity)

มุกรวี ฉิมพะเนาว (2563) Post-modernization คือ แนวคิดการพัฒนาได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากตลอดหลายทศวรรษที่ผ่านมา และยังคงมีการพัฒนาและปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา ปัจจัยต่าง ๆ เช่น เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และความไม่เท่าเทียม ได้มีอิทธิพลต่อการกำหนดทิศทางของการพัฒนาในอนาคต การศึกษาและทำความเข้าใจแนวคิดการพัฒนาที่หลากหลาย จะช่วยให้เราสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภักดีกุล รัตนา (2564) ได้นำเสนอไว้ว่า Digital world คือ การศึกษาปฐมวัยใน 6 ประเทศที่ศึกษา มีจุดมุ่งหมายร่วมกันคือการพัฒนาเด็กให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในยุคดิจิทัล โดยเน้นการเรียนรู้แบบองค์รวมและการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตในศตวรรษที่ 21 การศึกษาริเริ่มนี้สามารถนำไปปรับใช้และพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยในประเทศไทยได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง การส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

Gratani, Giannandrea, and Rossi (2023) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า Post – Digital era คือ การนำแนวคิดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์มาใช้ในโรงเรียนเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในยุคปัจจุบัน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบนี้ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการในหลายด้าน แต่ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาและศึกษาเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และบทบาทของครูในการส่งเสริมการเรียนรู้แบบนี้

ภูมิพัฒน์ วณพิพัฒน์พงศ์ และ กอบสุข คงมนัส (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า Digital Disruption กำลังปฏิวัติวงการศึกษาก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นและเข้าถึงได้ง่ายขึ้นผู้เรียนมีอิสระในการเลือกเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ และสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในยุค

ดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงนี้ก็ยังมาพร้อมกับความท้าทาย เช่น ปัญหาความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีและการปรับตัวของครูและผู้บริหารสถานศึกษา

ศิริกัสนันท์ ปิยน์นทวารินทร์และคณะ (2566) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า Society 5.0 คือ การเป็นผู้นำที่ดึ้นนั้น ไม่เพียงแต่ต้องมีความรู้ความสามารถ แต่ยังต้องมีคุณธรรมจริยธรรมเป็นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักธรรมพรหมวิหาร 4 ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้คน ในองค์กรและนำพาทีมไปสู่ความสำเร็จได้อย่างยั่งยืนผู้นำที่สามารถนำหลักธรรมเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ได้จะเป็นที่รักและเคารพของผู้ใต้บังคับบัญชาและสามารถสร้างองค์กรที่แข็งแกร่งและเติบโตได้อย่างมั่นคง

พัชรภรณ์ ดวงชื่น (2561) ได้นำเสนอไว้ว่า Disruption world หมายถึง เป็นโอกาสสำหรับวงการศึกษาในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ผู้นำองค์กรการศึกษาต้องมึบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการของโลกยุคใหม่ได้

พัชรียา แก้วชู (2563) ได้ให้ความหมายของคำว่า New Normal หมายถึง ความปกติใหม่ คือการปรับตัวของมนุษย์เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและเป็นการสร้างวิถีชีวิตใหม่ที่ยั่งยืนในอนาคต การปรับตัวเข้ากับความปกติใหม่เป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้เราสามารถดำเนินชีวิตต่อไปได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย

พระครูใบฎีกาวิชาญ วิสุทโธและยุภาพร ยุภาศ (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า Next Normal คือ โอกาสสำคัญสำหรับภาครัฐในการปรับปรุงการทำงานและให้บริการประชาชน การปรับตัวของภาครัฐจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว และทำให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการแข่งขันในเวทีโลก

เกศริน บุญรอด พ.บ. (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า Post-COVID-19 คือ ภาวะ Long COVID เป็นภาวะที่เกิดขึ้นหลังจากการติดเชื้อ COVID-19 โดยมีอาการหลงเหลือที่หลากหลายและสามารถอยู่ได้นาน ผู้ที่มีปัจจัยเสี่ยง เช่น เพศหญิง ผู้ป่วยเบาหวาน ผู้ที่ไม่ได้รับวัคซีน และผู้สูงอายุ มีแนวโน้มที่จะเกิด Long COVID มากกว่า การติดตามผู้ป่วย Long COVID ในระยะยาวเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อพัฒนาวิธีการรักษาและดูแลผู้ป่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

สรุป การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ท้าทายและซับซ้อน แต่ก็เป็โอกาสที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความพร้อมที่จะปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้การศึกษาตอบสนองต่อความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาเปรียบเสมือนผู้นำที่ต้องมีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถ และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับเยาวชน การบริหารจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จจะส่งผลดีต่อทั้งตัวผู้เรียน สังคม และประเทศชาติในระยะยาว

พิกุล นามสูง (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีการปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษา ปฏิรูปการจัดการ เรียนรู้ ปรับกระบวนการบริหารสถานศึกษา และผู้ที่เป็นกลไกสำคัญคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องมี การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ 2) ทักษะการสื่อสาร 3) ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล 4) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ เพื่อนำพาสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ สามารถสนองต่อการแข่งขันและทันสมัย เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

ณัฐกร วรรณวัฒน์ และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2564) ได้นำเสนอไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีอิทธิพลต่อครู มีบทบาทต่อการกำหนดทิศทางนโยบายนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษานั้นคือผู้เรียนที่มีคุณภาพ เป็นมนุษย์ที่ประสิทธิภาพ มีทักษะสำคัญสำหรับศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่มีสมรรถนะสูงสอดคล้องกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกของการแข่งขัน มีทิศทางการพัฒนาและแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ มีการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอนและปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความพร้อมในด้านทักษะที่โดดเด่น คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างสถานศึกษาให้เป็นองค์กรนวัตกรรมยุคใหม่เพื่อตอบสนองต่อการแข่งขันและทันต่อการเปลี่ยนแปลงโลกอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุป ศตวรรษที่ 21 เป็นคริสต์ศตวรรษแรกของคริสต์สหัสวรรษที่ 3 ซึ่งครอบคลุมระยะเวลา ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 เป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาทางเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการศึกษาที่เน้น การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคดิจิทัล เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการ ใช้เทคโนโลยี ระบบการศึกษาจึงมุ่งเน้นความยืดหยุ่น นวัตกรรม และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนอง โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ในด้านการบริหารการศึกษา ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญ ในการนำพานโยบายสู่การปฏิบัติ โดยต้องมีวิสัยทัศน์ ความยืดหยุ่น และความรู้เทคโนโลยี พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รัฐบาลควรสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ครู สื่อ และเทคโนโลยีรวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อเตรียมความพร้อมให้เยาวชนสำหรับการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต

ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยการสังเคราะห์องค์ประกอบจากแนวคิดทฤษฎีและทัศนะของนักวิชาการทั้ง 13 แหล่ง พบว่าชื่อองค์ประกอบแตกต่างกันและคำต่างกันเมื่อนำมาสังเคราะห์องค์ประกอบที่ใช้ในงานวิจัยที่ได้ ดังตารางที่ 2.1 และสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

กฤษฎา สังครุท (2568)	ประภัสสร โคตรประดา (2567)	กชพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	สุภัตรา ผลประสาท (2566)	รุติพิรญา ไพฑ์ทอง (2565)	นุจริย์ พ่วงเพ็อง (2565)	ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565)	นิภาพร รอดไพโรจน์ (2565)	อดิศักดิ์ ศรีสังข์ (2564)	Davendra Sharma (2025)	Tulio Barrios Bulling (2025)	Caroline M. Obert (2022)	การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย
ทักษะการ เป็นผู้นำที่ มุ่งเน้นการ เปลี่ยนแปลง			ทักษะด้าน ภาวะผู้นำ และความ รับผิดชอบ		ความเป็น ผู้นำ ทางการ ศึกษา				ทักษะด้าน ภาวะผู้นำ และความ รับผิดชอบ	ภาวะผู้นำ แบบ กระจาย อำนาจ	การนำ แนวคิด ภาวะผู้นำ แบบ กระจาย อำนาจ	เป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง
ทักษะด้าน เทคโนโลยี ดิจิทัล	ทักษะด้าน เทคโนโลยี และการใช้ ดิจิทัล	ด้านการ สนับสนุน และ ส่งเสริม การใช้ ICT	ทักษะด้าน สารสนเทศ	ทักษะทาง เทคโนโลยี ดิจิทัล		ทักษะการ เปลี่ยนแปลง และการใช้ เทคโนโลยี	ทักษะทาง เทคโนโลยี และการใช้ ดิจิทัล	ทักษะการ ใช้ เทคโนโลยี และดิจิทัล	ทักษะด้าน สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี	การบูรณา การ เทคโนโลยี	การพัฒนา สมรรถนะ ดิจิทัลและ การบริหาร ผ่าน เทคโนโลยี	ส่งเสริมความ เสมอภาค ด้าน เทคโนโลยี และความ เป็นพลเมือง ดิจิทัล	การใช้ เทคโนโลยี ดิจิทัล

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฤษฎา สังครุฑ (2568)	ประภัสสร โคตรประดา (2567)	กชพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	สุจิตทิรา โปธิทอง (2565)	นุจรีย์ พ่วงเพ็อง (2565)	ณัฐพล วัฒนชัยมงคล (2565)	นิภาพร รอดไฟบุลย์ (2565)	อดิภาณุจณ์ ศรีสังข์ (2564)	Davendra Sharma (2025)	Tulio Barrios Bulling (2025)	Caroline M. Obert (2022)	การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย
ทักษะการสื่อสาร	ทักษะด้านการสื่อสาร		ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ	ทักษะการสื่อสาร	การสื่อสาร	ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือ	ทักษะการสื่อสาร	ทักษะการสื่อสาร	ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ		ความสำคัญของภาวะผู้นำที่คำนึงถึงวัฒนธรรม	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในฐานะผู้เรียนรู้ที่เชื่อมโยงโลก	การสื่อสาร
ทักษะการตัดสินใจ											การตัดสินใจบนฐานข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์		การตัดสินใจ
			ทักษะด้านชีวิตและการทำงาน						ทักษะด้านชีวิตและการทำงาน				ชีวิตและการทำงาน

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฤษฎา สังครุฑ (2568)	ประภัสสร โคตรประดา (2567)	กขพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	ฐิติพิรุณ โพธิ์ทอง (2565)	นุจริย์ พ่วงเพ็อง (2565)	ณัฐพล วัฒนชัยมงคล (2565)	นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565)	อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564)	Davendra Sharma (2025)	Tulio Barrios Bulling (2025)	Caroline M. Obert (2022)	การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย
ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ด้านการจัดการกับปัญหาเชิงสร้างสรรค์	ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์	ทักษะการคิดสร้างสรรค์	ทักษะการคิดสร้างสรรค์		ทักษะการสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม		ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์	ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์				การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์
							ทักษะด้านเทคนิคการบริหารองค์การ					ออกแบบระบบและโครงสร้างพื้นฐาน	การบริหาร
ทักษะด้านมนุษย์							ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์		ความฉลาดทางอารมณ์			มนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฤษณา สังครุฑ (2568)	ประภัสสร โคตรประดา (2567)	กชพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	สุติพิรญา โพธิ์ทอง (2565)	นุจริย์ พ่วงเพ็อง (2565)	ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565)	นิภาพร รอดไพบลีย์ (2565)	อดิภาณูญ ศรีสังข์ (2564)	Davendra Sharma (2025)	Tulio Barrios Bulling (2025)	Caroline M. Obert (2022)	การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย
						ทักษะการ จัดการและ การปรับตัว				ภาวะผู้นำ เชิงปรับตัว	การพัฒนาภาวะ ผู้นำที่ยืดหยุ่นและ มีความสามารถ ปรับตัว		การ ปรับตัว
					การพัฒนา ตนเองและ ผู้อื่น							ส่งเสริมการ พัฒนาวิชาชีพครู ด้านเทคโนโลยี	การพัฒนา ตนเอง
						ทักษะการ จัดการและ การปรับตัว				ภาวะผู้นำ เชิงปรับตัว	การพัฒนาภาวะ ผู้นำที่ยืดหยุ่นและ มีความสามารถ ปรับตัว		การ ปรับตัว

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฤษณา สังครุฑ (2568)	ประภัสสร โคตรประดา (2567)	กชพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	สุพัตรา ผลประสาท (2566)	ฐิติพิรุณา โพธิ์ทอง (2565)	นุจริย์ พ่วงเพ็อง (2565)	ณัฐพล วัฒนชัยมงคล (2565)	นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565)	อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564)	Davendra Sharma (2025)	Tulio Barrios Bulling (2025)	Caroline M. Obert (2022)	การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย
		ด้าน ความสามารถ ในการ วางแผนและ วิสัยทัศน์					ทักษะ ผู้นำที่มี วิสัยทัศน์	ทักษะด้าน วิสัยทัศน์					วิสัยทัศน์
		ด้านการสร้าง แรงจูงใจ									การส่งเสริม นวัตกรรมและ การเรียนรู้ ตลอดชีวิตของ บุคลากร	เสริมพลังครู และนักเรียน	แรงจูงใจ
								ทักษะด้าน คุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณ			การมอง บทบาทผู้นำ แบบใหม่	ความสำคัญ ของภาวะผู้ นำที่คำนึงถึง วัฒนธรรม	คุณธรรม และ จริยธรรม

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กฤษณา ลังครุฑ (2568)													
ประภัสสร โคตรประดา (2567)										ความหลากหลายและความเท่าเทียม	การส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากร	การมุ่งเน้นความเป็นอยู่ที่ดี	
กชพร อภิวัน (2567)													
อานนท์ จันทร์ชุม (2566)													
สุภัตรา ผลประสาท (2566)													
ฐิติพรญา โพธิ์ทอง (2565)													
นุจรีย์ พ่วงเพ็อง (2565)													
ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565)													
นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565)													
อติกาญจน์ ศรีรังษี (2564)													
Davendra Sharma (2025)										ความหลากหลายและความเท่าเทียม	การส่งเสริมนวัตกรรมและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของบุคลากร	การมุ่งเน้นความเป็นอยู่ที่ดี	
Tulio Barrios Bulling (2025)											การส่งเสริมสุขภาวะและความเป็นอยู่ที่ดีของครูและนักเรียน		
Caroline M. Obert (2022)													
การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย										ความหลากหลาย	การพัฒนาวิชาชีพเชิงนวัตกรรม	ความเป็นอยู่ที่ดี	

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

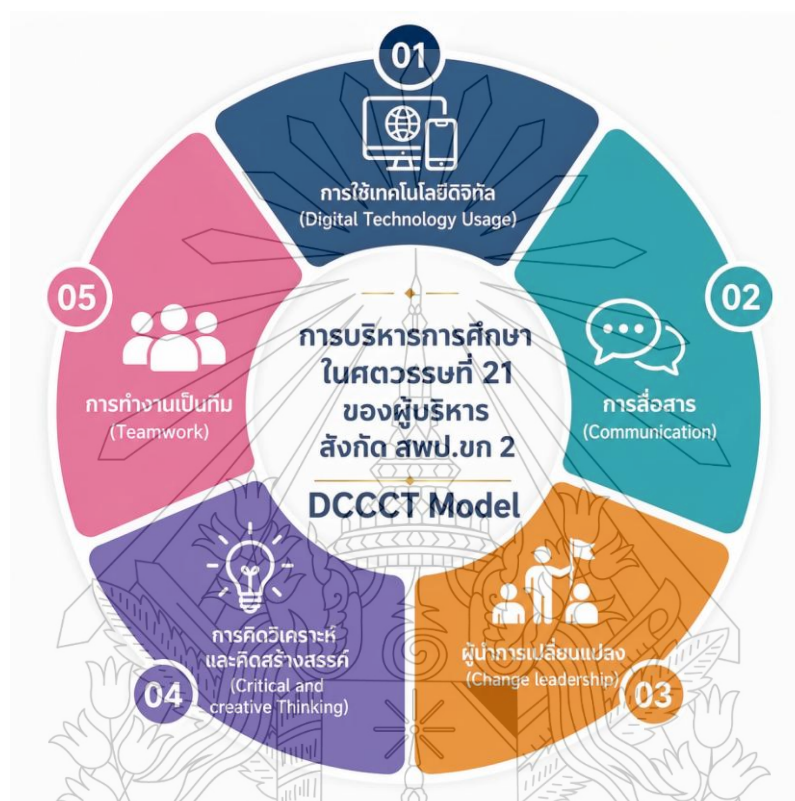
กฤษณา สังครุฑ (2568)	
ประภัสสร โตครประดา (2567)	
กชพร อภิวัน (2567)	
อานนท์ จันทร์ชุม (2566)	
สุภัตรา ผลประสาท (2566)	
สุติพิรญา โพธิ์ทอง (2565)	
นุจรีย์ พวงเพ็ช (2565)	
ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565)	
นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565)	
อดิภาณูจน์ ศรีสังข์ (2564)	
Davendra Sharma (2025)	
Tulio Barrios Bulling (2025)	
Caroline M. Obert (2022)	ใช้นโยบาย โรงเรียนเพื่อ กำกับการใช้ เทคโนโลยี อย่าง เหมาะสม
การสังเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย	การใช้ นโยบาย

ตารางที่ 2.2 ผลการสังเคราะห์การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

การบริหารการศึกษาของ ผู้บริหาร ในศตวรรษที่ 21	ภคณา สังครุฑ	ประภัสสร โคตรประดา	กษพร อภิวัน (2567)	อานนท์ จันทร์ชุม	สุพัตรา ผลประสาท	ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง	นุจริย์ พ่วงเพ็อง	ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล	นิภาพร รอดไพบูลย์	อดิภาณูจน์ ศรีสังข์	Davendra Sharma	Tulio Barrios Bulling	Caroline M. Obert	ความถี่
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12
2. การสื่อสาร	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	11
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	✓			✓		✓				✓	✓	✓	✓	7
4. การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์		✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓				7
5. การทำงานเป็นทีม		✓	✓		✓	✓		✓			✓			6
6. มนุษยสัมพันธ์		✓						✓	✓		✓			4
7. การปรับตัว							✓				✓	✓		3
8. วิสัยทัศน์			✓					✓	✓					3
9. แรงจูงใจ			✓									✓	✓	3
10. คุณธรรมจริยธรรม									✓			✓	✓	3
11. การตัดสินใจ	✓											✓		2
12. ชีวิตและการทำงาน				✓						✓				2
13. การบริหาร								✓					✓	2
14. การพัฒนาตนเอง						✓							✓	2
15. การพัฒนาวิชาชีพเชิง นวัตกรรม											✓	✓		2
16. ความเป็นอยู่											✓	✓		2
17. การแก้ปัญหา													✓	1
18. ความหลากหลาย											✓			1
19. นโยบาย													✓	1

จากการสังเคราะห์การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามตารางที่ 2.2 ได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการทางด้านการศึกษา ซึ่งมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ตรงกันประกอบด้วยนักวิชาการด้านการศึกษาดังนี้ ภคณา สังครุฑ(2568), อานนท์ จันทร์ชุม (2566), ประภัสสร โคตรประดา (2567), สุพัตรา ผลประสาท (2566), ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง (2565), นุจริย์ พ่วงเพ็อง (2565), กษพร อภิวัน (2567), ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565), อดิภาณูจน์ ศรีสังข์ (2564), นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565), Davendra Sharma (2025), Caroline M. Obert (2022), Tulio Barrios Bulling (2025) โดยผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ความถี่ 6 ขึ้นไป เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ความถี่ 6 ขึ้นไป

มีจำนวน 5 องค์ประกอบ เพื่อนำไปศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) การสื่อสาร (Communication) 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

จากตารางจะเห็นได้ว่า การสังเคราะห์การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป จึงสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) การสื่อสาร (Communication) 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

2.4 นิยามปฏิบัติการและสาระการวัดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

จากนิยามปฏิบัติการและสาระการวัดการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) การสื่อสาร (Communication) 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) และ 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์สาระการวัดของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามการวิจัย ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) หมายถึง ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21	1. ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล 2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร 3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร 5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม 2. ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี 3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก 4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ 5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
2. การสื่อสาร (Communication) หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษาในการถ่ายทอด ข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจร่วมกับ บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้ง การฟัง พูด อ่าน เขียน การใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดี ต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือ รวมถึง คำนึงถึงความหลากหลายทาง วัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความ ไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ในองค์กรการศึกษา	1. การสื่อสารด้วยความโปร่งใส และตรงไปตรงมา 2. ทักษะการฟังและตีความ ข้อมูล 3. การใช้สื่อดิจิทัลหรือ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สื่อสาร 4. การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อ สร้างความเข้าใจร่วมกัน 5. การเคารพความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร	1. ท่านสื่อสารและถ่ายทอด ข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรง ไป ตรงมา 2. ท่านมีการรับฟังที่ดีและ สามารถตีความข้อมูลได้ ถูกต้อง 3. ท่านใช้เทคโนโลยีการ สื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ 4. ท่านมีการเจรจาและโน้มน้าว กับบุคลากรเพื่อสร้าง ความร่วมมือในสถานศึกษา 5. ท่านเข้าใจถึงความ หลากหลายทางวัฒนธรรม เมื่อสื่อสารกับบุคลากรและ ชุมชน
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) หมายถึง ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ ชัดเจน สามารถสร้างแรง	1. กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน 2. สื่อสารในทิศทางที่ให้ บุคลากรเข้าใจร่วมกัน	1. ท่านมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษาได้อย่าง ชัดเจน 2. ท่านมีการถ่ายทอดทิศทางการทำงานได้ชัดเจน

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
นดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อ ขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการนำการเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	3. สร้างแรงจูงใจและพลังบวกในการทำงาน 4. ใช้ข้อมูลตรงไปตรงมาและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น 5. ปฏิบัติงานโปร่งใสตรวจสอบได้ 6. มอบหมายงานตามความถนัด และส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนานวัตกรรม	ทำให้บุคลากรเข้าใจง่ายและตรงกัน 3. ท่านมีการชื่นชมและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่บุคลากร 4. ท่านมีการใช้ข้อมูลและใช้เหตุผลในการตัดสินใจปัญหา 5. ท่านปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรม 6. ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระ ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรม
4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) หมายถึง การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้วิจารณ์ญาณ เพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่แนวคิดหรือนวัตกรรมที่	1. วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง 2. ตัดสินใจโดยมีหลักการและเหตุผล 3. รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป 4. เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ	1. ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ 2. ท่านใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม 3. ท่านมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุปได้อย่างชัดเจน 4. ท่านการมีการแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

นิยามปฏิบัติการ	สาระการวัด	ข้อคำถาม
เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญ ในการยกระดับคุณภาพการ บริหารจัดการศึกษาและการ พัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ในศตวรรษที่ 21	5. ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 6. แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อ เพิ่มโอกาสในการพัฒนา	5. ท่านมีการประยุกต์ความรู้ และประสบการณ์เพื่อพัฒนา นวัตกรรม 6. ท่านมีการเลือกวิธี แก้ปัญหาที่สอดคล้องกับ สถานการณ์จริง
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การมี ทักษะสำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสร้างความ ไว้วางใจ บรรยากาศที่ดี และ วัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง เพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีคุณค่าและ ร่วมมือกันบรรลุเป้าหมาย ร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับ ความแตกต่าง การสร้างขวัญ กำลังใจ การวางแผนและ รับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนการเชื่อมโยงกับชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อ เสริมสร้างระบบการศึกษาที่ ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ	1. สร้างบรรยากาศการทำงานที่ อบอุ่นและเป็นมิตร 2. ทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำ และทีม 3. รับฟังและเคารพความคิดเห็น ต่าง 4. การแบ่งงานอย่างเหมาะสม 5. ร่วมมือและประสานงานอย่าง เต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง พัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน	1. ท่านสร้างบรรยากาศและ วัฒนธรรมองค์กรที่ดีและ เป็นมิตร 2. ท่านสร้างความไว้วางใจ ระหว่างสมาชิกในทีม 3. ท่านยอมรับความแตกต่าง ของบุคลากรและเคารพ ความคิดเห็นต่าง ๆ 4. ท่านวางแผนและแบ่งงาน อย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีม 5. ท่านมีการประสานงานให้ มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกับ ขับเคลื่อนการพัฒนา การศึกษาอย่างยั่งยืน

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารแนวคิดทฤษฎีจากนักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยนักวิจัยและ
นักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

2.4.1 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

กฤษฎา สังครุท (2568) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การนำระบบ e-Learning มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการข้อมูลผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และการใช้ เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียน นอกจากนี้ยังต้องตระหนักถึงความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประภัสสร โคตรประดา (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล หมายถึง การแสดงออกถึง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยจากหลากหลายแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือมีความเข้าใจและความสามารถพื้นฐานในการใช้ เครื่องมือ สื่อ อุปกรณ์และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันอย่างสร้างสรรค์และเกิดประโยชน์สูงสุดมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมไปสู่องค์กรภายนอก ได้อย่างต่อเนื่องรวมทั้งใช้เครือข่ายเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็น ระบบ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อเป็นการ พัฒนาระบบการทำงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

กชพร อภิวัน (2567) ได้นำเสนอไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีจัดการกับระบบการทำงานของสถานศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือสื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่วสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ อย่างสร้างสรรค์และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจสามารถประยุกต์ เอาเทคโนโลยีเทคนิค วิธีการ แนวคิด วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือมาใช้เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและอีกทั้งยังสามารถส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องการดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือสื่ออุปกรณ์ให้คงสภาพพร้อมใช้งานและใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคลากรและผู้เรียนมีการติดตามประเมินผลการพัฒนาระบบ ICT เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

อานนท์ จันทร์ชุม (2566) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและ อินเทอร์เน็ตรวมทั้งการประสานงานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพการศึกษาและตนเองให้สูงขึ้น

สุพัตรา ผลประสาท (2566) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะทางเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างหลากหลายในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพและใช้ใน

การติดต่อสื่อสารภายในสถานศึกษาเผยแพร่ข้อมูล ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมภายใน สถานศึกษาให้กับ ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบอย่างถูกต้องและทั่วถึง

นุจรีย์ พ่วงเฟื่อง (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการเปลี่ยนแปลงและการใช้ เทคโนโลยี หมายถึง ผู้บริหารเปิดใจกว้างยอมรับความเปลี่ยนแปลงก้าวทันการเปลี่ยนแปลงมีความ ยืดหยุ่นในการบริหารจัดการรวมถึงเป็นผู้นำในด้านเทคโนโลยีมีความสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อการศึกษาค้นคว้าเรียนรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารและการสื่อสารที่รวดเร็วและ กว้างขวางผู้บริหารมีความรู้ความสามารถการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสะดวก รวดเร็ว

ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล (Technological and Digital Literacy Skills) หมายถึงความรู้ ความสามารถของผู้บริหารในการนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถนำเครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยใช้ให้ทันยุคสถานการณ์มีเว็บไซต์ โลกออนไลน์ เฟสบุ๊ก โปรแกรมต่าง ๆ ของ สถานศึกษาเพื่อเพิ่มความรวดเร็วส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์นำเสนอผลงานเก็บข้อมูล รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ นักเรียนและโรงเรียนด้านต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ โลกออนไลน์ และเฟสบุ๊ก

นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565) ได้นำเสนอไว้ว่า ทักษะการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถ ในการกระทำหรือการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการเลือกใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาปรับใช้ในสถานศึกษาผู้บริหารมีความสามารถในการเก็บรักษาข้อมูล สารสนเทศของ สถานศึกษาในระบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตลอดจนการสั่งการที่รวดเร็ว มีประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีมีการพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมภายใน สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน ผู้บริหารสามารถจัดทำสื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาสัมพันธ์สถานศึกษาได้

อดิภาณุจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้นำเสนอไว้ว่า ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและอินเทอร์เน็ตรวมทั้งการประสานงานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและตนเองให้สูงขึ้น

Davendra Sharma (2025) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า การบูรณาการเทคโนโลยี (Technology Integration) ในยุคดิจิทัล ผู้นำสถานศึกษาต้องยอมรับและนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็น ส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ตั้งแต่ห้องเรียนเสมือนจริงไปจนถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนผู้นำที่เข้าใจและใช้ประโยชน์

จากเทคโนโลยีได้จะสามารถสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่น่าสนใจการสอนแบบเฉพาะบุคคล และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Tulio Barrios Bulling (2025) ได้นำเสนอไว้ว่า การพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลและการบริหารผ่านเทคโนโลยีหลังสถานการณ์โควิด-19 ความสามารถในการใช้งานดิจิทัลของผู้บริหาร กลายเป็นทักษะจำเป็น ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนรู้แบบไฮบริด 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพ (data-informed decision-making) และ 3) การใช้ AI อย่างมีจริยธรรมผู้บริหาร ต้องมีความสามารถทั้งด้านเทคนิคและด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

Caroline M. Obert (2022) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ส่งเสริมความเสมอภาคด้านเทคโนโลยี และความเป็นพลเมืองดิจิทัลผู้บริหารต้อง จัดให้ผู้เรียนและครูเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเท่าเทียม สนับสนุนครูที่มีความเชี่ยวชาญ และสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในการใช้สื่อดิจิทัล รวมถึงการส่งเสริมพฤติกรรมพลเมืองดิจิทัลที่เหมาะสม

สรุปได้ว่า การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) หมายถึง ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21

2.4.2 การสื่อสาร (Communication)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

กฤษณา สังครุฑ (2568) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการสื่อสาร การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารงานสถานศึกษาในโรงเรียนผู้บริหารจำเป็นต้องสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยการสื่อสารอย่างชัดเจนและเน้นความเข้าใจร่วมกันมีความโปร่งใส เช่น การประชุมร่วมกับระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง การจัดเวทีเสวนาและในปัจจุบันสามารถใช้โซเชียลมีเดียเป็นเครื่องมือเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

ประภัสสร โคตรประดา (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านการสื่อสาร หมายถึง การแสดงออกถึงการมีความรู้ความสามารถในการตีความวิเคราะห์แยกแยะเนื้อหาสาระของสื่อ มีกระบวนการส่งข่าวสารข้อเท็จจริงและ ความคิดจากบุคคลหนึ่งถ่ายทอดสารไปยังอีกบุคคลหนึ่ง และมีวิธีการถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ที่หลากหลาย โดยใช้เทคนิควิธีการผ่านสื่อเทคโนโลยีและอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งสามารถฟัง พูด อ่าน เขียน และสรุปได้อย่างชัดเจนตรงประเด็นเข้าใจง่ายสามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าวและเกลี้ยกล่อมเพื่อให้เกิดผลดีในการปฏิบัติงาน

อานนท์ จันทร์ชุม (2566) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นมองเห็นความสามารถในการทำงานของบุคลากรที่แตกต่างกันรวมทั้งยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมของบุคลากรและสามารถประสานงานให้เกิดการดำเนินงานเป็นหมู่คณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุพัตรา ผลประสาธ (2566) ได้นำเสนอไว้ว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น เข้าใจง่าย สามารถเจรจาต่อรองโน้มน้าว และนำเสนอความคิดได้ทั้งระหว่างบุคคล ระดับกลุ่มและในที่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง (2565) ได้กำหนดไว้ว่า การสื่อสาร (communication) หมายถึง การถ่ายทอดข้อมูลของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสื่อสารด้วยวาจาโดยใช้เทคนิค น้ำเสียง การแสดงท่าทางการสื่อสารในการถ่ายทอด ข้อมูลของตนเองให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ และสื่อสารด้วยภาษาเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามความแตกต่างของบุคลากรใช้คำสั่งให้บุคลากรปฏิบัติตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการสื่อสารโดยใช้ความสามารถด้านเทคโนโลยีใช้วิธีการสื่อสารที่ทำให้บุคลากรเกิดการรับรู้ไปในทิศทางเดียวกันมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปสู่ชุมชนเพื่อให้เข้าใจถูกต้องผู้อำนวยการสถานศึกษาใช้ความสามารถในการเจรจาต่อรองโน้มน้าวบุคลากรใช้กระบวนการถ่ายทอดข่าวสารจากความรู้ประสบการณ์สื่อสารกับบุคลากรในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

นุจริย์ พ่วงเฟื่อง (2565) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือ หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือในการทำงานสามารถพูดอธิบาย จูงใจโน้มน้าวให้ผู้อื่นคล้อยตามสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นรู้เทคนิคการสื่อสารการพูดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีการประสานงานและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เป็นทีมเดียวกันเพื่อให้เกิดความร่วมมือนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ และความสำเร็จในองค์กร

ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill) หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดความรู้ ข้อมูล ประสบการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น ที่ใช้วิธีที่แตกต่างกันตามความเหมาะสมของ สถานการณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจร่วมกันผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียนที่มีประสิทธิภาพและสรุปประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในการประชุมและนำเสนอในที่สาธารณะต่าง ๆ ได้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษารวมทั้งการให้คำแนะนำหรือ

ชี้แนะให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามได้อย่างโดดเด่นและสามารถเจรจาต่อรอง โน้มน้าวและเกลี้ยกล่อมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

นิภาพร รอดไพบุลย์ (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการสื่อสาร หมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการกระทำหรือ การปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโดยใช้วิจารณ์ญาณไตร่ตรองถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือให้ข่าวสารที่ถูกต้องมีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีเจรจาต่อรองโน้มน้าวเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานมีความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์เพื่อการทำงานร่วมกันเป็นทีมสามารถนำการประชุม นำเสนอในที่สาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผลงานสถานศึกษาไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร ภายนอกได้ทันเวลาต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลายนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสาร อาทิ เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น

อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านสังคมและวัฒนธรรมข้ามชาติ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาในการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นมองเห็นความสามารถในการทำงานของบุคลากรที่แตกต่างกันรวมทั้งยอมรับในความแตกต่างทางวัฒนธรรมของบุคลากรและสามารถประสานงานให้เกิดการดำเนินงานเป็นหมู่คณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Tulio Barrios Bulling (2025) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำที่คำนึงถึงวัฒนธรรม ความหลากหลาย และความเสมอภาค (Equity & Culturally Responsive Leadership) ผู้บริหารต้องเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมของผู้เรียน และมีบทบาทลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำ เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เข้าถึงทุกคนการสนับสนุนผู้เรียนกลุ่มเปราะบางและการสร้างบรรยากาศที่ทุกคนมีคุณค่างานวิจัยชี้ว่าโรงเรียนที่เน้นความเสมอภาคจะเกิดความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น

Caroline M. Obert (2022) ได้กำหนดไว้ว่า พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่องในฐานะผู้เรียนรู้ที่เชื่อมโยงโลก (Connected Learner) ต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่เข้าร่วมชุมชนวิชาชีพออนไลน์สะท้อนคิดด้วยเครื่องมือดิจิทัล และพัฒนาทักษะในการจัดการความเปลี่ยนแปลง

สรุปได้ว่าการสื่อสาร (Communication) หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน การตีความ วิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือรวมถึงคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นในองค์กรการศึกษา

2.4.3 ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change leadership)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

กฤษฎา สังครุฑ และคณะ (2568) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะการเป็นผู้นำที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารต้องสามารถสร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นบุคลากรสามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพโดยต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และ คาดการณ์ถึงอนาคตได้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา เช่น การสนับสนุนนวัตกรรมการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบและโครงสร้างในองค์กรและการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ผู้บริหารควรสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรในองค์กร และชุมชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษาเต็มความสามารถในยุคที่การเปลี่ยนแปลงในมิติสังคมและวัฒนธรรมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความสามารถในการนำบุคลากรในองค์กรและจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นมาโดยไม่คาดคิด เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายทางการศึกษาให้สอดคล้องกับยุคสมัยในปัจจุบันการนำระบบการเรียนรู้แบบใหม่มาใช้ หรือการรับมือกับวิกฤตต่าง ๆ เช่น การแพร่ระบาดของโรคระบาด จากที่ ได้กล่าวไป ผู้บริหารควรมี แผนในการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

อานนท์ จันทรชุม (2566) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ การยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้ร่วมงาน มีกลยุทธ์และเทคนิคในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและซื่อสัตย์สุจริตและซื่อสัตย์สุจริตและซื่อสัตย์สุจริตในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตลอดจนมีจิตใจโอปอ้อมอารีต่อผู้ร่วมงานและเป็นนักประสานงาน ที่มีประสิทธิภาพ

ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ความเป็นผู้นำทางการศึกษา (educational leadership) หมายถึง การถ่ายทอด ข้อมูลของผู้อำนวยการสถานศึกษาในการสื่อสาร ด้วยวาจาโดยใช้เทคนิคน้ำเสียง ภาษาเขียนเป็นลาย ลักษณะการแสดงท่าทางการสื่อสารใช้ความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูลของตนเองให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมใช้คำสั่งให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้เหมาะสมกับสถานการณ์ และใช้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีในการสื่อสาร มีวิธีการสื่อสารที่ทำให้บุคลากรเกิดการรับรู้ไปในทิศทางเดียวกันมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไปสู่ชุมชนเพื่อให้เข้าใจถูกต้อง สามารถเจรจาต่อรองมีการโน้มน้าวบุคลากรใช้กระบวนการถ่ายทอดข่าวสารจากความรู้ ประสบการณ์ได้เป็นอย่างดีและมีความสามารถสื่อสารกับผู้อื่นในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งผลให้การ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา

อดิถาญจน์ ศรีสังข์ (2564) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ การยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้ร่วมงานมีกลยุทธ์และเทคนิคในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และซื่อสัตย์สุจริตและซื่อสัตย์สุจริตและซื่อสัตย์สุจริตในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ตลอดจนมีจิตใจโอปอ้อมอารีต่อผู้ร่วมงานและเป็นนักประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

Davendra Sharma (2025) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ (Distributed Leadership) ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจหมายถึงการแบ่งปันความรับผิดชอบและการตัดสินใจร่วมกันในหมู่คณะครูและบุคลากรในสถานศึกษา แนวทางนี้เปิดโอกาสให้ใช้ความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันของบุคลากร ส่งเสริมความร่วมมือ และช่วยให้การแก้ปัญหามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Tulio Barrios Bulling (2025) ได้กำหนดไว้ว่า การนำแนวคิดภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ (Distributed Leadership) งานวิจัยสมัยใหม่ยืนยันว่า การกระจายบทบาทผู้นำสู่ครู ทีมงานนักเรียน และผู้ปกครอง ทำให้โรงเรียนมีความคล่องตัวและสร้างนวัตกรรมได้มากขึ้น (เช่น การมีทีมครูนำด้านวิชาการ การออกแบบการเรียนรู้ร่วมกัน) แนวคิดนี้ช่วยลดภาระผู้บริหารและยกระดับคุณภาพของทั้งระบบโรงเรียน

Caroline M. Obert (2022) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) เนื่องจากเทคโนโลยีเปลี่ยนเร็ว ผู้บริหารต้องมีทักษะการนำการเปลี่ยนแปลง การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม การโน้มน้าวครู และการบริหารแนวด้านทานต่อการใช้นวัตกรรม

สรุปได้ว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership) หมายถึง ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจเพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการนำการเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.4.4 การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative Thinking)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ประภัสสร โคตรประดา (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง การแสดงออกถึง ความสามารถในการคิดนอกกรอบได้อย่างสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถคิดเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์และแปล ความหมายของข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือ รวมทั้งสามารถตีความและแปลความหมายของข้อมูล ที่ซับซ้อน ประเมินความสำคัญขององค์ประกอบและเชื่อมโยงข้อมูล ตัดสินใจได้อย่างมี คุณภาพ และมีการนำความรู้ประสบการณ์เดิมมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้ได้สิ่งแปลกใหม่มีความทันสมัยและแตกต่างจากสิ่งที่มีอยู่ก่อน

กชพร อภิวัน (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า จัดการกับปัญหาเชิงสร้างสรรค์ หมายถึง ผู้นำมีกระบวนการแก้ไข สถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ โดยใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์ และความคิดวิจารณ์ญาณ มีทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ควบคู่ไปกับการแก้ปัญหาที่มีเหตุผล คิดไตร่ตรองอย่างละเอียดถี่ถ้วนในสถานการณ์และประเด็นต่าง ๆ มีความเป็นผู้นำที่มีการเรียนรู้ตลอดเวลา

มีทัศนคติเชิงเชิงบวก ต่อโลกและต่อชีวิต เชื่อมั่นในคุณค่าและศักยภาพของตนเองและผู้อื่นมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์รู้จักใช้วิกฤตที่เกิดขึ้นให้เป็นโอกาส

อานนท์ จันทร์ชุม (2566) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเป็นแบบอย่างที่ดี มีการนำแนวคิดใหม่มาใช้ใน การบริหารงาน เป็นผู้มีความวิสัยทัศน์กว้างไกล รู้เท่าทันกระแสโลกาภิวัตน์ สนับสนุนให้บุคลากร เพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานกระตุ้นให้บุคลากรแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กล้าแสดงออกตลอดจนแนะนำส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะ ในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

สุพัตรา ผลประสาธ (2566) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะการคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาที่สามารถคิดสิ่งแปลกใหม่โดยนำความรู้และประสบการณ์เดิม มาประยุกต์ใช้ สามารถคิดได้รวดเร็วเหมาะสม ในสถานการณ์ที่จำกัดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด มีการคิด นอกกรอบโดยไม่ติดอยู่กับความคิดเดิม พร้อมทั้งเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ เพื่อ นำไปสู่เป้าหมายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และมีความเชื่อมั่นในตนเองพร้อมที่จะเผชิญ กับสภาพการณ์ต่าง ๆ 1.5 ทักษะการแก้ปัญหา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาใน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา เลือกแนวทางในการแก้ปัญหาเป็น ที่ยอมรับของทุกฝ่าย สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ฉับไว เด็ดขาดและถูกต้องตามข้อมูล ที่เป็นจริงด้วยวิธีการสร้างสรรค์ โดยใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีเหตุผลที่ถูกต้องเหมาะสม

นุจริย์ พ่วงเฟื่อง (2565) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม หมายถึง ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดริเริ่ม คิดสิ่งใหม่เพื่อพัฒนาการจัดการสถานศึกษา สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรม คิดออกแบบวิธีแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ จึงต้องมีการแก้ปัญหาโดยใช้ความคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ในการบริหารงานในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

นิภาพร รอดไพบูลย์ (2565) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ หมายถึง ความชำนาญหรือ ความสามารถในการกระทำหรือการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาในการวิเคราะห์นโยบาย จุดมุ่งหมาย ขอบข่ายงานและระบบงานภายในสถานศึกษา ตลอดจนการนำไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความวิสัยทัศน์ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอมีความสามารถ คิดสร้างสรรค์โดยไม่ยึดติดกับหลักการ หรือข้อจำกัดเดิม และประยุกต์เพื่อให้เหมาะสมกับ สถานการณ์นำไปสู่การสร้างสรค์นวัตกรรม และแก้ไขปัญหาอย่างได้ผลก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) หมายถึง การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์

สังเคราะห์ และใช้วิจารณ์ญาณเพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่แนวคิดหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ในศตวรรษที่ 21

2.4.5 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ประภัสสร โคตรประดา (2567) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะด้านการทำงานเป็นทีม หมายถึง การแสดงออกถึงการมีความรู้ ความสามารถของผู้บริหาร สามารถสร้างความไว้วางใจ ความสามัคคี และบรรยากาศที่ดี ในการทำงาน สร้างคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีในการปฏิบัติงาน สร้างให้ ทุกคนมีความสำคัญและรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน ให้ทุกคนในทีมร่วมกันคิด แก้ปัญหา และ รับผิดชอบร่วมกัน สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง มีการแบ่งปันความรู้สอนงานช่วยเหลือ ในกระบวนการทำงานของทีม นำพาและพัฒนาบุคลากรให้สามารถเป็นผู้นำ รวมทั้งสร้างขวัญ กำลังใจยกย่องชมเชย และอำนวยความสะดวกในการทำงาน

กชพร อภิวัน (2567) ได้กำหนดไว้ว่า ด้านการสร้างทีมงาน สัมพันธ์ชุมชน และสังคม หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ภาวะผู้นำตั้งคณะทำงานได้เหมาะสมกับเนื้องาน โดยคำนึงถึงความสามารถของส่วนบุคคล ความพร้อม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผู้บริหารที่ดีที่มีความคิดก้าวหน้าต้องรู้จัก การสร้างทีมงาน สร้างเครือข่าย ทีมงานหรือเครือข่ายเหล่านั้นจะเป็นปัจจัยผลักดันให้การบริหารงานสำเร็จลุล่วงได้อย่างรวดเร็ว ทีมงานถือเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารงานยุคใหม่ ผู้บริหารไม่สามารถทำงานให้สำเร็จได้โดยปราศจากทีมงาน และส่งเสริมการถ่ายทอดข้อมูลความรู้ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมในสถานศึกษา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา ด้านการ

สุพัตรา ผลประสาธ (2566) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า ทักษะการทำงานเป็นทีม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีการยอมรับและเห็นคุณค่าของความแตกต่าง ระหว่างบุคคล สร้างความรักความสามัคคี ขวัญกำลังใจและบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานให้แก่ทีม สามารถให้คำปรึกษา แนะนำกับบุคลากร และอำนวยความสะดวก ในการทำงาน เพื่อให้งานเป็นไปตามเป้าหมาย

ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565) ได้กำหนดไว้ว่า ทักษะการทำงานเป็นทีม (Teamwork Skills) หมายถึง ความรู้ ความสามารถของ ผู้บริหารในสร้างแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กรสร้างปฏิสัมพันธ์ ที่ดีต่อกันให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการวางแผนรับผิดชอบงานร่วมกันมีเป้าหมายและ ทิศทางเดียวกัน สามารถเป็นได้ทั้งผู้นำและผู้ตาม เปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นให้เกียรติซึ่งกันและกัน วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับเพื่อนำ

ข้อมูลที่ได้ดังกล่าว สนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชาให้มีการพัฒนาตนเองโดยการเข้าร่วม ให้เข้าร่วมอบรม ในหน้าที่การงานนั้น ๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเป็นมิตร ติดตามและประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการบริหารความขัดแย้งที่ดีในการ สร้างขวัญและกำลังใจ การยกย่องชมเชย การให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือและสนับสนุนการยอมรับ ในความสามารถ และการให้กำลังใจผู้ได้บังคับบัญชาทุกระดับ

Davendra Sharma (2025) ได้แสดงทัศนคติไว้ว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Engagement) สถานศึกษาในปัจจุบันไม่ได้ดำเนินอยู่ลำพัง แต่เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ผู้นำที่มี ประสิทธิภาพต้องร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาครัฐกิจ และองค์กรท้องถิ่นเพื่อสร้างเครือข่ายสนับสนุนผู้เรียน การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและการตัดสินใจของโรงเรียน ช่วยเสริมสร้าง ระบบการศึกษาที่เข้มแข็งขึ้น

สรุปได้ว่า การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การมีทักษะสำคัญของผู้บริหาร สถานศึกษาในการสร้างความไว้วางใจ บรรยากาศที่ดี และวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง เพื่อให้ทุกคน รู้สึกมีคุณค่าและร่วมมือกันบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับความแตกต่าง การสร้างขวัญ กำลังใจ การวางแผนและรับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนการเชื่อมโยงกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างระบบการศึกษาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ

2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เป็นหน่วยงาน ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มี หน้าที่ในการกำกับดูแล อำนวยการ ติดตามและนิเทศการบริหารจัดการและการดำเนินงานของ สถานศึกษาในกำกับ มีสถานศึกษาในกำกับดูแลทั้งขนาดใหญ่ขนาดกลางและขนาดเล็กจำนวนทั้งหมด 205 แห่ง รับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ 6 อำเภอ คือ อำเภอบ้านไผ่ อำเภอบ้านแฮด อำเภอ เปือยน้อย อำเภอชนบท อำเภอฆ้องชัย และอำเภอโคกโพธิ์ไชย โดยมีวิสัยทัศน์ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 คือ “องค์กรคุณภาพและธรรมาภิบาล สืบสานวัฒนธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2, 2567)

ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไป บทบาทหน้าที่ และข้อมูล พื้นฐานด้านการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ดังต่อไปนี้

2.5.1 สถานที่ตั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านไผ่ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น 40110 โทรศัพท์: 043-272818, 043-273774 Website : <https://kkn2.go.th>

วิสัยทัศน์ “องค์กรคุณภาพและธรรมาภิบาล สร้างคนดี มีความสุข”

2.5.2 สภาพในปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ประเมินศักยภาพการพัฒนาการศึกษา ในปัจจุบันและโอกาสการพัฒนาในอนาคต ประกอบด้วย การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค (SWOT Analysis) รวมทั้งการวิเคราะห์บริบทการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ อาทิ สังคมปัจจุบัน เทคโนโลยีใหม่ ๆ โครงสร้างประชากรโลกที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การวิเคราะห์บริบทการเปลี่ยนแปลง ด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีผลกระทบ ทั้งด้านบวกและลบ ต่อการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสรุปเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนา

2.5.3 แนวทางในการพัฒนา 1) สนับสนุน พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่ และชีวิตวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง 2) จัดกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือการชักจูง ในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ (Safety Action) ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และมีแผน/มาตรการ ในการรับมือกับโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย 3) พัฒนาระบบในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 9 รูปแบบ และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดให้มี ช่องทางการร้องเรียนหรือแจ้งเหตุให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู เพื่อสื่อสารกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง รวมถึงการใช้ Big Data และแอปพลิเคชันในการเฝ้าระวังเชิงรุก เพื่อสามารถคาดการณ์ภัยที่อาจ เกิดขึ้นในอนาคต การชักจูงในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ ที่ผู้เรียน อาจต้องเผชิญ และ ส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทันท่วงที 4) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียนอาคารประกอบของสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงส่งเสริม และประสาน การสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา 5) ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียนให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว โดยเฉพาะในกรณีมี

กิจกรรมนอกสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สพป.ขอนแก่น เขต 2 6) ส่งเสริมให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และจัดทำแผนบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยของหน่วยงานในสังกัด และแผนรองรับภัยพิบัติฉุกเฉิน และจัดระบบความปลอดภัยในภาพรวม ให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่

2.5.4 จุดเน้นและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568

- 1) ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ
- 2) จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย
- 3) ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 4) ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 6) เร่งพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
- 7) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ
- 8) เสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
- 9) เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทาง
- 10) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ทันสมัย
- 11) ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 12) ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง
- 13) พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว ประโยชน์ ประหยัด โปร่งใส และตรวจสอบได้

2.5.5 สภาพปัญหาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ปีการศึกษา 2567

จากการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษานั้นยังเกิดจากปัญหาต่าง ๆ เช่น 1) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษายังขาดความชัดเจนในการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความจำเป็น และ บริบทของชุมชนใน ปัจจุบัน ซึ่งเป็นผลต่อการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) เนื้อหาสาระในบางวิชามีความ ยากและ ซับซ้อนส่งผลให้เกิดปัญหาด้านผลการเรียนของนักเรียน 3) วิธีการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ขาดความสอดคล้องกับเนื้อหา สาระและ ความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน 4) รูปแบบการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนใน บางรายวิชานั้น การบรรยายมากกว่าใช้กระบวนการ Active Learning ที่ให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์

สังเคราะห์ และสร้าง องค์ความรู้ด้วยตนเอง 5) ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการใช้หลักสูตรยังขาดความชัดเจน ส่งผลถึง การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งปัญหาดังกล่าวนั้น อาจเกิดจาก ปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความพร้อมในด้านบุคลากร ความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารและบุคลากรเกี่ยวกับ การจัดทำและ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรครู ผู้ปกครอง และชุมชนขาด ความเข้าใจ และความมั่นใจในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา การนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน ไม่เป็นระบบ และไม่ชัดเจน ซึ่งส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความตระหนักถึงสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ขึ้น

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยในประเทศ

ธนพร จันทร์มันและคณะ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และ 3) เพื่อศึกษาทักษะภาวะผู้นำใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก ประกอบด้วย ทักษะความร่วมมือ ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะวิสัยทัศน์ และทักษะการสื่อสาร ตามลำดับ 2) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การจัดและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวางแผนงานวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการแนะแนวทางการศึกษา การวัดผล ประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา และการร่วมมือกับชุมชนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ตามลำดับ และ 3) ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วยทักษะความร่วมมือ ทักษะวิสัยทัศน์ ทักษะการสื่อสาร และทักษะความคิด สร้างสรรค์ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน

วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี โดย ร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 68.80 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อาทิตยา เดชผดุง และ และคณะ (2568) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการใน ศตวรรษที่ 21 ที่สัมพันธ์กับการใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงฉลือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทักษะภาวะ ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สิงห์บุรี 2) ศึกษาระดับสุขภาวะองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี และ 3) ศึกษาทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผล ต่อสุขภาวะองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี กลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 269 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบขั้นภูมิ และสุ่มอย่าง ง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณแบบ Enter ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำได้แก่ ทักษะด้าน การสื่อสาร ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านมีวิสัยทัศน์ และทักษะด้านความ ร่วมมือ 2) สุข ภาวะองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้แก่ ด้านการเชื่อมโยงกับชุมชน ด้านทรัพยากรบุคคลด้าน สุขภาพในที่ทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพในการ ทำงานและด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ในการทำงาน 3) ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะ ด้านมีวิสัยทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือ และทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำนายสุขภาวะองค์กรใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ได้ร้อยละ 62.5 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

พระภัทรชัยญกรณ์ อุดสวย (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาตาม หลักพุทธธรรมของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ การบริหาร การศึกษาถือเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรทางการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในด้านการศึกษาตลอดจนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ ควบคู่กับการมีคุณธรรม จริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการด ารงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุขสำหรับบทความนี้ได้นำเสนอหลักการบริหารการศึกษาตามหลักพุทธธรรมของโรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดนโดยการนำเอาหลักธรรมที่มีความสำคัญต่อการบริหารการศึกษามาเป็นตัวช่วยในการ

บริหารการศึกษา ทั้งการ บริหารตน บริหารคน และบริหารงาน โดยการอาศัยหลักธรรมมาสร้างแรงจูงในการปฏิบัติงาน หลักธรรมที่มี ความสำคัญที่สุดในการบริหารตนหรือการครองตน คือ หลักสัปปุริสธรรม 7 (เป็นผู้รู้จักเหตุ รู้จักผล รู้จักตน รู้จัก ประมาณ รู้จักกาล รู้จักชุมชน และรู้จักบุคคล) และหลักพละ 5 คือ หลักธรรมที่ช่วยทำให้งานลุล่วงสำเร็จได้ 5 ประการ คือ (สัทธา วิริยะ สติ สมาธิ และปัญญา) ส่วนหลักธรรมที่มีความสำคัญและเหมาะสมในการบริหารคน หรือครองคน คือ ธรรมที่เป็นกำลังในการบริหารคน นับว่าเป็นธรรมที่สำคัญที่สุดในการครองคน คือ หลักแห่งพล ธรรม 4 ได้แก่ (ปัญญาพละ วิริยพละ อดวิชชพละ และสังคหพละ) และหลักธรรมสุดท้ายที่มีความสำคัญและเหมาะสมในการบริหารงานหรือการครองงาน คือ หลักกัปปิย 4 หลักแห่งความสำเร็จ หลักธรรมนี้เป็นคุณธรรม ที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน ประกอบด้วย (ฉันทะ วิริยะ จิตตะ และวิมังสา)

นางสาวญาณิภรณ์ ศรีชมภู (2566) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 2) การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการบริหารวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 จำนวน 103 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่ง จำนวน 1 คน และครูจำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 206 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารตามแนวคิดของ ฮอย อิงลิช และสเตฟฟีและการบริหารงานวิชาการตามหลักการของกระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

นงคณัฐ วงศ์เหง้า และคณะ (2568) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและ 2) กระบวนการในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารตามแนวคิดการบริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร จำนวน 377 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการแบ่งพื้นที่ โดยแบ่งพื้นที่ตามเขตในกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต จากนั้นใช้

วิธีการสุ่มอย่างง่าย ตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ คุณภาพของเครื่องมือมีความเที่ยงเท่ากับ 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 8 คน ทำการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ทักษะการพัฒนาบุคลากร ทักษะความคิดสร้างสรรค์และทักษะผู้นำวิสัยทัศน์ ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม

สุนันท์ สุวรรณวงษ์ และคณะ (2568) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มเครือข่ายข้างขวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มเครือข่ายข้างขวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และ (2) เปรียบเทียบการประเมินทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มเครือข่ายข้างขวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ของครูจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายข้างขวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 73 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย วิธีดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารมีทักษะการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานของครูผู้ประเมิน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัยชี้ว่าผู้บริหารในกลุ่มเครือข่ายข้างขวามีความพร้อมด้านทักษะการบริหารที่สอดคล้องกับความต้องการของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และสามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนพัฒนาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่ได้ต่อไป

จันทิมา อามโฆช (2566) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง 2) การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติตาม มาตรฐานการศึกษา

ชั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง กลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองจำนวน 108 โรง กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการหรือรักษาการแทนจำนวน 1 คน และ 2) ครูจำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 216 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหาร ตามแนวคิดของฮอยล์อิงลิช และ สเตฟฟ์ และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวคิดสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ และร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ทักษะการบริหารจัดการองค์กร ทักษะการกำหนดนโยบายและการปกครอง ทักษะการประเมินผลงาน และการบริหารบุคลากร ทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร ทักษะการจัดการเรียนรู้ทักษะการสื่อสารและ ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ทักษะการพัฒนาบุคลากร ทักษะค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ ทักษะผู้นำที่มี วิสัยทัศน์ และทักษะการวิจัยทางการศึกษา การประเมินผลและการวางแผน 2. การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อ่างทองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้การปฏิบัติตามมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 3. ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในลักษณะคล้อยตามกัน

ทวิศักดิ์ สมปอง (2568) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวังน้ำเขียวสามัคคี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวังน้ำเขียวสามัคคี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปีการศึกษา 2567 จำนวน 132 คน โดยทำการสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น 0.95 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการบริหาร

ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาวังน้ำเขียว สามัคคี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ทักษะทางความรู้ความคิด ทักษะทางมนุษยสัมพันธ์ ทักษะทางเทคนิค วิธี ทักษะทางการศึกษาและการสอน และทักษะทางความคิดรวบยอด 2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่ม พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวังน้ำเขียวสามัคคีจำแนกตามระดับ การศึกษา โดยภาพรวมไม่ แตกต่างกัน ส่วนประสพการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นทักษะทางมนุษย สัมพันธ์และทักษะทางเทคนิควิธีที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

วสุรมย์ ภิรมย์รัตนกุล และวิรัชพัชร วงศ์วัฒน์เกษม (2568) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนเอกชน เครือข่าย 3 นครราชสีมา 2) เปรียบเทียบ จำแนกตามระดับการศึกษา และประสพการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัย พบว่า 1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน เครือข่าย 3 นครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน เอกชน เครือข่าย 3 นครราชสีมา จำแนกตามระดับการศึกษา และจำแนกตามประสพการณ์ในการ ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

พัฒน์พงษ์ แสงพันธ์ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาทักษะ ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น และ 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะของ ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนก ตามเพศและประสพการณ์การทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารจัดการองค์การ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล และทักษะการคิดวิเคราะห์และการ คิดสร้างสรรค์ ตามลำดับ และ 2) ผลการเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น จำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน และ จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสพการณ์การทำงาน ต่างกัน มีทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน

2.6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Yurt (2023) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ในฐานะตัวพยากรณ์คุณสมบัติทางวิชาชีพของนักศึกษาฝึกหัดครู: การศึกษาเชิงภาคตัดขวาง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ต่อสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาครู โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 380 คน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) พร้อมควบคุมตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี และสถานะรายได้ ผลการวิจัยพบว่า ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อสมรรถนะวิชาชีพ โดยเฉพาะด้านความรู้เท่าทันเทคโนโลยี การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา ความเป็นผู้ประกอบการ ภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อสังคม และความตระหนักด้านอาชีพ การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ ดังนั้น หลักสูตรการผลิตครูควรออกแบบให้ส่งเสริมทักษะดังกล่าวควบคู่กับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพอย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับความต้องการของการศึกษาในศตวรรษที่ 21

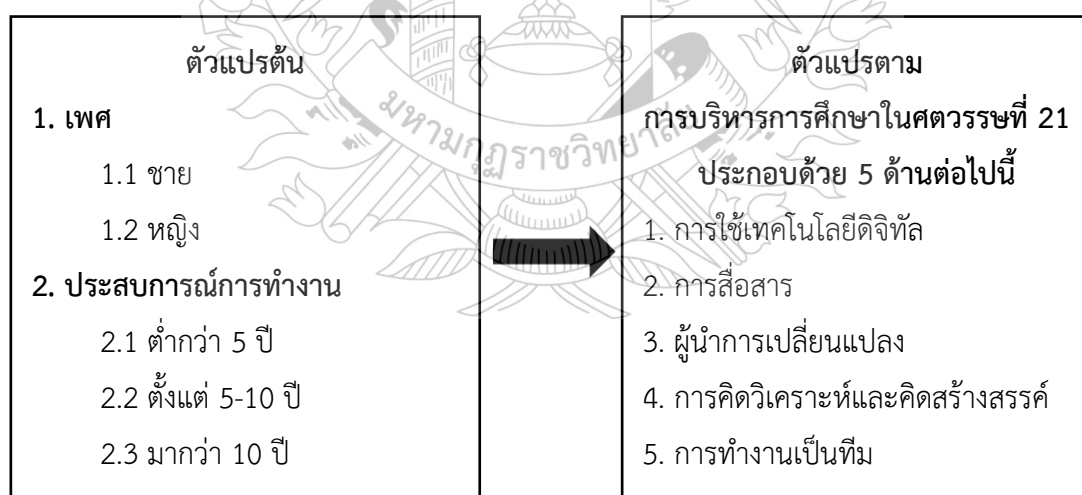
Ivan Riyadi and Sri Sumarni (2025) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21: ความสอดคล้องของระบบอามอง (Among System) ของคี ฮาจารย์ เดวานตารา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ความเกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากเน้นการจัดการศึกษานบนพื้นฐานของความรักและความเอาใจใส่ ศตวรรษที่ 21 กำหนดให้ผู้ต้องก้าวทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (IPTEK) แม้ว่าสิ่งเหล่านี้จะก่อให้เกิดความท้าทายและความเฉยเมยก็ตาม ดังนั้น ระบบ “อุปถัมภ์” (Among System) ของคี ฮาจารย์ เดวานตารา จึงจำเป็นต้องได้รับการทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง เพราะระบบดังกล่าวเน้นบทบาทของครูในฐานะผู้นำทาง ผู้สร้างแรงจูงใจ และแบบอย่างที่ดีสอดคล้องกับระบบอุปถัมภ์ที่ยึดหลักไตรภาคีทางการศึกษาของคี ฮาจารย์ เดวานตารา ได้แก่ “อิง งาร์สา ซุง ตูลาดา” (Ing ngarsa sung tulada) “อิง มัดยา มางนการ์สา” (Ing madya mangun karsa) และ “ตุต วูรี ฮันดายานี” (Tut wuri handayani) ซึ่งถือว่าสอดคล้องกับความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ที่มีคุณภาพ งานวิจัยนี้ใช้วิธีการศึกษาเอกสาร (Literature Review) โดยศึกษาผลงานของคี ฮาจารย์ เดวานตารา และวรรณกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นความเข้าใจของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างบทบาทในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ในยุคโลกาภิวัตน์ที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและความต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นให้ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะภาวะผู้นำที่สำคัญ ได้แก่ การสื่อสาร ความคิดสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์ ความร่วมมือ และความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งทักษะเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการ สุขภาวะองค์กร และมาตรฐานการศึกษา แนวทางการบริหารสมัยใหม่ให้

ความสำคัญกับภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ควบคู่กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะแห่งอนาคต เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา และความรู้เท่าทันเทคโนโลยี นอกจากนี้ การบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และนวัตกรรมในการบริหาร ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทโลกยุคใหม่และการแข่งขันในระดับสากล

2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์ผู้การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของ กลุขณา สังครุฑ (2568), อานนท์ จันทร์ชุม (2566), ประภัสสร โคตรประดา (2567), สุพัตรา ผลประสาท (2566), จิตติพิรญา โพธิ์ทอง (2565), นุจริย์ พ่วงเฟื่อง (2565), กชพร อภิวัน (2567), ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565), อติกาญจน์ ศรีสังข์ (2564), นิภาพร รอดไพบุลย์ (2565), Davendra Sharma (2025), Caroline M. Obert (2022), Tulio Barrios Bulling (2025) โดยผู้วิจัยได้เลือกความถี่ตั้งแต่ความถี่ 5 ขึ้นไป เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ความถี่ 5 ขึ้นไป มีจำนวน 5 องค์ประกอบ เพื่อนำไปศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) การสื่อสาร (Communication) 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change leadership) 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative Thinking) 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่องการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เป็นการศึกษาเพื่อทราบถึงการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ดำเนินงานวิจัยมีขั้นตอนและวิธีการ ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

- 3.1 กลุ่มเป้าหมาย
- 3.2 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 205 คน (ที่มา: ข้อมูลบุคลากรกลุ่มบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2)

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 205 คน

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ประสบการณ์การทำงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี

2.2 5-10 ปี

2.3 มากกว่า 10 ปี

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

- 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)
- 2) การสื่อสาร (Communication)
- 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change leadership)
- 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative Thinking)
- 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสอบถามการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ซึ่งมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. ประสบการณ์การทำงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 5-10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของ Likert คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยประกอบไปด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage) 2) ด้านการสื่อสาร (Communication) 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง

(Change leadership) 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking) 5) การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

โดยกำหนดคะแนนในการตอบแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็น แบบสอบถาม 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยให้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นลงใน ช่องประมาณค่าความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า มี 5 ระดับ แต่ละ ระดับมีความหมาย ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ระดับการปฏิบัติ มากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ระดับการปฏิบัติ มาก
- 3 คะแนน หมายถึง ระดับการปฏิบัติ ปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ระดับการปฏิบัติ น้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือ

3.3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม โดยอ้างอิงข้อมูลจากการศึกษาข้อที่ 3.3.1 ซึ่งมีเนื้อหาการครอบคลุมการดำเนินงานและกำหนดคำถามแบบมาตราประมาณค่าแบบระดับ (Rating Scale) ของ Likert การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

3.3.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นแล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระ การใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษาแล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำในการปรับข้อความและภาษาให้เหมาะสมและผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ

3.3.4 นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา โดยพิจารณาความ

สอดคล้องของเนื้อหา กับนิยามศัพท์เฉพาะ พิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามตัวแปร โดยให้คะแนนดังนี้

- +1 หมายถึง เห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ ระบุไว้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่ สอดคล้องตามนิยามที่ระบุไว้

โดยผลการหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (IOC) พบว่า ในข้อที่ 1 – 27 มีค่าเท่ากับ 1

3.3.5 ปรับปรุงแบบสอบถามผ่านการหาค่า IOC ไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่า IOC ไปจัดเตรียมทำเป็นแบบสอบถามทางอิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรม Google Form เพื่อนำไป (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.3.7 นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try – out) กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับและรายด้าน ด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha – Coefficient) โดยกำหนดความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.70 ตามหลักวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยผลการหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.967

ตารางที่ 3.1 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านและทั้งฉบับ

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	0.845
2. ด้านการสื่อสาร	0.794
3. ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง	0.882
4. ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	0.855
5. ด้านการทำงานเป็นทีม	0.871
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ	0.967

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตอีสาน ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

3.5.2 ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยสามารถตอบแบบสอบถามการวิจัยผ่าน Google Form โดยผู้วิจัยได้สร้าง QR Code และ Link ในการเข้าไปตอบแบบสอบถามการวิจัยของกลุ่มเป้าหมาย

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติดังนี้

3.6.1 สถิติพื้นฐานที่ใช้สำหรับ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

3.6.2 จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 สถิติที่ใช้สำหรับวัดระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.3 จากสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน โดยใช้สถิติที่ใช้ t-test Independent samples กลุ่มตัวอย่างที่อิสระต่อกัน

3.6.3 จากสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน โดยใช้การทดสอบ (t-test) แบบการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffé - Method) วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form โดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าตอบแบบสอบถามผ่านลิงค์ URL หรือสแกนผ่าน QR CODE ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 205 คน และได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 205 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับการตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
- 4.4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่สอดคล้องตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าที (t-test)

F	แทน	ค่าเอฟ (F-test)
SV	แทน	แหล่งความแปรปรวน (Source of Variance)
SS	แทน	ผลรวมตามแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean square)
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
p	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยการหาความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามแสดงค่าความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 205)

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	96	46.80
	หญิง	109	53.20
รวม		205	100
2. ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	61	29.76
	5 – 10 ปี	73	35.61
	มากกว่า 10 ปี	71	34.63
รวม		205	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 205 คน จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.20 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.80 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.61 รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.63 และน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.76 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3 - 4.7

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวม

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
1. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.04	0.38	มาก
2. ด้านการสื่อสาร	4.04	0.37	มาก
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.02	0.38	มาก
4. ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.00	0.34	มาก
5. ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	3.99	0.32	มาก
โดยรวม	4.02	0.15	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)
เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.04$)
ด้านการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.02$) ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง
($\bar{X} = 4.00$) และด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.99$)

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในราย
ด้าน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายข้อ นำเสนอ
ในรูปแบบตารางและความเรียง ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการทำงานเป็นทีม

ด้านการทำงานเป็นทีม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การแบ่งงานอย่างเหมาะสม	4.09	0.83	มาก
2. รับฟังและเคารพความคิดเห็นต่าง	4.06	0.84	มาก
3. สร้างบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นมิตร	4.06	0.80	มาก
4. ร่วมมือและประสานงานอย่างเต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องพัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน	4.01	0.81	มาก
5. ทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำและทีม	3.99	0.81	มาก
โดยรวม	4.04	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การแบ่งงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.09$) รับฟังและเคารพความคิดเห็นต่าง ($\bar{X} = 4.06$) สร้างบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นมิตร ($\bar{X} = 4.06$) ร่วมมือและประสานงานอย่างเต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องพัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน ($\bar{X} = 4.01$) และทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำและทีม ($\bar{X} = 3.99$)

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การสื่อสารด้วยความโปร่งใสและตรงไปตรงมา	4.11	0.85	มาก
2. การเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร	4.07	0.78	มาก
3. การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4.02	0.78	มาก
4. การใช้สื่อดิจิทัลหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร	4.01	0.80	มาก
5. ทักษะการฟังและตีความข้อมูล	3.97	0.85	มาก
โดยรวม	4.04	0.37	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การสื่อสารด้วยความโปร่งใสและตรงไปตรงมา ($\bar{X} = 4.11$) การเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.07$) การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ($\bar{X} = 4.02$) การใช้สื่อดิจิทัลหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.01$) และทักษะการฟังและตีความข้อมูล ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยี
ดิจิทัล

ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร	4.12	0.79	มาก
2. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	4.09	0.82	มาก
3. ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	4.01	0.84	มาก
4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	3.98	0.86	มาก
5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.79	มาก
โดยรวม	4.02	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร ($\bar{X} = 4.12$) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 4.09$) ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล ($\bar{X} = 4.01$) การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ($\bar{X} = 3.98$) และการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน	4.08	0.82	มาก
2. มอบหมายงานตามความถนัดและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนานวัตกรรม	4.04	0.83	มาก
3. ปฏิบัติงานโปร่งใสตรวจสอบได้	4.03	0.82	มาก
4. สร้างแรงจูงใจและพลังบวกในการทำงาน	3.97	0.78	มาก
5. สื่อสารในทิศทางที่ให้บุคลากรเข้าใจร่วมกัน	3.95	0.80	มาก
6. ใช้ข้อมูลตรงไปตรงมาและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	3.95	0.80	มาก
โดยรวม	4.00	0.34	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$) มอบหมายงานตามความถนัดและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} = 4.04$) ปฏิบัติงานโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.03$) สร้างแรงจูงใจและพลังบวกในการทำงาน ($\bar{X} = 3.97$) และสื่อสารในทิศทางที่ให้บุคลากรเข้าใจร่วมกัน และใช้ข้อมูลตรงไปตรงมาและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์

ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง	4.06	0.86	มาก
2. แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนา	4.01	0.82	มาก
3. เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ	4.00	0.82	มาก
4. รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป	3.98	0.79	มาก
5. ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	3.97	0.79	มาก
6. ทานใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.92	0.82	มาก
โดยรวม	3.99	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง ($\bar{X} = 4.06$) แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.01$) เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.00$) รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป ($\bar{X} = 3.98$) ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.97$) และตัดสินใจโดยมีหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 3.92$)

4.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ผู้วิจัยวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีเพศ และประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน วิเคราะห์ในส่วนนี้เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย จำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

4.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ใช้สถิติทดสอบที (t-test Independent Sample) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระกันที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการสื่อสาร	4.03	0.33	4.04	0.40	0.210	0.834
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.01	0.37	4.01	0.38	0.003	0.998
3. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.00	0.36	4.07	0.39	1.341	0.181
4. ด้านการคิดวิเคราะห์ และ คิด สร้างสรรค์	3.98	0.31	4.01	0.35	0.105	0.916
5. ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.98	0.30	3.99	0.33	0.679	0.498
โดยรวม	4.00	0.14	4.02	0.15	1.094	0.275

จากตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

4.4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน แสดงตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.15	0.43	3.99	0.36	4.00	0.34
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.03	0.41	3.99	0.34	4.03	0.39
3. ด้านการสื่อสาร	4.00	0.40	4.05	0.36	4.05	0.36
4. ด้านการคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์	3.99	0.33	4.00	0.29	3.98	0.34
5. ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.97	0.33	4.02	0.31	4.02	0.37
โดยรวม	4.03	0.14	4.01	0.15	4.01	0.16

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐานแสดงตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	SV	SS	df	MS	F	p
ด้านการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล	ระหว่างกลุ่ม	.057	2	.029	.197	.821
	ภายในกลุ่ม	29.207	202	.145		
	รวม	29.264	204			
ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	.101	2	.050	.364	.696
	ภายในกลุ่ม	28.017	202	.139		
	รวม	28.118	204			
ด้านการคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	.114	2	.057	.492	.612
	ภายในกลุ่ม	23.329	202	.115		
	รวม	23.442	204			
ด้านผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	.016	2	.008	.078	.925
	ภายในกลุ่ม	20.680	202	.102		
	รวม	20.696	204			
ด้านการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	1.036	2	.518	3.695*	.027
	ภายในกลุ่ม	28.323	202	.140		
	รวม	29.359	204			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.010	2	.005	.204	.815
	ภายในกลุ่ม	4.748	202	.024		
	รวม	4.758	204			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการบริหารการศึกษาใน
ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way

Analysis of Variance) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.204$, $p = 0.815$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($F = 0.197$, $p = 0.821$) ด้านการสื่อสาร ($F = 0.364$, $p = 0.696$) ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ($F = 0.492$, $p = 0.612$) และด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($F = 0.078$, $p = 0.925$) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.695$, $p = 0.027$)

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างประสบการณ์การทำงานที่ พบว่า ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 ด้านต่างกัน ผู้วิจัย จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีของ Scheffe ทำการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน เป็นรายคู่

	ระดับประสบการณ์การทำงาน		ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21		$\bar{X}$	4.03	3.99	4.03
			4.15	3.99	4.00
ด้านการทำงานเป็นทีม	ต่ำกว่า 5 ปี	4.15		0.162*	0.148
	5-10 ปี	3.99			0.014
	มากกว่า 10 ปี	4.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี มีการทำงานเป็นทีมแตกต่างจาก

ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการสื่อสาร ด้านการคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ และด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีวัตถุประสงค์การวิจัย 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัย แบ่งเป็นตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check lists) จำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วย เพศและประสบการณ์การทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล 2) การสื่อสาร 3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง 4) การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และ 5) การทำงานเป็นทีม จำนวน 27 ข้อ

นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) เท่ากับ 0.967 และค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล = 0.845 ด้านการสื่อสาร = 0.794 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง = 0.882 ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ = 0.855 และด้านการทำงานเป็นทีม = 0.871

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่าน Google Form จากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 205 คน จากการวิเคราะห์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.20 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.83 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.61 รองลงมาคือ มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.63 และน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.76 ตามลำดับ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

5.1.2.1 ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.38) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การวางแผนและแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่การยอมรับความแตกต่างและเคารพความคิดเห็นต่าง ๆ กับการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ($\bar{X} = 4.06$ เท่ากัน) การสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้กับทีมงาน ($\bar{X} = 4.03$) การประสานงานให้มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.01$) และการสร้างความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในทีม ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ

5.1.2.2 ด้านการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.37) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรงไปตรงมามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาได้แก่การเข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.07$) การเจรจาและโน้มน้าวบุคลากรเพื่อสร้างความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.02$) การใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.01$) และการรับฟังที่ดีและสามารถตีความข้อมูลได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

5.1.2.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.38) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาได้แก่การสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 4.09$) การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) การใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.98$) และการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

5.1.2.4 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.34) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระ ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} = 4.04$) การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 4.03$) การชื่นชมและ

สร้างแรงบันดาลใจให้แก่บุคลากร ($\bar{X}=3.97$) และการถ่ายทอดทิศทางการทำงานได้ชัดเจนและการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ (X = 3.95 เท่ากัน) ตามลำดับ

5.1.2.5 ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.32) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมาได้แก่ การเลือกวิธีแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ($\bar{X} = 4.01$) การแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่ง ($\bar{X} = 3.98$) การประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} = 3.97$) และการใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

5.1.3 ผลการเปรียบเทียบตามตัวแปรเพศ

ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($t=1.06, P=0.289$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบตามตัวแปรประสบการณ์การทำงาน

ผลการเปรียบเทียบการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน โดยรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F=.303, P=0.739$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น การบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย ด้านการสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ และด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีทักษะและความรู้ในการบริหารสถานศึกษาให้เข้า กับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้โดยที่ตนเองต้องเป็นแบบ อย่างในการปฏิบัติงานมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในงานของตนทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ สร้อยสุตา ศุภมาตย์ และทับทิมทอง กอบัวแก้ว (2566) ที่กล่าวว่าการ บริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารการศึกษามุ่งความสำเร็จของงานให้มีคุณภาพโดยมีทักษะ การสื่อสารที่ดี ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี และทักษะมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคณัฐ วงศ์เห้งง้า และคณะ (2568) ที่พบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวนันท์ สุวรรณวงศ์และคณะ (2568) ที่พบว่าโดยภาพรวมผู้บริหารมีทักษะการบริหารสถานศึกษาอยู่ ในระดับมากเนื่องจากผู้บริหารในกลุ่มเครือข่ายมีความพร้อมด้านทักษะการบริหารที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสอดคล้องกับงานวิจัยของ Girma (2022) ที่พบว่าการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการปรับตัวและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อรับมือกับความ ท้าทายในยุคที่เทคโนโลยีและสังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

5.2.2 อภิปรายผลรายด้าน

5.2.2.1 ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ที่เป็นเช่นนี้ อาจ เป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีการส่งเสริมให้ผู้บริหาร สถานศึกษาทำงานร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตพื้นที่ 6 อำเภออย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับ แนวคิดของ Davendra Sharma (2025) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาในปัจจุบันไม่ได้ดำเนินอยู่ลำพัง แต่ เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ผู้นำที่มีประสิทธิภาพต้องร่วมมือกับผู้ปกครอง ภาคธุรกิจ และองค์กรท้องถิ่น เพื่อสร้างเครือข่ายสนับสนุนผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคณัฐ วงศ์เห้งง้า และคณะ (2568) ที่พบว่าทักษะการพัฒนาบุคลากรและทักษะความคิดสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยสูง

5.2.2.2 ด้านการสื่อสารมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมากเท่ากับด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.04$) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการสื่อสารที่ ชัดเจน โปร่งใส และสร้างความเข้าใจร่วมกันกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน สอดคล้อง

กับแนวคิดของ กฤษณาสังครุท (2568) ที่กล่าวว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารงาน สถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยการสื่อสารอย่างชัดเจนและเน้นความเข้าใจร่วมกันสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพรจันมันและคณะ (2564) ที่พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Yurt (2023) ที่พบว่า ทักษะการสื่อสารมีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อสมรรถนะวิชาชีพ

5.2.2.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ส่งเสริมนโยบายการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย(แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาตื่นตัวและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล สอดคล้องกับแนวคิดของ Tulio Barrios Bulling (2025) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการใช้งานดิจิทัลของผู้บริหารได้กลายเป็นทักษะจำเป็นประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบไฮบริด การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพ และการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม

5.2.2.4 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) แม้จะอยู่ในระดับมากแต่ยังมีศักยภาพในการพัฒนาต่อไปที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสภาพพื้นที่ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ที่ครอบคลุมพื้นที่6อำเภอมีความหลากหลายด้านบริบท ทำให้การนำการเปลี่ยนแปลงอาจมีความท้าทายมากกว่าสอดคล้องกับแนวคิดของ Fullan (2015) ที่กล่าวว่าการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องยึดหลักความยืดหยุ่น การใช้นวัตกรรม และการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ivan Riyadi and Sri Sumarni (2025) ที่ชี้ว่า ผู้นำทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.2.2.5 ด้านการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนและหลากหลายในการบริหารจัดการสถานศึกษาจึงต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับแนวคิดของ กชพร อภิวัน (2567) ที่กล่าวว่าผู้นำมีกระบวนการแก้ไขสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์โดยใช้ความคิดอย่างสร้างสรรค์และความคิดวิจารณ์ญาณ มีทักษะในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ควบคู่ไปกับการแก้ปัญหาที่มีเหตุผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาทิตยา เดชผดุงและคณะ(2568) ที่พบว่า ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อสุขภาวะองค์กรในสถานศึกษา

5.2.3 การเปรียบเทียบ จำแนกตามเพศ

ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงได้ผ่านกระบวนการสรรหาคัดเลือก และพัฒนาศักยภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดในลักษณะเดียวกันโดยเน้นความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นหลักไม่ได้พิจารณาจากเพศเป็นสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวนันท์ สุวรรณวงศ์และคณะ (2568) ที่พบว่า เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานของครูผู้ประเมินพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณะ บุหลัน และ ปิ่นนิชาอุตตมะเวทิน (2567) พบว่าการบริหารการศึกษาที่เน้นความเสมอภาคจะส่งเสริมความเท่าเทียมกันระหว่างเพศ

5.2.4 การเปรียบเทียบ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 0.204$, $p = .815$) ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาทุกกลุ่มประสบการณ์ในสังกัดได้รับการพัฒนาทักษะในลักษณะเดียวกันจากต้นสังกัด ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์การทำงานมากหรือน้อยเพียงใด อีกทั้งสภาพบริบทของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีความใกล้เคียงกัน ทำให้ผู้บริหารทุกกลุ่มต้องใช้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวนันท์ สุวรรณวงศ์ และคณะ (2568) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารไม่ใช่ปัจจัยหลักที่กำหนดระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวม เนื่องจากผู้บริหารทุกระดับประสบการณ์ต่างได้รับการพัฒนาสมรรถนะจากหน่วยงานต้นสังกัดในแนวทางเดียวกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($F = 3.695$, $p = .027$) โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ซึ่งอาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่เพิ่งเข้าสู่ตำแหน่งบริหารใหม่ยังมีความกระตือรือร้นสูงในการสร้างความสัมพันธ์กับทีมงาน พยายามสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน และมุ่งสร้างความไว้วางใจกับบุคลากรเพื่อวางรากฐานการทำงานที่มั่นคง ในขณะที่ผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงกว่าอาจมุ่งเน้นการบริหารเชิงนโยบาย การวางแผนกลยุทธ์ หรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในมิติอื่น ๆ มากกว่า

ผลการวิจัยในส่วนนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัฒนพงษ์ แสงพันธ์ (2566) ที่ศึกษาทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประสบการณ์

การทำงานส่งผลต่อระดับทักษะบางด้านของผู้บริหาร โดยเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน เนื่องจากผู้บริหารที่อยู่ในช่วงต้นของการดำรงตำแหน่งยังคงให้ความสำคัญสูงกับการสร้างทีมงานและบรรยากาศองค์กร ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาในระยะยาว

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัยการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของตนเองอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอด้วยการศึกษาหาความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น เพื่อให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบันและในอนาคต

5.3.1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูล BigData และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารเพื่อยกระดับศักยภาพผู้บริหารในด้านนี้ให้สูงขึ้น

5.3.1.3 ด้านผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในบรรดาทั้ง 5 ด้าน ($\bar{X} = 3.99$) ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบเช่นการจัดโปรแกรมการพัฒนาผู้นำ (Leadership Development Program) การศึกษาดูงานสถานศึกษาต้นแบบและการสร้างเครือข่ายผู้บริหารเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.3.1.4 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมสัมมนาศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในยุคปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งจะส่งผลดีต่อสถานศึกษาและผู้เรียน

5.3.1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาตนเอง โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างจุดแข็ง และแก้ไขจุดอ่อนในด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น เพื่อยกระดับการบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

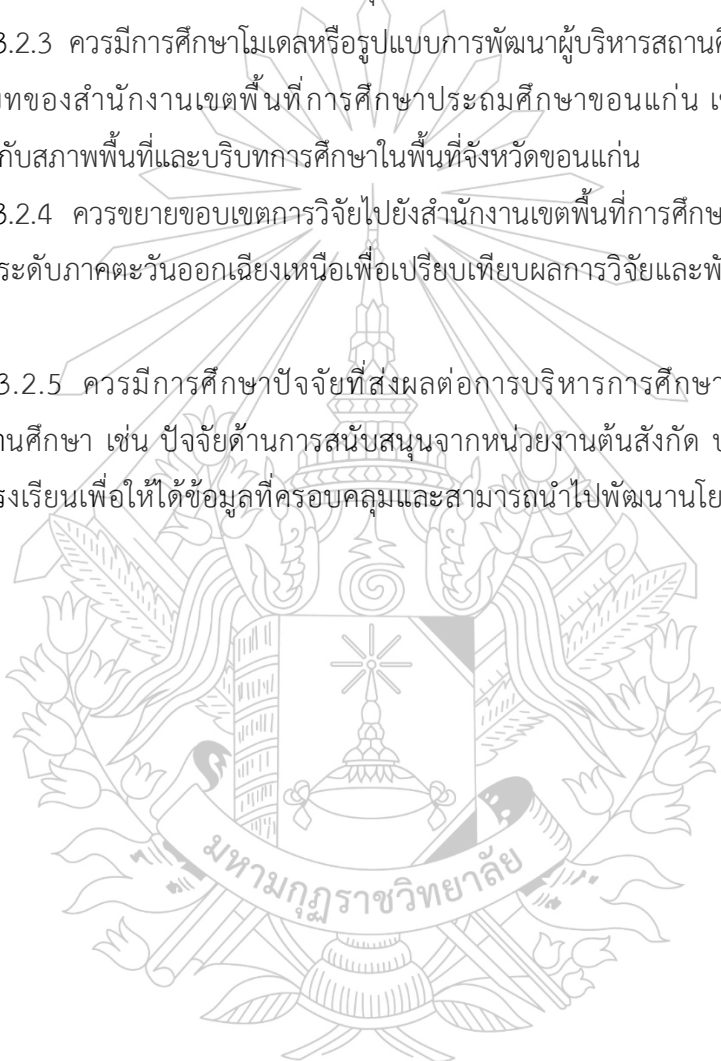
5.3.2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพหรือการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน หรือประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อให้ทราบผลกระทบที่แท้จริงของการบริหารที่มีคุณภาพ

5.3.2.3 ควรมีการศึกษาโมเดลหรือรูปแบบการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สำหรับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยเฉพาะเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และบริบทการศึกษาในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น

5.3.2.4 ควรขยายขอบเขตการวิจัยไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัดขอนแก่นหรือในระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น

5.3.2.5 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด บรรยากาศองค์กร หรือวัฒนธรรมโรงเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสามารถนำไปพัฒนานโยบายการศึกษาได้อย่างตรงจุด



บรรณานุกรม

- กขพร อภิวัน. (2567). “ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในการรับรู้ของครูอำเภอเวียงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1”. มหาวิทยาลัยพะเยา. <https://updc.up.ac.th/items/a87ab1c0-cba3-47e5-8920-53e137bb1443>.
- กนกพร มาอ้วน. (2564). *การบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานอย่างมืออาชีพในศตวรรษที่ 21*. <https://shorturl.asia/3swGX> (21 ตุลาคม 2024).
- กฤษณะ บุหลัน, และ ปิ่นนิชา อุตตะมะเวทิน. (2567). “การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาประเทศฟินแลนด์”. *หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น*. <https://shorturl.asia/0GIrA> (26 ตุลาคม 2024).
- กฤษณา สังครุท. (2568). “การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แนวคิดและหลักการ Educational Administration in the 21st Century: Concepts and Principles”. *วารสารนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา* 2(3): 173–83. <https://so11.tci-thaijo.org/index.php/IAEM/article/download/1778/785> (15 พฤศจิกายน 2025).
- เกศริน บุญรอด พ.บ. (2567). “ความชุกของอาการหลังติดเชื้อโควิด-19 ที่ 3 เดือน ในผู้ป่วยโรงพยาบาลไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี”. *Medical Journal* 38(1). www.tci-thaijo.org/index.php/Reg11MedJ.
- สมศักดิ์ คงเที่ยงและคณะ. (2552). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการประถม*. กรุงเทพฯ. <https://graduate.sru.ac.th/wp-content/uploads/2018/06/edu0107-05-.pdf> (18 พฤศจิกายน 2025).
- จันทิมา อามโกช. (2566). “ทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง”. <https://shorturl.asia/8AHPT> (19 กุมภาพันธ์ 2026).
- ชัยยนต์ เพาพาน. “แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21”. *คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์* (Vol. 12 No. 1 (2016): มกราคม-มิถุนายน 2559). <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDMKKU/article/view/56340> (3 ธันวาคม 2025).
- ฐิติพิรญา โพธิ์ทอง. (2565). ฉบับ ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 (2565): กันยายน - ธันวาคม 2565 “ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1”. *งการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยรา*.

<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/274683> (9 ธันวาคม 2025).

ณัฐกร วัชรสินธุ์, และ ชุตติกาญจน์ ฉลาดสกุล. (2566). “การบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จใน ศตวรรษที่ 21”. วารสาร มจร การพัฒนาสังคม.

[file:///C:/Users/Advice_ManChaKhiRi/Downloads/PDF%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Advice_ManChaKhiRi/Downloads/PDF%20(1).pdf) (8 ธันวาคม 2025).

ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล. (2565). “ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21”.

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัย
พะเยา. <https://shorturl.asia/eOfTt> (26 ตุลาคม 2024). ทักษะการบริหารของผู้บริหาร
สถานศึกษาศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา

ทวีศักดิ์ แก้วสมปอง และ ประดิษฐ์ ฉัตรจรัสกุล. (2568). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของ
ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวังน้ำเขียวสามัคคี สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. วารสารสหวิทยาการการศึกษา
และพัฒนาสังคม, 1(1), 29–43. <https://shorturl.asia/LYAzu>

ธนพร จันทรมั่นและคณะ. (2564). ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผล
ต่อการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี.
<https://shorturl.asia/LZ2AR> (12 กุมภาพันธ์ 2026).

นงคันทน์ วงศ์เหง้า, และ และคณะ. (2568). “ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร”.
<https://shorturl.asia/R0faP> (18 กุมภาพันธ์ 2026).

นางสาวญาณิภรณ์ ศรีชมภู. (2566). ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการบริหารวิชาการ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.
<https://shorturl.asia/r69GW> (18 กุมภาพันธ์ 2026).

นิภาพร รอดไพบูลย์. (2565). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสระแก้ว.
https://ir.buu.ac.th/dspace/bitstream/1513/429/1/63920282.pdf?utm_source=chatgpt.com (8 ธันวาคม 2025).

นุจริย์ พ่วงเพ็อง. (2565). การศึกษาทักษะของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา มัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์.
<https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/6536> (3 ธันวาคม 2025).

- ประภัสสร โคตรประดา. (2567). การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
การศึกษาทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. มหาวิทยาลัยพะเยา.
<https://updc.up.ac.th/items/531ca482-8eff-4b43-a398-8527998ccff7> (30
พฤษภาคม 2567).
- ปัทมา ปทุมสุวรรณ (2562) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี
เขต 2 <https://shorturl.asai/4FYsR> (15 มีนาคม 2569).
- พระครูใบฎีกาวิชาญ วิสุทโธ, และ ยุภาพร ยุภาศ. (2565). “แนวทางการพัฒนามนุษย์และการ
ให้บริการภาครัฐในยุค Next Normal Guidelines for personnel development and
government services in the Next Normal”. นักศึกษาปริญญาเอก ร.ป.ด. (รัฐ
ประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม1 อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และ
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. <https://shorturl.asia/c47R0>
(28 ตุลาคม 2024).
- พระภัทรชัยญกรณ อุตสว. (2564). “การบริหารการศึกษาตามหลักพุทธธรรมของโรงเรียนตำรวจ
ตระเวนชายแดน”. <file:///DC.pdf> (28 กันยายน 2564).
- พระมหาเจษฎ์มฤค ปัญญาโร. (2567). “การบริหารการศึกษาของคณะสงฆ์ไทยในศตวรรษที่
21”. <https://shorturl.asia/ieAsS> (21 ตุลาคม 2024).
- พระมหาหล่อ ฐานุตโร (เงาสงค์). (2560). การบริหารการศึกษาตามหลักจักร 4.
<https://shorturl.asia/kYN1E> (23 ตุลาคม 2024).
- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2561). “เปลี่ยนมุมมองการบริหารองค์กรการศึกษาในโลก Disruptive Change
views on corporate governance in the Disruptive World”. วารสารบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. <https://shorturl.asia/1Zrmc> (28 ตุลาคม 2024).
- พัชรียา แก้วชู. (2563). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานแบบ New
Normal หลังการแพร่ระบาดโควิด-19”. สาขาเอกการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย. <https://shorturl.asia/z5wTW> (28 ตุลาคม
2024).
- พิกุล นามสูง. 2566). “การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21”. โรงเรียนบ้านต้นสำโรง สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. <https://shorturl.asia/c86l5> (26
ตุลาคม 2024).

พิมพ์ประไพ ดวงบุผา, และ เตือนใจ ดลประสิทธิ์. 2566. การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลสู่ขั้น.

<https://shorturl.asia/2gQmH> (21 ตุลาคม 2024).

ภักดีกุล รัตนา. (2564). “การจัดการศึกษาระดับปฐมวัยเพื่อความเป็นพลเมืองในโลกยุคดิจิทัล”.

วารสารสังคมวิจัยและพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

<https://shorturl.asia/sC6pi> (28 ตุลาคม 2024).

ภูมิพัฒน์ วณพิพัฒน์พงศ์, และ กอบสุข คงมนัส. (2565). “Digital Disruptionกับการปรับเปลี่ยนการเรียนรู้สำหรับโลกยุคใหม่”. วารสารวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ.

<https://shorturl.asia/94EiY> (29 ตุลาคม 2024).

มุกกรวี ฉิมพะเนาว. (2563). “การพัฒนาสู่ความทันสมัยกับโมเดลการพัฒนาแบบจีน”. วารสาร

วิทยาลัยสงฆ์นคร ปาง (ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2563)). <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NBJ/article/view/251606> (2 ธันวาคม 2025).

ยุการ์ตน ไยเมือง. (2565). “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในยุค VUCA world”.

file:///C:/Users/Advice_ManChaKhiRi/Downloads/4125-6997-1-SM.pdf (8

ธันวาคม 2025).

วสุรมย์ ภิรมย์รัตนกุล และ วิรัชพัชร วงศ์วัฒน์เกษม. (2568). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน เครือข่าย 3 นครราชสีมา. วารสารสหวิทยาการศึกษาศาสตร์ และพัฒนาสังคม, 1(3), 158–170. <https://shorturl.asia/VylO5>

ศิริภัสสร ปิยนันทวารินทร์, สายรุ้ง บุปผาพันธ์, และ สมชัย ศรีนอก. (2566). “พรหมวิหาร 4 กับภาวะผู้นำในยุคสังคม 5.0”. บริษัท ปิยะพันธ์ อินเทอร์เน็ตกรุ๊ป จำกัด.

<https://shorturl.asia/r4YaO> (28 ตุลาคม 2024).

สมบุรณ์ หวังโสภา. (2565). ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา.

<https://shorturl.asia/yT4IA> (23 ตุลาคม 2024).

สมสกุล เทพประทุน, และ ศักดิพันธ์ ต้นวิมลรัตน์. (2561). “แนวทางการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในสถานศึกษานำร่อง ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ ในอำเภอบ้านโป่ง”.: 125–35. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/192843/134413> (18 พฤศจิกายน 2025).

สมหมาย อ้าดอนกลอย. (2556). “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21”. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (Vol. 7 No. 1 (2013): มกราคม-มิถุนายน 2556): 1–7.

[https://so01.tci-](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/GraduatePSRU/article/view/55490/46087)

[thaijo.org/index.php/GraduatePSRU/article/view/55490/46087](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/GraduatePSRU/article/view/55490/46087) (8 ธันวาคม 2025).

- สร้อยสุดา ศุภมาตย์, และ ทับทิมทอง กอบัวแก้ว. (2566). การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21. <https://shorturl.asia/xDZdl> (21 ตุลาคม 2024).
- สาธิตา แดงภิรมย์. (2562). สาขาบริหารการศึกษา คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา การบริหารการศึกษา โดยการใช้ นวัตกรรมใหม่ในโรงเรียนศตวรรษที่ 21. <https://shorturl.asia/or4QM> (26 ตุลาคม 2024).
- สุพัตรา ผลประสาท. (2566). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ. จ.สกลนคร.
- สุรัสวดี ชื่นวงศ์. (2566). มหาวิทยาลัยพะเยา ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1. <https://updc.up.ac.th/server/api/core/bitstreams/b7c76dfb-61ce-4206-b0b9-80e69484a344/content> (29 พฤศจิกายน 2025).
- สุนันท์ สุวรรณวงษ์, และ และคณะ. (2568). “ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารศตวรรษที่ 21 ในกลุ่มเครือข่ายข้างขวา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1”. <https://shorturl.asia/SUIO6> (18 กุมภาพันธ์ 2026).
- อติกาญจน์ ศรีสังข์. (2564). ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี.
- อนันต์ ทองสุทธิ. (2556). “ภาวะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2”. doi:10.14456/iarj.2023.138.
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558). “การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา”. ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://shorturl.asia/qXkYR> (23 ตุลาคม 2024).
- อรุณทัย นิลเนตร์และคณะ. (2565). การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. <https://regis.nsr.ac.th/gtips/storage/files/archived/4d3126686b0fcd58.pdf> (18 พฤศจิกายน 2025).
- อาทิตยา เดชมดุง, และคณะ. (2568). “ทักษะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อสุขภาวะองค์กรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี”. (Vol. 22 No. 99 (2025): ตุลาคม-ธันวาคม 2568). <https://shorturl.asia/wCoJl>.
- อานนท์ จันทร์ชุม. (2566). การศึกษาทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอเวียงเชียงรุ้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1.

<https://updc.up.ac.th/server/api/core/bitstreams/2c7a34dd-89c2-46e3-898f-216c07c27a3d/content> (3 ธันวาคม 2566).

Barrios Bulling, Tulio. (2025)a. “EDUCATIONAL LEADERSHIP IN THE 21ST CENTURY: A STATE-OF-THE-ART REVIEW”. *International Journal of Advanced Research* 13(10): 1598–1605. doi:10.21474/IJAR01/22064.

Barrios Bulling, Tulio. (2025)b. “EDUCATIONAL LEADERSHIP IN THE 21ST CENTURY: A STATE-OF-THE-ART REVIEW”. *International Journal of Advanced Research* 13(10): 1598–1605. doi:10.21474/IJAR01/22064.

Girma, Belay. (2022). 2 Technology and Science A REVIEW OF EDUCATIONAL LEADERSHIP CHALLENGES IN THE 21ST CENTURY. <https://orcid.org/0000-0002-8349-1428>.

Gratani, Francesca, Lorella Giannandrea, and Pier Giuseppe Rossi. (2023). “Learning in the post-digital era. Transforming education through the Maker approach”. *Research on Education and Media* 15(1): 111–19. doi:10.2478/rem-2023-0015.

Nuankaew, Yanisa, and Pattamawan Chindarak. (2024). 6 *Journal of Association of Professional Development of Educational Administration of Thailand (JAPDEAT)*, 6(2). (เมษายน-มิถุนายน 2567)

Obert, Caroline M. *Leaders of 21st Century Education: A Study of School Leaders of 21st Century Education: A Study of School Administrator Perceptions of Technology in Alabama*. <https://digitalcommons.library.uab.edu/etd-collection/357>.

Pinheiro, Generosa, José Matias Alves, และ Lidia Serra. (2025). “School leadership and organization in times of complexity: paths to a collaborative and regenerative school”. *Frontiers in Education* 10. doi:10.3389/feduc.2025.1657742.

trilling & fadel. (2009). “21st Century Skills: Learning for Life in Our Times”. <https://shorturl.asia/d8GOX> (3 ธันวาคม 2025).

Yurt, Eyüp. (2023). “21st-century Skills as Predictors of Pre-Service Teachers’ Professional Qualifications: A Cross-Sectional Study”. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology* 11(5): 1328–45. doi:10.46328/ijemst.3291.

This is Mendeley biography





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสานกำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2” โดยมีอาจารย์ ผศ.ดร.อัครเดช นิละโยธิน เป็นที่ปรึกษา ซึ่งการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับความกรุณาข้อมูลจากท่าน ดังนั้น ข้าพเจ้าขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ผ่านทาง google forms ตามลิงค์หรือ QR Code ที่แนบมาด้วย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยนำไปวิเคราะห์และประมวลผลแล้วนำเสนอในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ในกรณีที่ท่านไม่สบายใจในการตอบคำถามบางคำถาม หรือคำถามบางข้ออาจทำให้ท่านเกิดความรู้สึกเครียดหรือซึมเศร้าได้ ท่านสามารถไม่ต้องตอบคำถามในข้อเหล่านั้น และสามารถขอยกเลิกในตอบแบบสอบถามได้ตลอดเวลาที่ต้องการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

โทร.08 8747 7271

แบบสอบถามงานวิจัย

การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ประสบการณ์การทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ ระหว่าง 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

คำชี้แจง โปรดอ่านและเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือ ช่องใดช่องหนึ่งใน 5 ช่องที่ตรงกับ
ความเป็นจริงมากที่สุด โดยพิจารณาจากเกณฑ์ ต่อไปนี้

5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)						
1.	ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
2.	ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี					
3.	ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก					

ข้อ	การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
4.	ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ					
5.	สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ					
การสื่อสาร (Communication)						
6.	ท่านสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรงไป ตรงมา					
7.	ท่านมีการรับฟังที่ดีและสามารถตีความข้อมูลได้ถูกต้อง					
8.	ท่านใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
9.	ท่านมีการเจรจาและโน้มน้าวกับบุคลากรเพื่อสร้างความร่วมมือในสถานศึกษา					
10.	ท่านเข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมเมื่อสื่อสารกับบุคลากรและชุมชน					
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)						
11.	ท่านมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน					
12.	ท่านมีการถ่ายทอดทิศทางการทำงานได้ชัดเจน ทำให้บุคลากรเข้าใจง่ายและตรงกัน					
13.	ท่านมีการชื่นชมและสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากร					
14.	ท่านมีการใช้ข้อมูลและใช้เหตุผลในการตัดสินใจปัญหา					
15.	ท่านปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรม					
16.	ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระ ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรม					
การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)						
17.	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ					
18.	ท่านใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม					
19.	ท่านมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุปได้อย่างชัดเจน					
20.	ท่านมีการแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา					
21.	ท่านมีการประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนานวัตกรรม					
22.	ท่านมีการเลือกวิธีแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง					
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)						

ข้อ	การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
23.	ท่านสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและเป็นมิตร					
24.	ท่านสร้างความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในทีม					
25.	ท่านยอมรับความแตกต่างของบุคลากรและเคารพความคิดเห็นต่าง					
26.	ท่านวางแผนและแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีม					
27.	ท่านมีการประสานงานให้มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และร่วมกับขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน					

ผู้เข้าร่วมวิจัยสแกน QR CODE เพื่อเข้าทำแบบสอบถาม ออนไลน์ ผ่าน google form





ภาคผนวก ข

หนังสือรับรองจริยธรรมและการวิจัยในมนุษย์

แบบเอกสารที่ NEF 09-7-1 (หน้า 1 จาก 2)



หนังสือแจ้งผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ แบบยกเว้น
คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
199/19 ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
โทร. 043-222-959 โทรสาร 043-226-823

หนังสือรับรองเลขที่ 099/2568

รหัสโครงการวิจัย 092/2568

ชื่อโครงการวิจัย การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ชื่อผู้วิจัย นางสาวศศิวิมล ศิธรธรรม

หน่วยงานที่รับผิดชอบ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เอกสารที่รับรอง

1. เอกสารที่ NEF 09-1 แบบเสนอโครงการวิจัย
2. เอกสารที่ NEF 09-4 เอกสารชี้แจงข้อมูลแก่ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
3. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พิจารณาจริยธรรมการวิจัย
โดยยึดหลักของ Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS Guidelines และ the International
Practice (ICH-GCP) ได้พิจารณาแล้วว่าโครงการวิจัยข้างต้นเข้าข่าย ยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย เมื่อวันที่
5 เมษายน 2569 ได้นำเสนอในที่ประชุมครั้งที่ 1/2569

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.ธินิดา บัณฑวรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ ดร.ทองปาน ปรีวัตร)

กรรมการและเลขานุการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หมายเหตุ 1. เมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้วขอให้ผู้วิจัยส่งรายงานสรุปผลโครงการวิจัยแก่คณะกรรมการ

แบบเอกสารที่ NEF 09-7-1 (หน้า 2 จาก 2)



Research Exemption Determination

Northeastern University Ethics Committee

199/19 Mittrapharp Road Tumbon Naimaung Amphormaung Khon Kaen Province 40000

Tel. 043-222-959 and Fax 043-226-823

Number of COA 099/2568

Project No. 092/2568

Title of project: The 21st Century Educational Administration of School Administrators under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 2

Principal investigator Miss Sasiwan Sintham

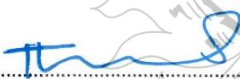
Study center Northeastern University

Responsible department Northeastern University Ethics Committee

Document reviewed

1. NEF 09-1 Research Proposal for Northeastern University Ethics Committee
2. NEF 09-4 Information Sheet
3. Questionnaire for Research: The 21st century educational administration of school administrators under Khon Kaen primary educational service area office 2

Northeastern University Ethics Committee is in full compliance with International Regulations such as Declaration of Helsinki, the Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Practice (ICH-GCP). The Human Research Ethics Committee of Northeastern University decided to exempt the above study on April 5th, 2026. This decision has been reported in 1/2569 meeting.

Signed: 

(Dr. Theenida Buntornwon)
Chairman of Northeastern
University Ethics Committee

Signed: 

(Dr. Thongpan Pariwat)
Secretary of Northeastern
University Ethics Committee

Note 1. The committee requests that the researcher submit a summary report of the research project results upon the completion of the research.



ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดร.สุนทร ทองโพธิ์

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขา การบริหารการศึกษา

สถาบัน มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

นายภาสกร คงถาวร

วุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา

สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านหนองสองห้อง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้อง

นายณนทวิช วรรณชัย

วุฒิการศึกษา ศีษศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) สาขา การบริหารการศึกษา

สถาบัน ศีษศาสตรมหาบัณฑิต

สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านโคกสูงพิทยาคาร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสูงพิทยาคาร





ที่ อว ๗๙๑๔/ว ๐๗๕๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๘, ๐๔๓-๒๔๒-๓๘๖

๗ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.สุนทร ทองโพธิ์

ด้วย นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการการศึกษาต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุธีธีรธรรม, ผศ.ดร

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร.๐๔๓-๒๔๑๔๔๕

ผู้ติดต่อประสานงาน : นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม

ที่ อว ๗๔๑๔/ว ๐๗๕๔



โรงเรียนบ้านหนองสองห้อง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๙/๓๗ หมู่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๙๓-๒๙๙๙๙, ๐๙๓-๒๙๙-๓๖๖

๗ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตกระหน้เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายภาสกร คงถาวร

ด้วย นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง
“การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒” ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหา
ของเครื่องมือการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ในการนี้ เห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็น อย่างดี จึงใคร่ขอ
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุวิชัยธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

มหาวิทยาลัย

๗.๔.๖. ๑๙

-ทรา น

๗ เม.ย. ๖๙

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน โทร.๐๔๓-๒๔๓๔๔๕

ผู้ติดต่อประสานงาน : นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม

เนกรรณ เทนรเท เทนเบนผุมพร เมา พรเมส เมาเร และมบวสะตกร เวนเบน ออ เงต ขงเทวขอ
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา

ก า ค ฝ น ว ก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายข้อ (IOC) ของแบบสอบถาม





**แบบตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความกับสาระการวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการ
และการใช้ภาษาของข้อความ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

1. ขอความกรุณาท่านตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษาของข้อความว่าสามารถใช้สื่อสารได้อย่างถูกต้องชัดเจนหรือไม่ เพียงใด
2. ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความในตาราง (คอลัมน์ที่ 3) ว่ามีเนื้อหาและใจความสอดคล้องกับสาระการวัด (คอลัมน์ที่ 2) และนิยามเชิงปฏิบัติการ (คอลัมน์ที่ 1) หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง +1 หรือ 0 หรือ -1 โดยแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- | | |
|-----|----------------------------------|
| + 1 | หมายถึง ข้อความมีความสอดคล้อง |
| 0 | หมายถึง ไม่แน่ใจในความสอดคล้อง |
| -1 | หมายถึง ข้อความไม่มีความสอดคล้อง |

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบแบบการใช้ ภาษาของข้อความและดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับสาระการวัดและนิยามเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้

นางสาวศศิวันต์ ศิธรธรรม

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)							
ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
2. การสื่อสาร (Communication)							
หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใสและสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน การตีความ วิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือ รวมถึงคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นในองค์กรการศึกษา	1. การสื่อสารด้วยความโปร่งใสและตรงไปตรงมา	1. ท่านสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรงไป ตรงมา		+1			
	2. ทักษะการฟังและตีความข้อมูล	2. ท่านมีการรับฟังที่ดีและสามารถตีความข้อมูลได้ถูกต้อง		+1			
	3. การใช้สื่อดิจิทัลหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร	3. ท่านใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ		+1			
	4. การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4. ท่านมีการเจรจาและโน้มน้าวกับบุคลากรเพื่อสร้างความร่วมมือในสถานศึกษา		+1			
	5. การเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร	5. ท่านเข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมเมื่อสื่อสารกับบุคลากรและชุมชน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)							
ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนสามารถสร้างแรงบันดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจ เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ การนำ การเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะบุคลากรเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			
	6.มอบหมายงานตามความถนัดและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนานวัตกรรม	6. ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระใช้ความเชี่ยวชาญและพัฒนา นวัตกรรม		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)							
การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้ วิจารณญาณเพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่แนวคิดหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21	1. วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง	1. ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ		+1			
	2. ตัดสินใจโดยมีหลักการและเหตุผล	2. ท่านใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม		+1			
	3. รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป	3. ท่านมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุปได้อย่างชัดเจน		+1			
	4. เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ	4. ท่านมีการแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา		+1			
	5. ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	5. ท่านมีการประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนานวัตกรรม		+1			
	6. แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนา	6. ท่านมีการเลือกวิธีแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)							
การมีทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความไว้วางใจบรรยากาศที่ดีและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งเพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีคุณค่าและร่วมมือกันบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับความแตกต่าง การสร้างขวัญกำลังใจ การวางแผนและรับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนงาน การเชื่อมโยงกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างระบบการศึกษาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ	1. สร้างบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นมิตร	1. ท่านสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและเป็นมิตร		+1			
	2. ทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำและทีม	2. ท่านสร้างความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในทีม		+1			
	3. รับฟังและเคารพความคิดเห็นต่าง	3. ท่านยอมรับความแตกต่างของบุคลากรและเคารพความคิดเห็นต่าง		+1			
	4. การแบ่งงานอย่างเหมาะสม	4. ท่านวางแผนและแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีม		+1			
	5. ร่วมมือและประสานงานอย่างเต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องพัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน	5.ท่านมีการประสานงานให้มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกับขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)							
ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
2. การสื่อสาร (Communication)							
หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใสและสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน การตีความ วิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือ รวมถึงคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นในองค์กรการศึกษา	1. การสื่อสารด้วยความโปร่งใสและตรงไปตรงมา	1. ท่านสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรงไป ตรงมา		+1			
	2. ทักษะการฟังและตีความข้อมูล	2. ท่านมีการรับฟังที่ดีและสามารถตีความข้อมูลได้ถูกต้อง		+1			
	3. การใช้สื่อดิจิทัลหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร	3. ท่านใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ		+1			
	4. การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4. ท่านมีการเจรจาและโน้มน้าวกับบุคลากรเพื่อสร้างความร่วมมือในสถานศึกษา		+1			
	5. การเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร	5. ท่านเข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมเมื่อสื่อสารกับบุคลากรและชุมชน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)							
ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน สามารถสร้างแรงบันดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสม เพื่อขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจ เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนา นวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ การนำ การเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือ และระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุน และจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูล และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			
	6.มอบหมายงานตามความถนัด และส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนา นวัตกรรม	6. ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนา นวัตกรรม		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)							
การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้วิจารณญาณเพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่แนวคิดหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21	1. วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง	1. ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ		+1			
	2. ตัดสินใจโดยมีหลักการและเหตุผล	2. ท่านใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม		+1			
	3. รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป	3. ท่านมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุปได้อย่างชัดเจน		+1			
	4. เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ	4. ท่านมีการแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา		+1			
	5. ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	5. ท่านมีการประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนานวัตกรรม		+1			
	6. แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนา	6. ท่านมีการเลือกวิธีแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)							
การมีทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความไว้วางใจบรรยากาศที่ดีและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งเพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีคุณค่าและร่วมมือกันบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับความแตกต่าง การสร้างขวัญกำลังใจ การวางแผนและรับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนงาน การเชื่อมโยงกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างระบบการศึกษาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ	1. สร้างบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นมิตร	1. ท่านสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและเป็นมิตร		+1			
	2. ทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำและทีม	2. ท่านสร้างความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในทีม		+1			
	3. รับฟังและเคารพความคิดเห็นต่าง	3. ท่านยอมรับความแตกต่างของบุคลากรและเคารพความคิดเห็นต่าง		+1			
	4. การแบ่งงานอย่างเหมาะสม	4. ท่านวางแผนและแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีม		+1			
	5. ร่วมมือและประสานงานอย่างเต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องพัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน	5.ท่านมีการประสานงานให้มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกับขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)							
ทักษะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้เทคโนโลยีเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล ผ่านการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การประสานความร่วมมือ และการบริหารจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานศตวรรษที่ 21	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
2. การสื่อสาร (Communication)							
หมายถึง ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการถ่ายทอดข้อมูลอย่างชัดเจน โปร่งใสและสร้างความเข้าใจร่วมกับบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยครอบคลุมทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน การตีความ วิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ดีต้องสามารถเจรจา โน้มน้าว และสร้างความร่วมมือ รวมถึงคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นในองค์กรการศึกษา	1. การสื่อสารด้วยความโปร่งใสและตรงไปตรงมา	1. ท่านสื่อสารและถ่ายทอดข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรงไป ตรงมา		+1			
	2. ทักษะการฟังและตีความข้อมูล	2. ท่านมีการรับฟังที่ดีและสามารถตีความข้อมูลได้ถูกต้อง		+1			
	3. การใช้สื่อดิจิทัลหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสื่อสาร	3. ท่านใช้เทคโนโลยีการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ		+1			
	4. การเจรจาและโน้มน้าวเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	4. ท่านมีการเจรจาและโน้มน้าวกับบุคลากรเพื่อสร้างความร่วมมือในสถานศึกษา		+1			
	5. การเคารพความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสาร	5. ท่านเข้าใจถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมเมื่อสื่อสารกับบุคลากรและชุมชน		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			ข้อเสนอแนะ
				+1	0	-1	
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)							
ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนสามารถสร้างแรงบันดาลใจ แก้ไขปัญหา และใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร โดยอาศัยทักษะการสื่อสาร คุณธรรม ความซื่อสัตย์ และการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง ทั้งยังส่งเสริมการกระจายอำนาจ เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ความเชี่ยวชาญ และพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ การ นำ การเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	1.ความสามารถในการใช้เครื่องมือและระบบดิจิทัล	1. ท่านนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม		+1			
	2. การส่งเสริมการพัฒนาและจัดอบรมทักษะบุคลากรเทคโนโลยีของบุคลากร	2.ท่านสนับสนุนและจัดอบรมบุคลากรให้พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี		+1			
	3. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3. ท่านมีการสร้างความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับหน่วยงานภายนอก		+1			
	4. การใช้ข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	4. ท่านใช้ระบบสารสนเทศช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ		+1			
	5. การจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ	5. สถานศึกษามีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ		+1			
	6.มอบหมายงานตามความถนัดและส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนานวัตกรรม	6. ท่านสนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระใช้ความเชี่ยวชาญและพัฒนา นวัตกรรม		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)							
การมีทักษะสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจอย่างมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้ วิจารณญาณเพื่อแก้ปัญหาและสร้างโอกาสใหม่ ๆ โดยการนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาประยุกต์สู่แนวคิดหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ทักษะทั้งสองจึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ การศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21	1. วิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลจริง	1. ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ		+1			
	2. ตัดสินใจโดยมีหลักการและเหตุผล	2. ท่านใช้เหตุผลและหลักการประกอบการตัดสินใจอย่างเหมาะสม		+1			
	3. รวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุป	3. ท่านมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายแหล่งเพื่อหาข้อสรุปได้อย่างชัดเจน		+1			
	4. เสนอนวัตกรรมหรือวิธีพัฒนาใหม่ ๆ	4. ท่านมีการแสวงหาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษา		+1			
	5. ประยุกต์ประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	5. ท่านมีการประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนานวัตกรรม		+1			
	6. แสวงหาทางเลือกใหม่เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนา	6. ท่านมีการเลือกวิธีแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง		+1			

องค์ประกอบย่อย และนิยามปฏิบัติการ (1)	สาระการวัด (2)	ข้อคำถาม (3)	การใช้ภาษาของคำถาม	ความสอดคล้อง			
				+1	0	-1	
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)							
การมีทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความไว้วางใจบรรยากาศที่ดีและวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งเพื่อให้ทุกคนรู้สึกมีคุณค่าและร่วมมือกันบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยเน้นการยอมรับความแตกต่าง การสร้างขวัญกำลังใจ การวางแผนและรับผิดชอบงานร่วมกัน ตลอดจนงาน การเชื่อมโยงกับชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างระบบการศึกษาที่ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ	1. สร้างบรรยากาศการทำงานที่อบอุ่นและเป็นมิตร	1. ท่านสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีและเป็นมิตร		+1			
	2. ทำให้บุคลากรเชื่อมั่นในผู้นำและทีม	2. ท่านสร้างความไว้วางใจระหว่างสมาชิกในทีม		+1			
	3. รับฟังและเคารพความคิดเห็นต่าง	3. ท่านยอมรับความแตกต่างของบุคลากรและเคารพความคิดเห็นต่าง		+1			
	4. การแบ่งงานอย่างเหมาะสม	4. ท่านวางแผนและแบ่งงานอย่างเหมาะสมกับสมาชิกทีม		+1			
	5. ร่วมมือและประสานงานอย่างเต็มที่กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องพัฒนากิจกรรมร่วมที่ยั่งยืน	5. ท่านมีการประสานงานให้มีความร่วมมือส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกับขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน		+1			

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายชื่อ (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย
เรื่อง การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบประเมินกับจุดประสงค์

ข้อที่	คะแนนการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			รวม	IOC	สรุปผล การประเมิน
	1	2	3			
การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2						
1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. การสื่อสาร (Communication)						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			รวม	IOC	สรุปผล การประเมิน
	1	2	3			
การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2						
4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ค่า IOC ทั้งฉบับ = 1.00

ก า ค ฝ น ว ก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย



ที่ อว ๗๙๑๔/๐๗๘๙



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

๙/๓๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๔๔, ๐๔๓-๒๔๒-๓๔๖

๑๗ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

เนื่องด้วย นางสาวศศิธรณ์ ศิลธรรม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๗๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๗ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.อัครเดช นิละโยธิน เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ใช้ในการทำสารนิพนธ์ และเป็นไปตามกระบวนการของการทำสารนิพนธ์ ดังกล่าว มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบเป็นข้อมูลเบื้องต้น ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย (Try out) ในการทำสารนิพนธ์ และขออนุญาตใช้หน่วยงานของท่านเป็นพื้นที่ในการทำสารนิพนธ์ เป็นลำดับต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุธีวรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ติดต่อประสานงาน : นางสาวศศิธรณ์ ศิลธรรม

ผลการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือการวิจัย เรื่อง การบริหารการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมขอนแก่นเขต 2 โดย แบบสอบถามมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 27 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ ดังนี้

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha

.968

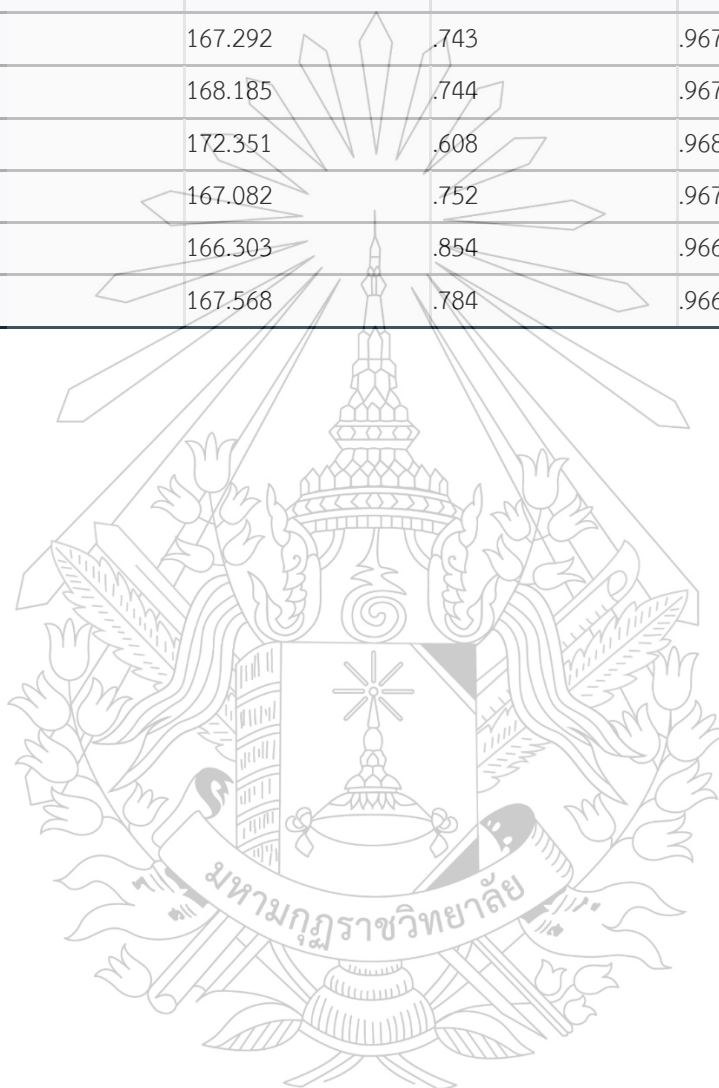
N of Items

27

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	91.73	166.892	.716	.967
Q2	91.70	168.355	.688	.967
Q3	91.60	168.041	.790	.966
Q4	91.90	169.128	.760	.967
Q5	91.60	170.248	.655	.967
Q6	91.80	173.959	.566	.968
Q7	91.80	168.855	.767	.966
Q8	91.73	169.099	.756	.967
Q9	91.80	170.028	.636	.967
Q10	91.73	170.133	.633	.967
Q11	91.90	168.369	.741	.967
Q12	91.93	166.271	.713	.967
Q13	91.73	166.340	.702	.967
Q14	91.70	172.079	.637	.967

Q15	91.80	165.890	.817	.966
Q16	91.70	166.976	.764	.966
Q17	91.83	167.661	.720	.967
Q18	91.77	172.530	.596	.968
Q19	91.60	168.662	.752	.967
Q20	91.73	173.099	.637	.967
Q21	91.80	166.028	.809	.966
Q22	91.87	167.292	.743	.967
Q23	91.77	168.185	.744	.967
Q24	91.83	172.351	.608	.968
Q25	91.77	167.082	.752	.967
Q26	91.80	166.303	.854	.966
Q27	91.87	167.568	.784	.966



1. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.845	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	14.40	4.455	.680	.807
Q2	14.37	4.861	.592	.830
Q3	14.27	4.823	.709	.799
Q4	14.57	5.013	.674	.809
Q5	14.27	5.030	.623	.821

2. การสื่อสาร (Communication)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q6	14.13	4.189	.464	.787
Q7	14.13	3.499	.644	.732
Q8	14.07	3.444	.679	.721
Q9	14.13	3.499	.567	.759
Q10	14.07	3.582	.533	.770

3. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.882	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q11	17.63	8.654	.702	.860
Q12	17.67	8.023	.702	.861
Q13	17.47	7.706	.776	.847
Q14	17.43	9.495	.600	.877
Q15	17.53	8.257	.739	.854
Q16	17.43	8.599	.653	.868

4. การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q17	17.73	6.133	.662	.828
Q18	17.67	7.126	.528	.851
Q19	17.50	6.466	.656	.829
Q20	17.63	7.206	.592	.843
Q21	17.70	5.872	.749	.810
Q22	17.77	6.047	.694	.822

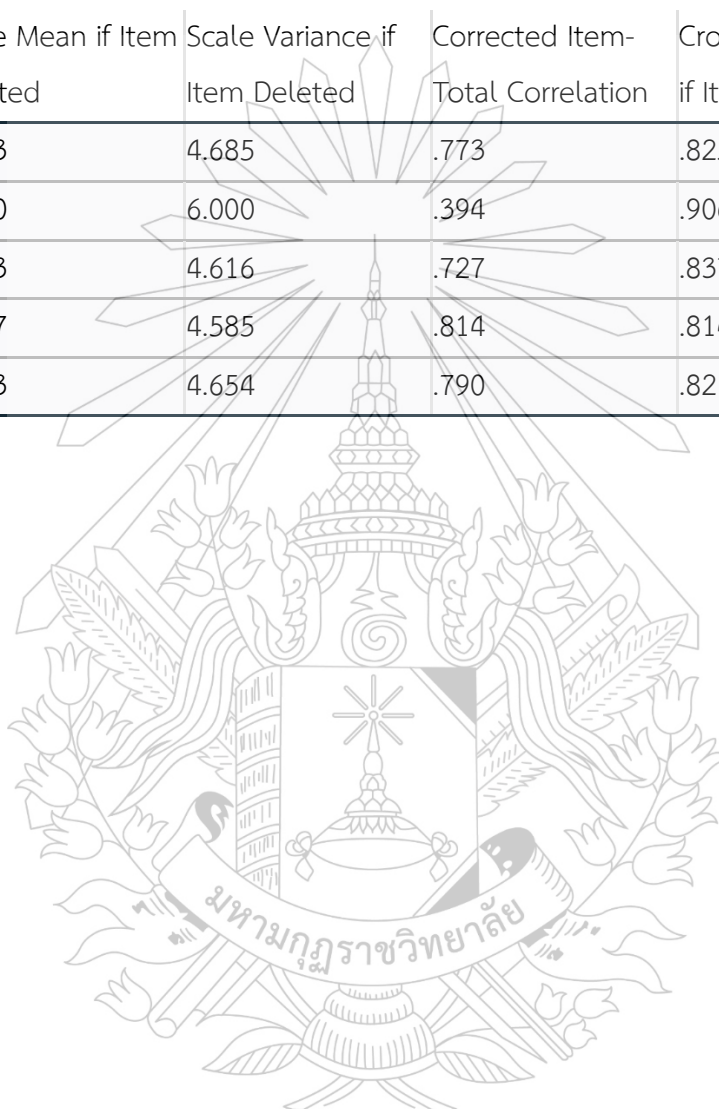
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.871	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q23	13.93	4.685	.773	.825
Q24	14.00	6.000	.394	.906
Q25	13.93	4.616	.727	.837
Q26	13.97	4.585	.814	.814
Q27	14.03	4.654	.790	.821



ภาคผนวก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ อว ๗๔๑๔/๐๘๓๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
๔/๓๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทร ๐๔๓-๒๔๑-๔๘๘, ๐๔๓-๒๔๒-๓๘๖

๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๓๒๐๔๔๐๔๓๒๐๑๙ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓/๒๕๖๓ กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.อัครเดช นีละโยธิน เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม ได้ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย คือ คู่มือประกอบโครงการ แบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเครื่องมือวิจัยดังกล่าวผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว และขอความอนุเคราะห์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ทำสารนิพนธ์ ได้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ นักศึกษาผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุธีวรธรรม, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ณ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ติดต่อประสานงาน : นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม

Frequencies

		Statistics	
		เพศ	ประสบการณ์การทำงาน
N	Valid	205	205
	Missing	0	0

Frequency Table

		เพศ			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	ชาย	96	46.8	46.8	46.8
	หญิง	109	53.2	53.2	100.0
	Total	205	100.0	100.0	

		ประสบการณ์การทำงาน			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	น้อยกว่า 5 ปี	61	29.8	29.8	29.8
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	35.6	35.6	65.4
	มากกว่า 10 ปี	71	34.6	34.6	100.0
	Total	205	100.0	100.0	

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Q1	205	3	5	4.01	.840
Q2	205	3	5	4.12	.790
Q3	205	3	5	4.09	.824
Q4	205	3	5	3.98	.863
Q5	205	3	5	3.89	.793
Q6	205	3	5	4.11	.853

Q7	205	3	5	3.97	.834
Q8	205	3	5	4.01	.807
Q9	205	3	5	4.02	.786
Q10	205	3	5	4.07	.789
Q11	205	3	5	4.08	.827
Q12	205	3	5	3.95	.809
Q13	205	3	5	3.97	.788
Q14	205	3	5	3.95	.809
Q15	205	3	5	4.03	.828
Q16	205	3	5	4.04	.833
Q17	205	3	5	4.06	.861
Q18	205	3	5	3.92	.825
Q19	205	3	5	3.98	.795
Q20	205	3	5	4.00	.822
Q21	205	3	5	3.97	.794
Q22	205	3	5	4.01	.828
Q23	205	3	5	4.06	.808
Q24	205	3	5	3.99	.810
Q25	205	3	5	4.06	.846
Q26	205	3	5	4.09	.836
Q27	205	3	5	4.01	.816
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	205	3.20	5.00	4.0166	.37875
การสื่อสาร (Communication)	205	3.20	5.00	4.0371	.37126
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	205	3.17	5.00	4.0033	.33899

การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	205	3.00	4.83	3.9886	.31851
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	205	3.00	5.00	4.0420	.37936
TOTAL	205	3.67	4.41	4.0159	.15271
Valid N (listwise)	205				

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Groups Usage)	Between	.057	2	.029	.197	.821
	Within Groups	29.207	202	.145		
	Total	29.264	204			
การสื่อสาร (Communication)	Between Groups	.101	2	.050	.364	.696
	Within Groups	28.017	202	.139		
	Total	28.118	204			
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	Between Groups	.114	2	.057	.492	.612
	Within Groups	23.329	202	.115		
	Total	23.442	204			
การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	Between Groups	.016	2	.008	.078	.925
	Within Groups	20.680	202	.102		

	Total	20.696	204			
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Between Groups	1.036	2	.518	3.695	.027
	Within Groups	28.323	202	.140		
	Total	29.359	204			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Scheffe

Dependent Variable	(I) ประสบการณ์ การทำงาน	(J) ประสบการณ์ การทำงาน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	P	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
การใช้เทคโนโลยี ดิจิทัล (Digital Technology Usage)	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	.03827	.06596.845	.845	-.1244	.2009
		มากกว่า 10 ปี	.00743	.06638.994	.994	-.1563	.1711
	ระหว่าง 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.03827	.06596.845	.845	-.2009	.1244
		มากกว่า 10 ปี	-.03083	.06338.888	.888	-.1871	.1255
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.00743	.06638.994	.994	-.1711	.1563
		ระหว่าง 5-10 ปี	.03083	.06338.888	.888	-.1255	.1871
การสื่อสาร (Communication)	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	-.05152	.06460.728	.728	-.2108	.1078
		มากกว่า 10 ปี	-.04461	.06502.790	.790	-.2049	.1157
	ระหว่าง 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.05152	.06460.728	.728	-.1078	.2108
		มากกว่า 10 ปี	.00691	.06208.994	.994	-.1462	.1600
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.04461	.06502.790	.790	-.1157	.2049

		ระหว่าง 5-10 ปี	-.00691	.06208	.994	-.1600	.1462
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	-.04877	.05895	.711	-.1941	.0966
		มากกว่า 10 ปี	-.05391	.05933	.662	-.2002	.0924
	ระหว่าง 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.04877	.05895	.711	-.0966	.1941
		มากกว่า 10 ปี	-.00515	.05664	.996	-.1448	.1345
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.05391	.05933	.662	-.0924	.2002
		ระหว่าง 5-10 ปี	.00515	.05664	.996	-.1345	.1448
การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	-.00090	.05550	1.000	-.1378	.1360
		มากกว่า 10 ปี	.01801	.05586	.949	-.1197	.1558
	ระหว่าง 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.00090	.05550	1.000	-.1360	.1378
		มากกว่า 10 ปี	.01891	.05333	.939	-.1126	.1504
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.01801	.05586	.949	-.1558	.1197
		ระหว่าง 5-10 ปี	-.01891	.05333	.939	-.1504	.1126
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	.16178*	.06496	.047	.0016	.3220
		มากกว่า 10 ปี	.14800	.06537	.080	-.0132	.3092
	ระหว่าง 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.16178*	.06496	.047	-.3220	-.0016
		มากกว่า 10 ปี	-.01378	.06241	.976	-.1677	.1401
	มากกว่า 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	-.14800	.06537	.080	-.3092	.0132
		ระหว่าง 5-10 ปี	.01378	.06241	.976	-.1401	.1677

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha = 0.05
ประสบการณ์การทำงาน	N	1
ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.9945
มากกว่า 10 ปี	71	4.0254
น้อยกว่า 5 ปี	61	4.0328
P		.842

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 67,909.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

การสื่อสาร (Communication)

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha = 0.05
ประสบการณ์การทำงาน	N	1
น้อยกว่า 5 ปี	61	4.0033
มากกว่า 10 ปี	71	4.0479
ระหว่าง 5-10 ปี	73	4.0548
P		.723

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 67,909.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha = 0.05
ประสบการณ์การทำงาน	N	1
น้อยกว่า 5 ปี	61	3.9672
ระหว่าง 5-10 ปี	73	4.0160

มากกว่า 10 ปี	71	4.0211
P		.653

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 67.909.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha = 0.05	
ประสบการณ์การทำงาน	N	1	
มากกว่า 10 ปี	71	3.9765	
น้อยกว่า 5 ปี	61	3.9945	
ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.9954	
P		.942	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 67.909.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.

Type I error levels are not guaranteed.

การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

Scheffe^{a,b}

		Subset for alpha = 0.05	
ประสบการณ์การทำงาน	N	1	2
ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.9890	
มากกว่า 10 ปี	71	4.0028	4.0028
น้อยกว่า 5 ปี	61		4.1508
P		.977	.073

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 67.909.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used.
Type I error levels are not guaranteed.

เพศ * การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)

เพศ

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital

Technology Usage)

	Mean	N	Std. Deviation
3.20	1.40	5	.548
3.40	1.64	14	.497
3.60	1.53	30	.507
3.80	1.57	28	.504
มาก	1.44	34	.504
4.20	1.54	46	.504
4.40	1.52	29	.509
4.60	1.53	15	.516
4.80	2.00	2	.000
มากที่สุด	1.50	2	.707
Total	1.53	205	.500

เพศ * การสื่อสาร (Communication)

เพศ

การสื่อสาร (Communication)

	Mean	N	Std. Deviation
3.20	1.83	6	.408
3.40	1.50	10	.527
3.60	1.50	26	.510
3.80	1.61	28	.497
มาก	1.41	41	.499
4.20	1.60	42	.497
4.40	1.32	31	.475
4.60	1.76	17	.437
4.80	2.00	3	.000
มากที่สุด	2.00	1	.

Total	1.53	205	.500
-------	------	-----	------

เพศ * ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)

เพศ

ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change

Leadership)

	Mean	N	Std. Deviation
3.17	1.00	1	.
3.33	2.00	7	.000
3.50	1.33	15	.488
3.67	1.50	24	.511
3.83	1.46	35	.505
มาก	1.56	41	.502
4.17	1.59	34	.500
4.33	1.54	28	.508
4.50	1.33	9	.500
4.67	1.63	8	.518
4.83	2.00	2	.000
มากที่สุด	2.00	1	.
Total	1.53	205	.500

เพศ * การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)

เพศ

การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์

(Critical and Creative Thinking)

	Mean	N	Std. Deviation
ปานกลาง	2.00	2	.000
3.17	1.00	1	.
3.33	1.33	3	.577
3.50	1.69	13	.480
3.67	1.37	27	.492
3.83	1.57	37	.502
มาก	1.58	43	.499
4.17	1.53	36	.506

4.33	1.48	27	.509
4.50	1.40	10	.516
4.67	1.80	5	.447
4.83	2.00	1	.
Total	1.53	205	.500

เพศ * การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

เพศ

การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Mean	N	Std. Deviation
ปานกลาง	2.00	1	.
3.20	1.33	6	.516
3.40	1.63	8	.518
3.60	1.54	24	.509
3.80	1.42	31	.502
มาก	1.45	42	.504
4.20	1.55	44	.504
4.40	1.71	24	.464
4.60	1.61	18	.502
4.80	1.50	6	.548
มากที่สุด	2.00	1	.
Total	1.53	205	.500

เพศ * TOTAL

เพศ

TOTAL	Mean	N	Std. Deviation
3.67	1.00	1	.
3.70	1.60	5	.548
3.74	1.50	2	.707
3.78	1.43	7	.535
3.81	1.64	11	.505
3.85	1.47	15	.516
3.89	1.47	17	.514

3.93	1.33	9	.500
3.96	1.65	17	.493
มาก	1.60	15	.507
4.04	1.55	22	.510
4.07	1.45	20	.510
4.11	1.27	11	.467
4.15	1.53	19	.513
4.19	1.57	7	.535
4.22	1.71	14	.469
4.26	1.67	6	.516
4.30	1.67	3	.577
4.33	1.67	3	.577
4.41	2.00	1	.
Total	1.53	205	.500

T-Test

Group Statistics

	เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	ชาย	96	4.0167	.37011	.03777
	หญิง	109	4.0165	.38790	.03715
การสื่อสาร (Communication)	ชาย	96	4.0312	.33001	.03368
	หญิง	109	4.0422	.40558	.03885
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	ชาย	96	3.9861	.31960	.03262
	หญิง	109	4.0183	.35597	.03410
การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	ชาย	96	3.9861	.30557	.03119
	หญิง	109	3.9908	.33088	.03169
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	ชาย	96	4.0042	.36242	.03699
	หญิง	109	4.0752	.39232	.03758

TOTAL	ชาย	96	4.0035	.14580	.01488
	หญิง	109	4.0268	.15841	.01517

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	P	t	df	P (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference		Lower	Upper
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	Equal variances assumed	.663	.416	.003	203	.998	-.00015	.05314		-.10494	.10463
	Equal variances not assumed			.003	201.684	.998	-.00015	.05298		-.10463	.10432
การสื่อสาร (Communication)	Equal variances assumed	4.270	.040	-.210	203	.834	-.01095	.05209		-.09175	.11365
	Equal variances not assumed			-.213	201.777	.832	-.01095	.05142		-.09043	.11233
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	Equal variances assumed	.318	.574	-.679	203	.498	-.03224	.04751		-.06144	.12591
	Equal variances not assumed			-.683	202.920	.495	-.03224	.04719		-.06080	.12528
การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	Equal variances assumed	.001	.977	-.105	203	.916	-.00471	.04469		-.08340	.09283
	Equal variances not assumed			-.106	202.532	.916	-.00471	.04446		-.08296	.09239
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Equal variances assumed	1.797	.182	-	203	.181	-.07106	.05300		-.03343	.17555
				1.341							

	Equal variances not assumed			- 1.348	202.526.179	-.07106	.05273	- .17503	.03291
TOTAL	Equal variances assumed	.462	.497	- 1.094	203.275	-.02337	.02136	- .06550	.01875
	Equal variances not assumed			- 1.100	202.596.273	-.02337	.02125	- .06527	.01853

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	Between Groups	.057	2	.029	.197	.821
	Within Groups	29.207	202	.145		
	Total	29.264	204			
การสื่อสาร (Communication)	Between Groups	.101	2	.050	.364	.696
	Within Groups	28.017	202	.139		
	Total	28.118	204			
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	Between Groups	.114	2	.057	.492	.612
	Within Groups	23.329	202	.115		
	Total	23.442	204			
การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	Between Groups	.016	2	.008	.078	.925
	Within Groups	20.680	202	.102		
	Total	20.696	204			
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Between Groups	1.036	2	.518	3.695	.027
	Within Groups	28.323	202	.140		
	Total	29.359	204			
TOTAL	Between Groups	.010	2	.005	.204	.815
	Within Groups	4.748	202	.024		
	Total	4.758	204			

Means

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ประสบการณ์การทำงาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%
ประสบการณ์การทำงาน การสื่อสาร (Communication)	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%
ประสบการณ์การทำงาน ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%
ประสบการณ์การทำงาน การคิดวิเคราะห์และคิด สร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%
ประสบการณ์การทำงาน การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%
ประสบการณ์การทำงาน TOTAL	* 205	100.0%	0	0.0%	205	100.0%

ประสบการณ์การทำงาน * การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)

ประสบการณ์การทำงาน

การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital

Technology Usage)	Mean	N	Std. Deviation
3.20	1.80	5	.837
3.40	2.07	14	.829
3.60	2.17	30	.834
3.80	2.00	28	.816
มาก	2.06	34	.776
4.20	1.93	46	.742
4.40	2.17	29	.848
4.60	2.20	15	.862
4.80	1.00	2	.000
มากที่สุด	2.00	2	1.414
Total	2.05	205	.803

ประสบการณ์การทำงาน * การสื่อสาร (Communication)

ประสบการณ์การทำงาน

การสื่อสาร (Communication)

	Mean	N	Std. Deviation
3.20	2.00	6	.894
3.40	1.80	10	.919
3.60	2.04	26	.824
3.80	2.00	28	.770
มาก	2.02	41	.851
4.20	2.10	42	.759
4.40	2.23	31	.805
4.60	2.06	17	.827
4.80	1.67	3	.577
มากที่สุด	1.00	1	.
Total	2.05	205	.803

ประสบการณ์การทำงาน * ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)

ประสบการณ์การทำงาน

ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change

Leadership)	Mean	N	Std. Deviation
3.17	1.00	1	.
3.33	2.43	7	.787
3.50	1.93	15	.884
3.67	2.00	24	.885
3.83	2.09	35	.702
มาก	1.93	41	.787
4.17	2.03	34	.904
4.33	2.07	28	.716
4.50	2.22	9	.833
4.67	2.50	8	.756
4.83	1.50	2	.707
มากที่สุด	3.00	1	.
Total	2.05	205	.803

ประสบการณ์การทำงาน * การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)

ประสบการณ์การทำงาน

การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical
and Creative Thinking)

	Mean	N	Std. Deviation
ปานกลาง	2.00	2	1.414
3.17	2.00	1	.
3.33	2.00	3	1.000
3.50	2.15	13	.899
3.67	2.15	27	.818
3.83	2.00	37	.816
มาก	2.00	43	.756
4.17	2.06	36	.826
4.33	2.07	27	.781
4.50	2.10	10	.876
4.67	1.60	5	.894

4.83	3.00	1	.
Total	2.05	205	.803

ประสบการณ์การทำงาน * การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ประสบการณ์การทำงาน

การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Mean	N	Std. Deviation
ปานกลาง	3.00	1	.
3.20	1.67	6	.516
3.40	2.25	8	.886
3.60	2.13	24	.797
3.80	1.97	31	.795
มาก	2.43	42	.668
4.20	2.05	44	.776
4.40	1.79	24	.833
4.60	1.78	18	.878
4.80	1.50	6	.837
มากที่สุด	1.00	1	.
Total	2.05	205	.803

ประสบการณ์การทำงาน * TOTAL

ประสบการณ์การทำงาน

TOTAL	Mean	N	Std. Deviation
3.67	2.00	1	.
3.70	2.60	5	.548
3.74	2.50	2	.707
3.78	2.29	7	.756
3.81	2.27	11	.786
3.85	1.53	15	.743
3.89	2.18	17	.883
3.93	2.00	9	.707
3.96	2.12	17	.857
มาก	1.93	15	.704
4.04	1.91	22	.811

4.07	2.25	20	.786
4.11	1.91	11	.944
4.15	2.00	19	.816
4.19	1.71	7	.756
4.22	2.07	14	.829
4.26	2.00	6	.894
4.30	2.67	3	.577
4.33	2.67	3	.577
4.41	1.00	1	.
Total	2.05	205	.803

Oneway

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
						Lower Bound	Upper Bound		
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	น้อยกว่า 5 ปี	61	4.032	.40527	.0518	3.929	4.136	3.20	5.00
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.994	.34314	.0401	3.914	4.074	3.20	4.60
	มากกว่า 10 ปี	71	4.025	.39414	.0467	3.932	4.118	3.20	5.00
	Total	205	4.016	.37875	.0264	3.964	4.068	3.20	5.00
		56			.054	3.947			

การสื่อสาร (Communication))	น้อยกว่า 5 ปี	61	4.003	.40082	.0513	3.900	4.105	3.20	5.00
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	4.054	.36249	.0424	3.970	4.139	3.20	4.80
	มากกว่า 10 ปี	71	4.047	.35692	.0423	3.963	4.132	3.20	4.60
	Total	205	4.037	.37126	.0259	3.985	4.088	3.20	5.00
ผู้นำการ เปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	น้อยกว่า 5 ปี	61	3.967	.32748	.0419	3.883	4.051	3.17	4.83
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	4.016	.31447	.0368	3.942	4.089	3.33	4.83
	มากกว่า 10 ปี	71	4.021	.37367	.0443	3.932	4.109	3.33	5.00
	Total	205	4.003	.33899	.0236	3.956	4.049	3.17	5.00
การคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	น้อยกว่า 5 ปี	61	3.994	.33467	.0428	3.908	4.080	3.00	4.67
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.995	.28864	.0337	3.928	4.062	3.17	4.67
	มากกว่า 10 ปี	71	3.976	.33723	.0400	3.896	4.056	3.00	4.83
	Total	205	3.988	.31851	.0222	3.944	4.032	3.00	4.83
การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	น้อยกว่า 5 ปี	61	4.150	.42842	.0548	4.041	4.260	3.20	5.00

	ระหว่าง 5-10 ปี	73	3.9890	.35573	.04164	3.9060	4.0720	3.20	4.80
	มากกว่า 10 ปี	71	4.0028	.34225	.04062	3.9218	4.0838	3.00	4.80
	Total	205	4.0420	.37936	.02650	3.9897	4.0942	3.00	5.00
TOTAL	น้อยกว่า 5 ปี	61	4.0261	.14028	.01796	3.9902	4.0620	3.78	4.41
	ระหว่าง 5-10 ปี	73	4.0096	.15432	.01806	3.9736	4.0456	3.67	4.33
	มากกว่า 10 ปี	71	4.0136	.16268	.01931	3.9751	4.0521	3.70	4.33
	Total	205	4.0159	.15271	.01067	3.9949	4.0369	3.67	4.41

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	P
การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology Usage)	Between Groups	.057	2	.029	.197	.821
	Within Groups	29.207	202	.145		
	Total	29.264	204			
การสื่อสาร (Communication)	Between Groups	.101	2	.050	.364	.696
	Within Groups	28.017	202	.139		
	Total	28.118	204			
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Leadership)	Between Groups	.114	2	.057	.492	.612
	Within Groups	23.329	202	.115		
	Total	23.442	204			
การคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ (Critical and Creative Thinking)	Between Groups	.016	2	.008	.078	.925
	Within Groups	20.680	202	.102		
	Total	20.696	204			

การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	Between Groups	1.036	2	.518	3.695	.027
	Within Groups	28.323	202	.140		
	Total	29.359	204			
TOTAL	Between Groups	.010	2	.005	.204	.815
	Within Groups	4.748	202	.024		
	Total	4.758	204			



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ	นางสาวศศิวัฒน์ ศิลธรรม
วัน เดือน ปี เกิด	6 กันยายน 2534
สถานที่เกิด	ตำบลคำแคน อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น 40160
ประวัติการศึกษา	ระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ที่อยู่ปัจจุบัน	133 หมู่ 7 ตำบลคำแคน อำเภอมัญจาคีรี จ. ขอนแก่น 40160
ผลงานตีพิมพ์	Click or tap here to enter text.
รางวัลที่ได้รับ	Click or tap here to enter text.
คลิกหรือแตะที่นี่เพื่อใส่ข้อความ	

