



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เมธาสีทธิ์ ศรีพฤษมาศ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Public Participation in the 2023 General Election
Campaign for Members of the House of
Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran
District, Nakhon Pathom Province



METASITT SRIPRUGSAMATZ

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTST FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE
PROGRAM IN POLITICAL SCIENCE
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อสารนิพนธ์	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ชื่อนักศึกษา	เมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐศาสตร์
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	พระมหาอรุณ ปัญญารุโณ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(พระมหาอรุณ ปัญญารุโณ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษภา ผาทอง)

กรรมการ

(พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุตโต, ดร.)

กรรมการ

(พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ชื่อนักศึกษา	เมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ
ชื่อปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	รัฐศาสตร์
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	พระมหาอรุณ ปัญญารูโณ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมและ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยแบบใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตตำบลอ้อมใหญ่ จำนวน 18,443 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 391 คน ตามสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว F-test หรือ (One Way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมประชาชนของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง รองลงมาคือ ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และ ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย และ ด้านการเสนอแหล่งข่าวสารสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจกับผู้มาปกครองตน ตามลำดับ

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ที่มีเพศ อายุ

ระดับการศึกษา และรายได้ ต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ลำดับตามความถี่สูงไปหาต่ำลำดับแรก คือ การทำตามนโยบายที่ทำการหาเสียงไว้ และ การรณรงค์การเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และมีส่วนร่วมในการนับคะแนน และร่วมตรวจสอบในประเด็นต่างๆ ของการเลือกตั้ง

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, ประชาชน, การเลือกตั้ง, การรณรงค์, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



ABSTRACT

Independent study Topic	Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province
Student's Name	Metasitt Sriprugsamatz
Degree Sought	Master of Political Science
Program	Political Science
Anno Domini	2025
Advisor	Phramaha Arun Panyaruno, Assistant Professor Dr.

This research has the following objectives : 1) to study the participation of the public in the 2023 election campaign for members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, 2) to compare the participation of the public in the 2023 election campaign for members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, and 3) to suggest guidelines for public participation in the 2023 election campaign for members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province. A total of 18,443 people were sampled according to Taro Yamane's formula, the tool used to collect data. It is a 5 level rating scale questionnaire with 30 questions. The whole version has a reliability of 0.93 Statistics used in data analysis include percentage, mean ($\bar{X}$) , standard deviation (S.D.) , and hypothesis testing. Using a t-test and one-way analysis of variance F-test or One-Way ANOVA. If differences are found, they will be tested in pairs using the Scheffe' method and taken. Analyzed and processed by computer.

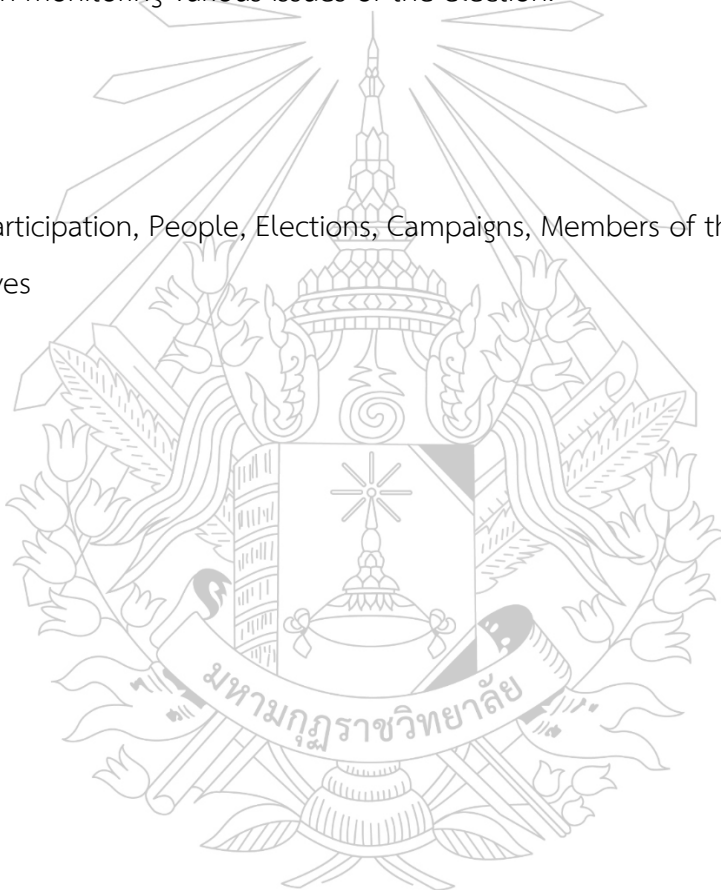
The results was found as follows:

1) The public participation of the citizens in the campaign for the election of members of the House of Representatives 2023 in the area of Om Yai Subdistrict, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province across all 5 aspects is at a moderate level. When considering each aspect in order from high to low average values, it was found that the aspect with the highest average is the aspect of encouraging voter turnout, followed by the aspect of reflecting the opinions of candidates, the aspect of helping to build trust in policies, the aspect of providing important information sources for voting, and the aspect with the lowest average is the aspect of giving people the opportunity to participate in deciding their governance in order.

2) The results of the hypothesis test showed that the people in Om Yai sub-district with different genders, ages, education levels, and incomes. The participation of the people in the 2023 election campaign for members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province is no different overall. It does not meet the established assumptions.

3) Suggestions on public participation in the 2023 election campaign for members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province The first order of frequency from high to low is to follow the policies of the campaign and the campaign to propose important sources of information in voting, and to participate in counting votes and participating in monitoring various issues of the election.

Keywords: Participation, People, Elections, Campaigns, Members of the House of Representatives



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม สามารถสำเร็จลงได้ด้วยดีเพราะความอุตสาหะพยายาม โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ขอขอบคุณพระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ. ที่ได้อนุมัติการทำวิจัยเรื่องนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระมหาอรุณ ปญฺญารุโณ, ผศ.ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ช่วยแนะนำตรวจสอบรูปแบบงานวิจัย และแก้ไขงานวิจัยฉบับนี้ให้สมบูรณ์ด้วยดีตลอดมา ขอขอบพระคุณ ผศ.ดร.เกษภา ผาทอง, พระครูสังฆรักษ์ศวีร์ ปมุตโต, ดร. พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร. ผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และ คุณอริษา เอี่ยมวิสัย ที่คอยดูแล อำนวยความสะดวก รวมถึงเอื้อเฟื้อสถานที่ และเวลาในการทำวิจัย รวมทั้งเพื่อนร่วมชั้นร่วมสถาบันที่คอยให้กำลังใจ ร่วมกันสนับสนุนจนมาถึงความสำเร็จครั้งนี้

ขอขอบคุณนายสมบุรณ์ แดงสวัสดิ์ กำนันตำบลบ้านใหม่ ที่อนุเคราะห์ในการลงพื้นที่ try out และ นายพิศิษฐ์ กวยรักษา กำนันตำบลอ้อมใหญ่ ในการลงพื้นที่เพื่อแจกแบบสอบถาม ตลอดจนผู้ทำแบบสอบถามทุกท่านที่เมตตา สละเวลาเวลาทำการตอบแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ให้โอกาสพร้อมทั้งให้การสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงไปด้วยดี

ประโยชน์ คุณค่า และความดีของสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นพุทธบูชาแด่องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่เคารพและมีพระคุณอย่างสูง ตลอดจนครูอาจารย์ในอดีตที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้มาให้ และหากมีข้อผิดพลาดของงานชิ้นนี้อันอาจมีเกิดขึ้นได้ ผู้วิจัยขออภัยแต่เพียงผู้เดียว

เมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฬ
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามของการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	5
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	5
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	8
2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง.....	15
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง.....	27
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง.....	32
2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร.....	33
2.7 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา.....	35
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
2.9 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	43
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย.....	45
3.2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	46
3.2.1 การออกแบบการวิจัย.....	46
3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	46

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
3.4 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	47
3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	49
3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
3.9 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม.....	55
4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม.....	64
4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม.....	129
5 สรุป อภิปราย และเสนอแนะ.....	133
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	134
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	139
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	147
บรรณานุกรม.....	150
ภาคผนวก.....	154
ภาคผนวก ก รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	155
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	160
ภาคผนวก ค ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม(IOC).....	163
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม.....	170
ภาคผนวก จ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา.....	177
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการทำวิจัย.....	181
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	184

สารบัญตาราง

หน้า

4.1	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	62
4.2	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	62
4.3	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	63
4.4	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....	64
4.5	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	64
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน.....	65
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง.....	66
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง.....	67
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย.....	68
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน	

	ราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง.....	69
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน.....	70
4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกเพศ.....	72
4.13	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	72
4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้ เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกเพศ.....	73
4.15	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง เลือกตั้ง จำแนกตามเพศ.....	73
4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความ คิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกเพศ.....	74
4.17	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ.....	74
4.18	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้าง ความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกเพศ.....	75

4.19	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของ นโยบาย จำแนกตามเพศ.....	75
4.20	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอ แหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกเพศ.....	76
4.21	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญใน การออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ.....	76
4.22	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกเพศ.....	77
4.23	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วม ตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามเพศ.....	77
4.24	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	78
4.25	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	79
4.26	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	79
4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ	

	ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....	80
4.28	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....	80
4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	81
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....	82
4.32	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	83
4.33	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอายุ.....	84
4.34	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอายุ.....	84
4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....	85
4.36	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต	

	ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าว สาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ.....	86
4.37	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชน ร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอายุ.....	86
4.38	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชน ร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอายุ.....	87
4.39	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม การศึกษา.....	88
4.40	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม การศึกษา.....	89
4.41	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบล อ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม การศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	89
4.42	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออก เสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา.....	90
4.43	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออก เสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา.....	91
4.44	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้	

[illegible]

	การศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	98
4.54	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชน ร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา.....	98
4.55	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชน ร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา.....	99
4.56	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบล อ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วม ตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	100
4.57	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม รายได้	101
4.58	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตาม รายได้	102
4.59	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนก ตามรายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	102
4.60	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิด การออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้	103
4.61	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิด การออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้	104

4.62	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	104
4.63	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้	105
4.64	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้	106
4.65	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	106
4.66	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้	107
4.67	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้	108
4.68	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	108
4.69	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้.....	109
4.70	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน	

	เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าว สาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้	110
4.71	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบล อ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญ ในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	110
4.72	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้	111
4.73	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้	112
4.74	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วน ร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิด โอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	112
4.75	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน จำแนก ตามอาชีพ.....	114
4.76	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตาม อาชีพ.....	114
4.77	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วน ร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	115
4.78	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการ ออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....	116

4.79	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....	117
4.80	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	117
4.81	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....	118
4.82	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....	119
4.83	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	119
4.84	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ.....	120
4.85	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ตามอาชีพ.....	121
4.86	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	122
4.87	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ	

	ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ.....	123
4.88	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ตามอาชีพ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé).....	123
4.89	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	124
4.90	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ.....	125
4.91	แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน ตามอาชีพ.....	126
4.92	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)	126
4.93	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	127
4.94	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง.....	129
4.95	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง.....	130
4.96	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ	

	ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความ น่าเชื่อถือของนโยบาย.....	130
4.97	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าว สาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง.....	131
4.98	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ใน เขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน.....	131



สารบัญรูปภาพ

ภาพที่

2.1

สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

หน้า

48



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตั้งแต่ พ.ศ.2475 ที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากสมบูรณาญาสิทธิราชย์ เป็นการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขนั้น การปกครองและวางแผนดำเนินนโยบายต่าง ๆ มักตกอยู่ภายใต้แนวความคิดและความต้องการของผู้นำรัฐบาล โดยที่ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น หรือความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง จนในที่สุด ปี พ.ศ. 2540 จนถึงปัจจุบัน รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ๆ พยายามที่จะมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น โดยเปลี่ยนจาก “การเมืองของนักการเมือง” ให้เป็น “การเมืองของพลเมือง” (ศักดิ์ชัย จันทนา, 2564)

ตั้งแต่ ประเทศไทยมีรัฐธรรมนูญมาจนถึงปัจจุบัน ทุกฉบับมีหลักการที่ตรงกันประการหนึ่งคือ ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอิสระสูงสุดที่เรียกว่า อำนาจอธิปไตย แม้ว่าในอดีตที่ผ่านมา ประชาชนไทยจะมิได้มีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองเท่าที่ควร แต่เมื่อกระแสการเป็นประชาธิปไตยของโลกได้เข้าสู่ประเทศไทยก็ทำให้ประชาชนรู้ถึงการที่ตนควรมีสติ เสรีภาพ และมีส่วนร่วมในทางการเมืองมากขึ้น นำมาสู่การปฏิรูประบบการเมืองไทยที่เห็นได้ชัดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต่อเนื่องมาจนถึงรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นอย่างมาก (สถาบันพระปกเกล้า, 2562)

ในกรณีของการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นอีกหนึ่งกระบวนการที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ความรู้และความชำนาญร่วมกับวิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องการมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริง จึงหมายถึงการที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในการจัดการและควบคุมการใช้ทรัพยากร และปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม และการตัดสินใจต่างๆเกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับร่วมกันกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นแนวความคิดใหม่ที่มีรากฐานมาจากแนวคิดของระบอบประชาธิปไตย เป็นกระแสของความคิดที่ทำให้ผู้คนในสังคมตระหนักดีว่าการดำเนินกิจการใด ๆ ก็ตาม ผู้ที่ได้รับผลกระทบและมีส่วนได้เสียควรเป็นผู้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะความคิด การปฏิบัติงาน

ประชาสัมพันธ์ในยุคปัจจุบันจึงต้องประยุกต์แนวคิดให้ตอบรับกับแนวคิดประชาธิปไตย โดยต้องสร้างกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอันเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน และเป็นส่วนสำคัญของแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนกลุ่มที่มีส่วนได้เสียและได้รับผลกระทบต่อการดำเนินชีวิต ดังนั้น การพัฒนาจึงเริ่มจากความต้องการของชุมชนแทนความต้องการของหน่วยงานภาครัฐรูปแบบของการมีส่วนร่วม การที่ประชาชนภายในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในรูปของ

ประชาคมหรือชุมชน ซึ่งเป็นแนวคิดที่สนับสนุน ความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา ซึ่งการแก้ไขปัญหานั้น

จำเป็นต้องมีความร่วมมือทำพร้อมๆ กันในทุกระดับ ต้องระดมทุกองค์ประกอบในสังคม โดยเฉพาะชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเป็นชุมชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง (สถาบันพระปกเกล้า, 2565)

ซึ่งการเลือกตั้ง เป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคคลผู้ที่จะเข้าไปทำหน้าที่ใช้อำนาจอธิปไตยแทนตน ถูกนำมาใช้ในหลายประเทศทั่วโลก นับว่าเป็นเงื่อนไขพื้นฐานประการสำคัญในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ซึ่งระบบหรือวิธีการในการเลือกตั้งของแต่ละประเทศก็มีความหลากหลายและแตกต่างกันออกไป ตามแต่ความต้องการความเหมาะสมกับสภาพทางการเมืองและสังคมของประเทศนั้น ๆ จึงเป็นการสมควรที่จะให้ความสนใจและศึกษาว่าการเลือกตั้งมีหลักการพื้นฐานและความสำคัญอย่างไร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการเลือกตั้งที่ถูกต้อง และนำไปสู่การปฏิบัติจริงในที่สุด อันจะเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง พร้อมทั้งส่งผลให้การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป (ธเนศพล ธนบุญยวัฒน์, 2564)

ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย คือระบอบการปกครองที่ถิ่อมติของปวงชนเป็นใหญ่ อำนาจอสูงสุดในการปกครองเป็นของประชาชน ประชาชนทุกคนมีความเท่าเทียมกันเสมอภาคกัน จะต้องไม่มีผู้หนึ่งผู้ใดละเมิดสิทธิของอีกบุคคลได้เมื่ออำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจในการปกครองประเทศ แต่ตามความเป็นจริงแล้ว ย่อมเป็นไปได้ที่ประชาชนทุกคนจะทำหน้าที่ปกครองประเทศพร้อมกันได้ทั้งหมด จึงมีความจำเป็นต้องเลือกตั้งเพื่อสรรหาแต่งตั้งผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่แทนตนของประชาชน ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง นับว่าเป็นเงื่อนไขประการสำคัญในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย เพราะเป็นการแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้าไปทำหน้าที่ใช้อำนาจอธิปไตยแทนตน มีผลทำให้อำนาจอธิปไตยมีความชอบธรรม ซึ่งหลักการพื้นฐานของการเลือกตั้งจะต้องเป็นไปโดยทั่วไป ประชาชนทุกกลุ่มใช้สิทธิได้อย่างทั่วถึง ปราศจากการข่มขู่บังคับหรือชักจูงด้วยอำิสสินจ้าง มีความเท่าเทียมหรือเสมอภาคกัน ผู้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งจะมีสิทธิพิเศษมากกว่าคนอื่นไม่ได้ และการจัดการเลือกตั้งจะต้องเป็นไปโดยลับ เพื่อให้ประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่ต้องกังวลผลใด ๆ ที่จะตามมาจากการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของตน (สถาบันพระปกเกล้า, 2562)

จากบริบทดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ว่าประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” นั้นมีอุปสรรคหรือความคิดเห็นมุมมองมากน้อยเพียงใด ตลอดจนสามารถนำข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวข้าพเจ้า และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจจะศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขต

ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในทางการเมืองการปกครองของไทยต่อไป

1.2 คำถามของการวิจัย

1.2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

1.2.2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกันหรือไม่ เป็นอย่างไร

1.2.3 ข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐมเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

1.3.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ประชากรที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.2 ประชากรที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.3 ประชากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.4 ประชากรที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.5 ประชากรที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” มีรายละเอียดของขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 18,443 คน (สถิติจำนวนจำนวนประชากร จังหวัดนครปฐม ท้องถิ่นเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ ตำบลอ้อมใหญ่, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 391 คน

1.5.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทั้ง 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง
2. ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
3. ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย
4. ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง
5. ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน

1.5.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ใน

ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2568 เป็นระยะเวลา 213 วัน

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1.6.1 ทำให้ทราบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.6.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.6.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

1.6.4 สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปเสนอต่อองค์กร หรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อใช้ศึกษา และพัฒนาทางการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ได้ต่อไป

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัย ดังนี้

การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนที่มี การพัฒนาทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหาโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ร่วม กำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจและปฏิบัติตามแผน ร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่าง อันมีผลกระทบถึงประชาชน ชุมชนและเครือข่าย ทุกรูปแบบในพื้นที่

ประชาชน หมายถึง คนทั่วไป คนของประเทศ ซึ่งไม่ใช่ผู้ปกครอง เป็นสามัญชนอยู่ ภายใต้อำนาจ เช่นประชาชนทุกคนมีหน้าที่ต้องรู้กฎหมาย ใครจะปฏิเสธว่าไม่รู้ไม่ได้

การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ราษฎรใช้สิทธิของตนเองลงคะแนนเสียงเลือกตัวแทน เพื่อทำหน้าที่แทนตนในการปกครองแต่ละระดับของประเทศ เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด และการเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตยนั้นต้องเป็นการเลือกตั้ง โดยเสรี กล่าวคือต้องเปิดกว้างให้อิสระในการตัดสินใจทั้งในแง่ของผู้สมัครและผู้ออกเสียงทั้งนี้ต้อง เป็นไปโดยบริสุทธิ์และยุติธรรมไม่มีการชี้นำหรือบังคับให้เลือก

การรณรงค์ หมายถึง ทำกิจกรรมการชักชวนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประสบความสำเร็จ ตามนโยบาย หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หมายถึง การเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย มีหน้าที่โดยตรง ในทางนิติบัญญัติ และควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เช่นการให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควร

ได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี การตั้งกระทู้ถามและการเสนอญัตติขอให้เปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม หมายถึง

1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง คือ การกระตุ้นให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งไปลงคะแนนเสียงหรือเข้าร่วมในการรณรงค์ รวมทั้งช่วยเสริมทัศนคติหรือเปลี่ยนแปลงความนิยมในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง คือ การรณรงค์ทำให้ตระหนักถึงปัญหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย คือ การรณรงค์เพื่อช่วยสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อให้เกิดการยอมรับผู้นำใหม่ นโยบายใหม่ ผ่านการสื่อสารต่อกันระหว่างผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง คือ การรณรงค์เป็นแหล่งสาระสำคัญในการให้ข่าวที่จะมีผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง และหัวใจของการรณรงค์คือการสื่อสารเสียงส่วนใหญ่ในทางการเมืองเกิดจากการติดต่อสื่อสารซ้ำแล้วซ้ำอีกกับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง อาจรวมไปถึงการจูงใจให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นด้วยกับนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน คือ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจว่าใครจะมาเป็นผู้ปกครองตนและการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งยังเป็นการให้สิทธิกับประชาชนในการกำหนดแนวโน้มของนโยบายที่จะมีผลต่อทั้งชีวิตส่วนตัวและส่วนร่วมของประชาชน

เพศ หมายถึง เพศของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) อายุ 18 - 25 ปี 2) อายุ 26 - 33 ปี 3) อายุ 34 - 51 ปี และ 4) อายุ 52 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ระดับประถมศึกษา 2) ระดับมัธยมศึกษา / ปวช. 3) ระดับอนุปริญญา / ปวส. 4) ระดับปริญญาตรี 5) สูงกว่าระดับปริญญาตรี

รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท, 2) 10,001-20,000 บาท, 3) 20,001-30,000 บาท, 4) 30,001-40,000 บาท, 5) 40,001 บาท ขึ้นไป

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ 1) นักเรียน/นักศึกษา, 2) ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท, 3) ค้าขาย/อาชีพอิสระ, 4) ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, 5) ราชการ/รัฐวิสาหกิจ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้อาศัยแนวความคิดและทฤษฎี โดยมีผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและตั้งคำถามเพื่อการวิจัย ดังนั้นแนวคิดทฤษฎีที่จะนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์มีดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง
- 2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- 2.7 บริบทพื้นที่ที่ทำการวิจัย
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการทางการเมืองและมีความจำเป็นสำหรับการเมืองเกือบทุกระบบ เนื่องจากรูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยเฉพาะการเสนอข้อเรียกร้องและการสนับสนุนจะเป็นสิ่งแสดงออกถึงการดำรงอยู่ของระบบการเมือง หรือทำให้ระบบการเมืองอยู่ในสภาวะดุลยภาพได้ซึ่งหากระบบการเมืองปราศจากสิ่งเหล่านี้แล้วให้ระบอบการเมืองไม่สมบูรณ์และไม่สามารถดำรงอยู่ได้ ได้มีนักวิชาการได้จัดรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองดังนี้ (กำจร พลายน้อย, 2551, หน้า 12-13)

กำจร พลายน้อย ได้กล่าวว่า การจัดแยกประเภทหรือรูปแบบในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนไว้ 6 รูปแบบด้วยกัน ดังนี้คือ

- 1) การเลือกตั้ง เป็นการแสดงออกของประชาชนถึงความจงรักภักดีต่อระบบการเมืองมากกว่าเป็นการกระทำตามความต้องการของตนเอง กล่าวคือบุคคลที่ไปลงคะแนนเลือกตั้งนั้นจะกระทำไปโดยความสำนึกในหน้าที่ของพลเมืองดีมากกว่าจะเชื่อว่าการลงคะแนนเสียงของตนจะมีผลสำคัญทางการเมือง อย่างไรก็ตามการลงคะแนนเสียงนับว่ามีความสำคัญมาก เนื่องจากสามารถกำหนดความเป็นไปของรัฐบาลหรือการปกครองได้ทันทีทันใด

- 2) การเป็นเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองและผู้รณรงค์หาเสียงเป็นการเข้าร่วมในทางการเมืองใน

รูปแบบต่างๆ เช่น การรณรงค์หาเสียง การบริจาคเงินช่วยเหลือพรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง การชักชวนประชาชนให้ไปลงคะแนนเสียง และการลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นต้น

3) การเป็นผู้มีบทบาทในชุมชน เป็นการก่อตั้งกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาของสังคม หรือ ร่วมมือกับกลุ่มต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว เพื่อมีบทบาทเกี่ยวกับกิจกรรมสาธารณะหรือติดต่อกับทางราชการในเรื่องปัญหาสังคม ผู้มีบทบาทในชุมชนจึงถือว่าเป็นผู้มีความกระตือรือร้นสูง และมีระดับความผูกพันทางจิตใจกับชุมชนสูง

4) การติดต่อกับทางราชการ เป็นกิจกรรมเป็นเรื่องเฉพาะเจาะจงของบุคคลจะมีผลโดยตรงต่อบุคคลนั้นเองเท่านั้น เช่น การติดต่อกับทางราชการเรื่องภาษี การติดต่อขอรับสวัสดิการทางสังคม เป็นต้น

5) การเป็นผู้ประท้วง เป็นการเข้าร่วมทางการเมืองรูปแบบต่างๆ เช่น การเข้าร่วมเดินขบวน การก่อจลาจลเพื่อบังคับให้รัฐแก้ไขบางสิ่งบางอย่างให้ถูกต้อง เป็นต้น

6) การเป็นผู้สื่อสารทางการเมือง เป็นการเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ เช่น การติดตามข่าวสารทางการเมืองอยู่เสมอ การส่งข่าวสารแสดงการสนับสนุนหรือคัดค้านให้แก่ผู้นำทางการเมืองเมื่อเขาทำในสิ่งที่ดีหรือไม่ดี เป็นต้น

อมร รักษาสัตย์ (2539, หน้า 46) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีอยู่เกือบในทุกกิจกรรมของสังคมประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจการทางการเมืองได้หลายวิธีเช่น

1) การเลือกตั้ง เป็นการที่ประชาชนเลือกผู้แทนเพื่อไปทำหน้าที่แทนตนในสภา และในคณะรัฐบาล

2) การลงประชามติ เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือความต้องการของประชาชนด้วยการที่หย่อนบัตรจะรับหรือไม่รับเรื่องที่สำคัญๆ เช่น การลงประชามติจะรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่

3) การแสดงประชานิธิ เป็นการวินิจฉัยหรือถามความต้องการของประชาชนในเขตชุมชนใดชุมชนหนึ่งว่าต้องการสิ่งนั้นๆ หรือไม่

4) การประชาพิจารณา การที่รัฐจะทำโครงการใหญ่ ที่มีผลกระทบได้เสียถึงสาธารณะ

5) การเสนอร่างกฎหมาย ประชาชนจำนวนหนึ่ง (บางประเทศ 50,000 คน) มีสิทธิเข้าชื่อเสนอร่างกฎหมายที่ประชาชนต้องการได้

6) การระงับยับยั้งการออกกฎหมายหรือโครงการของรัฐกฎหมาย หรือโครงการของรัฐที่มีออกมาแล้วมีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก ประชาชนมีสิทธิที่จะระงับยับยั้งการออกกฎหมายหรือโครงการของรัฐได้

7) การถอดถอน ประชาชนจำนวน 50,000 คน มีสิทธิที่จะเสนอให้มีการถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ระดับสูงได้หากมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เช่น ทุจริตคอร์รัปชัน หรือการกระทำชั่วร้ายอย่างร้ายแรง

8) การแสดงมติมหาชน เป็นการแสดงอาการพอใจหรือไม่พอใจของประชาชน เช่น การเดินขบวนแสดงอาการเห็นชอบใจหรือไม่เห็นด้วยด้วยความพอใจหรือแสดงออกคัดค้านต่อต้านการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดด้วยความไม่พอใจ

9) การประชุมสาธารณะ เป็นการที่มีประชาชนรวมตัวกันมาประชุมเพื่อที่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองหรือเป็นการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของประชาชนเพื่อประชาชนเองหรือสาธารณะ

สรุปได้ว่า การให้ประชาชนมีส่วนร่วมนั้นสามารถทำได้ในหลายระดับขึ้นอยู่กับรัฐบาลแต่ละยุคว่าจะให้ความสำคัญต่อประชาชนมากน้อยแค่ไหน

การมีส่วนร่วมของประชาชนทางด้านการเมืองจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งจะทำให้นโยบายสาธารณะที่ออกมาสู่สังคมไม่ว่าด้านไหนก็จะทำให้เกิดข้อบกพร่องน้อยที่สุด เพราะว่าจะได้ทราบว่าประชาชนต้องการอะไรไม่ต้องการอะไร ปัญหาอะไรที่เร่งด่วนจะต้องแก้ไขโดยเร็ว ปัญหาอะไรที่ควรวางแผนไว้แต่เนิ่นๆ สิ่งเหล่านี้ก็เป็นผลมาจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนทั้งสิ้น

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.2.1 เหตุผลของการเข้าร่วมทางการเมืองของ Max Weber

พรอัมรินทร์ พรหมเกิด ได้อธิบายถึงเรื่องของแรงจูงใจ (Motives) ที่ผลักดันให้บุคคลเข้าเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งสามารถจำแนกออกได้เป็น 4 ประเภทด้วยกัน กล่าวคือ (พรอัมรินทร์ พรหมเกิด, 2545, หน้า 52)

1) แรงจูงใจที่เป็นเรื่องของเหตุผลและค่านิยม (The value-rational motive) นั้นหมาย

ความว่า บุคคลบางกลุ่มของพวกเขา เช่น ถ้ากลุ่มคนในสังคมบางกลุ่มมีค่านิยมหรือความเชื่อว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่สามารถช่วยให้กลุ่มของพวกเขาได้รับผลประโยชน์ นอกเสียจากการไปช่วยทำให้พวกนักการเมืองบางคนได้ดิบได้ดีจนกลายเป็นผู้มีอำนาจในสังคมเท่านั้น หากสมาชิกในสังคมมีค่านิยมเช่นนี้ จะทำให้พวกเขามีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมีน้อย ในทางกลับกันถ้าในกลุ่มสังคมใดหรือชนชั้นใดมีความคิดเห็นคล้ายกันว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นสิ่งสำคัญ และมีความจำเป็นต่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย

2) แรงจูงใจที่เป็นเรื่องของความรู้สึกและอารมณ์ (The Emotional-affectual motive)

หมายความว่าบุคคลกลุ่มบางพวกจะทำอะไร โดยยึดถือเอาอารมณ์ และความรู้สึกของตนเป็นใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ (Immaturity) เพียงพอตลอดจนผู้ที่ไม่มีความมั่นคงทางจิตใจทั้งหลาย ซึ่งมีแนวโน้มที่จะทำอะไรตามอารมณ์และความรู้สึกของตนเองมากกว่าบุคคลทั่วไป บุคคลประเภทนี้จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบใดเมื่อไร และเข้ามีส่วนร่วมอยู่นานขนาดไหน ไม่มีใครสามารถพยากรณ์ได้ เพราะการมีส่วนร่วมของบุคคลประเภทนี้ไม่มีความคงเส้นคงวา กล่าวคือ รูปแบบและวิธีการจะแปรเปลี่ยนไปได้ตลอดเวลา เอาอะไรแน่นอนไม่ได้เช่นเดียวกันคนพวกนี้อาจตกเป็นเหยื่อของนักปลุกกระตมทางการเมืองได้ง่าย การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ยึดถือเอาอารมณ์ หรือความรู้สึกเป็นสำคัญ (แทนที่จะใช้เหตุผล) จึงไม่เป็นที่พึงปรารถนา และไม่ใช่ว่าผลดีต่อพัฒนาประชาธิปไตยแต่อย่างใด

3) แรงจูงใจที่เป็นเรื่องของประเพณีนิยม (The traditional motive) หมายความว่า

การมีบุคคลประเภทที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องของการปฏิบัติตามกันมาตั้งแต่ในอดีต เช่น พอถึงคราวเลือกตั้ง บุคคลกลุ่มนี้จะไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งกันตามธรรมเนียม แต่พวกเขามักไม่ได้ใคร่ครวญให้ถี่เกี่ยวกับการเลือกพรรคการเมืองหรือตัวผู้สมัคร และไม่ได้คาดหวังอะไรจาก

การเลือกตั้งมากนัก การเลือกตั้งจะปรากฏผลออกมาเช่นใดตนก็ไม่ให้ให้ความสนใจเพราะคนกลุ่มนี้พอใจกับการได้ทำกันตามประเพณีที่ปฏิบัติกันมาก็พอแล้ว อย่างไรก็ตามก็หาวิเคราะห์กันตามความเป็นจริงแล้ว บุคคลประเภทนี้จัดได้ว่าเป็นกลุ่มคนที่ไม่มีความเป็นตัวของตัวเอง เนื่องจากอยู่ในฐานะเป็นเพียง “ผู้ตาม” ที่จะต้องปฏิบัติตามประเพณีปฏิบัติของกลุ่มเป็นสำคัญ ซึ่งขึ้นอยู่กับว่ากลุ่มจะไปในทิศทางใด

4) แรงจูงใจที่เป็นเรื่องของเหตุผลและการมีจุดประสงค์ (The purposive - rational motive) ในบรรดาแรงจูงใจทั้ง 3 ประเภทที่กล่าวมาแล้ว แรงจูงใจประเภทที่ 4 เป็นแรงจูงใจที่น่าพึงปรารถนามากที่สุด บุคคลที่มีแรงจูงใจประเภทนี้จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ หรือตามช่องทางต่างๆ โดยยึดหลักเหตุผล และคำนึงผลประโยชน์เสียจากการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในแต่ละประเภท ดังนั้นบุคคลที่มีแรงจูงใจประเภทนี้จึงมักเป็นกลุ่มที่มีการศึกษาดี การเป็นผู้ที่มีการศึกษาดีจะนำไปสู่การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ด้วยเหตุนี้เองในประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายหรือในสังคมที่พัฒนาแล้วก็ตาม ล้วนต่างให้ความสำคัญต่อการศึกษามากของพลเมืองเป็นเบื้องต้นเสมอ

สรุปได้ว่า เหตุผลของการเข้าร่วมทางการเมืองของ Max Weber ซึ่งกล่าวถึงเรื่องของแรงจูงใจที่ผลักดันให้บุคคลเข้าเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 ประเภท คือ แรงจูงใจที่เป็นเรื่องของเหตุผลและค่านิยม เรื่องของความรู้สึกและอารมณ์ เรื่องของประเพณีนิยม เรื่องของเหตุผลและการมีจุดประสงค์ และมุมมองเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่นำไปสู่การเข้าร่วมทางการเมืองและขับเคลื่อนต่อไป

2.2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมทางการเมือง

สำหรับประเทศที่มีการพัฒนามุ่งสู่การเป็นประชาธิปไตย โดยเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองแล้วย่อมคาดหวังที่จะให้ประชาชนมีความสนใจทางการเมือง และการแสดงออกทางการเมืองผ่านกระบวนการเลือกตั้ง การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนจึงมุ่งที่จะตอบคำถามว่า ทำไมประชาชนจึงไปลงคะแนนเลือกตั้ง และการไปลงคะแนนเลือกตั้งนั้นประชาชนพิจารณาเลือกอย่างไร

ถวิลวดี บุรีกุล (2545, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การสำรวจรายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมือง พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมทางการเมือง มี 3 ลักษณะ กล่าวคือ

- (1) ภูมิหลังทางเศรษฐกิจ
- (2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เช่น การเสนอข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ การจัดทำและการนำเสนอแบบสำรวจความคิดเห็น
- (3) อิทธิพลจากการโน้มน้าวชักจูงด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การใช้อิทธิพลผู้นำท้องถิ่น การใช้เงินและสิ่งจูงใจ

สำนักคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2543, หน้า 12) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนแต่ละคน มีพฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกตั้งทั้งด้วยตนเองหรือการถูกชักจูง ดังนี้

- (1) เลือกเพราะรู้จัก และอยากสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้ง

- (2) เลือกเพราะคนใกล้ชิดขอร้อง
- (3) เลือกเพราะเชื่อผู้นำชุมชน หรือหัวหน้า
- (4) เลือกเพราะได้รับแจกเงิน สิ่งของ หรือการจัดเลี้ยง
- (5) เลือกเพราะถูกอิทธิพลข่มขู่จากผู้นำท้องถิ่นหรือหัวหน้า

สัมฤทธิ์ ราชสมณะ ได้ทำการศึกษากระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- ขั้นตอนที่ 2 การสร้างหลักเกณฑ์ และการให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ
- ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล และการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจสุดท้าย ที่จะลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

สัมฤทธิ์ ราชสมณะ (2530, หน้า 71) ได้กล่าวว่า โดยสรุปในตอนท้ายได้ว่า แม้จะมีการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้งมาโดยตลอดจนกระทั่งได้ตัวผู้สมัครที่ได้รับการประเมินสูงสุด แต่เมื่อได้รับแจกเงินหรือสิ่งของอาจทำให้การตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปก็เป็นได้

สรุปได้ว่า พฤติกรรมของการเลือกตั้งนั้น เน้นด้านให้ประชาชนนั้นมีส่วนร่วมทางการเมือง แล้วให้เกิดความสนใจทางการเมือง และการแสดงออกทางการเมืองผ่านกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง เช่น การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อนำไปสู่ การวิเคราะห์ตัดสินใจเมื่อการตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

2.2.3 ทฤษฎีว่าด้วยอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2538, หน้า 56) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีว่าด้วยอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนเกิดจากข้อเสนอของรูสโซ (Jean Jacques Rousseau) ในหนังสือชื่อ สัญญาประชาคม (Social Contract) นั้น รูสโซ (Jean Jacques Rousseau) มีความเห็นว่าสังคมเกิดจากความยินยอมพร้อมใจกันของมนุษย์ และการที่มนุษย์ทุกคนยินยอมมารวมตัวเป็นสังคมนั้น ย่อมก่อให้เกิดสัญญาประชาคมขึ้น สัญญานี้เป็นสัญญาที่สมาชิกแต่ละคนทำสัญญากับคนอื่นๆ โดยที่ทุกคนคิดว่าเราทุกคนจะยอมมอบร่างกายและอำนาจทุกอย่างที่มีอยู่ร่วมกันภายใต้อำนาจสูงสุดของเจตนารมณ์ร่วมกันของสังคม และเราก็จะได้รับส่วนแบ่งในฐานะที่เป็นสมาชิกที่แยกจากกันมิได้ของส่วนรวม ผู้เข้าร่วมแต่ละคนรวมกับทุกคนไม่ใช่กับใครคนใดคนหนึ่งโดยนัยนี้เขานี้ไม่ต้องเชื่อฟังใครนอกจากตัวเอง และยังคงมีเสรีภาพเหมือนเมื่อก่อน

โกคิน นพกุล และ ชาญชัย แสงศักดิ์ (2541, หน้า 44) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีสัญญาประชาคมของรูสโซ (Jean Jacques Rousseau) กล่าวไว้ว่า มนุษย์นั้นมีที่มาจากสภาพธรรมชาติ (Etat de nature) ดังนั้นจึงเป็นอิสระจากความผูกพันในสังคม การมารวมอยู่ในสังคมของมนุษย์นั้นจึงเป็นเรื่องของความตกลงสมัครใจมากกว่าจะเป็นเพราะความจำเป็นแห่งธรรมชาติของมนุษย์และการาที่สมัคร

ใจมาอยู่เป็นสังคม ก็เพราะว่ามนุษย์เห็นว่าลักษณะเช่นนี้จะสนองประโยชน์ส่วนตัวของตนได้ดีกว่าอยู่อย่างอิสระ สัญญาประชาคมนี้เมื่อได้ตกลงกันแล้วก็กลายมาเป็นสาระแห่งรัฐ เป็นอำนาจรัฐ หรืออำนาจอธิปไตยและเสรีภาพส่วนบุคคล ในปัจจุบันแนวความคิดของรูสโซ (Jean Jacques Rousseau) ในเรื่องสัญญาประชาคมนี้ ไม่ได้รับการยอมรับเท่าที่ควรเหมือนเมื่อสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18 ที่ผ่านมา

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (2542, หน้า 12-13) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีว่าด้วยอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนซึ่งประชาชนทุกคนสามารถใช้อำนาจอธิปไตยโดยตรงในกิจการทั้งปวงได้ หรือประชาชนอาจใช้อำนาจอธิปไตยโดยทางอ้อมผ่านทางผู้แทนราษฎรโดยการให้ประชาชนเลือกผู้แทนราษฎรขึ้นมาทำการแทนตน กล่าวคือ อาจใช้สิทธิอำนาจอธิปไตยทางตรงในการเสนอร่างกฎหมายและการใช้สิทธิอำนาจอธิปไตยทางอ้อมในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ซึ่งการใช้สิทธิทางอ้อมโดยผ่านทางผู้แทนราษฎรนั้น ในบางครั้งอาจไม่สามารถบรรลุผลตรงตามเจตนารมณ์ของประชาชนได้อย่างแท้จริง

นเรศ อยู่สนิท (2543, หน้า 7) ได้กล่าวว่า การยึดถือทฤษฎีอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน จะมีผลตามมาดังนี้

- 1) การออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิของประชาชน ซึ่งประชาชนจะใช้สิทธิหรือไม่ก็ได้ (Right)
- 2) ผู้แทนราษฎรเป็นผู้แทนของประชาชน ประชาชนสามารถควบคุมผู้แทนราษฎรได้ เมื่อประชาชนไม่พอใจผู้แทนราษฎร ก็สามารถถอดถอนออกจากตำแหน่งได้ (Recall) นอกจากนี้การที่ประชาชนมอบอำนาจให้ผู้แทนราษฎรเป็นการมอบในลักษณะที่ผู้แทนราษฎรต้องอยู่ภายใต้อาณัติของประชาชนผู้เลือกตั้งของตน ดังนั้นผู้แทนราษฎรจะต้องอยู่ภายใต้คำสั่งและการควบคุมจากผู้เลือกตั้งนั้นคือประชาชน
- 3) ประชาชนมีส่วนร่วมในทางกฎหมาย เช่นสิทธิในการเสนอร่างกฎหมาย (Initiative) สิทธิออกเสียงแสดงประชามติในเรื่องสำคัญๆ (Referendum) เป็นต้น อำนาจอธิปไตยจึงถือเป็นอำนาจอิสระสูงสุดในการปกครองประเทศ กล่าวคือ เป็นหลักการปกครองที่ยึดหลักสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง รูปแบบการปกครองแบบการรวมอำนาจหรือการกระจายอำนาจในระบอบประชาธิปไตยนั้นจะต้องคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปกครองที่เป็นหลักการปกครองแบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง โดยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยนั้น ย่อมมีสิทธิเสรีภาพในการใช้สิทธิรวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้ปกครองได้

พงษ์เพ็ญ ศกุนตลาภย์ (2536, หน้า 30) ได้กล่าวว่า ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมของประชาชนยึดมั่นหลักพื้นฐานของอำนาจ ที่ว่าประชาชนในฐานะราษฎรคือเจ้าของอำนาจอธิปไตย การใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนจึงเป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้อยู่เสมอ แม้ในทางปฏิบัติของประชาชนได้มอบอำนาจอธิปไตยให้กับผู้แทนของตนไปแล้วก็ตาม กล่าวคือในขณะที่ตัวแทนของประชาชนที่เป็นผู้แทนราษฎรใช้อำนาจนั้นแทนประชาชนทางด้านนิติบัญญัติและด้านบริหาร คือ การดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาในฝ่ายนิติบัญญัติ หรือการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีในฝ่ายบริหาร หรือระบบประธานาธิบดี ในระบอบประธานาธิบดี

ของประชาชนก็สามารถเฝ้าดู ตรวจสอบ ควบคุม และแทรกแซงการทำหน้าที่ของตัวแทนของประชาชนได้เสมอเพื่อเป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในอำนาจอธิปไตยของตนเอง เนื่องจากการเลือกตั้งเป็นสิทธิของประชาชน ดังที่ รุสโซ กล่าวว่า สิทธิเลือกตั้งเป็นสิทธิที่ไม่มีอะไรมาพรากไปจากประชาชนได้

สรุปได้ว่า การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้น ถึงแม้ว่าจะมีการแยกประชาธิปไตยออกเป็นมิติต่างๆ เช่น ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นอุดมการณ์ ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นรูปแบบการปกครอง และประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิถีชีวิตการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ก็เพียงพอเพื่อความสะดวกในด้านการศึกษานั้น ในความเป็นจริงแล้ว การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยตามหลักการทั้ง 3 ประการนี้จะต้องนำมาประยุกต์ใช้อย่างผสมผสานกัน ในสังคมใดที่สามารถผสมผสานหลักการที่กล่าวมาได้อย่างผสมกลมกลืนกันแล้ว สังคมนั้นจะสามารถพัฒนาการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยของตนโดยให้ระบบประชาธิปไตยเป็นเป้าหมายแห่งชีวิตที่ดีของประชาชนในสังคมนั้นได้

2.2.4 ทฤษฎีประชาธิปไตย

ทฤษฎีประชาธิปไตย เป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อพื้นฐานว่าการปกครองในรูปแบบประชาธิปไตยคือการปกครองที่มีอำนาจอธิปไตยเป็นอำนาจสูงสุด ประกอบด้วย อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจของปวงชน ดังนั้นประชาชนทุกคนจึงมีความเสมอภาคและสามารถเข้าร่วมบริหารการปกครองประเทศโดยอาศัยกระบวนการเลือกตั้ง ด้วยวิธีเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์และใช้อำนาจทางการเมืองแทน ซึ่งหมายถึงความสามารถที่จะกำหนดและบังคับให้ใช้สิทธิและหน้าที่ได้อย่างถูกต้องชอบธรรมตามอุดมการณ์ประชาธิปไตย ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ดังต่อไปนี้

- 1) คนส่วนใหญ่หรือคนทั้งหมดในสังคม จะต้องมีความต้องการมีประชาธิปไตย
- 2) คนส่วนใหญ่หรือคนทั้งหมดในสังคม จะต้องมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคมอย่างทั่วถึง
- 3) การถือหลักการปกครองโดยเสียงข้างมาก แต่ยังคงเคารพสิทธิเสียงข้างน้อย
- 4) คนในสังคมมีเสรีภาพในระดับหนึ่ง
- 5) คนในสังคมมีความเสมอภาคในระดับหนึ่ง

เอกนิวัติ จอมใจ (2543, หน้า 8) ได้กล่าวว่า ดังนั้นการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งของประชาชนจึงถือเป็นสิ่งสำคัญมากในการปกครองในระบบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นช่องทางสำคัญที่สุดที่จะแสดงให้เห็นถึงอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน (Popular Sovereignty) ในการปกครองตนเองโดยผ่านตัวแทนที่เลือกตั้งเข้ามา อย่างไรก็ตามการเลือกตั้งจะต้องประกอบด้วยหลักการที่สำคัญ 6 ประการ คือ

- 1) การมีสิทธิเลือกตั้งอย่างเสมอภาค (Equal Suffrage)

- 2) การมีสิทธิเลือกตั้งอย่างทั่วถึง (Universal Suffrage)
- 3) การเลือกตั้งโดยอิสระ (Free Election)
- 4) การเลือกตั้งที่แท้จริง (Genuine Election) โดยปราศจากการทุจริต
- 5) การเลือกตั้งโดยลับ (Secret Election) และ
- 6) การเลือกตั้งภายใต้ระยะเวลาที่แน่นอน (Periodic Election) เพื่อให้ประชาชนได้มี

อำนาจในการตรวจสอบผู้ที่ตนเลือกเข้าไป

สรุปได้ว่า ทฤษฎีประชาธิปไตย เป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อพื้นฐานว่าการปกครองในรูปแบบประชาธิปไตย คือการปกครองที่มีอำนาจอธิปไตยเป็นอำนาจสูงสุด ประกอบด้วย อำนาจอธิบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจของปวงชน ตามระบอบประชาธิปไตย

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งทางการเมืองที่มีพื้นฐานของการสื่อสารทางการเมือง เริ่มขึ้นในปี คศ.1956 การรณรงค์หาเสียงที่เป็นกระบวนการสื่อสารโน้มน้าวใจที่สำคัญควบคู่กับการเลือกตั้ง การเลือกตั้งในยุคหลังๆ ที่อาศัยรูปแบบการโฆษณาหาเสียงที่ป้องกันการตลาดมากขึ้นจะมีจุดมุ่งหมายเพียงต้องการโน้มน้าวใจผู้มีสิทธิออกเสียงให้ลงคะแนนให้ และหัวใจสำคัญของระบบการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตย นอกเหนือจากการรณรงค์การเลือกตั้งที่รวมเทคโนโลยีและยุทธศาสตร์ในการหาเสียงแล้ว ปัจจัยแวดล้อมที่ต้องคำนึงในการหาเสียงไม่ว่าจะเป็นความเข้มงวดของคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ข้อจำกัดเรื่องงบประมาณการหาเสียง เงื่อนไขด้านเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งพฤติกรรมผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง อิทธิพลของนักการเมือง พรรคการเมือง และการสร้างสารเพื่อโน้มน้าวใจผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (สุภาภรณ์ ตังอินทร์, 2545 , หน้า 22)

สุภาภรณ์ ตังอินทร์ ได้กล่าวว่า การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง หมายถึง กิจกรรมที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งพยายามที่จะแสดงต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งว่า เขาเป็นบุคคลที่เหมาะสมต่อการได้รับความไว้วางใจให้ไปทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชนในการใช้อำนาจอธิปไตยที่เป็นอำนาจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละคน กิจกรรมนี้อาจมีหลากหลายรูปแบบทั้งที่สามารถเปิดเผยได้ หรือไม่สามารถเปิดเผยได้ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งก็คล้ายกับการจัดการด้านการตลาดของธุรกิจด้านเอกชนที่พยายามส่งสารไปยังผู้บริโภคว่าสินค้าที่นำเสนอมีคุณภาพดีอย่างไร ดังนั้นผู้สมัครรับเลือกตั้งเสมือนกับบริษัทที่พยายามหาข้อได้เปรียบสำหรับการต่อสู้กับคู่แข่งเพื่อนำเสนอสินค้าของบริษัท ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเหมือนกับผู้บริโภคที่ต้องพิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจากข่าวสารการรณรงค์เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าจะลงคะแนนเสียงให้ใคร ช่องทาง (Channel) ในการสื่อสารของผู้สมัครรับเลือกตั้งไปยังผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ก็มีลักษณะคล้ายกับภาคธุรกิจเช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ การเคาะประตูบ้าน เป็นต้น

อย่างไรก็ตามการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งจะประสบความสำเร็จดังเช่นนักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จได้นั้น ก็ต้องรู้ว่าผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องการอะไร และจะมีวิธีใดที่จะจัดหาสิ่งที่มีสิทธิเลือกตั้งต้องการมาให้

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2545, หน้า 34-45) ได้กล่าวว่า หลักการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งหรือกระบวนการหาเสียงว่าเป็นส่วนหนึ่งในระบบการเลือกตั้งและเป็นส่วนที่ควบคู่กัน เนื่องจากข่าวสารทางการเมืองจะถูกส่งและสื่อสารออกไปยังผู้รับสารเพื่อให้เกิดการเลือกตั้ง ทั้งนี้การรณรงค์หาเสียงอาจเกิดขึ้นนอกเหนือจากช่วงการเลือกตั้งก็เป็นได้ เพราะการรณรงค์ทางการเมืองจะต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องไปยังกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการสื่อสารทางการเมืองที่จะมีการสื่อออกไปได้นั้นต้องมีการวางกลยุทธ์การสื่อสารหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์ เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยในการวางยุทธศาสตร์การหาเสียงเลือกตั้งต้องมีการวางภาพลักษณ์และทำให้ภาพลักษณ์เป็นที่พึงประสงค์อยู่ในใจผู้รับสารตลอดเวลา อาศัยสภาพที่แสดงถึงคุณภาพและเนื้อหาสาระ (Tone & Content) การสร้างสรรค์และการสื่อภาพลักษณ์ของผู้นำทางการเมืองจำเป็นต้องไปถึงมือผู้รับสารที่มีฐานะเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง มีเป้าหมายเพื่อต้องการการสนับสนุนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จึงแบ่งผู้สนับสนุนออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) **การสนับสนุนโดยกลุ่ม** (Group support) เป็นกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะสนับสนุนพรรคการเมืองหรือนโยบายที่หาเสียง โดยมีความเชื่อว่าไม่มีความเป็นกลางทางการเมืองในกลุ่มใดและคนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่แสดงออกทางการเมือง ดังนั้นการช่วงชิงคะแนนเสียงจากคนกลุ่มนี้ออกไปใช้สิทธิและสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงเป็นภารกิจสำคัญในการหาเสียง

2) **การสนับสนุนโดยปัจเจกชน** (Individual support) มีพื้นฐานความเชื่อที่ว่าคนแต่ละคนจะมีพรรคและผู้สมัครที่ตนเองชื่นชอบ ดังนั้นผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงให้ความสำคัญและพยายามเข้าถึงปัจเจกชนกลุ่มนี้ เพื่อโน้มน้าวใจให้สนับสนุนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การสื่อสารกับการเมือง (2542, หน้า 238-239) ได้กล่าวว่า การหาเสียงทั่วไปจะมีหลักการพื้นฐานร่วมกันที่แบ่งได้ดังนี้

1) การชักจูงผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่สนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างเปิดเผยให้มีออกมาลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

2) การกระตุ้นผู้สนับสนุนที่ซ่อนเร้น (Latent support) ให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะในแต่ละครั้งจะมีผู้มีสิทธิที่เป็นพลังเงียบอยู่จำนวนไม่น้อย จึงต้องกระตุ้นให้มีผู้สนับสนุนออกมามีสิทธิเพื่อเพิ่มคะแนนเสียงให้สูงกว่าคู่แข่ง

3) การเปลี่ยนใจผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนฝ่ายตรงข้ามให้หันมาสนับสนุนฝ่ายตน

Dennid Kavanagh (1995, P.7-13) ได้กล่าวว่า อดีตของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งผู้สมัครสามารถสื่อสารกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ในจำนวนที่ไม่มากนัก ด้วยวิธีการสื่อสารเพียงไม่กี่รูปแบบ อาทิ เช่นการเคาะประตูและการปราศรัยหาเสียง เป็นต้น เมื่อมีการพัฒนาเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมากขึ้นทำให้ผู้สมัครสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้นับล้านคนในเวลาเดียวกันด้วยวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น อาทิเช่นการสื่อสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ ตลอดจนสื่อใหม่

อย่างอินเทอร์เน็ต วิธีการหาเสียงรูปแบบใหม่เหล่านี้ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต่างหันมาให้ความสำคัญเป็นอย่างมากกับการโฆษณา การประชาสัมพันธ์ การหยั่งเสียงทางการเมือง การคัดเลือกระเด็น ปัญหาและแนวคิดหลักของการรณรงค์หาเสียง คือภาพลักษณ์ที่ต้องตอกย้ำกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การวางแผนการปรากฏตัวต่อหน้าสื่อมวลชน การคัดเลือกเหตุผลหรือถ้อยคำทางการเมืองเพื่อใช้ในการปกป้องตนเองหรือใช้ในการโจมตีคู่แข่ง รวมไปถึงการกำหนดช่วงเวลาการรณรงค์ จนอาจกล่าวได้ว่าการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง คือการวางกลยุทธ์การสื่อสาร (Communication Strategy) ที่คัดเลือกเนื้อหาสาระและวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้รับสารที่ผู้สมัครต้องการสื่อสารไปถึง ทั้งนี้ การรณรงค์หาเสียงจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้สมัครรับเลือกตั้งในการเลือกใช้อยู่วิธีด้านการสื่อสารที่เหมาะสม

Christine Pelosi and Safari Books Online Firm (2012, P.46-56) ได้กล่าวว่า หลักการสร้างข้อความในการรณรงค์หาเสียงโดยเริ่มจากกำหนดข้อความด้วยกล่องข้อความ หมายถึง การสื่อสารวิสัยทัศน์, ความคิด, ค่านิยม และพฤติกรรมของผู้สมัครไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยข้อความที่จะได้รับความสนใจมากที่สุดคือ ข้อความที่แสดงถึงความซื่อสัตย์และตรงไปตรงมาเกี่ยวกับจุดอ่อนและจุดแข็งของผู้สมัคร เป้าหมายหลักของการสร้างข้อความคือ ข้อความที่ทำให้ผู้สนับสนุนเดิมผู้คนหันกลับมาให้ความสนใจผู้สมัครมากกว่าฝ่ายตรงข้าม โดยหลักของการสร้างกรอบข้อความเช่นดังนี้

1) What you say about you สิ่งที่คุณจะพูดเกี่ยวกับตัวคุณ -ใส่ข้อมูลที่ดีที่สุดของผู้สมัครลงไป โดยการแสดงวิสัยทัศน์ ความคิด และค่านิยมที่ผู้สมัครมีต่อผู้คนหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม แต่หากผู้สมัครเป็นผู้ทำเชิง ควรจะเริ่มต้นด้วยการพูดถึงประสบการณ์ที่ผ่านมา

2) What they say about them สิ่งที่ฝ่ายตรงข้ามจะพูดเกี่ยวกับตัวพวกเขา -ใส่ข้อมูลที่ดีที่สุดของฝ่ายตรงข้ามลงไป

3) What you say about them สิ่งที่คุณจะพูดเกี่ยวกับฝ่ายตรงข้าม -ทำไมคุณถึงมีดีกว่าและ/หรือทำไมฝ่ายตรงข้ามถึงไม่ดีเท่าคุณ?

4) What they say about you สิ่งที่ฝ่ายตรงข้ามจะพูดเกี่ยวกับตัวคุณ -ทำไมพวกเขาถึงมีดีกว่าคุณและ/หรือเหตุผลที่จะทำให้คุณดูแย่ลง?

ซึ่งเมื่อผู้สมัครลงข้อมูลเหล่านี้จะสามารถแสดงถึงสิ่งที่จะช่วยให้ผู้สมัครสามารถพูดตอบโต้และรับมือกับการโจมตีจากฝ่ายตรงข้ามที่อาจจะเกิดขึ้นได้ อีกทั้งยังสามารถช่วยให้การจัดการการรณรงค์หาเสียงเป็นไปตามแบบแผนที่ตั้งไว้

Stephen A. Salmore and Barbara G.Salmore (1985, P.150) ได้กล่าวว่า ส่วนใหญ่แล้วผู้สมัครมักเริ่มต้นการรณรงค์ด้วยการนำเสนอเนื้อหาเชิงบวกเกี่ยวกับประสบการณ์ ความสำเร็จ และความน่าเชื่อถือ และความสำเร็จของตน จากนั้นจึงตามด้วยเนื้อหาเชิงลบของคู่ต่อสู้และเนื้อหาที่มีการเปรียบเทียบโดยการให้ข้อมูลของผู้สมัครทั้งสองคน ซึ่งกลยุทธ์นี้จะเหมาะสมสำหรับผู้ทำเชิงเท่านั้นที่ควรใช้เนื้อหาเชิงลบ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งไม่สมควรได้รับเลือกตั้งกลับเข้ามาอีก

Richard R. Lau and Gerald M. Pomper (2001, P.804-812) ได้กล่าวว่า การเลือกนำเสนอเนื้อหาการรณรงค์ของผู้สมัครยังแสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ผู้สมัคร คุณสมบัติที่ดึงดูดใจ ตลอดจน

นโยบายที่โดดเด่นของตน แสดงว่าผู้สมัครเลือกใช้กลยุทธ์การหาเสียงเชิงบวก (Positive Campaign) หมายถึง กลยุทธ์การหาเสียงที่เน้นการตักตักและให้ข้อมูลด้านดีของผู้สมัคร

Christine Pelosi and Safari Online Firm (2012, P.57) ได้กล่าวว่า หากผู้สมัครนำเสนอเนื้อหาเชิงวิพากษ์วิจารณ์นโยบายโครงการ หรือคุณสมบัติส่วนตัวของฝ่ายตรงข้ามหรือคู่แข่ง แสดงว่าผู้สมัครมีแนวโน้มใช้กลยุทธ์การหาเสียงเชิงลบ (Negative Campaign)

Ibid (1985, P.58) ได้กล่าวว่า อันเป็นกลยุทธ์การหาเสียงที่โจมตีฝ่ายตรงข้ามที่มีประสิทธิภาพสูง เพราะการเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ทำให้เกิดการเลือกตั้งได้รับความสนใจมากขึ้นจะส่งผลให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกิดอคติ ซึ่งการตอบโต้กลยุทธ์การหาเสียงเชิงลบที่ดีที่สุดคือ การยอมรับในข้อมูลที่เป็นจริงด้วยตัวเองของผู้สมัครเอง ตั้งแต่ช่วงแรกของการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง เพราะการแสดงถึงความซื่อสัตย์จะได้รับการให้อภัยจากประชาชน

สุรพงษ์ โสณะเสถียร (2545, หน้า 101) ได้กล่าวว่า โดยปัจจุบันการหาเสียงมีแนวโน้มเป็นการหาเสียงเชิงลบหรือข้อความผิดของฝ่ายตรงข้ามเป็นหลัก อย่างไรก็ตามการหาเสียงที่ดีควรเป็นการผสมผสานการหาเสียงเชิงลบกับการหาเสียงเชิงบวกที่เน้นนโยบายหรือประเด็นปัญหาเข้าไว้ด้วยกัน

จากที่กล่าวมาอาจพอสรุปได้ว่า การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง เป็นกิจกรรมการหนึ่งของการสื่อสารทางการเมือง โดยมีลักษณะชักชวนทางการเมืองซึ่งเมื่อนำการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งกับประชาชนมาพิจารณาตามกระบวนการสื่อสารจะเห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งในฐานะผู้ส่งสาร (Sender) ส่งสาร (Message) เช่น ข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้งนโยบายการเมือง ผลงานหรือข่าวสารทางการเมือง ผ่านช่องทางการสื่อสาร (Channel) ไปยังประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง (Receiver/Voter) เพื่อให้มีผล (Effect) ต่อผู้รับสาร ให้เกิดความนิยมขึ้นชอบและศรัทธาในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง การรณรงค์มีจุดประสงค์ เพื่อการมีอิทธิพลต่อความเชื่อ หรือพฤติกรรมของประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายจึงมีการนิยามความหมายไว้หลากหลายทั้งทฤษฎี หรือนักปฏิบัติ ซึ่งจะแตกต่างกันตามจุดประสงค์ ระยะเวลาที่ใช้ และผลกระทบที่ตั้งใจให้เกิดขึ้น ประโยชน์ที่จะเกิดรวมทั้งช่องทางการสื่อสารที่จะใช้

Everett M. Rogers (1976, P.3) ได้กล่าวว่า ซึ่งได้เน้นการจัดกลุ่มของกิจกรรมสื่อสารไว้โดยเลือกใช้ชนิดของสารอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งปกติมักใช้วิธีการที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยสื่อที่หลากหลายชนิดได้มีการให้คำนิยามเกี่ยวกับ “การรณรงค์” ตามลักษณะที่เด่นๆ ดังนี้

- 1) การรณรงค์เป็นการกระทำที่มีเป้าหมาย (A Campaign is Purposive) ในที่มีการรณรงค์

ใดๆ ผู้ทำการรณรงค์ต้องหวังผลตอบแทนที่เกิดจากการสื่อสารของตนให้ตรงไปยังกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งผลตอบแทนครอบคลุมตั้งแต่ระดับบุคคลไปยังระดับสังคมส่วนรวม ผลตอบรับที่เกิดขึ้นอาจก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับหรือผู้ส่งก็ได้

- 2) การรณรงค์จะเจาะเป้าหมายไปยังผู้รับสารกลุ่มใหญ่ (A Campaign is Aimed at a Large

Audience) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายของการรณรงค์จะถูกกำหนดด้วยจุดประสงค์ หรือเป้าหมายของการรณรงค์ครั้งนั้น

3) การรณรงค์จะต้องมีกำหนดเวลา (A Campaign has a More or Less Specifically Defined Time Limit) ช่วงเวลาการรณรงค์จนถึงขั้นการประเมินผล เช่น กำหนดการรณรงค์หาเสียงตามประกาศในพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งจนถึงวันก่อนที่จะมีลงคะแนนเลือกตั้งแล้ว ประเมินผลเมื่อมีการนับคะแนนเลือกตั้งเรียบร้อยแล้ว

4) การรณรงค์ประกอบด้วยชุดของการสื่อสาร ที่มีการเตรียมและวางแผนไว้ล่วงหน้าซึ่งมีชุดการสื่อสารที่จัดเตรียมไว้จะเหมาะสมกับประชาชนแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้แต่ละชุดการสื่อสารสามารถเจาะกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการได้

5) การรณรงค์ทางการเมืองเป็นเครื่องมือหนึ่งของการวางกลยุทธ์การสื่อสารเพื่อให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเข้าไปสู่การเมืองที่ตั้งเป้าหมายไว้ ตามความหมายของ (Bruce E. Gronbeck, 1984, P.14) ซึ่งเห็นว่าผู้รับสารมีความกระตือรือร้นสนใจข่าวสารกิจกรรมการรณรงค์ เพราะข่าวสารสามารถสนองตอบความต้องการได้ ทำให้ผู้รับสารได้รับความพึงพอใจ ดังนั้นการรณรงค์ทางการเมืองจึงทำหน้าที่หลายประการ (เสถียร เขยประทับ, 2540, หน้า 328) ได้กล่าวว่า แบ่งออกมาเป็นดังนี้

(1) กระตุ้นให้เกิดการกระทำ เช่น มีการกระตุ้นให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งไปลงคะแนนเสียงหรือเข้าร่วมในการรณรงค์ รวมทั้งช่วยเสริมทัศนคติหรือเปลี่ยนแปลงความนิยมในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(2) ช่วยปรับความคิดเห็น การรณรงค์ทำให้ตระหนักถึงปัญหา แนวทางกับการแก้ไขปัญหา และสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(3) การรณรงค์ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือเพื่อให้เกิดการยอมรับผู้นำใหม่ นโยบายใหม่

(4) การรณรงค์เป็นแหล่งสาระสำคัญในการให้ข่าวที่จะมีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง และหัวใจของการรณรงค์ คือการสื่อสารเสียงส่วนใหญ่ในทางการเมืองเกิดจากการติดต่อสื่อสารซ้ำแล้วซ้ำอีกกับผู้มีสิทธิออกเสียง จึงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นด้วยกับนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้วลงคะแนนเสียงให้ ทั้งนี้ประสิทธิภาพของการรณรงค์ขึ้นอยู่กับการถ่ายทอดสารที่มีประสิทธิภาพ

(5) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจว่าใครจะมาเป็นผู้ปกครองตน นอกจากนี้การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งยังเป็นการให้สิทธิกับประชาชนในการกำหนดแนวโน้มของนโยบายที่จะมีผลต่อทั้งชีวิตส่วนตัวและส่วนร่วมของประชาชน

David Truman (1987, P.228) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า “เราจะไม่อาจเข้าใจการเลือกตั้งได้ถ้าหากเราไม่ศึกษากระบวนการที่ต่อเนื่องของมัน อันมีการรณรงค์หาเสียงและการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด” ถึงแม้ว่าการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งจะไม่ใช่ว่าปัจจัยเดียวที่จะเป็นตัวตัดสินผลการเลือกตั้ง แต่ก็พอที่จะช่วยให้เราทำนายผลของการเลือกตั้งได้

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2545, หน้า 3) ได้กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นตัวแทนของปรากฏการณ์ทางการเมืองในการได้มาซึ่งผู้นำของสังคมเพื่อไปจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้กับสมาชิกใน

สังคม การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการสื่อสารทางการเมืองเป็นความพยายามที่จะแจ้งหรือบอกให้ทราบ ชักจูง และระดมอย่างเป็นระบบ เพื่อที่นำมาซึ่งตัวผู้นำทางการเมืองการปกครอง ทั้งนี้เพราะการรณรงค์หาเสียงทำให้ประชาชนรู้จักเลือกผู้ที่จะเป็นตัวแทนของตน เพื่อไปทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากรดังกล่าว

กนก วงษ์ตระหง่าน (2530, หน้า 39-40) ได้กล่าวว่า การศึกษาการเมืองเรื่องการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งนั้นเป็นการศึกษาการแข่งขันทางการเมืองในการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งการแข่งขันอาจมีทั้งการต่อสู้ ชัดแจ้ง ร่วมมือทางการเมือง โดยที่ผู้สมัครจะต้องคำนึงถึงข้อได้เปรียบและเสียเปรียบต่างๆ ของตนเอง และของคู่แข่ง และสิ่งที่จะต้องคำนึงถึงอีกประการก็คือ กติกาการเลือกตั้งที่จะส่งผลถึงแนวทางและแผนการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร เพราะหากกติกาการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงไป ข้อได้เปรียบเสียเปรียบของผู้สมัครก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

กระมล ทองธรรมชาติ, สมบูรณ์ สุขสำราญ และปรีชา หงส์ไกรเลิศ (2531, หน้า 52) ได้กล่าวว่า การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในประเทศไทยอาจมีความแตกต่างไปจากพฤติกรรมการหาเสียงเลือกตั้งในประเทศอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่ปกครองระบอบประชาธิปไตยมีความเจริญในขั้นสูง เช่น สหรัฐอเมริกา, อังกฤษ, สวิตเซอร์แลนด์, ออสเตรเลีย ฯลฯ ดังจะเห็นได้ว่าคนไทยมีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยคำนึงถึงค่านิยมทางสังคมไทย เช่น การหาเสียงที่สอดคล้องกับค่านิยมอันเกี่ยวกับระบบความสัมพันธ์ของ “เจ้านาย - ลูกน้อง” (Patron - Client), ค่านิยมเกี่ยวกับความกตัญญู ฯลฯ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งในประเทศไทยจึงมีวิธีการต่างมากมาย สุดแต่ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งจะใช้วิธีการหาเสียงในรูปแบบใด แต่ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการหาเสียงก็มักจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในวัฒนธรรมทางการเมืองของไทย โดยเฉพาะวัฒนธรรมทางการเมืองในระดับท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี และสามารถใช่วิธีการในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Lawrence Le Due, Richard G. and Pippa Norris (2002, P.127-133) ได้กล่าวว่า การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง มีปัจจัยหรือส่วนประกอบที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 4 เรื่อง คือ 1) การสำรวจบริบท/สภาพแวดล้อมเบื้องต้นในการเลือกตั้งครั้งนั้นๆ (Contextual Environment) และ 2) การจัดองค์การบริหารการหาเสียง (Campaign Organization) และ 3) กลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์หาเสียง (Target) และ 4) ระยะเวลาการรณรงค์หาเสียง

1) การสำรวจบริบท/สภาพแวดล้อมเบื้องต้นในการเลือกตั้ง

Judith S. Trent and Robert Friedenberg (1983, P.24) ได้กล่าวว่า เป็นการสำรวจขั้นต้น (Surfacing) เกี่ยวกับบริบทและสิ่งแวดล้อมของผู้สมัครในการเลือกตั้งครั้งนั้นๆ เช่น กฎหมาย กติกา กฎเกณฑ์ ข้อบังคับเกี่ยวกับการเลือกตั้งและเทคนิคที่จะใช้ในการเลือกตั้งของตน เช่น การสำรวจคะแนนเสียงของตน โดยผู้สมัครจะต้องมีการสำรวจถึงข้อดี-ข้อเสียของตนเอง รวมถึงประเมินฐานเสียงของตนว่ามีเท่าใด ประเมินการคะแนนที่จะต้องได้เพื่อให้ชนะการเลือกตั้ง โดยมีคะแนนประเภทที่สำคัญที่สุดคือ “คะแนนจัดตั้ง” ซึ่งผู้สมัครจะต้องประเมินว่าจะต้องรวบรวมคะแนนจัดหาเท่าใดจึงจะชนะการเลือกตั้ง ซึ่งวิธีหนึ่งที่นิยมใช้ในการรวบรวมคะแนนเสียงจัดหา คือการประเมินจาก

หวัหะแนนในสังกัดของตนที่มีอยู่ในชุมชนว่าจะสามารถจัดหาคะแนนจากชุมชนได้เท่าใดและจะต้องจัดหาเพิ่มในท้องที่อื่นๆ อีกหรือไม่ เป็นต้น

สมบัติ จันทรวงศ์ (2530, หน้า 23-24) ได้กล่าวว่า นอกจากพยายามจะรู้จักตนเองแล้ว ผู้สมัครจะต้องพยายามรู้จักคู่ต่อสู้อย่างละเอียดถี่ถ้วนเช่น รู้ว่าใครเป็นคู่แข่งของตน พรรคพวก ผู้สนับสนุนคู่ต่อสู้เป็นใคร ฐานเสียงของคู่แข่งอยู่ที่ไหน เพื่อจะได้วินิจฉัยว่าจุดใดที่เรามีกโอกาสเข้าไปแย่งชิงคะแนนเสียง หรือจุดใดที่เราควรปล่อยไปจะได้ไม่ต้องเสียเงินและเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์ รวมถึงต้องวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนของคู่แข่ง เพื่อดำเนินการแข่งขันโดยเริ่มจากจุดอ่อนของคู่แข่ง เป็นต้น

สมบัติ จันทรวงศ์ (2540, หน้า 6) ได้กล่าวว่า การสำรวจบริบทในการเลือกตั้งและการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของผู้สมัครและคู่ต่อสู้คือ “การวางยุทธศาสตร์” ของการรณรงค์หาเสียง คำว่า “ยุทธศาสตร์” ในที่นี้หมายถึง “แนวทางการดำเนินงานที่กระทำไปอย่างรู้ตัว เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่เป็นที่เข้าใจกันแล้วเป็นอย่างดี ฉะนั้นคำว่า “ยุทธศาสตร์ในการรณรงค์หาเสียง” ก็คือ แนวทางการดำเนินงานที่กระทำไปให้บรรลุถึงเป้าหมายของการเลือกตั้งหรือชนะการเลือกตั้งนั่นเอง ดังนั้น ยุทธศาสตร์เปรียบเสมือนแผนแม่บทในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง หากผู้สมัครกำหนดยุทธศาสตร์ผิดพลาดก็มีโอกาสที่จะพ่ายแพ้การเลือกตั้งมากขึ้น เช่น ทฤษฎี 3 เขตยุทธศาสตร์ ที่มีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์ออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) เขตของเรา 2) เขตของเขา 3) เป็นกลาง เป็นต้น

2) **การจัดองค์กรบริหารการหาเสียงและยุทธวิธีที่ใช้ในการหาเสียง** ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน (**เพิ่มพงษ์ ขวลิขิต และศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี**, 2531, หน้า 16) ได้กล่าวว่า ซึ่งมีดังต่อไปนี้

2.1 การจัดองค์กรบริหารการหาเสียง ปัจจัยที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการกำหนดประสิทธิภาพของการหาเสียง คือ องค์กรหาเสียงของผู้สมัคร ยิ่งเขตเลือกตั้งกว้างและผู้แข่งขันมีมาก องค์กรหาเสียงยิ่งมีความจำเป็นมากเท่านั้น การจัดองค์กรหาเสียงก็คือ การบริหารปัจจัยต่างๆ ที่มีอยู่ของผู้สมัครหรือผู้ใกล้ชิดกับผู้สมัคร เพื่อให้เกิดประโยชน์และเอื้ออำนวยให้ผู้สมัครบรรลุเป้าหมายแห่งชัยชนะในการเลือกตั้ง โดยทั่วไปแล้วในองค์กรจะประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ คือ 1) งานวางแผน 2) งานประชาสัมพันธ์ 3) งานหาเสียงในพื้นที่ 4) งานข่าวและการประเมิน 5) งานเสปียงและการต้อนรับ 6) งานการเงินและธุรการ

2.2 ยุทธวิธีการรณรงค์หาเสียง เมื่อกำหนดยุทธศาสตร์ อันได้แก่พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว ผู้สมัครก็จะกำหนดยุทธวิธีในการรณรงค์เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่วางไว้ ยุทธวิธีที่ใช้ในการรณรงค์หาเสียงนั้นก็คือ การที่ผู้สมัครใช้ช่องทางต่างๆ วิธีการต่างๆ ในการติดต่อสื่อสารผ่านทางหวัหะแนน ผู้สมัครสื่อสารกับประชาชนด้วยตนเอง หรือการสื่อสารผ่านสื่อต่างๆ เป็นต้น เราสามารถจำแนกวิธีการที่ผู้สมัครใช้ได้ดังนี้

2.2.1 **รูปแบบของการหาเสียงที่เปิดเผยหรือแบบเป็นทางการ** ซึ่งแบ่งออกเป็นดังนี้

- การใช้สิ่งพิมพ์และการประชาสัมพันธ์ เช่นการทำป้ายโปสเตอร์ต่างๆ ติดไว้ในที่สัญจรของประชาชน แผ่นปลิวซึ่งส่วนมากจะประกอบไปด้วยรูปของผู้สมัคร ชื่อ-ชื่อสกุล หมายเลขและผลงาน การออกใบปลิว การใช้รถที่มีโปสเตอร์หรือแผ่นป้ายโฆษณาชื่อ รูปหมายเลขของผู้สมัคร กระจายไปตามชุมชนต่างๆ

- การปราศรัยหาเสียง
- การเข้าถึงตัวผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งผ่านวิธีการ “เคาะประตูบ้าน”
- การใช้สื่อมวลชนเพื่อการหาเสียง เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์

อินเทอร์เน็ต

2.2.2 การหาเสียงที่ไม่เปิดเผยเป็นการหาเสียงนอกกรอบแบบ เป็นการหาเสียงที่ไม่เปิดเผยหรือไม่ถูกต้องตามกฎหมายเลือกตั้งเชื่อกันว่าการหาเสียงในรูปแบบนี้เป็นส่วนที่มีความสำคัญเหนือกว่าการหาเสียงในรูปแบบหรือในกรอบของกฎหมายหลายเท่าตัว วิธีการที่ใช้ก็คือ การหาเสียงโดยใช้ “ผู้มีอิทธิพลและหัวคะแนน” การซื้อเสียงขายเสียง (สมบัติ จันทรวงศ์, 2540, หน้า 31-43)

2.2.3 การหาเสียงที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ผิดจริยธรรมทางการเมืองเป็นการหาเสียงที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย แต่เมื่อพิจารณาในแง่จริยธรรมทางการเมืองแล้วถือว่าเป็นเรื่องน่าตำหนิได้แก่

- การใส่ร้ายป้ายสีคู่แข่งโดยปราศจากมูลความจริง
- การกระตุ้นให้ประชาชนเอือมระอากับคู่แข่งทำให้ประชาชนเกิดความรำคาญ

หรือเอือมระอาผู้สมัครบางคนจนไม่ลงคะแนนเสียงให้

สุริยันต์ จิรสิทธิ์สุนทร (2531, หน้า 106) ได้กล่าวว่ารูปแบบของการรณรงค์หาเสียงโดยใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นเกณฑ์ในการแบ่งคือ

1) ยุทธวิธีการรณรงค์หาเสียงด้านกว้าง ได้แก่ วิธีการที่มุ่งไปสู่บุคคลทั้งหมดในเขตเลือกตั้งโดยไม่จำกัดกลุ่ม ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารจึงต้องมีลักษณะทั่วไป วิธีการรณรงค์หาเสียงประเภทนี้ก็จะใช้คำทอาท โพสเตอร์ แผ่นปลิว แผ่นพับ การปราศรัย การเคาะประตูบ้าน ตลอดจนการใช้สื่อทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์

การใช้แผ่นพับ โพสเตอร์ แผ่นปลิว คัทเอท นั้นส่วนมากเป็นเพียงการสร้างความรู้จำมักคุ้นว่าใครเป็นใครเท่านั้น แต่ไม่ได้มีผลถึงขั้นที่ประชาชนจะลงคะแนนเสียงให้

การปราศรัยและการเคาะประตู เป็นวิธีการพื้นฐานของการรณรงค์หาเสียงที่บรรดาผู้สมัครใช้กัน การปราศรัยเป็นการพูดเพื่อโน้มน้าวให้ผู้ฟังศรัทธาเลื่อมใส ผู้พูดเนื้อหาที่จะประกอบด้วยการโฆษณาถึงผลงานในอดีตและสิ่งที่ผู้สมัครจะกระทำต่อไปในอนาคต บางคนก็มีเนื้อหาที่เสียดสีวิพากษ์วิจารณ์จุดอ่อนของคู่แข่ง แต่อย่างไรก็ดี การปราศรัยหาเสียงก็ใช้ไม่ได้ผลในบางพื้นที่ เช่นบางพื้นที่ไม่มีคนไปฟังหาเสียง ผู้สมัครจึงต้องใช้ให้ทีมงาน พรรคพวก ระดมคนไปฟังการปราศรัยเสียงของตน เพื่อสร้างบรรยากาศการปราศรัยให้คึกคัก การปราศรัยเป็นที่นิยมใช้กันมากในแถบภาคใต้ กรุงเทพฯ และเมืองใหญ่ในภาคต่างๆ

การเคาะประตูบ้าน เป็นวิธีการที่ผู้สมัครและทีมงานร่วมกันเดินไปทักทายชาวบ้านในที่ต่างๆ เพื่อแนะนำตนเองให้เป็นที่รู้จัก แต่การเดินเคาะประตูในปัจจุบันแทบจะไม่เหลือพลังที่จะโน้มน้าวให้

ชาวบ้านเลือกผู้สมัครอีกแล้ว เพราะผู้สมัครก็ใช้วิธีการนี้ทุกคน และเป็นการไปพบที่ใช้เวลาสั้นแค่ไม่กี่นาที ทำให้ผู้สมัครและชาวบ้านขาดความผูกผันกัน

การเสนอความคิดเห็นในเชิงถกเถียงปัญหา ตอบคำถามทางสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรือจัดให้มีการปราศรัยในรูปแบบนี้ ปรากฏว่าเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นอันมาก โดยเฉพาะชนชั้นกลางที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะเลือกใคร

2) ยุทธวิธีการรณรงค์หาเสียงด้านลึก เป็นยุทธวิธีที่ผู้สมัครใช้โดยพยายามมุ่งที่เข้าหากลุ่มเป้าหมายในลักษณะเฉพาะเจาะจงแบบตีสันทประชิดตัวบุคคลหรือกลุ่มบุคคลและบุคคลที่หวังผลในคะแนนเสียงได้ การรณรงค์ในลักษณะที่มีความล่อแหลมสูงที่จะแปรเปลี่ยนไปเป็นการรณรงค์หาเสียงที่ทุจริต

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2541, หน้า 78-85) ได้กล่าวว่า ผู้สมัครที่ทำการรณรงค์ด้านลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นต้องมีเงื่อนไขพื้นฐานที่สำคัญ ดังนี้

- ผู้สมัครต้องมีเครือข่ายการจัดตั้งองค์กรมวลชนที่กว้างขวางและมีความสัมพันธ์แนบแน่นกับมวลชน
- ผู้สมัครต้องมีบุคลิกส่วนตัวในลักษณะเป็นกันเองและมีภาพลักษณ์ที่ดีงาม
- การทำงานอย่างต่อเนื่อง ที่ทำให้ผู้สมัครสามารถวางรากฐานทางด้านต่างๆ ที่ได้อย่างแน่นหนาและทำให้ประชาชนรู้สึกว่าจะไม่ถูกทอดทิ้ง ยิ่งผู้สมัครคนใดหมั่นเข้าไปพบปะพูดคุยกับชาวบ้านสม่ำเสมอตั้งแต่ก่อนจะถึงช่วงเลือกตั้งก็จะทำให้ผู้สมัครผู้นั้นกุมจิตใจมวลชนไว้ได้ แต่ถ้าผู้สมัครคนใดที่ทำงานมวลชนน้อย เวลาเลือกตั้งวิธีการเดียวที่จะใช้ได้ก็คือการจ่ายเงินซื้อเสียงแทน
- การใช้เงื่อนไขทางวัฒนธรรมเป็นตัวเชื่อม ผู้สมัครมักจะอาศัยงานบุญ งานประเพณีต่างๆ เช่น งานศพ งานแต่งงาน งานบวช ฯลฯ ของชาวบ้านเพื่อเป็นช่องทางในการสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้าน ทำให้ชาวบ้านเกิดความรู้สึกที่ดีต่อผู้สมัครคนนั้นได้ไม่ยากนัก
- การให้การศึกษาทางด้านการเมืองและรับฟังปัญหาจากชาวบ้าน
-

1) กลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์หาเสียง ซึ่งในการรณรงค์หาเสียงทุกครั้งเป้าหมายคืออยู่ที่ต้องการระดมผู้ที่สนับสนุนผู้สมัครไปลงคะแนนให้ผู้สมัครคนนั้นๆ แต่หลายครั้งการรณรงค์หาเสียงก็มีเป้าหมายเพื่อโน้มน้าวหรือชักจูงให้ประชาชนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเลือกใคร หรือประชาชนที่ให้การสนับสนุนฝ่ายตรงข้ามให้กลับมาสนับสนุนตนเอง การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งไม่จำเป็นจะต้องตั้งเป้าหมายว่าจะต้องได้คะแนนเสียงทั้งพรรคในเขตเลือกตั้ง เพราะวิธีการนี้ต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมาก แต่ทรัพยากรของผู้สมัครแต่ละคนมีจำกัด ผู้สมัครจึงต้องใช้ทรัพยากรนั้นสร้างคะแนนเสียงให้อยู่ในระดับที่เพียงพอที่จะชนะการเลือกตั้งเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ “การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย” จึงเป็นส่วนประกอบที่สำคัญประการหนึ่งในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

Edie N. Goldenberg and Michael W. Traugott (1984, P.47) ได้กล่าวว่า เราสามารถจำแนกกลุ่มเป้าหมายหรือประชากรเลือกตั้งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆได้แก่

1) จำแนกตามชนชั้นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การศึกษาเรื่องชนชั้นเป็นสิ่งที่นักเศรษฐศาสตร์การเมืองได้จำแนกขึ้น โดยใช้ศึกษาการเมืองที่

ในภาพรวมมากกว่าจะเฉพาะเจาะจงลงไปประเด็นอื่นๆ แต่เราก็สามารถนำมาปรับใช้กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งได้ เพราะเศรษฐศาสตร์การเมืองแบ่งประชากรโดยใช้รายได้ ภูมิหลังทางเศรษฐกิจ การศึกษา อาชีพ ฯลฯ ซึ่งเท่ากับเป็นการจำแนกความต้องการของคนกลุ่มต่างๆ ออกมาเป็นการง่ายที่นักการเมืองแต่ละคนจะใช้ยุทธศาสตร์และยุทธวิธีที่เหมาะสมแก่แต่ละกลุ่ม

พิชาย รัตนดิกล ญ ภูเก็ต, 2541, หน้า 38-59) ได้กล่าวว่า การจำแนกประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยแบ่งเป็นชนชั้นนี้สามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

- ชนชั้นสูง มักเป็นผู้ที่มีฐานะดี มีรายได้สูง มีการศึกษาสูง หรือที่เป็นเจ้าของกิจการ ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดำรงตำแหน่งทางการบริหาร
- ชนชั้นกลาง มักเป็นผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 10,000 บาทขึ้นไป มีอาชีพเป็นข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ พนักงานธุรกิจเอกชนระดับกลาง หรือเป็นเจ้าของประกอบธุรกิจส่วนตัว มีการศึกษาระดับ ปวส.ขึ้นไป มีที่อยู่อาศัยเป็นทาวน์เฮ้าส์ อาคารพาณิชย์ และบ้านเดี่ยว เป็นต้น
- ชนชั้นล่าง มักเป็นผู้ที่มีรายได้ต่ำ มีอาชีพรับจ้าง เป็นแรงงานรับจ้าง ค่าขายขนาดเล็กประเภทหาบเร่แผงลอย ลูกจ้างธุรกิจเอกชนระดับเสมียน มีการศึกษาค่ำกว่ามัธยมลงมา เป็นต้น

Edie N. Goldenberg and Michael W. Traugott (1984, P.48) ได้กล่าวว่า การใช้ยุทธศาสตร์-ยุทธวิธีจึงต้องปรับตามกลุ่มประชากร เช่นผู้สมัครต้องการคะแนนเสียงจากชนชั้นกลางถึงชนชั้นสูง ก็อาจใช้วิธีการหาเสียงในรูปแบบไม่เป็นทางการหรือในเชิงลึก เช่นการใช้ห้วคะแนน การให้สิ่งของหรือเงินทอง ช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น

2) จำแนกตามฐานเสียง จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

- ผู้ที่สนับสนุนผู้สมัครคนนั้นๆ เป็นกลุ่มที่ผู้สมัครมั่นใจว่าจะต้องลงคะแนนเสียงให้ตนอย่างแน่นอน
- ผู้ที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะเลือกใคร เป็นกลุ่มที่ผู้สมัครจะต้องพยายามที่ใช้ยุทธวิธีที่แย่งชิงคะแนนเสียงจากคนในกลุ่มนี้ และมักจะพบว่ากลุ่มนี้มักจะมีอำนาจมากที่สุดและหลายครั้งกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ตัดสินใจว่าใครจะได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง
- ผู้สนับสนุนฝ่ายตรงข้าม

3) ห้วงเวลาในการรณรงค์หาเสียง

ห้วงเวลาการรณรงค์หาเสียงนับเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งจะบอกให้ผู้สมัครรู้ว่าช่วงใดควรใช้ยุทธศาสตร์หรือยุทธวิธีใด เข้มข้นมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพราะการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งมิได้เกิดขึ้นในทุกวัน แต่มีเฉพาะบางห้วงเวลาเท่านั้น นอกจากนั้นห้วงเวลาในการรณรงค์หาเสียงก็ยังมีความสัมพันธ์กับปัจจัยอื่นๆด้วย เพราะห้วงเวลาที่ต่างกันยุทธศาสตร์หรือยุทธวิธี การจัดองค์การหาเสียง กลุ่มเป้าหมายอาจแตกต่างกันด้วย โดยทั่วไปเราสามารถแบ่งห้วงเวลาของการเลือกตั้งออกเป็นสองระยะใหญ่ๆ คือ 1) ระยะก่อนฤดูการเลือกตั้ง 2) ห้วงฤดูการรณรงค์

(1) ระยะก่อนฤดูการรณรงค์ เป็นช่วงเวลาที่การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งอย่างไม่เป็นทางการยังไม่เกิดขึ้น หรืออีกนัยหนึ่งก็คือเป็นเวลาปกติก่อนที่จะกำหนดการเลือกตั้ง การหาเสียงในช่วงนี้ไม่มีช่วงกำหนดเวลาว่าควรจะนานเท่าใด ขึ้นอยู่กับสถานะ วิธีการ เงินทุน ฯลฯ ของแต่ละคน เราอาจเรียกการหาเสียงก่อนฤดูการรณรงค์นี้ว่า “การวางแผนหาเสียงระยะยาว”

สมบัติ จันทรวงศ์ (2540, หน้า 14-15) ได้กล่าวว่า สำหรับนักการเมืองที่เจนเวทีแล้ว การวางแผนหาเสียงจะไม่จำกัดอยู่เฉพาะช่วงเวลาที่มีการกำหนดว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่ เพราะพวกเขามองว่าแท้จริงแล้วการหาเสียงในช่วงระยะเวลาดังกล่าวเป็นแค่การหาเสียงอย่างเป็นทางการหรือเป็นการหาเสียงพิเศษเพิ่มเติมจากที่ตนเองได้กระทำเป็นประจำอยู่แล้วเท่านั้น ในช่วงเวลานี้ผู้สมัครหรือผู้ที่คิดจะลงสมัครจะใช้ช่วงเวลานี้เพื่อปูฐานคะแนนนิยม โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น ลงไปพบปะพูดคุยถามไถ่สารทุกข์สุกดิบกับชาวบ้าน ใช้วิธีการหว่านพืชโดยการสร้างสาธารณูปโภค แจกจ่ายสิ่งของ ร่วมทำบุญกุศลหรือร่วมงานประเพณีต่างๆ กับชาวบ้าน การปฏิบัติเช่นนี้เป็นการสร้างความผูกพันทางด้านจิตใจกับประชาชน และจากเงื่อนไขของกฎหมายในปัจจุบัน ทำให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้เปรียบผู้สมัครคนอื่นๆ เพราะสามารถใช้อำนาจและงบประมาณของทางราชการเป็นเครื่องมือในการสร้างความนิยม เช่นการนำโครงการต่างๆ เข้าสู่ชุมชน จัดให้ชุมชนต่างๆ ไปดูงาน ฯลฯ วิธีการนี้นอกจากไม่ผิดกฎหมายแล้วยังสามารถกระทำได้อย่างชอบธรรม

(2) ห้วงฤดูการรณรงค์หาเสียง เป็นช่วงเวลาที่นับจากวันสุดท้ายของการที่รับสมัครเลือกตั้งถึงวันเลือกตั้ง และในช่วงนี้เรายังสามารถจำแนกออกเป็น 3 ห้วงย่อยๆ คือ

- **ห้วงต้นฤดูการเลือกตั้ง** ในช่วงนี้ผู้สมัครแต่ละคนจะเริ่มจัดกระบวนการหาเสียง เริ่มดำเนินตามยุทธศาสตร์และยุทธวิธีที่ตนได้ตั้งไว้ เช่น เริ่มมีการติดโปสเตอร์ แผ่นป้าย แจกแผ่นพับแก่ประชาชน เริ่มมีที่ปราศรัยหาเสียง เริ่มการเดินทางเคาะประตูบ้าน เริ่มวางแผนจัดตั้งกลไกหัวคะแนน (ในกรณีที่ใช้ยุทธวิธีในทางลึกลับและผิดกฎหมาย) ในช่วงนี้นับว่าการต่อสู้ของผู้สมัครแต่ละคนยังไม่เข้มข้น เพียงแต่เป็นการขิมกลาง และบอกกับประชาชนว่าตนนั้นลงสมัครรับเลือกตั้งครั้งนี้

- **ช่วงฤดูการรณรงค์** ในระยะนี้การต่อสู้แข่งขันของผู้สมัครที่แต่ละคนจะเป็นไปอย่างเข้มข้นผู้สมัครจะปล่อยยุทธวิธีต่างๆ ออกมาต่อสู้แข่งขันกันอย่างหนาแน่น แต่ละต่างก็จะจัดเอาวิธีการทุกประเภทเข้าแข่งขันกัน กลไกและองค์กรจัดตั้งต่างๆ ได้รับการปรับปรุงให้สามารถต่อสู้กับคู่แข่งได้ นอกจากนั้น ผู้สมัครแต่ละฝ่ายต่างพยายามปรับปรุงแก้ไขยุทธวิธีของตนให้เข้มแข็งรัดกุมยิ่งขึ้น และพร้อมกันนั้นก็วางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติที่จะใช้ในปลายฤดูหาเสียงเลือกตั้ง

- **ห้วงปลายฤดูการเลือกตั้งหรือช่วงสิบวันสุดท้ายก่อนจะถึงวันเลือกตั้ง** เป็นช่วงผู้สมัคร

จะมีการต่อสู้กันอย่างเข้มข้น ผ่านวิธีการต่างๆ ทั้งยุทธวิธีหาเสียงโดยถูกต้องกฎหมาย-ผิดกฎหมาย ทั้งการหาเสียงในเชิงกว้าง-ลึก เช่นการใช้หัวคะแนนลงโปรดมประชาชนไปเลือกตั้ง การโจมตีฝ่ายตรงข้าม ฯลฯ บทบาทของทีมงานของผู้สมัคร ไม่ว่าจะเป็นหัวคะแนน เจ้าหน้าที่ในองค์กรหาเสียง อาสาสมัคร จะต้องทำหน้าที่อย่างหนักในช่วงนี้เพื่อที่รักษาคะแนนเสียงของฝ่ายตนที่มีอยู่ ขณะเดียวกันก็ต้องเร่งสร้างคะแนนเสียงเพิ่ม โดยการทำให้ประชาชนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะเลือกใครหันมาเลือกฝ่ายตน ในขณะเดียวกันก็พยายามดึงคะแนนเสียงจากฝ่ายตรงข้ามให้มากที่สุด

ส่วนในต่างประเทศ นักวิชาการที่ค้นคว้าการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง เช่นการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (House of Representatives) ของสหรัฐอเมริกา

Edie N. Goldenberg and Michael W. Traugott (1984, P.47-54) ได้กล่าวว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้กำหนดยุทธวิธีในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งไว้ 3 ประเด็นคือ

- 1) การกำหนดกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (Targeting the election)
- 2) ประเด็นสำคัญที่ใช้ในการรณรงค์หาเสียง (Campaign appeals) เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน ผู้สมัครรับเลือกตั้งส่วนใหญ่มักจะมีประเด็นทั้งแบบโจมตีจุดอ่อนของคู่ต่อสู้และยกประเด็นความคิดสำคัญหรือนโยบายที่น่าสนใจของฝ่ายตนขึ้นมาเพื่อเรียกร้องให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสนับสนุน
- 3) การประมวลข่าวสาร เพื่อใช้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง (Information gathering In The campaign) ประเด็นนี้มีความสำคัญต่อการเลือกตั้งเป็นอย่างมาก โดยผู้สมัครจะใช้ (polls) ซึ่งการแสดงความคิดเห็นของบุคคลต่างๆ ตามคอลัมส์หนังสือพิมพ์ เป็นเครื่องมือเพื่อให้ทราบถึงค่านิยมของประชาชนต่อผู้สมัครในแต่ละช่วงเวลา จุดอ่อนจุดแข็งของตนและคู่แข่งเพื่อปรับปรุงยุทธวิธีในการหาเสียงให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงเวลา

Judith S. Trent and Robert Friedenberg (1983, P.24-61) ได้กล่าวว่า ส่วนขั้นตอนในการหาเสียง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนมีดังนี้

- 1) ขั้นการสำรวจเบื้องต้น (Surfacing) เพื่อประเมินสภาพของตนเองและวางแผนการรณรงค์หาเสียง เทคนิค เริ่มสร้างภาพลักษณ์ทางการเมืองให้ตนเองดูดีและเหมาะสมกับตำแหน่ง ฯลฯ
- 2) ขั้นการเลือกตั้งขั้นต้น (Primaries) ซึ่งที่ผู้สมัครต้องทำให้ตนได้รับการยอมรับจากพรรคและสมาชิกพรรคที่ตยสังกัด วิธีการที่จะทำให้พรรคยอมรับ เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมหาทุนให้กับพรรค ฯลฯ เพื่อให้ผู้สมัครคนนั้นเป็นผู้ที่มีความโดดเด่นที่สุดในพรรค (Ibid, 1985, P.35-38)
- 3) ขั้นการเป็นตัวแทนของพรรค (Representatives of the Party) เป็นขั้นตอนที่ผู้สมัครจะต้องทำให้ตัวเองได้รับการเสนอชื่อและผ่านความเห็นชอบจากมติของที่ประชุมพรรค เพื่อให้ตัวเองเป็นตัวแทนของพรรคในการเลือกตั้ง (Ibid, 1985, P.48-49)
- 4) ขั้นการเลือกตั้งทั่วไป (The General Election) ช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่มีการดำเนินกิจกรรมในการหาเสียงเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็น การปราศรัยหาเสียง การตั้งขบวนหาเสียง การอภิปราย การทำป้ายโปสเตอร์หาเสียง การติดสติ๊กเกอร์ การห้อยคະแนนเสียง รวมไปถึงการหาเสียงผ่านสื่อมวลชนต่างๆ ฯลฯ (Ibid, 1985, P.61)

สรุปได้ว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง นั้นมาใช้เป็นกรอบในการอธิบายถึงกระบวนการทางการเมืองภายในประเทศ ที่แสดงออกมาผ่านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งและการเลือกตั้ง ซึ่งผ่านการต่อสู้แข่งขันกันของผู้สมัครโดยวิธีการต่างๆนั้นจะเป็นเครื่องชี้วัดทิศทางการพัฒนาการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ หลักจากได้มีการพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงกติกาการเลือกตั้ง การควบคุมการเลือกตั้ง การเปลี่ยนวิธีการเลือกตั้งจากการเลือกตั้งทางอ้อมมาเป็นการเลือกตั้งทางตรงก็เพื่อประโยชน์ของประชาชนที่จะสามารถหรือผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารระดับประเทศ ของตนได้โดยตรง เพื่อมีการเมืองที่โปร่งใสตรวจสอบได้มากขึ้น และเหนือสิ่งอื่นใดนั้น

เป็นการปูพื้นฐานประชาธิปไตยจากระดับท้องถิ่นสู่ระดับประเทศ อันเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยตามแนวทางที่เหมาะสมและถูกต้องที่สุด

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง คือ สิทธิทางการเมืองขั้นมูลฐานของประชาชนเป็นกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญ ยิ่งอาจกล่าวได้ว่าการเลือกตั้งเป็นหัวใจของกระบวนการทางการเมือง ตามครรลองของการปกครองระบอบประชาธิปไตย

2.4.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายของคำว่า “เลือกตั้ง” หมายความว่า การเลือกสรรบุคคลให้เป็นผู้แทน หรือให้ดำรงตำแหน่งด้วยการออกเสียงลงคะแนน เช่น การเลือกตั้ง ส.ส./ส.ว. เป็นต้น

อย่างไรก็ตามการเลือกตั้ง (Election) ถือเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่งซึ่งหมายถึงกิจกรรมที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political participation) ของประชาชนในฐานะเจ้าของอำนาจอธิปไตย ด้วยการแสดงเจตจำนงเลือกสรรผู้ปกครอง เพื่อสร้างความชอบธรรมในการปกครองได้อย่างดีเยี่ยม ตลอดจนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนนั้นเป็นการตัดสินใจแสวงหาทางเลือกในการเมืองการปกครองที่มีความสำคัญต่อระบบการเมือง เพราะการตัดสินใจดังกล่าว คือ วิธีการอย่างหนึ่งในการใช้อำนาจอธิปไตยเพื่อทำการคัดเลือกผู้ปกครองรัฐสภาพ รัฐบาล ตลอดจนแนวนโยบายสาธารณะ (Public policy) สำหรับใช้ในการบริหารประเทศ (ณัฐกร วิทานนท์ และคณะ, 2548)

ดังนั้น ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งที่ไหนหรือแบบใดร่วมกันที่สำคัญของการเลือกตั้ง ได้แก่ การระดมมติมหาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมในการปกครองต่อพรรคการเมืองหรือนักการเมือง ตลอดจนอาจพิจารณาในแง่ของสัญลักษณ์หรือพิธีการสำคัญของการปกครองแบบประชาธิปไตยได้อีกด้วย

2.4.2 หลักการของการเลือกตั้ง

นักรัฐศาสตร์ตลอดจนนักกฎหมายมหาชนจะอ้างที่มาของหลักการเลือกตั้ง (Electoral Philosophy) ซึ่งเป็นเจตนารมณ์หลักของการเลือกตั้งว่าปรากฏอยู่ในปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชน มาตรา 21 ซึ่งระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับสิทธิในการปกครองตนเองของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน โดยมีกระบวนการเลือกตั้งที่แท้จริงรองรับ กล่าวคือ การเลือกตั้งดังกล่าวจะต้องมีคุณสมบัติที่ไม่เบี่ยงเบนไปจากหลักการเลือกตั้งแบบเสรีและเที่ยงธรรม (Free and Fair elections) กล่าวคือจะต้องเป็นการเลือกตั้งอย่างลับ (Secret) มีความเสรีเป็นอิสระเสรี (Freedom) เป็นวาระ (Period) อย่างเสมอภาค (Equal suffrage) และเป็นการเลือกตั้งที่แท้จริง (Genuine election) หลักดังกล่าวทั้ง 6 ประการนี้ ดูเป็นเรื่องง่ายแต่มีนัยเชิงปฏิบัติจะนำไปสู่การซ่อนเร้นหรือการเบี่ยงเบนซึ่งนำไปสู่การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรมขึ้นได้โดยง่าย

ดังนั้น การเลือกตั้งจะมีความหมายและถือว่าเป็นฐานที่มาของความชอบธรรมได้ อำนาจทางการเมืองของผู้ปกครองนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ตามหลักเกณฑ์ในการเลือกตั้งที่ได้รับการยอมรับอย่างสากล ดังนี้

ความเป็นอิสระแห่งการเลือกตั้ง (Freedom of election) หมายถึง การแสดงเจตนาที่ใช้ในการเลือกตั้งจะต้องเป็นไปอย่างอิสระเสรี ปราศจากการบีบบังคับ ช่มชู้ด้วยประการใดๆ ไม่ว่าจะเป็นการให้อำนาจสินจ้าง หรือการใช้อิทธิพลบีบบังคับ ที่ทำให้การเลือกตั้งถูกบิดเบือนไปจากเจตจำนงที่แท้จริงของผู้ออกเสียงเลือกตั้ง

หลักการเลือกตั้งตามกำหนดและเวลา (Period election) หมายถึง การจัดให้มีสำหรับการเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลาอันแน่นอน เช่นกำหนดให้มีการเลือกตั้งทุก 4 ปี หรือ 6 ปี เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปกครองว่าได้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของประชาชนหรือไม่ และเป็นเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาความชอบธรรมในการใช้อำนาจของผู้ปกครองและเป็นเงื่อนไขเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสสามารถเปลี่ยนแปลงตัวผู้ปกครองได้โดยสันติวิธี ผู้ปกครองที่ใช้อำนาจโดยชอบธรรม ในระหว่างที่อยู่ในอำนาจ เมื่อครบวาระแล้วก็มีโอกาสได้รับความไว้วางใจจากประชาชนและได้รับเลือกเข้ามาใหม่

หลักการเลือกตั้งที่ยุติธรรม (Genuine election) หมายถึง การเลือกตั้งที่จะต้องเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ เป็นตามตัวบทกฎหมายและเจตนารมณ์ของกฎหมาย ปราศจากการครอบงำและเล่ห์เหลี่ยมทางการเมือง ปราศจากการใช้อิทธิพลทางการเมือง ทางเศรษฐกิจและสถานภาพทางสังคม เช่นนักการเมืองที่อยู่ในตำแหน่งใช้อำนาจหน้าที่ของตน ให้ได้มาซึ่งคะแนนสนับสนุนหรือผู้ที่กำลังทางเศรษฐกิจเข้มแข็งกว่าใช้เงินทองทุ่มหาเสียง หรือซื้อคะแนนเสียงเพื่อตนเอง หรือสนับสนุนผู้สมัคร นอกจากนี้การต่อสู้แข่งขันระหว่าง ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองจะต้องเป็นไปอย่างอิสระเสรีภายในขอบเขตของกฎหมาย และเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มีพื้นฐานอยู่บนความยุติธรรม และความเสมอภาครวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านการเลือกตั้งได้ หากการเลือกตั้งนั้นไม่เป็นไปโดยบริสุทธิ์อย่างแท้จริง

หลักการให้สิทธิเลือกตั้งเป็นการทั่วไป (Universal suffrage) หมายถึงการให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนทั่วไปอย่างทั่วถึงโดยไม่มีการกีดกันหรือจำกัดสิทธิบุคคลหนึ่งเป็นพิเศษเนื่องจากเพศ สีผิว สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ เงื่อนไขข้อนี้มีรากฐานมาจากความเชื่อที่ว่าสิทธิในการมีส่วนร่วมใช้อำนาจอธิปไตยนั้นเป็นของประชาชนทุกคน เว้นแต่กรณีมีข้อจำกัดอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เช่นไม่ให้สิทธิเลือกตั้งแก่ เด็ก พระภิกษุ และบุคคลที่มีจิตบกพร่อง เป็นต้น

หลักความเสมอภาค (Equal suffrage) หมายถึง การมีสิทธิเลือกตั้งของประชาชนนั้นมีความสำคัญและได้รับการยอมรับโดยเท่าเทียมกันไม่ว่าผู้เลือกตั้งนั้นจะมีสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองอย่างไร มาตรการในการให้ความเสมอภาค อย่างเช่นการผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคนหนึ่ง ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้คนหนึ่งคะแนน (One man one vote) และคะแนนเสียงทุกๆ คะแนนมีน้ำหนักความสำคัญเท่ากัน

หลักการลงคะแนนลับ (Secret) หมายถึง การออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นเอกสิทธิของผู้เลือกตั้งโดยเด็ดขาด และได้รับการปกป้องพิทักษ์โดยการออกเสียงลับ ทั้งนี้เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ ปราศจากการข่มขู่จากอิทธิพลใดๆ ที่จะมีผลกระทบต่อเสรีภาพของผู้

เลือกตั้ง สำหรับประเทศไทยนั้น หากพิจารณาตามแนวทางนี้จะเห็นได้ชัดเจนว่าการเลือกตั้งทั่วไปหลายครั้งที่ผ่านมาหาได้เป็นการเลือกตั้งที่มีความหมายทางการเมืองอย่างแท้จริงแต่อย่างใด

2.4.3 ประเภทของการเลือกตั้ง

โดยถือหลักเกณฑ์ตามลักษณะที่มาของการจัดการเลือกตั้งนั้นอาจมีอยู่ด้วยกัน 3 ประเภทคือ

1) **การเลือกตั้งทั่วไป (General Election)** หมายถึง การเลือกตั้งที่กำหนดให้ราษฎรที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งพร้อมๆ กันทั่วทั้งประเทศ การเลือกตั้งทั่วไปจะมีขึ้นได้ อย่างน้อยๆ ต้อง 3 กรณีด้วยกัน คือในกรณีจะมีสภาฯ หรือผู้บริหารใหม่ขึ้นเป็นครั้งแรก หรือเมื่อสภาฯ หรือผู้บริหารเดิมครบวาระและเมื่อมีการยุบสภา

2) **การเลือกตั้งซ่อม (By-Election)** เกิดขึ้นในกรณีที่สมาชิกของสภาใดๆ ที่ขาดจากสมาชิกภาพโดยการตาย ลาออก หรือเพราะเหตุอื่นๆ ก็จะมีการเลือกตั้งซ่อมให้ได้ผู้แทนใหม่มาแทนที่ ผู้แทนสภาการเป็นผู้แทนไป การเลือกตั้งไม่เป็นการเพิ่มจำนวนสมาชิกเพราะเป็นการเลือกตั้งเข้าไปแทนที่สมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพแต่อาจจะเป็นการหยั่งเสียงการเลือกตั้งครั้งต่อไปได้

3) **การเลือกตั้งซ้ำ (Re-Election)** เป็นการเลือกตั้งใหม่ในกรณีที่มีการวินิจฉัยออกจากองค์การรับผิดชอบการเลือกตั้งว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะด้วยประการใดๆ ในกรณีของประเทศไทยก็คือ คณะกรรมการเลือกตั้ง ดังนั้นการเลือกตั้งซ้ำจึงหมายถึงการเลือกตั้งแทนผู้ที่ถูกฟ้องกล่าวหาซึ่งมักจะเป็นรายคนไปหรือโดนหมดทั้งกลุ่มก็อาจเป็นไปได้ในบางกรณี

2.4.4 วิธีการเลือกตั้ง

จำแนกอย่างกว้างๆ ออกได้ 2 วิธีด้วยกัน คือ

1) **การเลือกตั้งโดยตรง (Direction Election)** หมายถึง ระบบการเลือกตั้งที่ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งใช้สิทธิเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่โดยตรง เช่นการเลือกตั้ง สส. สว. หรือการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประเทศไทย เป็นต้น

2) **การเลือกตั้งโดยอ้อม (Indirection Election)** โดยปกติแล้ว หมายถึง การที่ผู้มีสิทธิออกเสียงไปทำการเลือกตั้งผู้ที่จะไปทำการเลือกตั้งแทนตนในภายหลังซึ่งก็เท่ากับเป็นการมอบหมายสิทธิในการเลือกตั้งให้แก่ คณะบุคคลที่ทำการเลือกตั้งโดยเด็ดขาด ดังเช่นการเลือกตั้งประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา ที่ชาวอเมริกันออกเสียงลงคะแนนเลือกคณะผู้เลือกตั้ง (Electoral College) ที่จะไปทำการเลือกประธานาธิบดีอีกต่อหนึ่ง หรือย่อหมายถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้งบุคคลที่จะไปทำการเลือกตั้งผู้แทน แทนตนเอง ซึ่งมีลักษณะเป็นการเลือกตั้ง 2 ชั้น นั่นเองการเลือกตั้งด้วยวิธีนี้มักใช้ในกรณีที่เห็นว่าคณะบุคคลที่เข้าไปทำการเลือกตั้งแทนประชาชนนั้นจะมีสติปัญญา ความรู้ ความสามารถในการใช้วิจารณญาณได้ดีกว่า อันจะเป็นหลักประกันได้ว่าประชาชนจะได้ผู้แทนที่มีคุณภาพอย่างแน่นอน

การเลือกตั้งเป็นการแข่งขันอำนาจและการใช้อำนาจทางการเมืองของท่านผู้ปกครอง โดยอาศัยกลไกกระบวนการของการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือการใช้หลักประกัน เพื่อให้เลือกตั้งเป็นการแข่งขันเข้าสู่อำนาจอย่างสุจริตเที่ยงธรรม โดยคาดหวังหรือผลลัพธ์จากการเลือกตั้งว่าสามารถถึงเจตนารมณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุดมีอิสระตรงไปตรงมาและเป็นการเปิดกว้างอย่างที่สุดด้วย เช่นในทางกลับกันการเลือกตั้งก็ยังเป็นเครื่องมือของประชาชนสำหรับการแสดง

เจตนารมณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญรวมทั้งการได้ใช้อำนาจอิทธิพลทางการเมืองในการกำหนดผู้ปกครองมาใช้อำนาจแทน เพื่อเป็นการตอบสนองผลประโยชน์ และความต้องการของประชาชนด้วย

เชาวนะ ไตรมาส (2542) ได้กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นภาระทางการเมืองของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย การเมืองระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบทางการเมืองที่อิงอำนาจ และเจตนารมณ์ร่วมของประชาชนซึ่งคนส่วนใหญ่การเมือง จึงเป็นภาระความรับผิดชอบและสิทธิหน้าที่ของประชาชนเอง ขณะมราการเลือกตั้งนั้นเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ต้องอาศัยเจตนารมณ์ของประชาชนเป็นเครื่องมือในการกำหนดอนาคตทางการเมืองให้เป็นผู้แทน ทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารได้เอาไปใช้ให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ตามความต้องการของประชาชน ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าประชาธิปไตยก็ต้องมีการเลือกตั้งและหากมีการเลือกตั้งต้องมีประชาชนไปออกเสียงด้วยนั่นเอง การเลือกตั้งจึงถือเป็นภาระทางการเมืองของประชาชนอย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

2.4.5 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การที่จะให้ประชาชนทั้งประเทศเข้าไปทำหน้าที่บริหารประเทศ ย่อมทำไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่บริหารประเทศแทน ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาอธิบายประกอบดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2543, หน้า 31-32) ได้กล่าวว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตยจึงเป็นการปกครองโดยประชาชน แต่ประชาชนได้มอบอำนาจให้ตัวแทนของตนที่เลือกเข้าไปได้ใช้อำนาจในการบริหารประเทศและออกกฎหมายแทนในช่วงระยะเวลาที่กำหนด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือ สส. ถือว่าเป็นตัวแทนผู้ได้รับมอบอำนาจอริปไตยจากประชาชนจัดตั้งรัฐบาลบริหารงานประเทศชาติเพื่อความผาสุกของประชาชน บ้านเมืองประชาชนจะรุ่งเรืองอยู่ดีกินดีขึ้นอยู่กับ สส. ซึ่งเป็นผู้ออกกฎหมาย ติดตามงานของฝ่ายบริหาร ดูแลทุกข์สุขของประชาชนเมื่อมีปัญหาที่เสนอรัฐบาลแก้ไขได้ทันที

ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยต้องติดตามการทำงานของ สส. ว่า สส. เข้ามาโดยซื้อสิทธิขายเสียงหรือไม่ ทำตามนโยบายของตนหรือพรรคการเมืองที่ตนสังกัดอย่างไร การมอบอำนาจหรือการเลือกตั้งให้บุคคลหรือคณะบุคคลไปทำหน้าที่แทนตนของแต่ละประเทศแตกต่างกัน บางประเทศประชาชนมอบอำนาจทั้งหมดให้แก่ผู้ที่จะไปทำหน้าที่จะไปทำหน้าที่แทนตน แต่บางประเทศมอบอำนาจให้บางส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มอบอำนาจให้บุคคลหรือคณะบุคคลเพียงบางส่วน ประชาชนยังมีช่องทางแห่งอำนาจที่จะเสนอกฎหมายได้โดยตรง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต (One man one vote) คือ แบ่งเขตเลือกตั้งทั่วประเทศออกเป็น 400 เขต ในแต่ละเขตเลือกตั้งจะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 1 คน รวมทั้งประเทศจึงมี 400 คน การเลือกตั้งแบบแบ่งเขต อาศัยหลักการที่ว่าแต่ละเขตเลือกตั้งควรมีจำนวน ส.ส.เท่ากันอย่างสม่ำเสมอ ประชาชน 1 คน มี 1 เสียงเท่ากัน เพื่อความเสมอภาคกันซึ่งแตกต่างกับการเลือกตั้งแบบเดิมที่แต่ละเขต มี สส. ไม่เท่ากัน บางเขตมี 1 คน บางเขตมี 2,3 คน

2) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (Party List) คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ที่ทุกพรรคการเมืองส่งบัญชีรายชื่อพรรคละไม่เกิน 100 คนเรียงลำดับไว้เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือก ควบคู่กับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต รวมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน 500 คน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2543, หน้า 34) ได้กล่าวว่า ประเทศไทยใช้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นรัฐธรรมนูญที่ได้ชื่อว่าเป็น ประชาธิปไตยมากที่สุด และถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนโดยรัฐธรรมนูญที่ได้บัญญัติให้ เปลี่ยนแปลงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากระบบเดิม คือแบบหนึ่งเขตการเลือกตั้ง มี ผู้แทนได้ 1 ถึง 3 คน มาเป็นระบบใหม่ซึ่งเป็นระบบผสม คือมี 2 แบบได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มาจากการเลือกตั้ง แบบแบ่งเขตจำนวน 400 คน จาก 400 เขตเลือกตั้ง (เขตเลือกตั้ง 1 เขตมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ 1 คน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ (Party List) จำนวน 100 คนจากทั่วประเทศ โดยพรรคจะส่งรายชื่อผู้สมัครด้วยวิธีเรียงลำดับไม่เกินพรรคละ 100 คน

โดยอายุของสภาผู้แทนราษฎรมีกำหนดคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้จัดการเลือกตั้งและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 ที่ ผ่านมา ถือว่าเป็นครั้งแรกที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในรูปแบบใหม่

นอกจากนี้แล้วพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 มาตรา 23 บัญญัติให้ผู้ไม่ไปทำหน้าที่เลือกตั้งและไม่แจ้งเหตุ อันสมควรที่ทำให้ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้ ย่อมเสียสิทธิ 8 ประการ ดังนี้

- สิทธิยื่นคำร้องคัดค้านด้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- สิทธิร้องคัดค้านด้านการเลือกกำนันและผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายที่ว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องถิ่น
- สิทธิสมัครรับเลือกตั้งที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

- สิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องถิ่น

- สิทธิเข้าชื่อเพื่อร้องขอให้รัฐสภา พิจารณากฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

- สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้สภาท้องถิ่นพิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ตามกฎหมายว่าด้วยการที่เข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

- สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายที่ว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2543, หน้า 50-51) ได้กล่าวว่า ซึ่งการเสียสิทธิเลือกตั้งดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งคือคณะกรรมการการประจำหน่วยเลือกตั้งหลักจากการเลือกตั้งแล้ว 30 วัน คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องประกาศรายชื่อผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและไม่ได้แจ้งเหตุอันจำเป็นที่ทำให้ไม่อาจไปใช้สิทธิได้ ส.ส. 31 และให้ผู้ที่มีรายชื่อ ส.ส. 31 ซึ่งการจัดพิมพ์ ส.ส. 31 นั้นจะต้องใช้ข้อมูลจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งชุดที่กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งใช้หมายเลขในวันลงคะแนนเลือกตั้ง ส.ส. 11 เพื่อตรวจสอบว่ามีใครไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและไม่ได้แจ้งเหตุบ้าง และพิมพ์ชื่อลงไปใน ส.ส. 31

ดังนั้น หากคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการกรอกรายละเอียดเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส. 11 หรือกรอกผิดพลาดหรือไม่ได้กรอกข้อมูลผู้ไปใช้สิทธิลงใน ส.ส. 11 จะมีผลทำให้เกิดความผิดพลาดในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ไปใช้สิทธิและต่อเนื่องไปจนถึงเกิดความผิดพลาดในบัญชีรายชื่อผู้เสียสิทธิได้กล่าวคือ เมื่อมีการประกาศ ส.ส. 31 ผู้ที่มีรายชื่อจะต้องไปชี้แจงเหตุผลที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิภายใน 60 วัน นับแต่วันประกาศ แก่นายทะเบียนท้องถิ่น และนายทะเบียนจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 90 วันเมื่อนายทะเบียนพิจารณาแล้วว่าไม่ใช่เหตุผลที่สมควรก็จะแจ้งให้ผู้นั้นทราบและผู้นั้นจะมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เสียสิทธิ ส.ส. 32 แต่หากพิจารณาแล้วว่าเป็นเหตุอันสมควรบุคคลนั้นก็จะมีชื่อในบัญชีรายชื่อผู้เสียสิทธิ ส.ส. 32 เพราะฉะนั้นหากมีข้อผิดพลาดในกระบวนการบันทึกการใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วจะมีผลกระทบต่อบัญชีรายชื่อผู้เสียสิทธิทันทีซึ่งจะมีผลกระทบต่อเนื่องไปถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีการร้องขอให้ตรวจสอบและผู้สมัครรับเลือกตั้งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ส.ส. ส.ว. สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งอาจเกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย

สรุปได้ว่า การเลือกตั้ง คือกิจกรรมทางการเมืองที่ทำให้คนส่วนใหญ่ของประเทศได้มีส่วนร่วมในการปกครองประเทศโดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ นโยบายและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตนด้วยความคาดหวังว่าผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้นจะนำอุดมการณ์และนโยบายในการบริหารประเทศและทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเอง

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2526, หน้า 13-14) ได้กล่าวว่า ในกระบวนการถ่ายทอดข่าวสารในสังคมนั้น จำเป็นต้องมีองค์ประกอบของการสื่อสารครบทั้ง 3 ประการคือ มีแหล่งกำเนิด (Source) ข่าวสาร (Message) และจุดหมายปลายทาง (Destination) แหล่งกำเนิดของข่าวสารมีลักษณะเป็นนามธรรมคือ ที่มาของข่าวสารที่มีสื่อมวลชนทำหน้าที่บันทึกหรือรหัส (Encode) หรือเป็นผู้นำเอาวัตถุดิบมากระบวนการจึงสามารถพิจารณาได้เสมือนระบบหนึ่งดังนี้

- 1) แหล่งสารหรือผู้ส่งสาร (Source) เป็นจุดเริ่มต้นของการสื่อสารหมายถึงแหล่งกำเนิดของ

สารหรือผู้ที่เลือกสรรข่าวสารเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นแล้วส่งต่อไปยังผู้รับสาร บทบาทของผู้ส่งสารมี 3 ประการคือ เลือกสรรความหมายที่ใช้ในการสื่อสาร สร้างรหัสจากความหมายให้อยู่ในรูปของสาร และส่งรหัสของสารนั้นออกไป

2) สาร (Message) หมายถึงสิ่งที่ทำหน้าที่กระตุ้นความหมายให้กับผู้รับเป็นเรื่องราวสาระที่ส่งออกไปจากผู้สื่อสารถึงตัวผู้รับสารในการวิเคราะห์ตัวองค์ประกอบของสาร มีข้อนำพิจารณา 3 ประการคือ รหัสหรือสัญลักษณ์ของสาร (Message Code หรือ Symbol of signal) เนื้อหาของสาร (Message Content) และการทำข่าวสาร (Message treatment) แต่ในความหมายทั่วไปที่ใช้มักหมายถึง “เนื้อหาของสาร” ซึ่งหมายถึงข้อความที่ผู้ส่งสารใช้สื่อความหมายที่ต้องการ

3) ช่องทางสำหรับส่งสารหรือสื่อ (Channel of medium) เป็นสิ่งที่พาสารจากผู้ส่งไปยังผู้รับ

4) ผู้รับสาร (Receiver) หมายถึงผู้รับข่าวสารจากแหล่งสารบทบาทของผู้รับสารนั้นย่อมที่มีอยู่ 3 ประการคือ รับสาร ถอดรหัสจากสารเพื่อให้ได้ความหมายและได้ตอบสนองความหมายจากกระบวนการข้างต้นจะเห็นได้ถึงความสัมพันธ์กันระหว่าง ผู้ส่งสาร ซึ่งได้แก่สื่อมวลชนต่างๆ เนื้อหาข่าวสาร คือ “ข่าว” (News) ที่เป็นการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นที่น่าสนใจ และผู้รับสารคือ ผู้บริโภคข่าวสารจากสื่อตนเอง

สรุปได้ว่า สิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญของการเลือกตั้งแต่ละครั้งของทุกยุคสมัย อีกปัจจัยหนึ่งนั้นคือการได้รับข่าวสาร ผ่านสารที่น่าเสนอออกไป จากส่งสารหรือผู้รับฟังข่าวสาร เพื่อได้รับรู้ถึงความคิด วิสัยทัศน์ ทิศนคติ หรือเหตุการณ์ปัจจุบัน หรือแม้แต่การนำเสนอความคิดเห็นดังกล่าว มาใช้กับตัวผู้รับสมัครเลือกตั้ง เพื่อทำการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งการรับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งนั้นถือว่าเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในทุกยุค ทุกสมัย ทุกเท่าทันเหตุการณ์

2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ณัฐกร วิทิตานนท์ และธีรวัฒน์ ปารมี (2548, หน้า 72-74) ได้กล่าวว่า บนคู่มือการเลือกตั้งท้องถิ่นไทย 2548 ว่าในประเทศประชาธิปไตยตะวันตก ได้มีการศึกษาถึงพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนโดยทั่วๆมากมายและผลการศึกษามากมายก็มักจะสอดคล้องกันว่าผู้เลือกตั้งตามปกติได้ใช้หลักเกณฑ์ 3 ประการในการตัดสินใจเลือกตั้งโดยเรียงตามความสำคัญดังนี้

- พรรคและนโยบายของพรรค
- บุคลิกภาพของตัวผู้สมัคร
- ปัญหาหรือประเด็นสำคัญๆ ในการเลือกตั้งครั้งนั้นๆ

แต่ทว่าในด้านตรงกันข้ามจากผลการเลือกตั้งที่ผ่านมาบ่งชี้ว่า คนไทยส่วนใหญ่โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่อยู่ในชนบท คงยังอยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์ คือถูกครอบงำโดยผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมเหนือกว่า และผู้ที่ตนพึ่งพาได้เพื่อที่ปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน ประชาชนส่วนใหญ่มักจะลงคะแนนภายใต้การครอบงำของชนชั้นนำ หรือหัวหน้าคน คนเมืองที่มีคุณลักษณะทางเศรษฐกิจและพฤติกรรมการเลือกตั้งมักยึดการเลือกตัวบุคคล (Personalism) การตัดสินใจเลือกมักจะตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของอำิสสินจ้าง หรือปัจจัยนำที่เป็นผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวมแรงจูงใจในการเลือกตั้งมักไม่ใช่อารมณ์นโยบายสาธารณะซึ่งเป็นประเด็นทางเลือกในด้านการเมืองการปกครอง

เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ดังที่ควรจะเป็นตามหลักการโดยที่แรงจูงใจในการเลือกมักจะเป็นเรื่องของผลประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นสำคัญ

สรุปการเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นภาพสะท้อนความเป็นจริงในสังคมไทยอย่างหนึ่งคือประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ยังคงยึดถือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในระบบอุปถัมภ์ในด้านหลัก อย่างไรก็ตามสำหรับการเลือกตั้งทั่วไปสองครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 และวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 ในมุมมองของนักวิชาการและสื่อมวลชนโดยทั่วไปนั้นมองว่า การที่พรรคไทยรักไทยได้รับชัยชนะอย่างท่วมท้นนั้น เชื่อว่านโยบายคือปัจจัยสำคัญที่ส่งผลทำให้ประชาชนโดยทั่วๆ ไปตัดสินใจเลือกพรรคไทยรักไทย จนพรรคได้รับชัยชนะเหนือพรรคการเมืองคู่แข่งอื่นๆ ในที่สุด นโยบายของพรรคไทยรักไทยก็อย่างเช่น นโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พักหนี้เกษตรกรรายย่อย จัดตั้งธนาคารประชาชน สร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า พัฒนาสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ประกาศสงครามยาเสพติด ตลอดจนมุ่งปฏิรูประบอบราชการ อาทิจำลองใช้ระบบผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการหรือผู้ว่า CEO เป็นต้น

การเลือกตั้งในปัจจุบันจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาหาข้อมูลและความบกพร่องในการเลือกตั้งแต่ละครั้งว่ามีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง ประชาชนมีส่วนร่วมในการไปเลือกตั้งแต่ละครั้งมากน้อยแค่ไหน สื่อสารมวลชนมีบทบาทต่อการเลือกตั้งแต่ละครั้งเป็นอย่างไรบ้างผู้วิจัยจึงนำผลงานของท่านลิขิต ธีรเวคิน มาดังนี้

ลิขิต ธีรเวคิน (2541, หน้า 427) ได้กล่าวว่า ศึกษาการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 ได้ผลสรุปดังนี้

- ประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองเป็นอย่างยิ่งระยะเวลาก่อน 40 วันก่อนการเลือกตั้ง
- บทบาทของสื่อและอิทธิพลของสื่อเป็นที่เห็นเด่นชัดในการเลือกตั้งคราวนี้ในยุคที่ข่าวสารข้อมูลและโลกาภิวัตน์ เครื่องไม้เครื่องมือได้มีส่วนช่วยรณรงค์หาเสียงทางการเมืองบทบาทของสื่อมวลชนต่อบรรยากาศทางการเมืองและผลการเลือกตั้ง รวมตลอดการสำรวจเบื้องต้นหรือที่เรียกว่า POLL มีผลกระทบต่อเลือกตั้งพอสมควร
- คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยทั่วไปนั้นย่อมมีดีกว่าอดีตเป็นอันมากยิ่งโดยเฉพาะบุคคลที่มีภูมิหลังทางการศึกษาสูง มีประสบการณ์การทำงานที่เป็นที่ยอมรับได้ลงสมัครรับเลือกตั้งกล่าวได้ว่าคุณสมบัติและคุณภาพของผู้สมัครรับเลือกตั้งในคราวนี้สูงที่สุดในประวัติการเมืองไทย
- ในการลงคะแนนเสียงของประชาชนในคราวนี้นั้น นอกจากการลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วยังมีการลงคะแนนเสียงโดยมีบุคคลผู้ที่เป็นตัวนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี และอนาคตของประเทศอยู่ในใจด้วยการเมืองแบ่งเป็นสองขั้ว คือชาติไทย กับประชาธิปไตย
- พรรคการเมืองต่างๆ ได้พูดถึงนโยบายของพรรคมากยิ่งขึ้นโดยนโยบายดังกล่าวซึ่งมีหลาย

ส่วนออกเป็นรูปธรรม เช่น สัญญาว่าจะแก้ไขปัญหาราจร เศรษฐกิจ ช่วยเหลือเกษตรกร

- เป็นครั้งแรกของประวัติศาสตร์ทางการเมืองยุคใหม่ที่เยาวชนอายุ 18 ปีบริบูรณ์มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

นภาพร ยามศิริ (2549, หน้า 53) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่

- นโยบายพรรคการเมือง ความรู้ความสามารถของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามที่กฎหมายเลือกตั้งที่กำหนดให้ไปเลือกตั้ง และชื่อเสียงของหัวหน้าพรรคการเมืองมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งในระดับมาก

- ปัจจัยด้านพรรคการเมืองและบทบาทและการรณรงค์ของสื่อมวลชนมีอิทธิพลต่อการที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับปานกลาง

- ปัจจัยความสัมพันธ์ส่วนตัวระหว่างผู้สมัครกับผู้เลือกตั้งอย่างเช่นคือสิ่งของตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้จากผู้สมัครและการมีบุญคุณต่อกันในอดีตมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งในระดับน้อย

สุดเขต สกุลทอง (2549, หน้า 129-130) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งคือกลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ ได้แก่

- กลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน ถูกมองว่าเป็นเครื่องมือของกลุ่มการเมืองไม่ว่าจะเป็นที่มีพรรคการเมืองในระดับชาติ กลุ่มผู้สมัคร สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด กลุ่มการเมืองระดับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล

- กลุ่มกำนันผู้ใหญ่บ้าน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง ของประชาชนซึ่งในหมู่บ้านเนื่อง

จากเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน การกระจายข้อมูลข่าวสารทางราชการมีบทบาทในการเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยโดยหน้าที่และมีอำนาจปกครองตามกฎหมายและระเบียบกระทรวงมหาดไทย

สรุปได้ว่า ผู้วิจัยจึงได้สรุปจากแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2) ด้านพรรคการเมือง 3) ด้านสื่อต่างๆในการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ 4) ด้านผู้สนับสนุนพรรคการเมือง

2.7 บริบทพื้นที่ที่ทำการวิจัย

2.7.1 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่

เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่จัดตั้งขึ้นโดยกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเห็นว่าท้องถื่นตำบลอ้อมใหญ่และท้องถื่นบางส่วนของตำบลบ้านใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม มีสภาพอันสมควรยกฐานะเป็นสุขาภิบาล จึงได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 3 มีนาคม 2524 จัดตั้ง “สุขาภิบาลอ้อมใหญ่” และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 98 ตอนที่ 90 วันที่ 9 มิถุนายน 2524 และได้รับการยกฐานะเป็นเทศบาล โดยพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาล เป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2542

2.7.2 ด้านอาณาเขตและลักษณะภูมิประเทศ

อาณาเขต

ทิศเหนือ ตั้งแต่หลักเขตที่ 1 อยู่บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 ตอนกรุงเทพ-นครปฐม ฟากเหนือไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ถึงหลักเขตที่ 2 ซึ่งตั้งอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 ตอนกรุงเทพ-นครปฐม ตรง กม. 28.926

ทิศใต้ ตั้งแต่หลักเขตที่ 7 เลียบแม่น้ำนครชัยศรี ฝั่งตะวันออกไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือถึงหลักเขตที่ 8 ซึ่งตั้งอยู่ริมแม่น้ำนครชัยศรี ฝั่งตะวันออกห่างจากศูนย์กลางถนนสายวัดเทียนดัดไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือตามแนวเส้นตั้งฉาก ระยะ 330 เมตร

ทิศตะวันออก จากหลักเขตที่ 4 เป็นเส้นตรงไปทางทิศใต้ถึงหลักเขตที่ 5 ซึ่งตั้งอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 4 ตอนกรุงเทพ-นครปฐม ฝั่งเหนือ ตรง กม. 26.581 จากหลักเขตที่ 5 เป็นเส้นตรงไปทางทิศใต้ และเลียบคลองอ้อมน้อยฝั่งเหนือไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ถึงหลักเขตที่ 7 ซึ่งตั้งอยู่ปากคลองอ้อมน้อยฝั่งเหนือ บรรจบแม่น้ำนครชัยศรีฝั่งตะวันออก

ทิศตะวันตก จากหลักเขตที่ 8 เป็นเส้นขนาน ระยะ 330 เมตร กับถนนสายวัดเทียนดัดไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ถึงหลักเขตที่ 9 ซึ่งตั้งอยู่ตรงจุดได้ฉากกับถนนสายวัดเทียนดัดตรงจุดที่ห่างจากสี่แยกวัดเทียนดัดไปทางตะวันออกเฉียงเหนือ ตามถนนระยะ 850 เมตร

ลักษณะภูมิประเทศ

เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ มีพื้นที่ประมาณ 12 ตารางกิโลเมตร สภาพโดยทั่วไปเป็นที่ราบลุ่มมีแม่น้ำท่าจีนไหลผ่าน และมีลำคลองไหลผ่านหลายสาย ได้แก่ คลองอ้อมใหญ่ คลองอ้อมน้อย คลองลัดคลอดรางบางเตย เป็นต้น สภาพพื้นที่จึงเหมาะแก่การเพาะปลูกหรือประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม พื้นที่ส่วนหนึ่งของเทศบาลยังเป็นที่ยอมรับการขยายตัวในด้านอุตสาหกรรม ทำให้มีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นอย่างหนาแน่น

2.7.3 ด้านการเมืองและการปกครอง

เขตการปกครอง

เทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ มีเนื้อที่ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาประมาณ 12 ตารางกิโลเมตร ประกอบไปด้วย 2 ตำบล 10 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 1-8 ตำบลอ้อมใหญ่ หมู่ที่ 1 และ 5 ตำบลบ้านใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ห่างจากตัวอำเภอสามพรานไปทางทิศตะวันออกประมาณ 12 กิโลเมตร ห่างจากตัวจังหวัดนครปฐมประมาณ 30 กิโลเมตร และห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 27 กิโลเมตร มีเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	เทศบาลเมืองไรซิง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ทิศตะวันออก	ติดกับ	เทศบาลอ้อมน้อย อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร
ทิศตะวันตก	ติดกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
ทิศใต้	ติดกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม / แม่น้ำท่าจีน

การเลือกตั้ง

การเลือกตั้ง ข้อมูลในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอ้อมใหญ่ ณ.วันที่ 15 กันยายน

2556

- จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง	16,689 คน		
- จำนวนผู้มาใช้สิทธิ	10,997 คน	คิดเป็นร้อยละ	65.89
- จำนวนบัตรเสีย	168 ใบ	คิดเป็นร้อยละ	1.53
- จำนวนบัตรไม่ประสงค์ลงคะแนน	257 ใบ	คิดเป็นร้อยละ	2.34

การจัดตั้งชุมชน

ปัจจุบันได้จัดตั้งชุมชนในเขตพื้นที่ไปแล้วจำนวน 26 ชุมชน ดังนี้

- ชุมชนบ้านอ้อมใหญ่ หมู่ 1	หมู่ที่ 1	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา 1	หมู่ที่ 2	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนร่วมใจพัฒนา 2	หมู่ที่ 2	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนหมู่บ้านสุภาพร 4	หมู่ที่ 3	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนวัดคลองอ้อมใหญ่	หมู่ที่ 3	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนพัฒนาท้องถิ่น	หมู่ที่ 4	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนหมู่บ้านนิศาชล	หมู่ที่ 4	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนเพชรอ้อมใหญ่	หมู่ที่ 4	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนพุกา 48 เฟส 1	หมู่ที่ 4	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนสามัคคีธรรม	หมู่ที่ 5	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนเกษตรพัฒนา	หมู่ที่ 6	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนหมู่บ้านเฮงเฮง	หมู่ที่ 6	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนอาสาพัฒนา	หมู่ที่ 7	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนภูมิสุวรรณวิลล่า	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนคอนทรายกำแหง 1	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนคอนทรายกำแหง 2	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนบ้านอ้อมใหญ่ หมู่ 8	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนคลินิกบัตรทอง	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนบ้านคลองลัด 1	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนบ้านคลองลัด 2	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนหมู่บ้านสวนประดู่	หมู่ที่ 8	ตำบลอ้อมใหญ่
- ชุมชนวัดเทียนดัด 1	หมู่ที่ 1	ตำบลบ้านใหม่
- ชุมชนหมู่บ้านเทียนดัดวิลเลจ	หมู่ที่ 1	ตำบลบ้านใหม่
- ชุมชนวัดเทียนดัด 2	หมู่ที่ 1	ตำบลบ้านใหม่
- ชุมชนบ้านสวนส้ม	หมู่ที่ 5	ตำบลบ้านใหม่

- ชุมชนบ้านใหม่การ์เด็นท์ หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านใหม่

2.7.4 ด้านข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากรในเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่

จำนวนประชากร

จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร/จำนวนครัวเรือน/ความหนาแน่นของประชากร

- จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร 23,795 คน แยกเป็น

ชาย	11,466	คน
หญิง	12,517	คน
- จำนวนครัวเรือน 21,141 คน
- ความหนาแน่น 1,998.58 คน/ตารางกิโลเมตร

(ที่มา : รายงานสถิติประชากรและบ้าน ระดับสำนักทะเบียนของสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ ระหว่างวันที่ 1 ถึง 10 พฤษภาคม พ.ศ.2562)

ในเขตเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก จึงมีประชากรนอกเขตเดินทางเข้ามาทำงานและพักอาศัยตามหอพัก และบ้านเช่าต่างๆ โดยไม่ได้แจ้งย้ายอีกมาก

ช่วงอายุและจำนวนประชากร

ชาย	11,371	คน	หญิง	11,242	คน
ช่วงอายุ 0-17 ปี	2,612	คน	ช่วงอายุ 0-17 ปี	2,405	คน
ช่วงอายุ 18-60 ปี	7,386	คน	ช่วงอายุ 18-60 ปี	8,183	คน
ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป	1,373	คน	ช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป	1,836	คน

(ที่มา : สถิติประชากร แยกรายละเอียด ข้อมูลท้องถิ่นเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ ของเดือนเมษายน พ.ศ.2562)

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นภัส เล็กเจริญ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในเรื่องประเด็นเรื่องความสนใจทางการเมือง พบว่าพูดคุยเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองกับผู้อื่นโดยเป็นผู้ริเริ่มพูดคุยและติดต่อกับนักการเมืองทั้งอดีตรวมถึงปัจจุบัน รวมทั้งผู้นำทางการเมืองเช่นแกนนำนักวิชาการ เป็นต้น เสนอตนเองเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมือง โดยในนามตัวแทนอิสระเข้าร่วมการรับฟังการจัดทำประชาพิจารณ์หรือรับฟังการปราศรัยของผู้ลงสมัครทางการเมือง และชักชวนให้ผู้อื่นสนใจกิจกรรมทางการเมืองและติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งหรืออาสาสมัครสังเกตการณ์ ร่วมรณรงค์การสนับสนุนให้ผู้คนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แจ้งข้อมูลเรื่องการทุจริตของผู้ลงสมัครเลือกตั้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้สิทธิเลือกตั้ง รวมถึงการลงประชามติ การบริจาคเงินหรือร่วมจัดกิจกรรมระดมทุนเข้าพรรคหรือกลุ่มจากสมาชิกการแสดงออกทางสัญลักษณ์ของพรรคหรือกลุ่ม ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สติกเกอร์ติดรถ เสื้อยืด เป็นต้น เข้าร่วมประชุมกับทางพรรคหรือกลุ่มเป็นประจำในวาระสำคัญ ร่วมกำหนดนโยบายของพรรคหรือกลุ่มกับสมาชิกในการหาเสียงและชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคหรือกลุ่มเพิ่มเติม อาจเป็นเพราะในสถานการณ์ทางการเมืองปัจจุบัน มีความแตกแยกทางความคิดหลายฝ่ายซึ่งมีการเกิดขึ้นใหม่ของกลุ่มการเมืองมีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น การแสดงออกในเรื่องทางการเมืองจึงต้องมีความระมัดระวังหรืออาจจะเป็นเพราะยังอยู่ในช่วงรัฐบาลที่มาจากการยึดอำนาจ สิทธิ เสรีภาพอาจจะแสดงออกได้ไม่มากพอ จึงทำให้ประชาชนโดยส่วนใหญ่ไม่กล้าที่จะแสดงออก

ชุตินา ศิริเมธาวิ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี : ศึกษาวิจัยในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2560” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในจังหวัดลพบุรี อาศัยปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ ปัจจัย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายเลือกตั้ง ปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด ปัจจัยด้านบริบททางการเมือง และปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ส่วนปัจจัยอยู่ที่ประชาชนใน จังหวัดลพบุรี ตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละด้านเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า

1. ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งจากระดับมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยระดับมากที่สุด ตามลำดับ คือ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต และระดับการศึกษาของผู้สมัคร ปัจจัย ระดับมากตามลำดับ คือ เป็นบุคคลที่นำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น เป็นบุคคลที่ประชาชนพึงพาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นกันเอง ออกพบปะประชาชนสม่ำเสมอ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและลงพื้นที่หาเสียงด้วยตนเอง ปัจจัยระดับปานกลาง คือ รู้จักเป็นการส่วนตัว

2. ปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่มีผู้สมัครสังกัด อยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ สังกัดพรรคการเมือง ที่มีนโยบายดี หัวหน้าพรรคการเมืองมีภาพลักษณ์ที่ดี สังกัดพรรคการเมืองขนาดใหญ่ มีชื่อเสียง และสังกัดพรรคการเมืองที่มีผู้สมัครเลือกตั้งขึ้นชอบ

3. ปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ การเปิดเวทีปราศรัยใน ชุมชนใหญ่ ๆ การมีข่าวปรากฏตามสื่อตลอดการเลือกตั้ง การแนะนำตัวผู้สมัครทางสื่อโทรทัศน์ การแจก แผ่นพับใบปลิว แนะนำผู้สมัคร การเคาะประตูบ้าน การติดตั้งป้ายหาเสียงตามสถานที่ต่างๆ และการใช้ รถแห่ประชาสัมพันธ์หาเสียง

4. ปัจจัยด้านนโยบายเลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ คือ นโยบายแก้ปัญหาการทุจริต และนโยบายปราบปรามยาเสพติด อยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ นโยบายการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม 28 ระบบนโยบายเพิ่มเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ/ผู้พิการ นโยบายของชุมชนหมู่บ้าน นโยบายจัดที่ดินทำกินเพื่อ เกษตรกรนโยบายพักชำระหนี้เกษตรกร นโยบายรับจำนำข้าว/ประกันราคาข้าว และนโยบายกองทุน พัฒนาบทบาทสตรีอยู่ในระดับปานกลาง คือ การแก้ไขกฎหมาย

5. ดานบริบททางการเมือง อยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ การคอร์รัปชันของนักการเมือง ความ เหลื่อมล้ำทางชนชั้น/เศรษฐกิจ การชุมนุมประท้วงของกลุ่มการเมือง ความไม่ยุติธรรมในการ บังคับใช้ กฎหมาย การแบ่งแยกกลุ่ม/แบ่งแยกสี ความขัดแย้งของกลุ่มต่าง 1 ทางการเมือง การ ขัดขวางของผู้มาไข สิทธิเลือกตั้ง และบทบาทและการทำหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

พิสิฐพงศ์ สีดาว (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร” ผลการวิจัยพบว่า

1) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.34 2) ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.18 3) ด้านการรณรงค์ทางการเมือง มีค่าเฉลี่ย 2.79 และ 4) ด้านการชุมนุมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ย 2.54 ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดสมุทรสาครที่มีประเภทวิชา และระดับชั้นปีต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ที่มีเพศและอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า 1) ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมือง ควรติดตาม ข่าวสารทางการเมืองในส่วนของคุณค่าที่มีความสำคัญ และมาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ เช่น ข่าวสารจากทางราชการ 2) ด้านการรณรงค์ทางการเมือง ควรเป็นส่วนหนึ่งในการรณรงค์ทางการเมืองเพราะการรณรงค์ทางการเมืองเป็นกิจกรรมขับเคลื่อนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 3) ด้านการร่วมชุมนุมทางการเมือง ควรเข้าร่วมการชุมนุมทางการเมืองอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์

โดยจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและไม่สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น 4) ด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง ควรใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งทุกครั้งที่สามารถกระทำได้ และควรให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งในทุก ระดับ เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเป็นผู้รู้หน้าที่ และรักษาสีหน้าที่ตนเองมีตามวิถีทางแห่งการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ ประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาข้อเสนอแนะ ในการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ 4,705 คน ใช้การสุตรการคำนวณ ขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน ได้จำนวน 369 คน และการโดยการสุ่มหลายขั้นตอน คือ สุ่ม แบบสัดส่วน จากนั้นจะนำกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาสุ่มแบบเจาะจงจากประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้ง ใน องค์การบริหารตำบลวัดสุวรรณ การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดย ใช้สถิติ ดังต่อไปนี้มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา คือ หาค่าจำนวนความถี่ และค่าร้อยละ เพื่อให้แปล ความหมายข้อมูลด้านประชากรของแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมายของข้อมูล ค่าความ เบี่ยงมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะ การกระจายของข้อมูล

2. สถิติเชิงอนุมาน แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ การวิเคราะห์การถดถอยพหุการวิเคราะห์ การ ถดถอยพหุแบบขั้นตอนผลการศึกษา

ผลการศึกษา ส่วนที่ 1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิง มีอายุ 41 - 60 ปี มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น และ ตอนปลาย ประกอบอาชีพ เกษตรกร มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 15,000 บาท

ผลการศึกษา ส่วนที่ 2 พบว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง โดยมี รายละเอียดตามลำดับดังนี้คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมา คือเป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คือ อายุของผู้สมัคร ข้อคำถามที่รองลงคือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ นโยบายมุ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนร่วม อยู่ในลำดับที่ 1 มี ค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ นโยบายสามารถปฏิบัติได้จริง มี 24 ค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสุดท้าย คือนโยบายมีความแปลกใหม่ มี ค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับสูง การรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในสูง การ เดินทางเสียง เข้าถึงประชาชน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ ป้ายหาเสียง มีค่าระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือหาเสียงผ่าน สื่อโซเชียล ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง การตั้งใจสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัคร มี ค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

ยงยุทธ พงษ์ศรี (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลา ปีพ.ศ. 2562” ผลการวิจัยพบว่าวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี และเพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีการศึกษครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดปทุมธานีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือจำนวน 400 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) เพื่อบรรยายลักษณะเกี่ยวกับตัวแปรต่าง ๆ ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานด้วยค่าสถิติ T-Test และ F-Test

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31 - 40 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 20,001 -30,000 บาท พฤติกรรมการเปิดรับสื่อของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละสื่อแล้วเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อหนังสือพิมพ์ตามลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบาย ด้านพรรคการเมืองและด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านสื่อบุคคลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ ระดับการศึกษาอาชีพ รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานีซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ส่วนอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการที่ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ และทำการรวบรวม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ทางผู้วิจัยนั้นจึงได้นำแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม , แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีตัวแปรตามที่ได้ศึกษาลักษณะไปในทางคล้ายกัน มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดเพื่อใช้ในการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นร ะดัาาน ได้แก่ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน สรุปกรอบแนวคิด และตัวแปรในการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

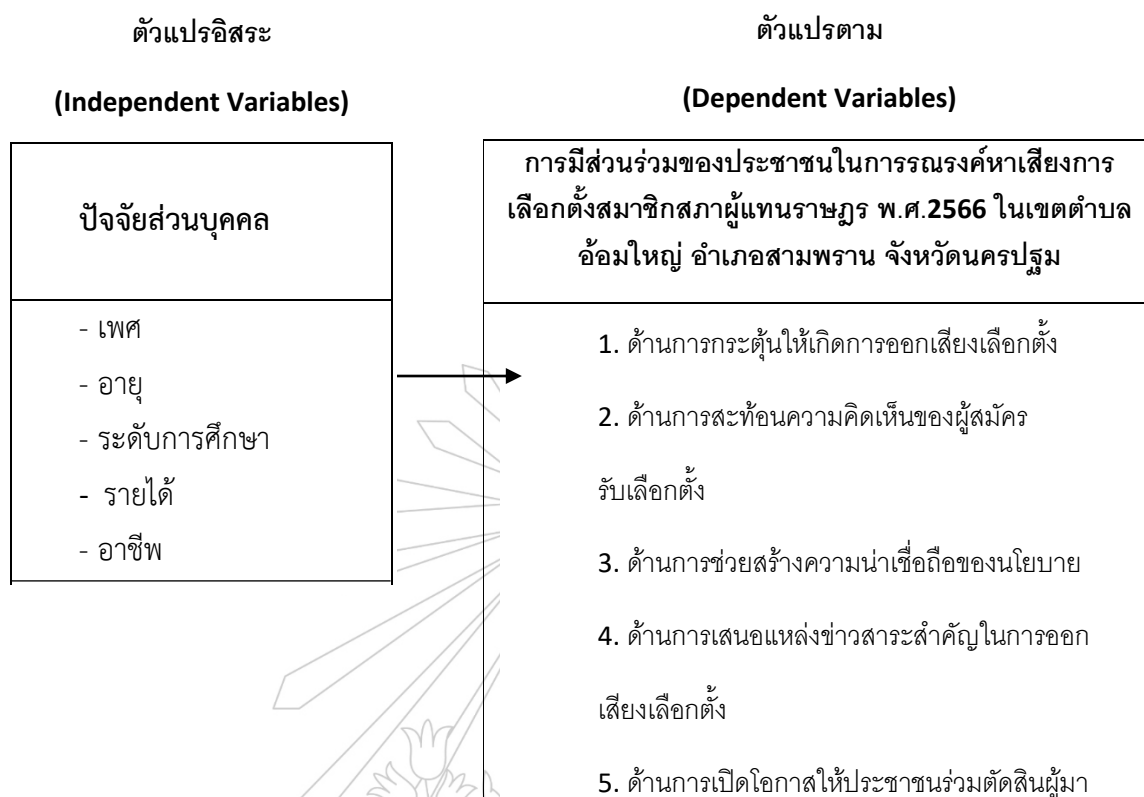
(1) กระตุ้นให้เกิดการกระทำ เช่น มีการกระตุ้นให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งไปลงคะแนนเสียงหรือเข้าร่วมในการรณรงค์ รวมทั้งช่วยเสริมทัศนคติหรือเปลี่ยนแปลงความนิยมในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(2) ช่วยปรับความคิดเห็น การรณรงค์ทำให้ตระหนักถึงปัญหา แนวทางกับการแก้ไขปัญหา และสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(3) การรณรงค์ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือเพื่อให้เกิดการยอมรับผู้นำใหม่ นโยบายใหม่

(4) การรณรงค์เป็นแหล่งสาระสำคัญในการให้ข่าวที่จะมีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง และหัวใจของการรณรงค์ คือการสื่อสารเสียงส่วนใหญ่ในทางการเมืองเกิดจากการติดต่อสื่อสารซ้ำแล้วซ้ำอีกกับผู้มีสิทธิออกเสียง จึงให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเห็นด้วยกับนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้วลงคะแนนเสียงให้ ทั้งนี้ประสิทธิภาพของการรณรงค์ขึ้นอยู่กับการถ่ายทอดสารที่มีประสิทธิภาพ

(5) การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจว่าใครจะมาเป็นผู้ปกครองตน นอกจากนี้การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งยังเป็นการให้สิทธิกับประชาชนในการกำหนดแนวโน้มของนโยบายที่จะมีผลต่อทั้งชีวิตส่วนตัวและมีส่วนร่วมของประชาชน (เสถียร เขยประทับ, 2540, หน้า 328)



ภาพที่ 2.1 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามปราชญ์ จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 วิธีและขั้นตอนในการวิจัย
- 3.2 ระเบียบวิธีการวิจัย
 - 3.2.1 การออกแบบการวิจัย
 - 3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.4 เทคนิคและวิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.9 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 วิธีและขั้นตอนในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ ระเบียบ และประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงร่างงานวิจัย โดยเริ่มจากการตั้งชื่อเรื่อง การศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย และศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัย และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อขอคำปรึกษา คำแนะนำ และความเห็นชอบในการจัดทำโครงร่างการวิจัย พร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้งานสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากนั้นดำเนินการเสนอโครงร่างการวิจัยเพื่อขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้การวิจัย โดยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่า IOC เมื่อทำการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์

ยิ่งขึ้นแล้ว ได้นำไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น แล้วนำเครื่องมือที่สร้างไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จัดทำร่างรายงานการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เสนอแนะ แล้วจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ส่งบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

3.2 ระเบียบวิธีการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย การออกแบบการวิจัย และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 การออกแบบการวิจัย

เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire)

3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) และตัวแปรตาม (Dependent Variables)

1) ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

2) ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ใน 5 ด้าน คือ

1. ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง
2. ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
3. ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย
4. ด้านการเสนอแหล่งข่าวสารสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง
5. ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็นเพศชาย 8,750 คน และเพศหญิง 9,693 คน รวมเป็นจำนวนประชากร 18,443 คน (สถิติจำนวนจำนวนประชากร จังหวัดนครปฐม ท้องถิ่นเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ ตำบลอ้อมใหญ่, 2567)

3.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรคำนวณของ “ทาโร ยามานะ” (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 ซึ่งมีสูตรดังนี้ (ปัญญา คล้ายเดช, 2560, หน้า 163)

สูตร
$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย เท่ากับ 18443 คน
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{18443}{1 + 18443 \times (0.05)^2}$$

$$n = \frac{7560}{1 + 18443 \times (0.0025)}$$

$$n = \frac{18443}{47.11}$$

$$= 391.48$$

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 391 คน

3.4 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.4.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้ศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ต้องเป็นประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ

จังหวัดนครปฐม หลังจากได้กลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนให้ครบถ้วนตามจำนวน

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ศึกษาได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยแบบสอบถามโดยศึกษาจากเอกสาร ตำราวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามปราชญ์ จังหวัดนครปฐม” เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและกำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัย ครั้งนี้

3.5.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน

ตอน 1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอน 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามปราชญ์ จังหวัดนครปฐม” ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง
2. ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
3. ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย
4. ด้านการเสนอแหล่งข่าวสารสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง
5. ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน

แบบสอบถามในส่วนนี้ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยกำหนดค่าน้ำหนักตามวิธีของลิเคิร์ท สเกล (Likert Scale) ใช้การวัดแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ เป็นเกณฑ์การให้คะแนน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 75) ดังนี้

ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 5	หมายถึง	มีระดับการมีส่วนร่วม	มากที่สุด
ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 4	หมายถึง	มีระดับการมีส่วนร่วม	มาก
ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 3	หมายถึง	มีระดับการมีส่วนร่วม	ปานกลาง
ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 2	หมายถึง	มีระดับการมีส่วนร่วม	น้อย
ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 1	หมายถึง	มีระดับการมีส่วนร่วม	น้อยที่สุด

สำหรับการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม ในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม ในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วม ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3) ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 3 ข้อ

3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบเชิงปริมาณเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอน มีดังนี้

3.6.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร บทความ ตำราทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม

3.6.2 รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาแล้วสรุปผลกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของคำถามครอบคลุมเนื้อเรื่องที่ทำการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบข้อเท็จจริงได้

3.6.3 สร้างแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความครอบคลุมด้านเนื้อหาความสมบูรณ์ของภาษา ความเที่ยงตรงของข้อความและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.6.4 นำแบบสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจทานและแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แก้ไขให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.6.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบความถูกต้องของภาษาแล้วนำไปแก้ไขการหาคุณภาพเครื่องมือที่จัดทำขึ้นนี้ ประกอบด้วย การหาความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยวิธีการดังนี้

(1) การหาค่าความเที่ยงตรง (Content Validity) เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาข้อความและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 รูป/คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงและพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา

นำแบบสอบถาม มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาตามสูตร (Index of Objective Congruence : IOC) ดังนี้ ΣR

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\Sigma R}{N}$$

IOC = แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์

ΣR = แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

N = แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้คะแนน +1 แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ว่าข้อความสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยเลือกข้อความที่มีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป สำหรับข้อความทั้งหมดจำนวน 30 ข้อ ซึ่งมีค่า IOC (Index of Objective Congruence : IOC) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.80 – 1.00

ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

(2) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยเมื่อได้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง (Try Out) แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลบ้านใหม่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม และนำไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α = Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ระดับ 0.93

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{S_t^2}{S_i^2} \right\}$$

α = แทนสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K = จำนวนข้อความ

ΣS_i^2 = ผลรวมค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3.6.6 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ต่อไปนี้

3.7.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือ คือแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวางแผนและปฏิบัติการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้วิจัยได้จัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้เกี่ยวข้อง เช่น นายกมนตรีเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ และขออนุญาตเก็บข้อมูลประชาชน
- 2) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกกับประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดไว้ คือ 391 คน โดยผู้ศึกษาได้อธิบายเหตุผลการทำวิจัยและวิธีการตอบแบบสอบถามฉบับนี้และรอรับกลับคืนหลักจากผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว
- 3) ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืนจำนวน 391 คน แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับคิดเป็นร้อยเปอร์เซ็นต์แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyzed) และการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการประมวลผลในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการดังนี้

3.8.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

- 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย
- 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ โดยใช้การทดสอบสมมติฐาน (t-test) และการทดสอบค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA / F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')
- 4) เพื่อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

3.9 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้มีสถิติที่ใช้ในการวิจัย 2 ประเภท ได้แก่

3.9.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) หมายถึง การนำเสนอข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาโดยนำมาบรรยายถึงลักษณะของข้อมูลที่เก็บมาได้ ทั้งในรูปแบบของตาราง ข้อความ แผนภูมิ หรือกราฟ และค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D : Standard Deviation) สำหรับบรรยายข้อมูลตามปัจจัยส่วนบุคคล มีสูตรดังนี้

1) การหาร้อยละ (Percentage) (ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 148)

$$P = \frac{X (100)}{N}$$

เมื่อ P = ค่าร้อยละ
 X = จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ
 N = ข้อมูลทั้งหมด

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 150)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ = ค่าเฉลี่ย
 $\sum fx$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

3) การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ปัญญา คล้ายเดช, 2560, หน้า 219)

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n - (n - 1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum fx$ = ผลรวมค่าของข้อมูลทั้งหมด
 $\sum fx^2$ = ผลรวมกำลังสองค่าของข้อมูลทั้งหมด
 f = ความถี่ของคะแนน
 n = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.9.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (inferential Statistics) หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่าง แล้วนำผลการวิเคราะห์นั้นอ้างอิงถึงลักษณะที่สำคัญของประชากร โดยใช้หลักเกณฑ์ของความน่าจะเป็นและสถิติเชิงอนุมานจะประกอบด้วย การประมาณค่า การทดสอบสมมติฐานที่ใช้พา

มิเตอร์และที่ไม่ใช่พารามิเตอร์ คือ การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยใช้สูตร (One Way ANOVA/F-test) และเปรียบเทียบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

1) การทดสอบสมมติฐาน (t-test) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2551, หน้า 304)

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที - เทสต์ (t-test)

$\overline{X}_1, \overline{X}_2$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

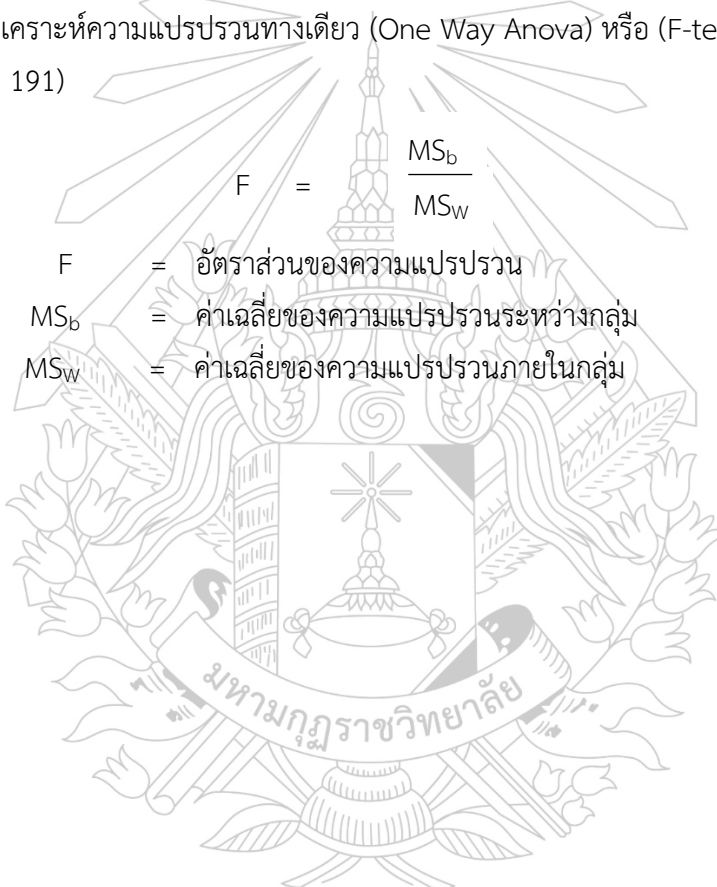
2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หรือ (F-test) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555, หน้า 191)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F = อัตราส่วนของความแปรปรวน

MS_b = ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนภายในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 18,443 คนกำหนด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 391 คน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลการตอบแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมุติฐานการวิจัยให้ครบถ้วน ตามลำดับขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ประการดังนี้

- 4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- 4.2 ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
- 4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

4.1.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ที่ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย
2. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้ ดังปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	220	56.27
หญิง	171	43.73
รวม	391	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 56.27 และเพศหญิง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 43.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 25 ปี	44	11.25
26 - 33 ปี	52	13.30
34 - 51 ปี	213	54.48
52 ปี ขึ้นไป	82	20.97
รวม	391	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุ 34 - 51 ปี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 54.48 รองลงมาคืออายุ 52 ปี ขึ้นไป จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.97 และน้อยที่สุดมีอายุ 18 - 25 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	25	6.39
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	37.08
อนุปริญญา / ปวส.	52	13.30
ปริญญาตรี	155	39.64
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.58
รวม	391	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 37.08 และน้อยที่สุดมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	13.55
10,001 – 20,000 บาท	139	35.55
20,001 - 30,000 บาท	113	28.90
30,001 - 40,000 บาท	71	18.16
40,001 บาทขึ้นไป	15	3.84
รวม	391	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท บาท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 35.55 รองลงมาได้ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 113คนคิดเป็นร้อยละ 28.90 และน้อยที่สุดมีรายได้ 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจ้ยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน / นักศึกษา	39	9.97
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	26.34
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	47.06
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	9.97
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	6.65
รวม	391	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาคืออาชีพลูกจ้าง / พนักงานบริษัท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 26.34 และน้อยที่สุด ราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.65 ตามลำดับ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

การศึกษาวเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง	2.98	0.60	ปานกลาง
ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3.02	0.83	ปานกลาง
ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย	3.15	0.81	ปานกลาง
ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง	2.81	0.76	ปานกลาง
ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน	2.17	0.90	น้อย

โดยรวม	2.83	0.67	ปานกลาง
--------	------	------	---------

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลางและน้อย โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ($\bar{X} = 3.15$) รองลงมาคือ ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.02$) และด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.98$) และด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.81$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ($\bar{X} = 2.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง

ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความสนใจรับฟังการปราศรัยหาคะแนนเสียงที่จัดขึ้นภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.97	0.95	ปานกลาง
2. ท่านมีการชักจูงหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด	3.00	0.81	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ เพราะชื่นชมนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด	2.67	0.78	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง มากน้อยเพียงใด	2.90	0.79	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ โดยไม่ใช่ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด	2.07	1.17	น้อย
6. ท่านคิดว่ารัฐให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.40	1.23	ปานกลาง
โดยรวม	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านคิดว่ารัฐให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมา คือ ท่านมีการชักจูงหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ โดยไม่ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 2.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ	3.10	1.14	ปานกลาง
2. ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบายของแต่ละคน	3.13	0.99	ปานกลาง
3. ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ	3.20	0.98	ปานกลาง
4. ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ และตลอดเวลาติดตามอย่างสม่ำเสมอ	2.24	1.02	น้อย
5. ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยไม่รับอารมณ์สินจ้างใดๆ	3.50	1.48	มาก
6. ท่านติดตามนโยบายพรรคการเมืองที่คั่งค้างเพื่อให้ได้มีโอกาสในการทำต่อให้จบในสมัยต่อไป	2.94	1.21	ปานกลาง
โดยรวม	3.02	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยไม่รับอารมณ์สินจ้างใดๆ ($\bar{X}=3.50$) รองลงมา คือ ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ ($\bar{X}=3.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ และสละเวลาติดตาม อย่างสม่ำเสมอ($\bar{X}=2.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย

ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความสนใจในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่าน เช่น คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.94	1.06	ปานกลาง
2. คนที่มีความซื่อตรง จริงใจ คนทำตัวสบาย ติดดิน คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็นประโยชน์ คนที่มีความสดใส	3.27	1.15	ปานกลาง
3. คนที่มีความตื่นตัวสนใจ สนุกสนาน ทำท่าย มีความฝัน และมีจินตนาการ คนที่เป็นคนกล้า คนที่มีความกระฉับกระเฉง คนช่างจินตนาการ คนทันสมัย	3.24	0.99	ปานกลาง
4. คนที่มีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด น่าเชื่อถือ น่าวางใจ คนที่พึ่งพาได้ คนฉลาด คนที่ประสบความสำเร็จ	3.50	0.99	มาก
5. คนที่มากประสบการณ์ มีความพิถีพิถัน ทรู ฉะบับเท มีระดับ เจ้าเสน่ห์ คนที่เป็นชนชั้นสูง คนมีเสน่ห์	3.10	1.04	ปานกลาง
6. คนที่มีความกักขระ แกร่ง เข้มแข็ง บึกบึน ชอบอิสระ ทะลุย อดทน คนที่ชอบทำกิจกรรมอยู่กลางแจ้ง คนที่ดูแข็งแรง	2.87	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คนที่มีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด น่าเชื่อถือ น่าวางใจ คนที่พึ่งพาได้ คนฉลาด คนที่ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมา คือ คนที่มีความซื่อตรง จริงใจ คนทำตัวสบาย ดิบดี คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็นประโยชน์ คนที่มีความสดใส ($\bar{X} = 3.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คนที่มีความกักขระ แกร่ง เข้มแข็ง บึกบึน ขอบิสระ ตะลุยก อดทน คนที่ชอบทำกิจกรรมอยู่กลางแจ้ง คนที่ดูแข็งแกร่ง ($\bar{X} = 2.87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง

ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) ท่านมีส่วนร่วมรณรงค์และประชาสัมพันธ์หรือบอกกล่าวให้ผู้อื่นทราบเกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.84	1.18	ปานกลาง
2) ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครเลือกตั้งภายในเขตจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น	3.01	1.18	ปานกลาง
3) ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่านจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook รวมไปถึงสื่อช่องทางออนไลน์ ทุกๆชนิด เป็นต้น	3.20	1.04	ปานกลาง
4) ท่านนำผลการศึกษาคูณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น	2.40	0.84	น้อย
5) ท่านนำเสนอข่าวสารน่ารู้เกี่ยวกับการเมืองให้กับผู้อื่นภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น	2.57	1.03	ปานกลาง
6) ท่านสนใจและศึกษากระบวนการการเลือกตั้ง เช่นรายชื่อผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง อุปกรณ์ที่ใช้ในเขตเลือกตั้ง ตลอดจนการนับคะแนน เป็นต้น	2.90	1.19	ปานกลาง

โดยรวม	2.81	0.76	ปานกลาง
--------	------	------	---------

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่านจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook รวมไปถึงสื่อช่องทางออนไลน์ ทุกๆชนิด เป็นต้น ($\bar{X} = 3.20$) รองลงมา คือ ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งภายในเขตจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น ($\bar{X} = 3.01$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านนำผลการศึกษาคูณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น ($\bar{X} = 2.40$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.47	1.26	ปานกลาง
2) ท่านมีส่วนร่วมประชุม วางแผน ติดตาม ตรวจสอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.14	1.03	น้อย
3) ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.27	1.21	น้อย
4) ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์และประชาสัมพันธ์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.20	0.91	น้อย
5) ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตาม พฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1.94	0.97	น้อย

6) ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	2.04	1.11	น้อย
โดยรวม	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.17$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=2.47$) รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=2.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตาม พฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=1.94$) ตามลำดับ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ในเรื่อง เพศ และ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบโดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1 ใช้สถิติ t-test คือ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความเป็นอิสระต่อกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	2.82	0.66	ปานกลาง
หญิง	171	2.83	0.67	ปานกลาง
รวม	391	2.83	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X} = 2.82$)

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	2.82	0.66	-0.19	0.84
หญิง	171	2.83	0.67		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	3.00	0.56	ปานกลาง
หญิง	171	2.96	0.65	ปานกลาง
รวม	391	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X}=3.00$)

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	3.00	0.56	0.65	0.51
หญิง	171	2.96	0.65		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	3.15	0.72	ปานกลาง
หญิง	171	2.85	0.92	ปานกลาง
รวม	391	3.02	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X} = 3.15$)

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	3.15	0.72	3.47	0.00*
หญิง	171	2.85	0.92		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	3.04	0.78	ปานกลาง
หญิง	171	3.28	0.83	ปานกลาง
รวม	391	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X} = 2.98$)

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	3.04	0.78	-2.91	0.04*
หญิง	171	3.28	0.83		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	2.80	0.83	ปานกลาง
หญิง	171	2.84	0.67	ปานกลาง
รวม	391	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X} = 2.80$)

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	2.80	0.83	-0.50	0.61
หญิง	171	2.84	0.67		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	220	2.12	0.83	น้อย
หญิง	171	2.24	0.97	น้อย
รวม	391	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่าค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย ($\bar{X} = 2.12$)

ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	2.12	0.83	-1.35	0.17
หญิง	171	2.24	0.97		

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	3.12	0.41	ปานกลาง
26 - 33 ปี	52	2.94	0.42	ปานกลาง
34 - 51 ปี	213	2.78	0.73	ปานกลาง
52 ปี ขึ้นไป	82	2.71	0.69	ปานกลาง
รวม	391	2.83	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X}=3.12$) รองลงมาได้แก่ 26 - 33 ปี ($\bar{X}=2.94$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 52 ปี ขึ้นไป ($\bar{X}=2.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.865	3	1.955	4.456	0.00*
ภายในกลุ่ม	169.788	387	0.439		
รวม	175.653	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอ
สามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม
ทั้ง 5 ด้านจำแนกตามอายุ ที่ต่างกัน

อายุ	$\bar{X}$	52 ขึ้นไป	34-51 ปี	26-33 ปี	18-25 ปี
		2.71	2.78	2.94	3.12
52 ขึ้นไป	2.71	-	0.40	0.05*	0.00*
34-51 ปี	2.78		-	0.13	0.00*
26-33 ปี	2.94			-	0.18
18-25 ปี	3.12				-

จากตารางที่ 4.26 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราน จังหวัดนครปฐม

โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 3 คู่ คือ 52 ขึ้นไป
แตกต่างกับ 18-25 ปี, 52 ขึ้นไป แตกต่างกับ 26-33 ปี และ 34-51 ปี แตกต่างกับ 18-25 ปี นอกนั้น
ไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	3.47	0.39	ปานกลาง
26 - 33 ปี	52	3.19	0.46	ปานกลาง
34 - 51 ปี	213	2.95	0.65	ปานกลาง
52 ปี ขึ้นไป	82	2.67	0.40	ปานกลาง
รวม	391	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X}=3.47$) รองลงมาได้แก่อายุ 26 - 33 ปี ($\bar{X}=3.19$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 52 ปี ขึ้นไป ($\bar{X}=2.67$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	20.89	3	6.96	21.96	0.00*
ภายในกลุ่ม	122.73	387	0.31		
รวม	143.62	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	52 ขึ้นไป	34-51 ปี	26-33 ปี	18-25 ปี
		2.67	2.95	3.19	3.47
52 ขึ้นไป	2.67	-	0.00*	0.00*	0.00*
34-51 ปี	2.95		-	0.00*	0.00*
26-33 ปี	3.19			-	0.01*
18-25 ปี	3.47				-

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 6 คู่ คือ 52 ขึ้นไปแตกต่างกับ 18-25 ปี, 52 ขึ้นไป แตกต่างกับ 26-33 ปี, 52 ขึ้นไปแตกต่างกับ 34-51 ปี, 34-51 ปี แตกต่างกับ 18-25 ปี, 34-51 ปี แตกต่างกับ 26-33 ปี และ 26-33 ปี แตกต่างกับ 18-25 ปี

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	3.63	0.27	มาก
26 - 33 ปี	52	3.32	0.38	ปานกลาง
34 - 51 ปี	213	2.89	0.86	ปานกลาง
52 ปี ขึ้นไป	82	2.82	0.93	ปานกลาง
รวม	391	3.02	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมาได้แก่อายุ 26 - 33 ปี ($\bar{X} = 3.32$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 52 ปี ขึ้นไป ($\bar{X} = 2.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	27.90	3	9.30	14.92	0.00*
ภายในกลุ่ม	241.29	387	0.62		
รวม	269.20	391			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม

พราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	52 ขึ้นไป	34-51 ปี	26-33 ปี	18-25 ปี
		2.82	2.89	3.32	3.63
52 ขึ้นไป	2.82	-	0.48	0.00*	0.00*
34-51 ปี	2.89		-	0.00*	0.00*
26-33 ปี	3.32			-	0.05*
18-25 ปี	3.63				-

จากตารางที่ 4.32 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่ามีการแตกต่างกัน 5 คู่ คือ 52 ขึ้นไปแตกต่างกับ 18-25 ปี, 52 ขึ้นไป แตกต่างกับ 26-33 ปี, 34-51 ปี แตกต่างกับ 18-25 ปี, 34-51 ปี แตกต่างกับ 26-33 ปี และ 26-33 ปี แตกต่างกับ 18-25 ปี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอายุ

อายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	3.35	0.34	มาก
26 - 33 ปี	52	3.28	0.27	ปานกลาง
34 - 51 ปี	213	3.07	0.88	ปานกลาง

52 ปี ขึ้นไป	82	3.15	1.01	ปานกลาง
รวม	391	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมาได้แก่ประชาชนอายุ 26 - 33 ปี ($\bar{X} = 3.28$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 34 - 51 ปี ($\bar{X} = 3.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.84	3	1.283	1.93	0.12
ภายในกลุ่ม	257.07	387	0.66		
รวม	260.92	390			

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	3.01	0.47	ปานกลาง
26 - 33 ปี	52	2.90	0.48	ปานกลาง
34 - 51 ปี	213	2.80	0.82	ปานกลาง

52 ปี ขึ้นไป	82	2.69	0.87	ปานกลาง
รวม	391	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 25 ปี ($\bar{X} = 3.01$) รองลงมาได้แก่อายุ 26 - 33 ปี ($\bar{X} = 2.90$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 52 ปี ขึ้นไป ($\bar{X} = 2.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.27	3	1.08	1.85	0.13
ภายในกลุ่ม	226.97	387	0.58		
รวม	230.22	390			

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 25 ปี	44	2.13	0.79	น้อย
26 - 33 ปี	52	2.01	0.89	น้อย

34 - 51 ปี	213	2.20	0.97	น้อย
52 ปี ขึ้นไป	82	2.22	0.75	น้อย
รวม	391	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 52 ปี ขึ้นไป ($\bar{X} = 2.22$) รองลงมาได้แก่ อายุ 34 - 51 ปี ($\bar{X} = 2.20$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 26 - 33 ปี ($\bar{X} = 2.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.82	3	0.60	0.74	0.52
ภายในกลุ่ม	315.18	387	0.81		
รวม	317.00	390			

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 3 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.64	0.22	ปานกลาง
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	2.87	0.88	ปานกลาง
อนุปริญญา / ปวส.	52	2.80	0.26	ปานกลาง
ปริญญาตรี	155	2.79	0.58	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.31	0.13	ปานกลาง
รวม	391	2.83	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. ($\bar{X} = 2.87$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.74	4	1.18	2.28	0.03*
ภายในกลุ่ม	170.90	386			
รวม	175.65	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	ประถม	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	มัธยมศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.64	2.79	2.80	2.87	3.31
ประถมศึกษา	2.64	-	0.29	0.32	0.11	0.00*
ปริญญาตรี	2.79		-	0.93	0.30	0.00*
อนุปริญญา / ปวส	2.80			-	0.51	0.01*
มัธยมศึกษา / ปวช	2.87				-	0.01*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.31					-

จากตารางที่ 4.41 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 4 คู่ คือ ประถมศึกษา แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, อนุปริญญา / ปวส แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี และ มัธยมศึกษา / ปวช แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.92	0.84	ปานกลาง

มัธยมศึกษา / ปวช.	145	3.16	0.66	ปานกลาง
อนุปริญญา / ปวส.	52	3.16	0.35	ปานกลาง
ปริญญาตรี	155	2.74	0.60	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.28	0.13	ปานกลาง
รวม	391	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. ($\bar{X} = 3.16$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี. ($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	16.31	4	4.08	12.38	0.00*
ภายในกลุ่ม	127.29	386	0.33		
รวม	143.62	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	ปริญญาตรี	ประถม	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.92	2.74	3.16	3.16	3.28
ปริญญาตรี	2.92	-	0.16	0.00*	0.00*	0.00*
ประถมศึกษา	2.74		-	0.05*	0.07	0.05*
มัธยมศึกษา / ปวช.	3.16			-	0.95	0.43
อนุปริญญา / ปวส.	3.16				-	0.49
สูงกว่าปริญญาตรี	3.28					-

จากตารางที่ 4.44 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 5 คู่ คือ ปริญญาตรี แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี แตกต่างกับ อนุปริญญา/ปวส., ปริญญาตรี แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช., ประถมศึกษา แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี และประถมศึกษา แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช. นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.48	0.50	ปานกลาง
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	2.95	1.06	ปานกลาง
อนุปริญญา / ปวส.	52	3.20	0.24	ปานกลาง
ปริญญาตรี	155	3.03	0.71	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.77	0.22	มาก
รวม	391	3.02	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. ($\bar{X} = 3.20$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	17.74	4	4.43	6.80	0.00*
ภายในกลุ่ม	251.46	386	0.65		
รวม	269.20	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	ประถม	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.48	2.95	3.20	3.03	3.77
ประถมศึกษา	2.48	-	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
มัธยมศึกษา / ปวช	2.95		-	0.38	0.05*	0.00*

ปริญญาตรี	3.03	-	0.18	0.00*
อนุปริญญา / ปวส	3.20		-	0.02*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.77			-

จากตารางที่ 4.47 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 8 คู่ คือ ประถมศึกษา แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, ประถมศึกษา แตกต่างกับ อนุปริญญา / ปวส, ประถมศึกษา แตกต่างกับ ปริญญาตรี, ประถมศึกษา แตกต่างกับ มัธยมศึกษา / ปวช, มัธยมศึกษา / ปวช, แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, มัธยมศึกษา / ปวช, แตกต่างกับ อนุปริญญา / ปวส, ปริญญาตรี แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี และ อนุปริญญา / ปวส แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.64	0.50	ปานกลาง
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	2.92	0.97	ปานกลาง
อนุปริญญา / ปวส.	52	3.20	0.38	ปานกลาง
ปริญญาตรี	155	3.40	0.74	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.47	0.08	ปานกลาง
รวม	391	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X}$ = 3.47) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{X}$ = 3.40) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X}$ = 2.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.49 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของ
นโยบาย จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	25.32	4	6.33	10.37	0.00*
ภายในกลุ่ม	235.60	386	0.61		
รวม	260.92	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วย
สร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ประถม	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
$\bar{X}$	2.64	2.92	3.20	3.40	3.47
ประถมศึกษา	2.64	-	0.10	0.00*	0.00*
มัธยมศึกษา / ปวช	2.92	-	0.02*	0.00*	0.01*
อนุปริญญา / ปวส	3.20	-	-	0.12	0.25
ปริญญาตรี	3.40	-	-	-	0.73
สูงกว่าปริญญาตรี	3.47	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.50 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่ พบว่ามี
การแตกต่างกัน 6 คู่ คือ ประถมศึกษา แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, ประถมศึกษา แตกต่างกับ
ปริญญาตรี, ประถมศึกษา แตกต่างกับ อนุปริญญา/ปวส, มัธยมศึกษา/ปวช, แตกต่างกับ สูงกว่า
ปริญญาตรี, มัธยมศึกษา/ปวช, แตกต่างกับ ปริญญาตรี และ มัธยมศึกษา/ปวช, แตกต่างกับ
อนุปริญญา/ปวส นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566
ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าว
สาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.66	0.10	ปานกลาง
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	2.99	0.91	ปานกลาง
อนุปริญญา / ปวส.	52	2.75	0.14	ปานกลาง
ปริญญาตรี	155	2.69	0.80	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.00	0.13	ปานกลาง
รวม	391	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้าน
การเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษา
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. ($\bar{X} = 2.99$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.66$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการ
ออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.13	4	2.03	3.53	0.00*
ภายในกลุ่ม	222.09	386	0.57		
รวม	230.22	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.53 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอ
แหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	ประถม	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	มัธยมศึกษา	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.66	2.69	2.75	2.99	3.00
ประถมศึกษา	2.66	-	0.88	0.65	0.04*	0.18
ปริญญาตรี	2.69		-	0.62	0.00*	0.14
อนุปริญญา / ปวส	2.75			-	0.05*	0.27
มัธยมศึกษา / ปวช	2.99				-	0.96
สูงกว่าปริญญาตรี	3.00					-

จากตารางที่ 4.53 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็น
รายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 3 คู่ คือ ประถมศึกษา แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช, ปริญญาตรี

แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช. และ อนุปริญญา/ปวส. แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช. นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	2.49	0.16	น้อย
มัธยมศึกษา / ปวช.	145	2.32	1.11	น้อย
อนุปริญญา / ปวส.	52	1.66	0.61	น้อย
ปริญญาตรี	155	2.08	0.74	น้อย
สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.05	0.28	ปานกลาง
รวม	391	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.49$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. ($\bar{X} = 1.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.55 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจ
ผู้มาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.14	4	7.85	10.61	0.00*
ภายในกลุ่ม	285.59	386	0.74		
รวม	317.00	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.56 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566
ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้
ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	$\bar{X}$	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	มัธยมศึกษา	ประถม	สูงกว่า ปริญญาตรี
		1.66	2.08	2.32	2.49	3.05
อนุปริญญา / ปวส	1.66	-	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
ปริญญาตรี	2.08		-	0.01*	0.02*	0.00*
มัธยมศึกษา / ปวช	2.32			-	0.36	0.00*
ประถมศึกษา	2.49				-	0.04*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.05					-

จากตารางที่ 4.56 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ที่มีการศึกษาต่างกัน เป็น
รายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 9 คู่ คือ อนุปริญญา/ปวส แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, อนุปริญญา/

ปวส แตกต่างกับ ประถมศึกษา, อนุปริญญา/ปวส แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช, อนุปริญญา/ปวส แตกต่างกับ ปริญญาตรี, ปริญญาตรี แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี แตกต่างกับ ประถมศึกษา, ปริญญาตรี แตกต่างกับ มัธยมศึกษา/ปวช, มัธยมศึกษา/ปวช แตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี และ ประถมศึกษาแตกต่างกับ สูงกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 4 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	2.96	0.80	ปานกลาง
10,001 – 20,000 บาท	139	2.83	0.65	ปานกลาง
20,001 – 30,000 บาท	113	2.70	0.63	ปานกลาง
30,001 - 40,000 บาท	71	2.85	0.67	ปานกลาง
40,001 บาทขึ้นไป	15	3.17	0.06	ปานกลาง
รวม	391	2.83	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงจามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.17$) รองลงมา ได้แก่ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X} = 2.96$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ 20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X} = 2.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.58 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.74	4	1.18	2.68	0.03*
ภายในกลุ่ม	170.90	386	0.44		
รวม	175.65	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.59 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5
ด้าน จำแนกตามรายได้

การศึกษา	$\bar{X}$	20,001 - 30,000	10,001 - 20,000	30,001 - 40,000	ต่ำกว่า 10,000	40,000 ขึ้นไป
		2.70	2.83	2.85	2.96	3.17
20,001 - 30,000	2.70	-	0.11	0.12	0.01*	0.00*
10,001 - 20,000	2.08		-	0.83	0.22	0.05*
30,001 - 40,000	2.32			-	0.35	0.08
ต่ำกว่า 10,000	2.49				-	0.28
40,000 ขึ้นไป	3.05					-

จากตารางที่ 4.59 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราน จังหวัดนครปฐม

โดยรวม 5 ด้าน ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 3 คู่ คือ 20,001 -
30,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 20,001 - 30,000 [km แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000
บาท และ 10,001 - 20,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็น
รายคู่

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566
ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิด
การออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.32	0.61	ปานกลาง
10,001 – 20,000 บาท	139	3.11	0.44	ปานกลาง
20,001 – 30,000 บาท	113	2.78	0.74	ปานกลาง
30,001 - 40,000 บาท	71	2.70	0.39	ปานกลาง
40,001 บาทขึ้นไป	15	3.47	0.13	ปานกลาง
รวม	391	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้าน
การกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 40,001 บาทขึ้น
ไป ($\bar{X}$ = 3.47) รองลงมา ได้แก่ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}$ = 3.32) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่
ประชาชนที่รายได้ 10,001 – 20,000 บาท ($\bar{X}$ = 3.11) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง
เลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	22.32	4	5.58	17.75	0.00*
ภายในกลุ่ม	121.30	386	0.31		
รวม	143.62	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.62 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้น
ให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

	30,001 - 40,000	20,001 - 30,000	10,001 - 20,000	ต่ำกว่า 10,000	40,000 ขึ้นไป
การศึกษา $\bar{X}$	2.70	2.78	3.11	3.32	3.47
30,001 - 40,000	2.70	-	0.36	0.00*	0.00*
20,001 - 30,000	2.78	-	-	0.00*	0.00*
10,001 - 20,000	3.11	-	-	0.02*	0.01*
ต่ำกว่า 10,000	3.32	-	-	-	0.33
40,000 ขึ้นไป	3.47	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.62 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการ
แตกต่างกัน 7 คู่ คือ 30,001 - 40,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 30,001 - 40,000 บาท
แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท, 30,001 - 40,000 บาท แตกต่างกับ 10,001 - 20,000 บาท,

20,001 – 30,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 20,001 – 30,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท, 20,001 – 30,000 บาท แตกต่างกับ 10,001 – 20,000 บาท, 10,001 – 20,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป และ 10,001 – 20,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	3.04	0.87	ปานกลาง
10,001 – 20,000 บาท	139	3.11	0.78	ปานกลาง
20,001 – 30,000 บาท	113	2.81	0.87	ปานกลาง
30,001 – 40,000 บาท	71	3.12	0.85	ปานกลาง
40,001 บาทขึ้นไป	15	3.16	0.06	ปานกลาง
รวม	391	3.02	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}$ = 3.16) รองลงมา ได้แก่ รายได้ 30,001 – 40,000 บาท ($\bar{X}$ = 3.12) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ที่รายได้ 20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}$ = 2.81) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.64 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัคร
รับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.015	3	2.005	7.343	0.001*
ภายในกลุ่ม	99.388	364	.273		
รวม	105.402	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.65 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการ
สะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

การศึกษา	$\bar{X}$	20,001 -	ต่ำกว่า	10,001 -	30,000 -	40,000
		30,000	10,000	20,000	40,000	ขึ้นไป
		2.70	2.78	3.11	3.32	3.47
20,001 - 30,000	2.70	-	0.09	0.00*	0.01*	0.12
ต่ำกว่า 10,000	2.78			0.59	0.58	0.60
10,001 - 20,000	3.11			-	0.93	0.80
30,001 - 40,000	3.32				-	0.84
40,000 ขึ้นไป	3.47					-

จากตารางที่ 4.65 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 2 คู่ คือ 20,001 – 30,000 บาท แตกต่างกับ 30,001 - 40,000 บาท และ 20,001 – 30,000 บาท แตกต่างกับ 10,001 – 20,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	2.99	0.91	ปานกลาง
10,001 – 20,000 บาท	139	3.07	0.80	ปานกลาง
20,001 – 30,000 บาท	113	3.03	0.76	ปานกลาง
30,001 - 40,000 บาท	71	3.50	0.81	มาก
40,001 บาทขึ้นไป	15	3.64	0.05	มาก
รวม	391	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}$ = 3.64) รองลงมา ได้แก่ รายได้ 30,001 - 40,000 บาท ($\bar{X}$ = 3.50) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ที่รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}$ = 2.99) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.67 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.85	4	3.96	6.24	0.00*
ภายในกลุ่ม	245.07	386	0.63		

รวม	260.92	390
-----	--------	-----

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.68 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามรายได้

การศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 10,000	20,001 - 30,000	10,001 - 20,000	30,001 - 40,000	40,000 ขึ้นไป
		2.70	2.78	3.11	3.32	3.47
ต่ำกว่า 10,000	2.99	-	0.72	0.49	0.00*	0.00*
20,001 - 30,000	3.03	-	-	0.67*	0.00*	0.00*
10,001 - 20,000	3.07	-	-	-	0.00*	0.00*
30,001 - 40,000	3.50	-	-	-	-	0.52
40,000 ขึ้นไป	3.64	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.68 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 7 คู่ คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, ต่ำกว่า 10,000 บาท แตกต่างกับ 30,001 - 40,000 บาท , 20,001 - 30,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 20,001 - 30,000 บาท แตกต่างกับ 30,001 - 40,000 บาท , 20,001 - 30,000 บาท แตกต่างกับ 10,001 - 20,000 บาท, 10,001 - 20,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 10,001 - 20,000

บาท แตกต่างกับ 30,001 - 40,000 บาท และ 30,001 - 40,000 บาท แตกต่างกับ 40,001 บาทขึ้นไป นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	2.85	0.62	ปานกลาง
10,001 - 20,000 บาท	139	2.93	0.80	ปานกลาง
20,001 - 30,000 บาท	113	2.64	0.73	ปานกลาง
30,001 - 40,000 บาท	71	2.82	0.86	ปานกลาง
40,001 บาทขึ้นไป	15	2.90	0.21	ปานกลาง
รวม	391	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 10,001 - 20,000 บาท ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา ได้แก่ รายได้ 40,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 2.90$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ 20,001 - 30,000 บาท ($\bar{X} = 2.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.70 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อม
ใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการ
ออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.62	4	1.40	2.41	0.04*
ภายในกลุ่ม	224.60	386	0.58		
รวม	230.22	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
การรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.71 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอ
แหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้

	20,001 - 30,000	30,001 - 40,000	ต่ำกว่า 10,000	40,000 ขึ้นไป	10,001 - 20,000
การศึกษา	2.64	2.82	2.85	2.90	2.93
20,001 - 30,000	2.64	-	0.62	0.57	0.82
30,001 - 40,000	2.82	-	1.00	0.99	0.92
ต่ำกว่า 10,000	2.85	-	-	1.00	0.98
40,000 ขึ้นไป	2.90	-	-	-	1.00
10,001 - 20,000	2.93	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.71 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
รณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสาม
พราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่
ไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	2.62	1.21	ปานกลาง
10,001 – 20,000 บาท	139	1.93	0.85	น้อย
20,001 – 30,000 บาท	113	2.23	0.72	น้อย
30,001 – 40,000 บาท	71	2.12	0.90	น้อย
40,001 บาทขึ้นไป	15	2.70	0.09	ปานกลาง
รวม	391	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 21,001 – 25,000 บาท ($\bar{X}$ = 2.70) รองลงมา ได้แก่ รายได้ 15,001-20,000 บาท ($\bar{X}$ = 2.62) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ($\bar{X}$ = 1.93) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.73 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	23.41	4	5.85	7.69	0.00*
ภายในกลุ่ม	293.59	386	0.76		
รวม	317.00	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอ

สามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.74 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามรายได้

การศึกษา	$\bar{X}$	10,001 - 20,000	30,001 - 40,000	20,001 - 30,000	ต่ำกว่า 10,000	40,000 ขึ้นไป
		1.93	2.12	2.23	2.62	2.70
10,001 - 20,000	1.93	-	0.13	0.00*	0.00*	0.00*
30,001 - 40,000	2.12		-	0.42	0.00*	0.02*
20,001 - 30,000	2.23			-	0.00*	0.05*
ต่ำกว่า 10,000	2.62				-	0.77
40,000 ขึ้นไป	2.70					-

จากตารางที่ 4.74 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน ที่มีรายได้ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 7 คู่ คือ 10,001 - 20,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 10,001 - 20,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001 - 20,000 บาท แตกต่างกับ 20,001 - 30,000 บาท, 30,001 - 40,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป, 30,001 - 40,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท, 20,001 - 30,000 บาท แตกต่างกับ 40,000 บาทขึ้นไป และ 20,001 - 30,000 บาท แตกต่างกับ ต่ำกว่า 10,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 5 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	3.12	0.22	ปานกลาง
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	2.61	0.73	ปานกลาง
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	2.77	0.72	ปานกลาง
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	3.08	0.40	ปานกลาง
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	3.25	0.15	ปานกลาง
รวม	391	2.83	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน / นักศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 2.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.76 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.90	4	3.97	9.60	0.00*
ภายในกลุ่ม	159.75	386	0.41		
รวม	175.65	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.77 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	พนักงาน บริษัท	อาชีพ อิสระ	ผู้ประกอบการ	นักศึกษา	ราชการ
		1.93	2.12	2.23	2.62	2.70
ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	2.61	-	0.04*	0.00*	0.00*	0.00*
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	2.77	-	-	0.00*	0.00*	0.00*
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	3.08	-	-	-	0.80*	0.32
นักเรียน / นักศึกษา	3.12	-	-	-	-	0.44
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.25	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.77 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

โดยรวม 5 ด้าน ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่าการแตกต่างกัน 8 คู่ คือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ค้าขาย/อาชีพอิสระ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ และ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	3.15	0.14	ปานกลาง
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	3.02	0.44	ปานกลาง
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	2.86	0.76	ปานกลาง
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	3.05	0.34	ปานกลาง
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	3.33	0.33	ปานกลาง
รวม	391	2.98	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=3.33$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน / นักศึกษา ($\bar{X}=3.15$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ค้าขาย / อาชีพอิสระ ($\bar{X}=2.86$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.79 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.23	4	1.80	5.11	0.00*
ภายในกลุ่ม	136.39	386	0.35		
รวม	143.62	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอ

สามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.80 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	อาชีพ อิสระ	พนักงาน บริษัท	ผู้ประกอบการ	นักศึกษา	ราชการ
		2.86	3.02	3.05	3.15	3.33
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	2.86	-	0.03*	0.07*	0.00*	0.00*
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	3.02		-	0.76	0.22	0.01*
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	3.05			-	0.44	0.06
นักเรียน / นักศึกษา	3.15				-	0.24
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.33					-

จากตารางที่ 4.80 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 5 คู่ คือ ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท และ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัทแตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	3.64	0.25	มาก
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	2.74	1.07	ปานกลาง
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	2.96	0.79	ปานกลาง
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	3.27	0.42	ปานกลาง
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	3.16	0.16	ปานกลาง
รวม	391	3.02	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียน / นักศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมา ได้แก่ ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ ($\bar{X} = 3.27$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.82 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	26.60	4	6.65	10.58	0.00*
ภายในกลุ่ม	242.59	386	0.62		
รวม	269.20	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.82 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.83 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	พนักงาน บริษัท	อาชีพ อิสระ	ราชการ	ผู้ประกอบการ	นักศึกษา
		2.86	3.02	3.05	3.15	3.33
ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	2.74	-	0.02*	0.01*	0.00*	0.00*
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	2.96	-	-	0.22	0.02*	0.00*
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.16	-	-	-	0.58	0.01*
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	3.27	-	-	-	-	0.04*
นักเรียน / นักศึกษา	3.64	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.83 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่าการแตกต่างกัน 8 คู่ คือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ค้าขาย/อาชีพอิสระ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ราชการ/รัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา และ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.84 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	3.49	0.05*	ปานกลาง
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	2.74	0.98	ปานกลาง
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	3.12	0.77	ปานกลาง
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	3.77	0.55	มาก
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	3.50	0.01	มาก
รวม	391	3.15	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.84 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา ได้แก่ ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.50$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.85 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	40.00	4	10.00	17.47	0.00*
ภายในกลุ่ม	220.92	386	0.57		
รวม	260.92	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอ

สามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.86 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	พนักงาน บริษัท	อาชีพ อิสระ	นักศึกษา	ราชการ	ผู้ประกอบการ
		2.86	3.02	3.05	3.15	3.33
ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	2.74	-	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	3.12	-	-	0.00*	0.01*	0.00*
นักเรียน / นักศึกษา	3.49	-	-	-	0.96	0.09
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.50	-	-	-	-	0.14
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	3.77	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.86 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 7 คู่ คือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ค้าขาย/อาชีพอิสระ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	3.03	0.21	ปานกลาง
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	2.58	0.81	ปานกลาง
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	2.80	0.82	ปานกลาง
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	2.94	0.69	ปานกลาง
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	3.33	0.33	ปานกลาง
รวม	391	2.81	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.87 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียน / นักศึกษา ($\bar{X} = 3.03$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 2.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.88 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.16	4	3.79	6.80	0.00*
ภายในกลุ่ม	215.06	386	0.55		
รวม					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.88 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.89 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	พนักงาน บริษัท	อาชีพ อิสระ	ผู้ประกอบการ	นักศึกษา	ราชการ
		2.58	2.80	2.94	3.03	3.33
ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	2.58	-	0.01*	0.01*	0.00*	0.00*
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	2.80		-	0.29	0.07	0.00*
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	2.94			-	0.57	0.04*
นักเรียน / นักศึกษา	3.03				-	0.12
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	3.33					-

จากตารางที่ 4.89 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 6 คู่ คือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ค้าขาย/อาชีพอิสระ, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.90 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
นักเรียน / นักศึกษา	39	2.29	0.69	น้อย
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	103	1.97	0.87	น้อย
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	184	2.11	1.03	น้อย
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	39	2.38	0.28	น้อย
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	26	2.91	0.08	ปานกลาง
รวม	391	2.17	0.90	น้อย

จากตารางที่ 4.90 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมของการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X}=2.91$, S.D.= 0.08) รองลงมา ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ ($\bar{X}=2.38$, S.D.= 0.28) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท ($\bar{X}=1.97$, S.D.= 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.91 แสดงการเปรียบเทียบความแปรปรวนระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	21.39	4	5.34	6.98	0.00*
ภายในกลุ่ม	295.61	386	0.76		
รวม	317.00	390			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.91 พบว่า ประชาชนที่มีรายอาชีพต่างกัน ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอ

สามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.92 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จำแนกตามอาชีพ

การศึกษา	$\bar{X}$	พนักงาน บริษัท 1.97	อาชีพ อิสระ 2.11	นักศึกษา 2.29	ผู้ประกอบการ 2.38	ราชการ 2.91
ลูกจ้าง / พนักงาน บริษัท	1.97	-	0.17	0.05*	0.01*	0.00*
ค้าขาย / อาชีพอิสระ	2.11		-	0.26	0.08	0.00*
นักเรียน / นักศึกษา	2.29			-	0.62	0.00*
ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ	2.38				-	0.01*
ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	2.91					-

จากตารางที่ 4.92 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่ามีการแตกต่างกัน 6 คู่ คือ ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ, ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท แตกต่างกับ นักเรียน/นักศึกษา, ค้าขาย/อาชีพอิสระ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ, นักเรียน/นักศึกษา แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ ผู้ประกอบการ/เจ้าของกิจการ แตกต่างกับ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ นอกนั้นไม่พบความแตกต่างที่เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.93 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	สถิติทดสอบ	โดยรวม	ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง	ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย	ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง	ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจ
1. เพศ	t-test	0.17	0.63	0.00*	0.00*	0.00*	0.31
2. อายุ	F-test	0.00*	0.00*	0.00*	0.12	0.13	0.52
3. การศึกษา	F-test	0.03*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
4. รายได้	F-test	0.03*	0.00*	0.03*	0.00*	0.04*	0.00*
5. อาชีพ	F-test	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.93 สรุปได้ว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่าด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจตัดสินใจ และด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง โดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย ส่วนรายด้าน ได้แก่ ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย และด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

สรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย และด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจตัดสินใจ โดยรวมไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย ส่วนรายด้าน ได้แก่ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง และด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

สรุปได้ว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง, ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง, ด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย, ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการ

ออกเสียงเลือกตั้ง และ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

สรุปได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง, ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง, ด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย, ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

สรุปได้ว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง, ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง, ด้านการสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย, ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์ หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยายปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.94 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. รัฐควรให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบอย่างเท่าเทียม	10
2. การรณรงค์เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง	6
รวม	16

จากตารางที่ 4.94 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้งคือ 1) รัฐควรให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบอย่างเท่าเทียม จำนวน 10 คน 2) การรณรงค์เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง จำนวน 6 คน

ตารางที่ 4.95 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบาย	6
2. ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ	4
รวม	10

จากตารางที่ 4.95 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้งคือ 1) ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบายจำนวน 6 คน 2) ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.96 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรค	8
2. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	4
รวม	12

จากตารางที่ 4.96 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบายคือ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรค จำนวน 8 คน 2) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.97 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง

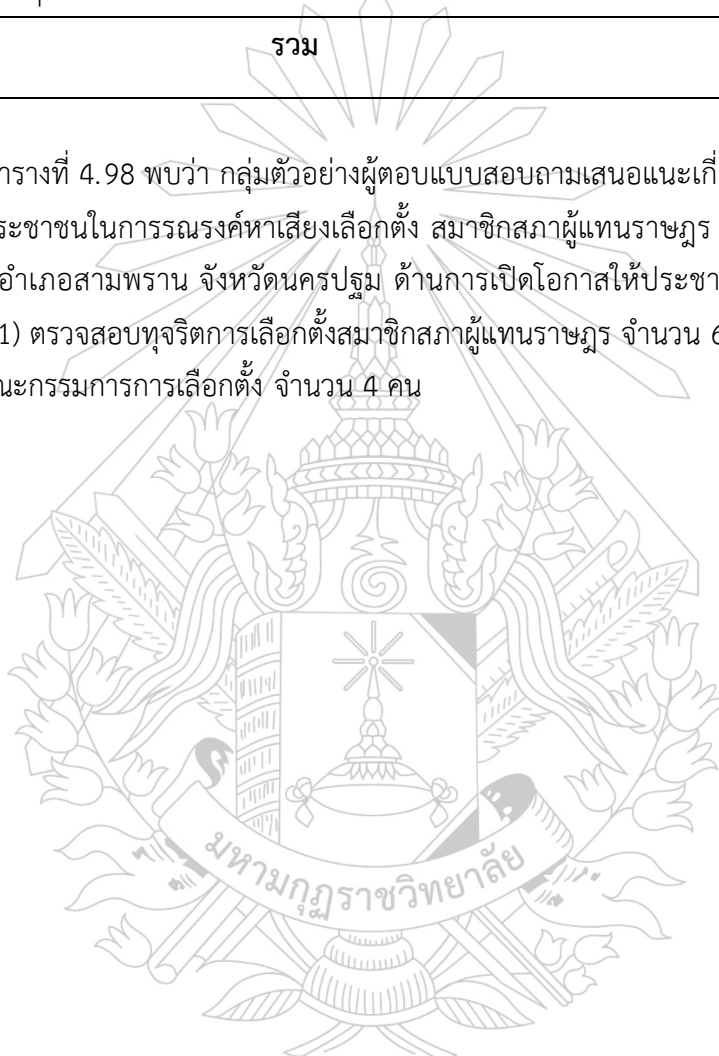
ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	7
2. เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในเขตพื้นที่	4
รวม	11

จากตารางที่ 4.97 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้งคือ 1) ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 7 คน 2) เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในเขตพื้นที่ จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.98 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	6
2. ตรวจสอบพฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	4
รวม	10

จากตารางที่ 4.98 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน คือ 1) ตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 6 คน 2) ตรวจสอบพฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 4 คน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม 3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 18,443 คนกำหนด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 391 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง 2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง 3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย 4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และ 5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว สรุปผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 56.27 มีอายุ 34 - 51 ปี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 54.48 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.64 อาชีพค้าขาย / อาชีพอิสระ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และมีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 35.55 ตามลำดับ

5.1.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม และจำแนกในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D.=0.67)

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ($\bar{X} = 3.15$, S.D.=0.81) รองลงมาคือ ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ($\bar{X} = 3.02$, S.D.=0.83) และด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.98$, S.D.=0.60) และด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ($\bar{X} = 2.81$, S.D.=0.76) และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ($\bar{X} = 2.17$, S.D.=0.90) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ พบว่า

1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีการชักจูงหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.00$, S.D.=0.81) รองลงมา คือ ท่านมีความสนใจรับฟังการปราศรัยหาคะแนนเสียงที่จัดขึ้นภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 2.97$, S.D.=0.95) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ เพราะชื่นชมนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 2.67$, S.D.=0.78) ตามลำดับ

2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยไม่

รับามิสสินจ้างใดๆ ($\bar{X} = 3.50$, $S.D. = 1.48$) รองลงมา คือ ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ ($\bar{X} = 3.20$, $S.D. = 0.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ และสละเวลาติดตาม อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.24$, $S.D. = 1.02$) ตามลำดับ

3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, $S.D. = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ ($\bar{X} = 3.50$, $S.D. = 0.99$) รองลงมาคือ คนที่มีความซื่อตรง จริงใจ คนทำตัวสบาย ติดดิน คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็นประโยชน์ คนที่มีความสดใส ($\bar{X} = 3.27$, $S.D. = 1.15$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คนที่มีความกักขระ แกร่ง เข้มแข็ง บึกบึน ขอบอิสระ ตะลุยกิน คนที่ชอบทำกิจกรรมอยู่กลางแจ้ง คนที่ดูแข็งแรง ($\bar{X} = 2.87$, $S.D. = 0.92$) ตามลำดับ

4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสารสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$, $S.D. = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่านจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook รวมไปถึงสื่อช่องทางออนไลน์ ทุกๆชนิด เป็นต้น ($\bar{X} = 3.20$, $S.D. = 1.04$) รองลงมา คือ ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งภายในเขตจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น ($\bar{X} = 3.01$, $S.D. = 1.18$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านนำผลการศึกษาคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น ($\bar{X} = 2.40$, $S.D. = 0.84$) ตามลำดับ

5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.17$, $S.D. = 0.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อย ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X} = 2.47$, $S.D. = 1.26$) รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X} = 2.27$, $S.D. = 1.26$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตาม

พฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ($\bar{X}=1.94$, $S.D.=0.97$) ตามลำดับ

5.1.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม พบว่า ประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มี เพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง และด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน

5.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ คือ

1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) รัฐควรให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบอย่างเท่าเทียม จำนวน 10 คน 2) การรณรงค์เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง จำนวน 6 คน

2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบายจำนวน 6 คน 2) ฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ จำนวน 4 คน

3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคจำนวน 8 คน 2) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวน 4 คน

4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ช้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 7 คน 2) เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในเขตพื้นที่จำนวน 4 คน

5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 6 คน 2) ตรวจสอบพฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 4 คน

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ควรนำมาอภิปรายผลในครั้งนี้มีหลายประเด็นด้วยกัน ผู้วิจัยขอเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

5.2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมทั้งหมด 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า พบว่าการพูดคุยเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองกับผู้อื่น โดยเป็นผู้ริเริ่มพูดคุยและติดต่อกับนักการเมืองทั้งอดีตรวมถึงปัจจุบัน รวมทั้งผู้นำทางการเมืองเช่น แกนนำนักวิชาการ เป็นต้น เสนอตนเองเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมือง โดยในนามตัวแทนอิสระเข้าร่วมการรับฟังการจัดทำประชาพิจารณ์หรือรับฟังการปราศรัยของผู้ลงสมัครทางการเมือง และชักชวนให้ผู้อื่นสนใจกิจกรรมทางการเมืองและติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ประเด็นการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งหรืออาสาสมัครสังเกตการณ์ ร่วมรณรงค์การสนับสนุนให้ผู้คนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แจ้งข้อมูลเรื่องการทุจริตของผู้ลงสมัครเลือกตั้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้สิทธิเลือกตั้ง รวมถึงการลงประชามติ การบริจาคเงินหรือร่วมจัดกิจกรรมระดมทุน เข้าพรรคหรือกลุ่มจากสมาชิกการแสดงออกทางสัญลักษณ์ของพรรคหรือกลุ่ม ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สติกเกอร์ติดรถ เสื้อยืด เป็นต้น เข้าร่วมประชุมกับทางพรรคหรือกลุ่มเป็นประจำในวาระสำคัญ ร่วมกำหนดนโยบายของพรรคหรือกลุ่มกับสมาชิกในการหาเสียงและชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรค หรือกลุ่มเพิ่มเติม อาจเป็นเพราะในสถานการณ์ทางการเมืองปัจจุบัน มีความแตกแยกทางความคิด หลายฝ่ายซึ่งมีการเกิดขึ้นใหม่ของกลุ่มการเมืองมีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น การแสดงออกในเรื่องทางการเมืองจึงต้องมีความระมัดระวังหรืออาจจะเป็นเพราะยังอยู่ในช่วงรัฐบาลที่มาจากการยึดอำนาจ สิทธิเสรีภาพอาจจะแสดงออกได้ไม่มากพอ จึงทำให้ประชาชนโดยส่วนใหญ่ไม่กล้าที่จะแสดงออก

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **นภัส เล็กเจริญ (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า การกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้งนั้น โดยเฉพาะในเรื่องซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมา คือ ท่านคิดว่ารัฐให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด และ ท่านมีการชักจูงหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือปัจจัยต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงผ่านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเพื่อเกิดการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **พิสิฐพงศ์ สีดาว (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมือง

ของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร” ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมือง ควรติดตามข่าวสารทางการเมืองในส่วนของคุณค่าที่มีความสำคัญ และมาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ เช่น ข่าวสารจากทางราชการ 2) ด้านการรณรงค์ทางการเมือง ควรเป็นส่วนหนึ่งในการรณรงค์ทางการเมืองเพราะการรณรงค์ทางการเมืองเป็นกิจกรรมขับเคลื่อนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย 3) ด้านการร่วมชุมนุมทางการเมือง ควรเข้าร่วมการชุมนุมทางการเมืองอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์โดยจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดและไม่สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น 4) ด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง ควรใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งทุกครั้งที่สามารถทำได้ และควรให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งในทุกๆระดับ เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเป็นผู้นำที่ และรักษาลิทธิของตนเองมีตามวิถีทางแห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า การสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยเฉพาะในเรื่องซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมาคือ ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยไม่รับอารมณ์สีนจางใดๆ และ ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือปัจจัยต่อการตัดสินใจของประชาชนในตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือเป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย คืออายุของผู้สมัคร ข้อคำถามที่รองลงมาคือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ นโยบายมุ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนร่วม อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ นโยบายสามารถปฏิบัติได้จริง มี 24 ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสุดท้าย คือนโยบายมีความแปลกใหม่ มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง การรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในสูง การเดินหาเสียง เข้าถึงประชาชน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ ป้ายหาเสียง มีค่าระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้าย คือหาเสียงผ่าน สื่อโซเชียลต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับปานกลาง การจูงใจสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัคร

3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายได้ว่า การช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย โดยเฉพาะในเรื่องซึ่งมีค่าเสียมากที่สุดและรองลงมาคือ คนที่มีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด น่าเชื่อถือ น่าวางใจ คนที่ฟังพาได้ คนฉลาด คนที่ประสบความสำเร็จ และ คนที่มีความซื่อตรง จริงใจ คนทำตัวสบาย ดิดดิน คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็นประโยชน์ คนที่มีความสดใส ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือปัจจัยต่อการตัดสินใจของประชาชนในตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชุดิมา ศิริเมธาวิ (2560)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี : ศึกษาวิจัยในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2560” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในจังหวัดลพบุรี อาศัยปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ คือ ปัจจัย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายเลือกตั้ง ปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด ปัจจัยด้านบริบททางการเมือง และปัจจัยด้านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ส่วนปัจจัยอยู่ที่ประชาชนใน จังหวัดลพบุรี ตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละด้านเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งจากระดับมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยระดับมากที่สุด ตามลำดับ คือ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต และระดับการศึกษาของผู้สมัคร ปัจจัย ระดับมากตามลำดับ คือ เป็นบุคคลที่นำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น เป็นบุคคลที่ประชาชนฟังพาได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นกันเอง ออกพบปะประชาชนสม่ำเสมอ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและลงพื้นที่หาเสียงด้วยตนเอง ปัจจัยระดับปานกลาง คือ รู้จักเป็นการส่วนตัว

4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า การเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง โดยเฉพาะในเรื่องซึ่งมีค่าเสียมากที่สุดและรองลงมาคือ ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่านจากหลากหลายช่องทาง และ ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งภายในเขตจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือปัจจัยต่อการตัดสินใจของประชาชนในตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ยงยุทธ พงษ์ศรี (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในช่วงเวลา ปีพ.ศ. 2562” ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาในแต่ละสื่อแล้วเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อหนังสือพิมพ์ตามลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบาย ด้านพรรคการเมืองและด้านการรณรงค์หา

เสียง และด้านสื่อบุคคลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ ระดับการศึกษาอาชีพ รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานีซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ส่วนอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย อภิปรายได้ว่า ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน โดยเฉพาะในเรื่องซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและรองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือปัจจัยต่อการตัดสินใจของประชาชนในตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัส เล็กเจริญ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในเรื่องประเด็นเรื่องความสนใจทางการเมือง พบว่าพูดคุยเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองกับผู้อื่นโดยเป็นผู้ริเริ่มพูดคุยและติดต่อกับนักการเมืองทั้งอดีตรวมถึงปัจจุบัน รวมทั้งผู้นำทางการเมืองเช่นแกนนำนักวิชาการ เป็นต้น เสนอตนเองเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมือง โดยในนามตัวแทนอิสระเข้าร่วมการรับฟังการจัดทำประชาพิจารณ์หรือรับฟังการปราศรัยของผู้ลงสมัครทางการเมือง และชักชวนให้ผู้อื่นสนใจกิจกรรมทางการเมืองและติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งหรืออาสาสมัครสังเกตการณ์ ร่วมรณรงค์การสนับสนุนให้ผู้คนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แจ้งข้อมูลเรื่องการทุจริตของผู้ลงสมัครเลือกตั้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้สิทธิเลือกตั้ง

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน

พบว่า ประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1) จากสมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ความคิดของประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงล้วนเท่าเทียมกันในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัส เล็กเจริญ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

2) จากสมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ความคิดของประชาชนที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน 18-25 ปี, 26-33 ปี, 34-51 ปี และ 52 ปีขึ้นไป ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุตินา ศรีเมธาวี (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี : ศึกษาวิจัยในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2560” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

3) จากสมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ความคิดของประชาชนที่มี

ระดับของการศึกษาแตกต่างกัน ประถมศึกษา, มัธยมศึกษา / ปวช, อนุปริญญา / ปวส, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ฟิลิฐพงศ์ สีดาว (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

4) จากสมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ความคิดของประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน ต่ำกว่า 10,000 บาท, 10,001 – 20,000 บาท, 20,001 – 30,000 บาท, 30,001 - 40,000 บาท และ 40,001 บาทขึ้นไป ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอปอทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอปอทอง จังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5) จากสมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ความคิดของประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน นักเรียน / นักศึกษา, ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท, ค้าขาย / อาชีพอิสระ, ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ, ราชการ / รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีผลต่อการเข้าถึงการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ

รณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ยงยุทธ พงษ์ศรี (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลา ปีพ.ศ. 2562” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.2.3 จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

พบว่า ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง ทางภาครัฐควรส่งเสริมให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบอย่างเท่าเทียมกัน และการรณรงค์นั้นถือเป็นอีกหนึ่งหน้าที่ของพลเมือง

ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมของการรณรงค์ การที่สะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครนั้น คือการเข้าร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบาย และ การเข้าร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ

ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย ทางภาคประชาชนผ่านการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรค และ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง ทางภาครัฐควรนำเสนอข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในเขตพื้นที่

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน ทางภาครัฐควรให้การสนับสนุนแก่ภาคประชาชนสำหรับการตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ตรวจสอบพฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อภิปรายได้ว่า ตลอดเวลาที่ผ่านมาของทุกสมัยการเลือกตั้ง ภาคประชาชน ควรให้ความสำคัญกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ด้วยการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งพร้อมกับรับฟังข่าวสารเพื่อการวิเคราะห์คำนึงถึงตัวนโยบายต่างๆของแต่ละพรรคการเมือง และความเป็นไปได้ของนโยบายที่นำเสนอต่อประชาชน และรวมถึงการวิเคราะห์ของตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อที่ประชาชนนั้นได้สิทธิพึงมีตามรัฐธรรมนูญที่กำหนด เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตพื้นที่ ที่สามารถถูกตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ตรวจสอบพฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อความโปร่งใส เป็นธรรม ซึ่งได้มาซึ่งผู้ที่เข้าปกครอง มีคุณสมบัติที่พร้อมทำงานเพื่อ ส่วนร่วม สังคม ประเทศชาติต่อไป

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **นภัส เล็กเจริญ (2562)** ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี”

ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในเรื่องประเด็นเรื่องความสนใจทางการเมือง พบว่าพูดคุยเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองกับผู้อื่นโดยเป็นผู้ริเริ่มพูดคุยและติดต่อกับนักการเมืองทั้งอดีตรวมถึงปัจจุบัน รวมทั้งผู้นำทางการเมืองเช่นแกนนำนักวิชาการ เป็นต้น เสนอตนเองเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทางการเมือง โดยในนามตัวแทนอิสระเข้าร่วมการรับฟังการจัดทำประชาพิจารณ์หรือรับฟังการปราศรัยของผู้ลงสมัครทางการเมือง และชักชวนให้ผู้อื่นสนใจกิจกรรมทางการเมืองและติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ประเด็นการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งหรืออาสาสมัครสังเกตการณ์ ร่วมรณรงค์การสนับสนุนให้ผู้คนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แจกข้อมูลเรื่องการทุจริตของผู้ลงสมัครเลือกตั้งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้สิทธิเลือกตั้ง รวมถึงการลงประชามติ การบริจาคเงินหรือร่วมจัดกิจกรรมระดมทุน เข้าพรรคหรือกลุ่มจากสมาชิกการแสดงออกทางสัญลักษณ์ของพรรคหรือกลุ่ม ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สติกเกอร์ติดรถ เสื้อยืด เป็นต้น เข้าร่วมประชุมกับทางพรรคหรือกลุ่มเป็นประจำในวาระสำคัญ ร่วมกำหนดนโยบายของพรรคหรือกลุ่มกับสมาชิกในการหาเสียงและชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรค หรือกลุ่มเพิ่มเติม อาจเป็นเพราะในสถานการณ์ทางการเมืองปัจจุบัน มีความแตกแยกทางความคิด หลายฝ่ายซึ่งมีการเกิดขึ้นใหม่ของกลุ่มการเมืองมีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น การแสดงออกในเรื่องทางการเมืองจึงต้องมีความระมัดระวังหรืออาจจะเป็นเพราะยังอยู่ในช่วงรัฐบาลที่มาจากการยึดอำนาจ สิทธิเสรีภาพอาจจะแสดงออกได้ไม่มากพอ จึงทำให้ประชาชนโดยส่วนใหญ่ไม่กล้าที่จะแสดงออก

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Finding) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผลโดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

ผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถแบ่งเป็นรายด้านในการเสนอแนะเชิงนโยบายลำดับ ดังนี้

1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเพื่อรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมากได้ เช่น ความสนใจในการรับฟังการปราศรัยในเขตพื้นที่ การร่วมรณรงค์เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง รวมถึงทางภาครัฐควรให้การสนับสนุนการหา

เสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเท่าเทียม และควรใช้การคิดวิเคราะห์มากกว่าความเชื่อ ความชอบ หรือความซิง เป็นต้น

2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเพื่อรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมากได้ เช่น การเข้าร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ และการติดตามนโยบายพรรคการเมืองที่คั่งค้าง เพื่อให้ได้มีโอกาสในการทำต่อให้จบในสมัยต่อไป ด้วยความเข้าใจในนโยบายของแต่ละผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ โดยไม่รับอารมณ์สินจ้างใดๆ เป็นต้น

3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเพื่อรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมากได้ เช่น ความสนใจในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่าน เช่น คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมืองที่เข้ามาชี้แจง หาเสียงในเขตพื้นที่ควรมีความชัดเจนทางการนำเสนอ นโยบาย เช่น แหล่งทุน กระบวนการ กรอบระยะเวลาที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นต้น

4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเพื่อรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมากได้ เช่น การเลือกตั้งไม่ควรยึดตัวบุคคล แต่ควรยึดนโยบาย ไม่ควรขึ้นน้ำหนักหรือนำใจผู้อื่นด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จ สร้างวาทกรรมบิดเบือนความเป็นจริง เป็นต้น

5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน

ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจผู้มาปกครองตน อยู่ในระดับน้อย จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมาก สามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเพื่อรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไปให้ถึงระดับมากได้ เช่น การที่ควรออกไปใช้

สิทธิ์เลือกตั้งทุกครั้งที่มีโอกาส และมีส่วนร่วมในการนับคะแนน หรือ ร่วมตรวจสอบในประเด็นต่างๆ ของการเลือกตั้ง เป็นต้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. ควรทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากผลการวิจัยยังอยู่ในระดับปานกลาง เพื่อพัฒนาไปให้ถึงระดับมาก ควรรักษามาตรฐาน และพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. ควรทำการวิจัยในเชิงผสมผสาน หรือเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกับความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกันในผลการวิจัยขั้นนี้



บรรณานุกรม

1) หนังสือ

การสื่อสารกับการเมือง. (2542). แนวคิดในการหาเสียงเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : ประสิทธิ์ภัณฑ์
แอนด์พรีนติ้ง

กระมล ทองธรรมชาติ, สมบูรณ์ สุขสำราญ,และปรีชา หงส์ไกรเลิศ. (2531). การเลือกตั้งพรรค
การเมืองและเสถียรภาพของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร : มาสเตอร์เพรส

ณัฐกร วิทิตานนท์ และธีรวัฒน์ ปารมี. (2548). คู่มือการเลือกตั้งท้องถิ่นไทย. เชียงใหม่ : ดารารัตน์
การพิมพ์

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2538). กฎหมายมหาชน เล่ม 1 : วิวัฒนาการทางปรัชญาและลักษณะของ
กฎหมายมหาชนยุคต่างๆ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม

พงษ์เพ็ญ ศกุนตลาภย์. (2536). ทฤษฎีการเมืองยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนพิมพ์อักษร
จำกัด

โกคิน พลกุล และ ชาญชัย แสงศักดิ์ (2541). กฎหมายมหาชน เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์นิติธรรม

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (2542). กฎหมายเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์วิญญูชน

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2545). แนวคิดในการหาเสียงเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : ประสิทธิ์ภัณฑ์
แอนด์พรีนติ้ง

สุภาภรณ์ ติ่งอินทร์. (2545). กลยุทธ์การสื่อสารของสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ที่เคยดำรงตำแหน่งกำนัน
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เจริญรัตน์

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2543). คู่มือประชาชนเลือกตั้ง ส.ส., กรุงเทพมหานคร : โรง
พิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

2) บทความ / วารสาร

กนก วงษ์ตระหง่าน. (2530). การเมืองในสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เชาวนะ ไตรมาศ. (2542). นโยบายพรรคการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2541). ชนชั้นกับการเลือกตั้ง : ความรุ่งเรืองและตกต่ำของสามพรรคการเมืองในกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัยและผลิตตำรา มหาวิทยาลัยเกริก

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2526). รัฐศาสตร์ ขอบข่าย สถานภาพ และการศึกษาวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พรอัมรินทร์ พรหมเกิด. (2545). สังคมวิทยาการเมือง. ขอนแก่น : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลิขิต อีระเวคิน. (2541). การเมืองการปกครองของไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เสถียร เชยประทับ. (2540). การสื่อสารกับการเมือง : เน้นสังคมประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมบัติ จันทรวงศ์ (2530). การเมืองเรื่องการเลือกตั้งศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2529 กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิเพื่อการศึกษาประชาธิปไตยและการพัฒนา

อมร รักษาสัตย์. (2539). อุดมการณ์หลักการและแบบอย่างการปกครองหลายประเทศ.

3) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / รายงานการวิจัย

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา

ชุติมา ศิริเมธาวี (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี : ศึกษาวิจัยในช่วงเวลาปี พ.ศ. 2560. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาสื่อสารการเมือง. วิทยาลัยสื่อสารการเมือง กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกริก

นภัส เล็กเจริญ (2562). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต เทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พริษฐ์พงศ์ สีดาว (2562) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ยงยุทธ พงษ์ศรี (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาห้วงเวลาปี พ.ศ.2562. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาสื่อสารการเมือง. วิทยาลัยสื่อสารการเมือง กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกริก

4) บทความต่างประเทศ

Christine Pelosi and Safari Book Online (Film). (2012). Election Campaigning. The New Marketing of Politics. First Published. Oxford England : Cambridge Mass B. Blackwell

Dennis Kavanagh. (1995). Campaign Boot Camp 2.0 Basic Training for Candidates, Staffers, Volunteers, and Nonprofits. San Francisco CA : Berrett-Koehler Publishers.

David Truman in Martin Harrop and William L. Miller (1987). Elections and Votes : A Compartive Introduction. London : Macmillan Education.

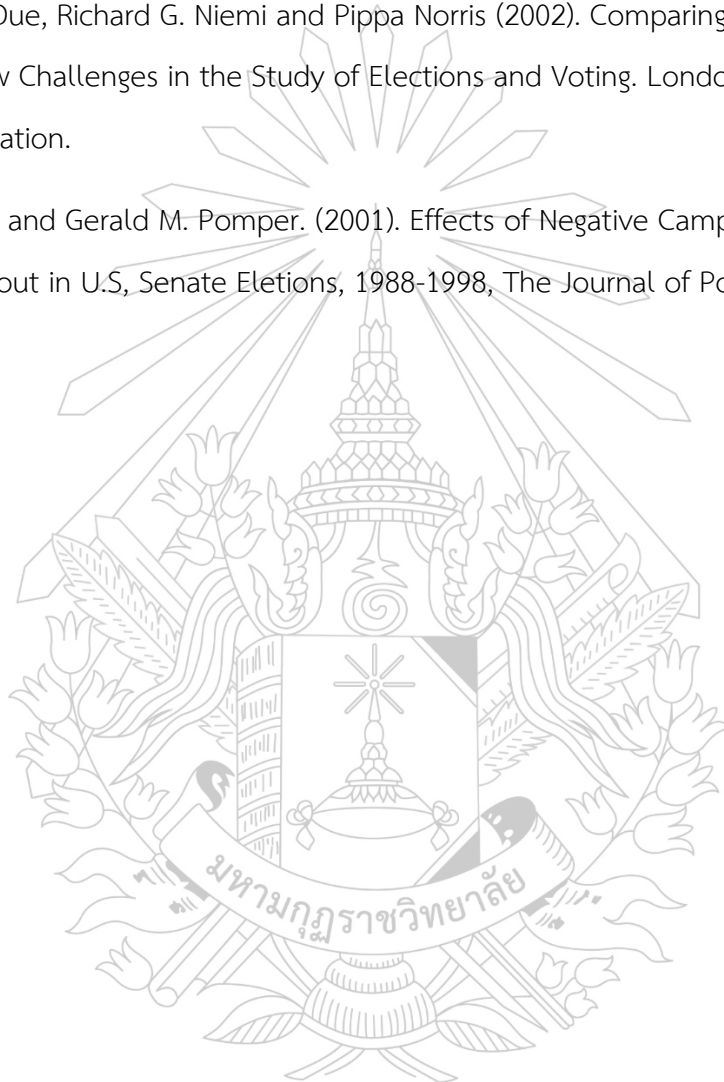
Edie N. Goldenberg and Michael W. Traugott. (1984). Campaigning for Congress. Washington D.C. : Congressional Quarterly Inc.

Everett M. Rogers. (1976). Communication and Development : Critical Perspectives,
Sage Contemporary Social Science Issues. Beverly Hills Calif : Sage
Publications.

Judith S. Trent and Robert Friedenberg. (1987). Political Campaign Communication :
Principles and Practices. New York : Praeger Publishers.

Lawrence Le Due, Richard G. Niemi and Pippa Norris (2002). Comparing Democracies 2
: New Challenges in the Study of Elections and Voting. London : Macmillan
Education.

Richard R. Lau and Gerald M. Pomper. (2001). Effects of Negative Campaigning on
Turnout in U.S. Senate Elections, 1988-1998, The Journal of Politics 63





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1) ผศ.ดร.เกษภา ผาทอง | อาจารย์ประจำหลักสูตร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 2) พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์
ปมุตโต, ดร. | อาจารย์ประจำหลักสูตร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 3) พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร. | อาจารย์ประจำหลักสูตร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๐๑๒๓

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.เกษภา ผาทอง

ด้วย นายเมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๑ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนสารนิพนธ์

ในการนี้ คณะกรรมการ จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนสารนิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ลงนาม
(เกษภา ผาทอง)

ร.ร. ชินพุทธิศิริ
(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิศิริ, ผศ.)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๔๐๘/ว๑๑๒๓

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อนุมัติให้ตัวแทนพรรคการเมือง (IOC)

เรียน พระครูสังฆรักษ์ ยศวีร์ ปมุตโต, ดร.

ด้วย นายเมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๑ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ข้อสารนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนสารนิพนธ์

ในการนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนสารนิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อดำเนินการในภายหลังอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ทราจ 11กวิ

พร.๑๕๖๖๖๖๖๖๖๖๖๖
๒๐/กพ/๒๕๖๘



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการ (บัณฑิตศึกษา) โทร. ๑๑๕๖

ที่ อว ๗๙๐๘/ว๑๑๒๓

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรียน พระมหาชินกร สุจิตโต, ดร.

ด้วย นายเมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๑ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนสารนิพนธ์

ในการนี้ คณะกรรมการ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC) แก่นักศึกษาเพื่อการเก็บข้อมูลงานเขียนสารนิพนธ์ต่อไป ซึ่งกำหนดวันและเวลาในการดำเนินการนั้น นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเองในภายหลังอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

ยื่นขอใช้ชื่อของทาง
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.

๑๒/๒๕/๖๘

พระมหาชินกร

สุจิตโต, ดร.

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล



ที่ อว ๗๙๐๘/๐๑๖๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลา-นครชัยศรี
ต.ศาลา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐
www.mbu.ac.th

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

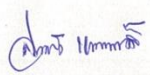
เรื่อง ขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out)
เจริญพร นายสมบุญ แสงสวัสดิ์ กำนันตำบลบ้านใหม่

ด้วย นายเมธาสิทธิ์ ศรีพิชญมาศ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๑๐๓๒๐๐๑ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม (Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์ขออนุญาตเพื่อเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) สำหรับเก็บข้อมูลในการเขียนงานสารนิพนธ์ จำนวน ๓๐ ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ ๑-๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังนั้น ทางหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์ จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่ในการทดลองเครื่องมือ (Try out) ดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร


๒ มีนาคม ๒๕๖๘


(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖
ผู้ประสานงาน นายเมธาสิทธิ์ ศรีพิชญมาศ
โทร. ๐๘-๐๗๗๔-๐๒๔๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

www.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๔๐๘/๐๓๐๑

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตลงพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล

เจริญพร นายพิศิษฐ์ กวยรักษา กำนันตำบลอ้อมใหญ่

ด้วย นายเมธาสิทธิ์ ศรีพิชญมาศ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๖๒๐๑๓๓๐๓๒๐๐๑ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (Public Participation in the 2023 General Election Campaign for Members of the House of Representatives in Om Yai Sub-district, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province)” มีความประสงค์เข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะสังคมศาสตร์จึงเจริญพรมายังท่านเพื่อขออนุญาตเข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล สำหรับใช้ในการงานสารนิพนธ์ให้สมบูรณ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอเจริญพร

(พระมหาสุรไกร ชินพุทธิสิริ, ผศ.)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รับทราบ
31.3.68

สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะสังคมศาสตร์

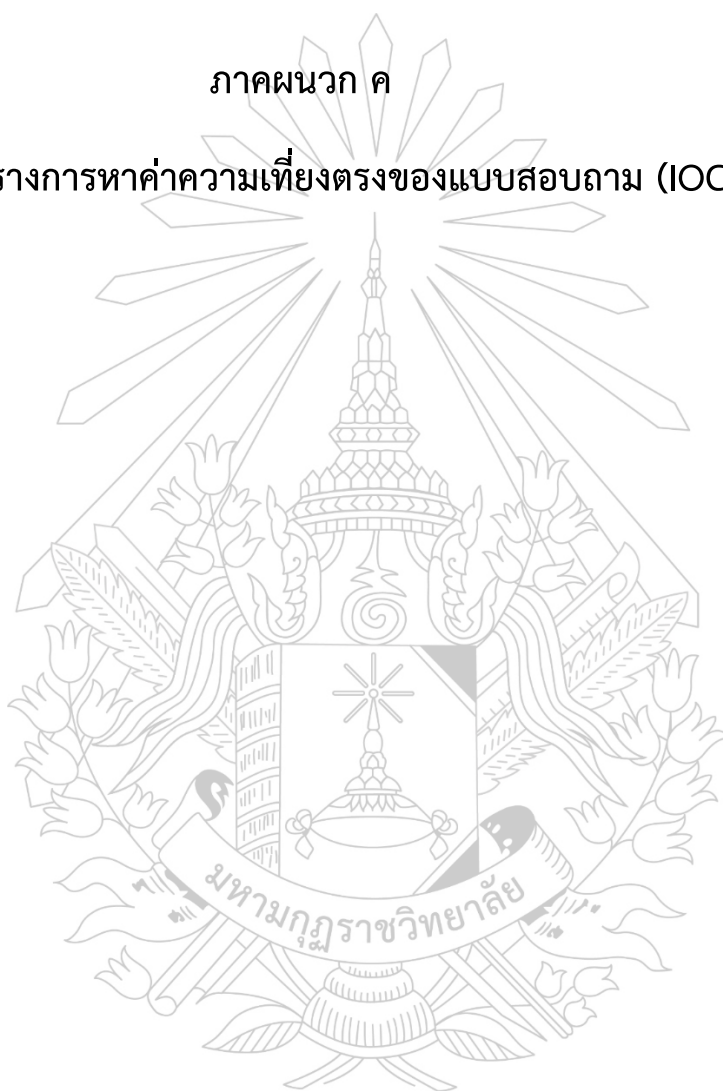
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๑๕๖

ผู้ประสานงาน นายเมธาสิทธิ์ ศรีพิชญมาศ

โทร. ๐๘-๐๗๗๔-๐๒๔๓

ภาคผนวก ค

ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)



ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)
 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2566
 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม ΣR	IOC	ประเมิน ผล
		1	2	3			
1	เพศ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
2	อายุ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
3	ระดับการศึกษา	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
4	รายได้	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
5	อาชีพ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้



ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม $\sum R$	IOC	ประเมิน ผล
	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	1	2	3			
	1.ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียง เลือกตั้ง						
1	ท่านมีความสนใจรับฟังการปราศรัยหา คะแนนเสียงที่จัดขึ้นภายในเขตของท่าน มากนักน้อยเพียงใด	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
2	ท่านมีการชักจูงหรือโน้มน้าวบุคคลอื่นให้ ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับ เลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
3	ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ เพราะขึ้น ชมนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาก น้อยเพียงใด	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
4	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ เพราะถือ เป็นหน้าที่ของพลเมือง มากน้อยเพียงใด	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
5	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ โดยไม่ใช่ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับ เลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
6	ท่านคิดว่ารัฐให้การสนับสนุนการหา เสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเท่าเทียมภายในเขตของท่าน มาก น้อยเพียงใด	1	0	1	2	0.67	นำไปใช้ ได้

ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม $\sum R$	IOC	ประเมิน ผล
	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	1	2	3			
	2.ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง						
1	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับ เลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
2	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับ เลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบายของแต่ละ คน	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
3	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน พื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายใน จิตใจ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
4	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน พื้นที่ และตลอดเวลาติดตาม อย่าง สม่ำเสมอ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
5	ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน พื้นที่ โดยไม่รับอารมณ์สินจ้างใดๆ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
6	ท่านติดตามนโยบายพรรคการเมืองที่คง ค้างเพื่อให้ได้มีโอกาสในการทำต่อให้จบ ในสมัยต่อไป	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้

ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม $\sum R$	IOC	ประเมิน ผล
	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	1	2	3			
	3.ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ของนโยบาย						
1	ท่านมีความสนใจในการศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายใน เขตของท่าน เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
2	คนที่มีความซื่อตรง จริงใจ คนทำตัว สบาย ติดดิน คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็น ประโยชน์ คนที่มีความสดใส	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
3	คนที่มีความตื่นตัวสนใจ สนุกสนาน ทำ ทนาย มีความฝัน และมีจินตนาการ คนที่ เป็นคนกล้า คนที่มีความกระฉับกระเฉง คนช่างจินตนาการ คนทันสมัย	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
4	คนที่มีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด น่าเชื่อถือ น่าวางใจ คนที่พึ่งพาได้ คน ฉลาด คนที่ประสบความสำเร็จ	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
5	คนที่มากประสบการณ์ มีความพิถีพิถัน หรุ เฉียบเท่ มีระดับ เจ้าเสน่ห์ คนที่เป็น ชนชั้นสูง คนมีเสน่ห์	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
6	คนที่มีความกักขระ แกร่ง เข้มแข็ง บึกบึน ขอบอิสระ ตะลุยกอดทน คนที่ ชอบทำกิจกรรมอยู่กลางแจ้ง คนที่ดู แข็งแรง	1	1	0	2	0.67	นำไปใช้ ได้

ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม Σ^R	IOC	ประเมิน ผล
	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	1	2	3			
	4.ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญ ในการออกเสียงเลือกตั้ง						
1	ท่านมีส่วนร่วมรณรงค์และ ประชาสัมพันธ์หรือบอกกล่าวให้ผู้อื่น ทราบเกี่ยวกับความสำคัญต่อการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
2	ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูล เกี่ยวกับผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งภายในเขต จากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
3	ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหา เสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่าน จากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook รวมไปถึงสื่อ ช่องทางออนไลน์ ทุกๆชนิด เป็นต้น	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
4	ท่านนำผลการศึกษาคูณสมบัติของ ผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในเขตไปเผยแพร่ ต่อผู้อื่น	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
5	ท่านนำเสนอข่าวสารน่ารู้เกี่ยวกับ การเมืองให้กับผู้อื่นภายในเขตไป เผยแพร่ต่อผู้อื่น	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้
6	ท่านสนใจและศึกษากระบวนการการ เลือกตั้ง เช่นรายชื่อผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง อุปกรณ์ที่ใช้ในเขตเลือกตั้ง ตลอดจนการ นับคะแนน เป็นต้น	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ ได้

ตารางการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อที่	กระทงคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม $\sum R$	IOC	ประเมิน ผล
	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	1	2	3			
	5.ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจเลือกผู้มาปกครองตน						
1	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
2	ท่านมีส่วนร่วมประชุม วางแผน ติดตาม ตรวจสอบ เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
3	ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
4	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์และประชาสัมพันธ์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
5	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตาม พฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้
6	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	1	1	1	3	1.0	นำไปใช้ได้





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ได้ความสมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจะปกปิดเป็นความลับ แต่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิจัยเท่านั้น

แบบสอบถามมีอยู่ 3 ตอน มีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถามชุดนี้ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

เมธาสิทธิ์ ศรีพฤษมาศ

ผู้วิจัย

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ☒ ลงในช่วง () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความจริงของท่าน

1.เพศ

() ชาย () หญิง

2.อายุ

() 18 - 25 ปี () 26 - 33 ปี
() 34 - 51 ปี () 52 ปีขึ้นไป

3.ระดับการศึกษา

() ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา / ปวช.
() อนุปริญญา / ปวส. () ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี

4.รายได้ต่อเดือน

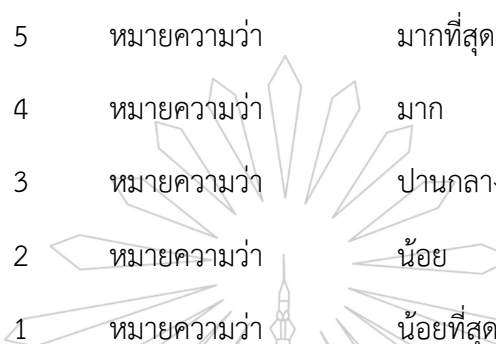
() ต่ำกว่า 10,000 บาท () 10,001 - 20,000 บาท
() 20,001 - 30,000 บาท () 30,001 - 40,000 บาท
() 40,001 บาทขึ้นไป

5.อาชีพ

() นักเรียน / นักศึกษา () ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท
() ค้าขาย / อาชีพอิสระ () ผู้ประกอบการ / เจ้าของกิจการ
() ราชการ / รัฐวิสาหกิจ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสอดคล้องของแต่ละข้อที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว



ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
	1) ด้านการกระตุ้นให้เกิดการออกเสียงเลือกตั้ง					
1	ท่านมีความสนใจรับฟังการปราศรัยหาคะแนนเสียงที่จัดขึ้นภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด					
2	ท่านมีการชักจูงหรือนำชวนบุคคลอื่นให้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ท่านชื่นชอบ มากน้อยเพียงใด					
3	ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ เพราะชื่นชมนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด					
4	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ เพราะถือเป็นหน้าที่ของพลเมือง มากน้อยเพียงใด					
5	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์ โดยไม่ใช่ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง มากน้อยเพียงใด					
6	ท่านคิดว่ารัฐให้การสนับสนุนการหาเสียงในทุกรูปแบบที่เป็นไปตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมภายในเขตของท่าน มากน้อยเพียงใด					
	2) ด้านการสะท้อนความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
7	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยใช้เหตุผลทางวิชาการ					
8	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยความเข้าใจนโยบายของแต่ละคน					

9	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยปราศจากความขัดแย้งภายในจิตใจ					
10	ท่านร่วมรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ และสละเวลาติดตาม อย่างสม่ำเสมอ					
11	ท่านติดตามรับฟังคำปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ โดยไม่รับอารมณ์สีน้างใดๆ					
12	ท่านติดตามนโยบายพรรคการเมืองที่คงค้างเพื่อให้ได้มีโอกาสในการทำตามใจในสมัยต่อไป					
	3) ด้านการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือของนโยบาย					
13	ท่านมีความสนใจในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่าน เช่น คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
14	คนที่มีความซื่อตรง จริ่งใจ คนทำตัวสบาย ติดดิน คนซื่อสัตย์ คนที่ทำตัวเป็นประโยชน์ คนที่มีความสดใส					
15	คนที่มีความตื่นตัวเร้าใจ สนุกสนาน ทำท่าย มีความฝัน และมีจินตนาการ คนที่เป็นคนกล้า คนที่มีความกระฉับกระเฉง คนช่างจินตนาการ คนทันสมัย					
16	คนที่มีความสามารถ ความเฉลียวฉลาด น่าเชื่อถือ น่าวางใจ คนที่พึ่งพาได้ คนฉลาด คนที่ประสบความสำเร็จ					
17	คนที่มากประสบการณ์ มีความพิถีพิถัน ทรู เฝียบเท่ มีระดับ เจ้าเสน่ห์ คนที่เป็นชนชั้นสูง คนมีเสน่ห์					
18	คนที่มีความกักขระ แกร่ง เข้มแข็ง บึกบึน ชอบอิสระ ทะลุยอดทน คนที่ชอบทำกิจกรรมอยู่กลางแจ้ง คนที่ดูแข็งแรง					
	4) ด้านการเสนอแหล่งข่าวสาระสำคัญในการออกเสียงเลือกตั้ง					
19	ท่านมีส่วนร่วมรณรงค์และประชาสัมพันธ์หรือบอกกล่าวให้ผู้อื่นทราบเกี่ยวกับความสำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
20	ท่านสามารถสืบค้นคุณสมบัติหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งภายในเขตจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook เป็นต้น					
21	ท่านสามารถรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการหาเสียงของทุกพรรคภายในเขตของท่านจากหลากหลายช่องทาง เช่น แผ่นพับ ป้ายหาเสียง Facebook รวมไปถึงสื่อช่องทางออนไลน์ ทุกๆชนิด เป็นต้น					
22	ท่านนำผลการศึกษาคณะสมบัตินของผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น					
23	ท่านนำเสนอข่าวสารน่ารู้เกี่ยวกับการเมืองให้กับผู้อื่นภายในเขตไปเผยแพร่ต่อผู้อื่น					
24	ท่านสนใจและศึกษากระบวนการการเลือกตั้ง เช่นรายชื่อผู้มีสิทธิ					

	เลือกตั้ง อุปกรณ์ที่ใช้ในเขตเลือกตั้ง ตลอดจนการนับคะแนน เป็นต้น					
	5) ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตัดสินใจมาปกครองตน					
25	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
26	ท่านมีส่วนร่วมประชุม วางแผน ติดตาม ตรวจสอบ เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
27	ท่านมีส่วนร่วมสังเกตการณ์และติดตามดูการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
28	ท่านมีส่วนร่วมการรณรงค์และประชาสัมพันธ์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
29	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบ ติดตาม พฤติกรรมของคณะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					
30	ท่านมีส่วนร่วมตรวจสอบทุจริตการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร					



ตอนที่3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ในเขตตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัด
นครปฐม

1) ท่านมีความคิดเห็นว่าการรณรงค์หาเสียงที่นำเสนอโนบายมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน
หรือไม่อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2) ท่านมีความคิดเห็นว่านโยบายสามารถนำมาเป็นรูปธรรม ที่เคยรับรู้ผ่านการรณรงค์หาเสียง
เลือกตั้งได้ หรือไม่อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

3) ท่านมีความคิดเห็นว่ผู้ที่ต้องเข้ามาปกครองตน เข้ามาทำหน้าที่ควรมีคุณลักษณะเฉพาะใด
หรือไม่อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
เพศ	96.4000	431.903	-.036	.	.936
อายุ	94.8000	431.338	-.019	.	.937
การศึกษา	94.8000	424.993	.108	.	.937
รายได้	95.0667	425.513	.097	.	.937
อาชีพ	94.9667	421.895	.221	.	.935
A1	94.8333	408.420	.566	.	.932
A2	94.8000	416.648	.415	.	.934
A3	95.1333	422.740	.243	.	.935
A4	94.9000	422.231	.259	.	.935
A5	94.8333	413.316	.345	.	.935
A6	94.4000	398.662	.626	.	.931
B1	94.7000	398.769	.678	.	.931
B2	94.6667	415.747	.356	.	.934
B3	94.6000	410.593	.491	.	.933
B4	95.5667	400.944	.705	.	.931
B5	94.3000	396.286	.549	.	.933
B6	94.8667	393.775	.740	.	.930
C1	94.8667	395.775	.802	.	.930
C2	94.5333	401.568	.606	.	.932
C3	94.5667	403.909	.655	.	.931
C4	94.3000	406.769	.581	.	.932

C5	94.7000	402.355	.655	.	.931
C6	94.9333	408.340	.586	.	.932
D1	94.9667	405.551	.502	.	.933
D2	94.8000	400.372	.614	.	.932
D3	94.6000	404.593	.600	.	.932
D4	95.4000	410.041	.596	.	.932
D5	95.2333	400.875	.707	.	.931
D6	94.9000	398.783	.643	.	.931
E1	95.3333	392.920	.727	.	.930
E2	95.6667	406.920	.557	.	.932
E3	95.5333	395.499	.703	.	.931
E4	95.6000	406.386	.648	.	.932
E5	95.8667	403.568	.682	.	.931
E6	95.7667	398.254	.707	.	.931

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.934	.931	35

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
97.8000	431.407	20.77034	35



ภาคผนวก ฉ

ภาพประกอบการทำวิจัย

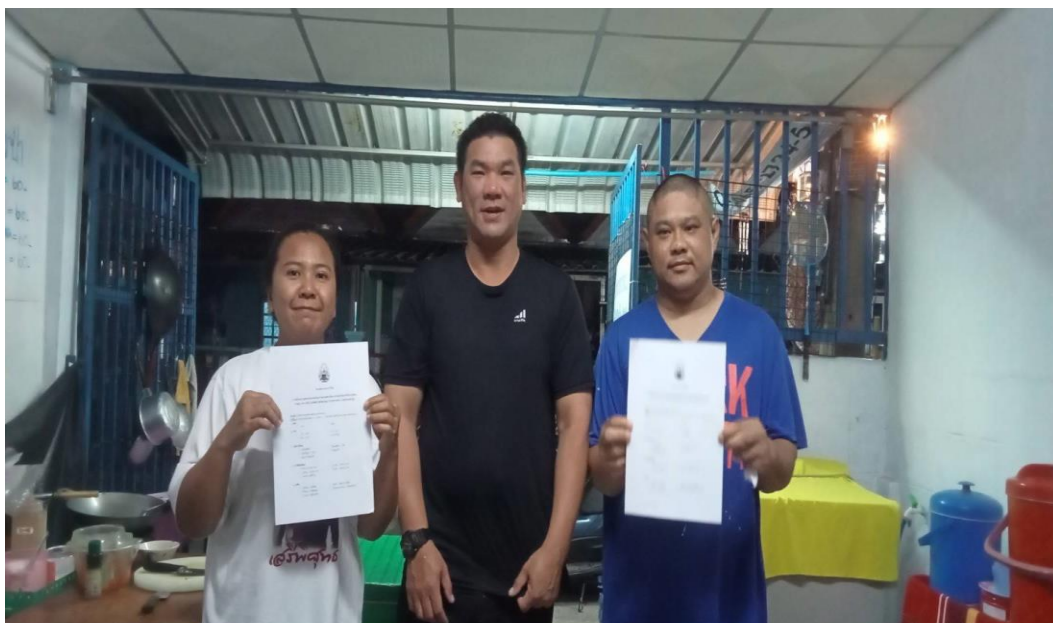




ภาพที่ 1 แจกแบบสอบถาม วันที่ 30 มีนาคม 2568



ภาพที่ 2 แจกแบบสอบถาม วันที่ 6 เมษายน 2568



ภาพที่ 3 แจกแบบสอบถาม วันที่ 10 เมษายน 2568



ภาพที่ 4 แจกแบบสอบถาม วันที่ 18 เมษายน 2568

ประวัติผู้เขียนสารนิพนธ์

ชื่อ	นายเมธาสีทธิ์ ศรีพฤษมาศ
วัน เดือน ปี เกิด	15 ธันวาคม 2525
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี – ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	3/1 หมู่ 3 ต.อ้อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม
ผลงานตีพิมพ์	Click or tap here to enter text.
รางวัลที่ได้รับ	Click or tap here to enter text.

