



แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา
ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี



เกรียงไกร พุทธระสุ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา
ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

THE GUIDELINE FOR DEVELOPING THE ACADEMIC ADMINISTRATION OF
HOLY REDEEMER IN THE UDON THANI DIOCESE

The logo of Mahamakut Buddhist University is a large, intricate emblem. It features a central shield with a sunburst at the top, a stupa in the middle, and a lotus flower at the bottom. The shield is flanked by two lions and a banner with Thai script. Above the shield is a large, multi-tiered stupa. The entire emblem is surrounded by a wreath of lotus flowers and leaves.

KRIANGKRAI PHUTTARASU

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE
REQUIREMENTST FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATION ADMINISTRATION

FACULTY OF EDUCATION

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2025

COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

หัวข้อสารนิพนธ์	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือ สังฆมณฑลอุดรธานี
ชื่อนักศึกษา	เกรียงไกร พุทธระสุ
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(พระครูศรีวิฑูรย์คุณสุนทร, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์:

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์บุญช่วย ศิริเกษ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชณพงศ์ ศรีจันทร์)

กรรมการ

(พระครูปลัดจักรพล สิริธโร, ดร.)

กรรมการภายนอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ชูสอน)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

หัวข้อสารนิพนธ์	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือ สังฆมณฑลอุดรธานี
ชื่อนักศึกษา	เกรียงไกร พุทธระสุ
ชื่อปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีพุทธศักราช	2568
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม

การทำสารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 254 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 42 คน ครูจำนวน 212 คน โดยใช้เครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับ เท่ากับ .972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ด้วยสถิติเอฟ (F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

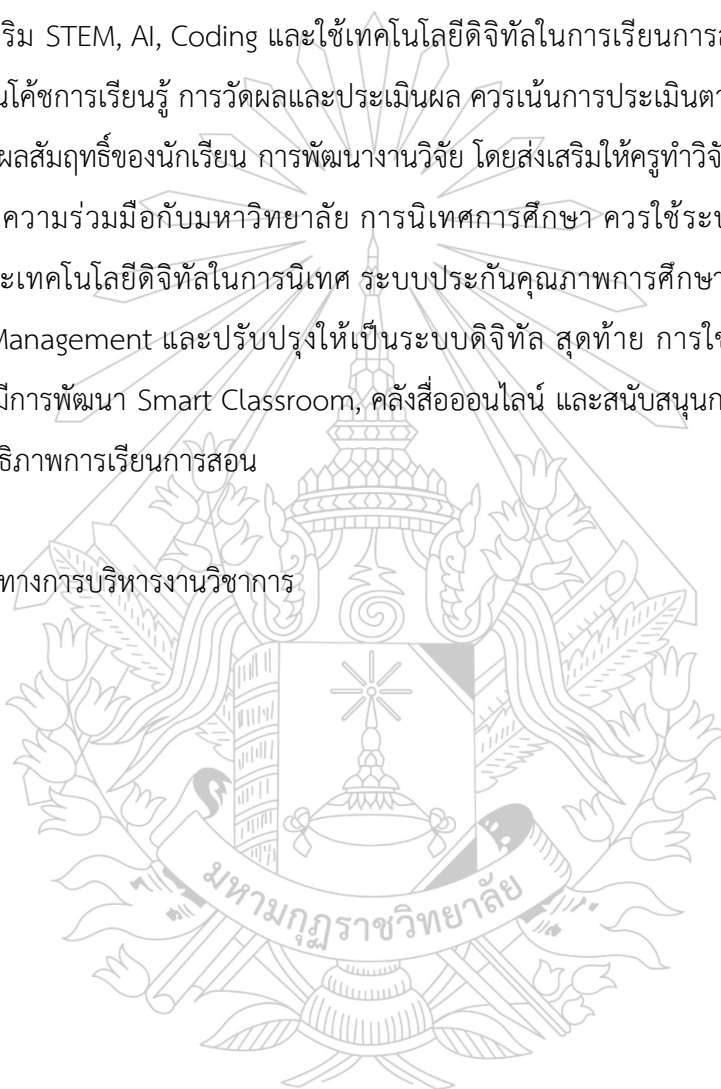
ผลการวิจัยพบว่า :

1. ระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ควร มุ่งเน้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจและตลาดแรงงาน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งเสริม STEM, AI, Coding และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาครูให้เป็นโค้ชการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริงและใช้ AI วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การพัฒนางานวิจัย โดยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย การนิเทศการศึกษา ควรใช้ระบบ Coaching & Mentoring และเทคโนโลยีดิจิทัลในการนิเทศ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ควรเน้นการใช้ Data-Driven Management และปรับปรุงให้เป็นระบบดิจิทัล สุดท้าย การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการพัฒนา Smart Classroom, คลังสื่อออนไลน์ และสนับสนุนการใช้ AI, AR/VR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

คำสำคัญ: แนวทางการบริหารงานวิชาการ



ABSTRACT

Independent study Topic	THE GUIDELINE FOR DEVELOPING THE ACADEMIC ADMINISTRATION OF HOLY REDEEMER IN THE UDON THANI DIOCESE
Student's Name	KRIANGKRAI PHUTTARASU
Degree Sought	Master of Education
Program	Education Administration
Anno Domini	2025
Advisor	Associate Professor Dr. Pim-on Sod-ium

The objectives of this study are as follows: 1) to examine the current state of the academic administration of Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese; 2) to compare the current state of the academic administration of Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese based on the opinions of administrators and teachers, categorized by position and work experience; and 3) to explore development guidelines for the academic administration of Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese. The study population consisted of 254 individuals, including 42 administrators and 212 teachers from Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese. The research instruments included a five-point Likert scale questionnaire and a semi-structured interview, with an overall reliability coefficient of 0.972. Data were analyzed using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, and standard deviation, as well as inferential statistics, including t-test and one-way ANOVA (F-test). If significant differences were found, pairwise comparisons were conducted using Scheffe's method.

The research findings were as follows:

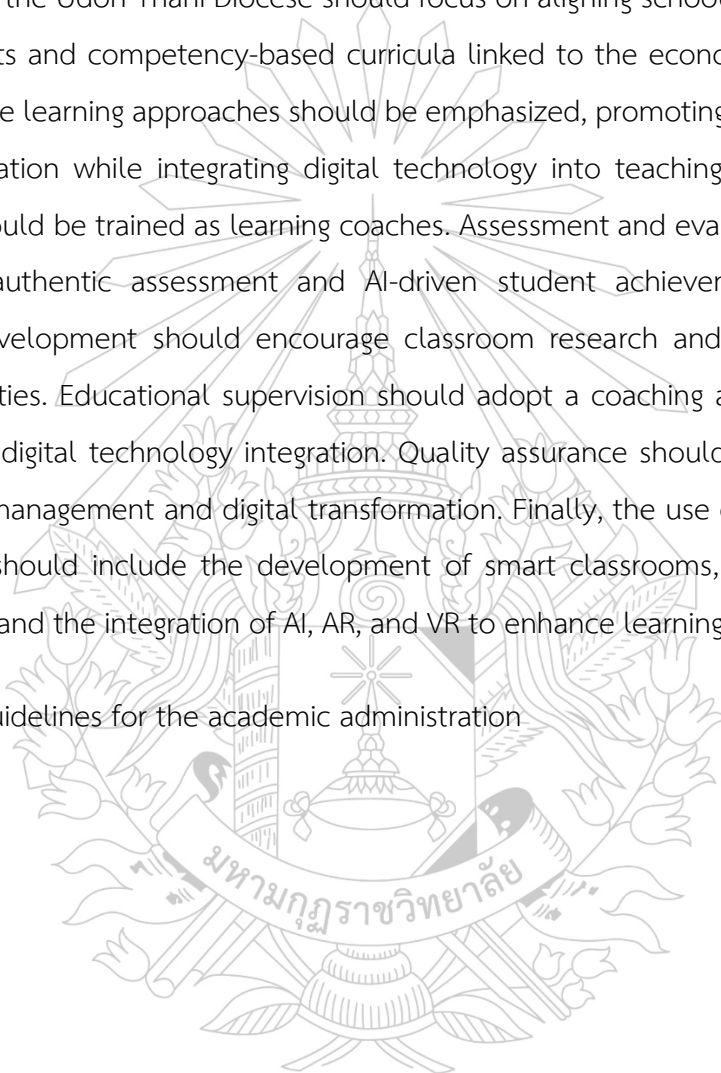
1. The overall level of the academic administration of Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese was high across all aspects. The highest to lowest mean scores were ranked as follows: research for improving educational quality, educational supervision, assessment and accreditation, development and utilization

of educational technology, learning process development, curriculum development, and internal quality assurance and educational standards.

2. The comparison of academic administration based on position revealed no significant differences overall. Similarly, when categorized by work experience, no significant differences were found.

3. The development guidelines for the academic administration of Holy Redeemer in the Udon Thani Diocese should focus on aligning school curricula with local contexts and competency-based curricula linked to the economy and labor market. Active learning approaches should be emphasized, promoting STEM, AI, and coding education while integrating digital technology into teaching and learning. Teachers should be trained as learning coaches. Assessment and evaluation should emphasize authentic assessment and AI-driven student achievement analysis. Research development should encourage classroom research and collaboration with universities. Educational supervision should adopt a coaching and mentoring system with digital technology integration. Quality assurance should be driven by data-based management and digital transformation. Finally, the use of educational technology should include the development of smart classrooms, online media repositories, and the integration of AI, AR, and VR to enhance learning effectiveness.

Keywords: guidelines for the academic administration



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ เพราะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจาก รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พร สดเอี่ยม อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ สละเวลาตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้ได้สารนิพนธ์ที่ถูกต้องสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณ

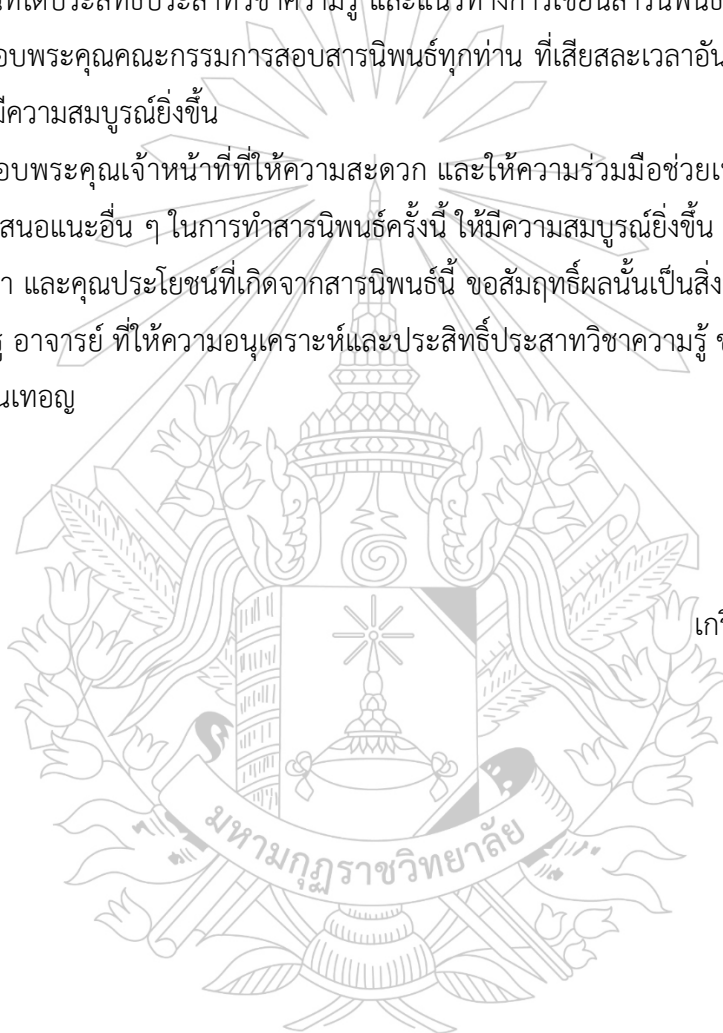
ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง และคณะอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และแนวทางการเขียนสารนิพนธ์แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่าน ที่เสียสละเวลาอันมีค่าช่วยเติมเต็มให้สารนิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ที่ให้ความสะดวก และให้ความร่วมมือช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดี ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คุณค่า และคุณประโยชน์ที่เกิดจากสารนิพนธ์นี้ ขอสัมฤทธิ์ผลนั้นเป็นสิ่งบูชาพระคุณของ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ขอได้รับส่วนแบ่งความดีนี้ทุกท่านเทอญ

เกรียงไกร พุทธระสุ



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	จ
ABSTRACT.....	ข
กิตติกรรมประกาศ	ฅ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญรูปภาพ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1. ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3. สมมุติฐานของการวิจัย	4
1.4. ขอบเขตของการวิจัย	5
1.5. กรอบแนวคิดของการวิจัย	6
1.6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
1.7. นิยามศัพท์เฉพาะ	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ	10
2.2. บริบทของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี.....	20
2.3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
2.3.1. งานวิจัยในประเทศ	26
2.3.2. งานวิจัยต่างประเทศ	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
3.1ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน	31
3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32

3.1.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	33
3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
3.1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	37
3.2 ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี	38
3.2.1 การสัมภาษณ์	38
3.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา	39
3.2.3 การสร้างแบบสัมภาษณ์	40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4.1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4.2. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
4.3. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน เครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี	45
4.4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน มหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และ ประสบการณ์การทำงาน	56
4.5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี	69
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	83
5.1. สรุปผลการวิจัย	84
5.2. หัวข้ออภิปรายผลการวิจัย	86
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	96
ภาคผนวก ก.....	97
ภาคผนวก ข.....	99
ภาคผนวก ค.....	117
ภาคผนวก ง.....	128
ภาคผนวก จ.....	135
ภาคผนวก ฉ.....	143
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	144

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2. 1 การสังเคราะห์เพื่อสรุปขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ.....	18
ตารางที่ 3. 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด โรงเรียนและตำแหน่งหน้าที่ ...	32
ตารางที่ 3. 2 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
ตารางที่ 4. 1 แสดงสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
ตารางที่ 4. 2 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้าน	45
ตารางที่ 4. 3 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 1 การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	46
ตารางที่ 4. 4 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลำดับ การแปรผลและลำดับที่ ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 2 การ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ	47
ตารางที่ 4. 5 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ	48
ตารางที่ 4. 6 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	49
ตารางที่ 4. 7 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 5 การนิเทศ การศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ.....	51
ตารางที่ 4. 8 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลำดับ การแปรผลและลำดับที่ ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้าน ที่ 6 การ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและ รายข้อ.....	52

ตารางที่ 4. 9 แสดงค่าเฉลี่ย (X) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	54
ตารางที่ 4. 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน	56
ตารางที่ 4. 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ	57
ตารางที่ 4. 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ	58
ตารางที่ 4. 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ.....	59
ตารางที่ 4. 14 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ.....	60
ตารางที่ 4. 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ	61
ตารางที่ 4. 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ.....	62
ตารางที่ 4. 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ.....	63
ตารางที่ 4. 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน	65
ตารางที่ 4. 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน	67

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	6
ภาพที่ 2.1 แผนที่ระบุตำแหน่งโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี.....	25



บทที่ 1

บทนำ

1.1. ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาคนตลอดชีวิต ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาคน และคุณภาพของคน โดยเห็นว่า คนเป็นทั้งเหตุปัจจัย และผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) เป็นแผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศไทยในช่วง 5 ปีข้างหน้า โดยเน้นการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิด "คนไทยทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ" และมุ่งเน้นการฟื้นฟูและสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจหลังจากวิกฤตการณ์ต่าง ๆ เช่น โควิด-19 และความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก พัฒนาคคน โดยการยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตมีหลักการพื้นฐานสำคัญที่คนไทยต้องมีความรู้ ใฝ่เรียนรู้ตัดสินใจด้วยความระมัดระวัง มีสำนึกในศีลธรรม และจริยธรรมดำเนินชีวิตด้วยความเพียร อดทนมีสติ ปัญญา นำไปสู่ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน ต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสามารถดำเนินชีวิตอย่างสมดุลทุกด้าน จึงจำเป็นต้องสร้างคนและสังคมไทยให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องการศึกษา ทักษะการทำงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 มีจุดมุ่งหมายและหลักการ คือ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 กำหนดว่า การศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด ในกระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนได้เต็มศักยภาพ นอกจากนั้น ในมาตรา 24 ได้กำหนดรายละเอียดของการจัดกระบวนการเรียนรู้ว่าให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการสอน อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ สถานศึกษาเป็นหน่วยงานการศึกษาที่สำคัญ เพราะเป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาให้กับประชาชนของประเทศเป็นส่วนใหญ่ รัฐจึงให้ความสำคัญกับการจัดศึกษาในสถานศึกษามาก จึง

เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานงบประมาณ 3) การบริหารงานบุคคล และ 4) การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานด้านต่างๆ นั้นถือเป็นหน้าที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบโดยตรง ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจ หรือภารกิจหลักของสถานศึกษา ส่วนงานบริหารงานอื่นๆ เป็นการสนับสนุนการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการที่ให้งานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญ ดังนั้น ในการปฏิรูปการศึกษา จึงต้องขับเคลื่อนลงสู่สถานศึกษาทันที มีแนวทางในการติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน ประสิทธิภาพในการทำงานทั้งในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เกี่ยวกับยาเสพติด การส่งเสริมการอ่าน การวิเคราะห์ และสำรวจช่วยเหลือโรงเรียนที่มีปัญหาด้านข้อมูลสื่อสารระบบประกันคุณภาพการปฏิรูปหลักสูตรการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ที่ดี วิทยาการท้องถิ่น นโยบายที่สำคัญทางคอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง (ปภาวี พุ่มไหม, 2566)

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการจัดการศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สถานศึกษาโดยกำหนดเป็นกรอบภารกิจในการบริหารจัดการ 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร และการบริหารงานบริหารงานทั่วไป สำหรับสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจและขอบข่ายงานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยตรง โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อผู้เรียน ตั้งแต่ผู้เรียนสมัครเข้าเรียนจนจบการศึกษา ทั้งด้านการเรียนการสอนและเอกสารหลักฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมากที่สุดเพื่อให้เกิดคุณภาพ และประโยชน์แก่ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบงานวิชาการเป็นอันดับแรกในการสนับสนุนส่งเสริมและติดตามการทำงานของครูผู้สอนเพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้บริหารต้องทำการบริหารอย่างเป็นขั้นตอน เป็นผู้กำหนดแบบแผนวิธีการ และจัดลำดับขั้นตอน ในการปฏิบัติงานให้ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ซึ่งต้องอาศัยหลักการบริหารเป็นเครื่องมือเพื่อช่วยให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย รวมถึงการก่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับในองค์กร และเพิ่มความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากขึ้นและเพื่อสร้างบรรยากาศที่ดี

ในการทำงาน ส่วนการบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป เป็นการบริหารเพื่อสนับสนุนการบริหารงานวิชาการให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น (พัชญ์พิชา จันทา, 2563)

กระทรวงศึกษาธิการมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบการศึกษา ให้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียมกันในทุกภูมิภาคของประเทศ อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของกระทรวงยังคงเผชิญปัญหาหลายประการ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) การขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา งบประมาณที่มีไม่เพียงพอต่อการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน หรือเทคโนโลยีใหม่ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพลดลง 2) การกระจายอำนาจในการบริหารการศึกษาที่ยังคงมาจากส่วนกลางอย่างเข้มงวด การตัดสินใจสำคัญมักต้องผ่านกระบวนการที่ยุ่งยากจากหน่วยงานรัฐบาล ทำให้การปรับตัวต่อปัญหาท้องถิ่นเป็นไปอย่างล่าช้า 3) ความไม่เท่าเทียมของมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนในพื้นที่ชนบทมักขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและทรัพยากรพื้นฐาน ทำให้มาตรฐานการศึกษาห่างไกลจากโรงเรียนในเมือง 4) ระบบการสอบและการประเมินผลยังเน้นการท่องจำมากกว่าการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์หรือการสร้างสรรค์ ทำให้นักเรียนขาดทักษะที่จำเป็นต่อการใช้งานในชีวิตจริง 5) ปัญหาเหล่านี้ทำให้การพัฒนาการศึกษาของประเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและสังคมโดยรวม กระทรวงศึกษาธิการจึงต้องเผชิญกับความท้าทายในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก (อำภา บุญช่วย, 2562)

ในช่วงที่ผ่านมาโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ซึ่งมีทั้งหมด 12 แห่ง ซึ่งได้ให้ความสำคัญอย่างมากกับงานวิชาการ แต่ยังคงพบปัญหาที่ทำให้ การบริหารงานวิชาการยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่คาดหวัง ได้แก่ 1) การขาดทรัพยากรการเรียนการสอน ในการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอนสมัยใหม่, เทคโนโลยีการสอน, หรือทรัพยากรห้องสมุด 2) การขาดครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาจขาดแคลนครูที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาการเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือภาษาอังกฤษ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 3) การสนับสนุนจากชุมชนและท้องถิ่นการสนับสนุนจากชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นในเรื่องทรัพยากรและความร่วมมือในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการที่เน้นพัฒนาทักษะนักเรียนให้สามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น ส่งผลทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา จากผลการนิเทศโดยฝ่ายการศึกษาของสังฆมณฑลอุดรธานี ปีการศึกษา 2566 (กลุ่มงานวิชาการ ฝ่าย

การศึกษา 2566) การทดสอบ O-NET ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564, 2565 และ 2566 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับชาติและโรงเรียนในปีการศึกษา 2564, 2565 และ 2566 แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่น่าสนใจใน 4 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยคะแนนเฉลี่ยระดับชาติในทุกวิชามีการเพิ่มขึ้นที่เล็กน้อย ขณะที่คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลง โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่คะแนนของโรงเรียนลดลงในปีล่าสุดอย่างเห็นได้ชัด ในทางกลับกัน คะแนนวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษของโรงเรียนยังคงสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติ การเปรียบเทียบนี้สะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างด้านศักยภาพระหว่างระดับชาติและโรงเรียนในแต่ละปีอย่างชัดเจน

แสดงว่าการบริหารงานวิชาการต้องได้รับการพัฒนามากกว่าเดิม ดังนั้นควรทราบถึงสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี และแนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ จากผู้ที่มีประสบการณ์เพื่อพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาอันแสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

จากสาเหตุดังกล่าว เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอันแสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ข้อค้นพบที่ได้จะนำไป วิเคราะห์หาแนวทางการบริหารงานวิชาการอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาต่อไป

1.2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

1.3. สมมุติฐานของการวิจัย

1.3.1 ผู้บริหารและครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

1.3.2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการต่างกัน

1.4. ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ประชากร ในในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 751 คน ปีการศึกษา 2567 (ฝ่ายการศึกษา สังฆมณฑลอุดรธานี, 2567) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและ ครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูจำนวน 212 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Propotional Stratified Random Sampling) โดยใช้จังหวัดสถานศึกษา และตำแหน่งหน้าที่เป็นชั้นในการสุ่ม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามสถานศึกษา

1.4.1.2 ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน 3) หัวหน้าวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน 4) ครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน 5) ศึกษาพิเศษจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย จำนวน 1 คน 6) ศึกษาธิการจังหวัดเลยหรือผู้แทน จำนวน 1 คน 7) ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และ 8) ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ได้จากการสังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการจากแหล่งวิชาการ 12 แหล่ง แล้วเลือกที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 7 ขึ้นไป จึงได้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการจัดเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) ระบบประกันคุณภาพภายใน และ 7) ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.4.3.1 ตำแหน่งหน้าที่ แบ่งเป็น

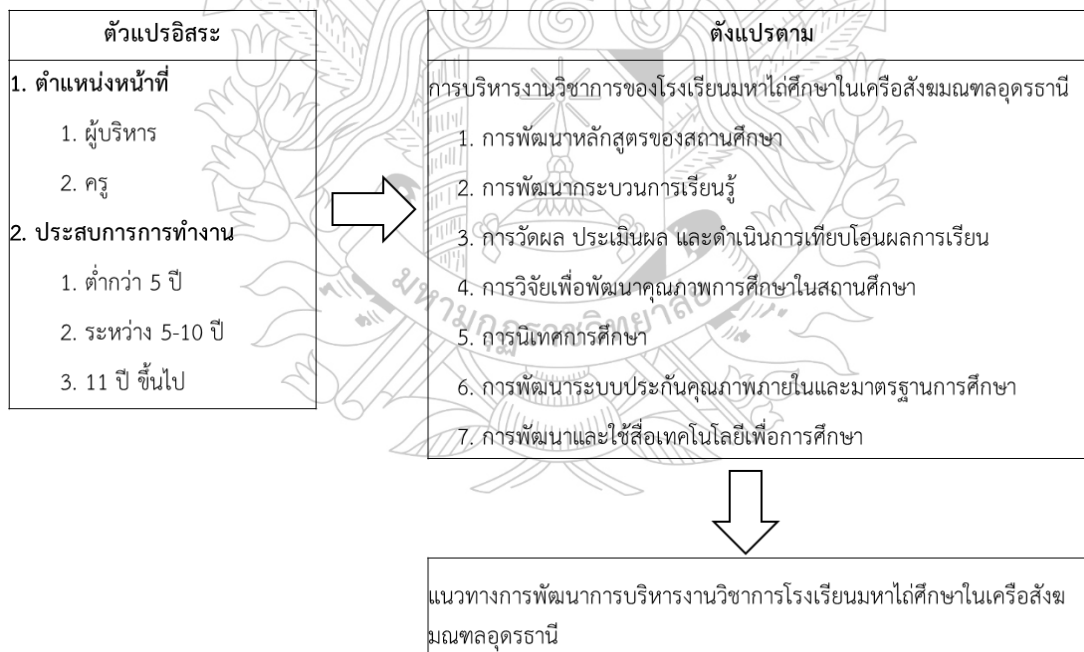
- 1) ผู้บริหาร
- 2) ครู

1.4.3.2 ประสบการณ์การทำงาน

- 1) ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) 11 ปีขึ้นไป

1.5. กรอบแนวคิดของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากรอบแนวคิดของนักวิชาการจำนวน 12 แหล่งได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ(2550:7) จิรารัตน์ กระจำนงค์ (2562) พิชญ์พิชา จันทา (2563) คณน ศิริโชค เจริญ (2565) บุธิตาพร ใจดี (2565) พระบุญลัทธิ สุวรรณเดช (2565) พิมพิใจ พุดจัตรัส (2562) เบญจวรรณ กสิผล (2565) นูร์ไลลา หล้าปุเต๊ะ (2565) ธัญญภา คุณสุข (2565) Barnett (2022) Bukosky (2010) แล้วนำมาสังเคราะห์องค์ประกอบได้ทั้งหมด 7 ด้าน ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ได้ข้อมูลสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.6.2 ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการกำหนดนโยบาย เพื่อพัฒนางานวิชาการ และฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1.7.1 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาวางไว้ยึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2550 และงานอื่นๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งผลจากการสังเคราะห์ขอบข่ายงานบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามี 7 ด้าน ดังนี้

1.7.1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หรือทำขึ้นใหม่เพื่อกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่แล้วตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ดีขึ้นตามความต้องการของผู้เรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม โดยมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.7.1.2 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง การนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยการวางแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งระบบ โดยมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้

1.7.1.3 การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา เพื่อพัฒนาผู้เรียน และเพื่อตัดสินใจเรียน ตามจุดประสงค์ของการศึกษาที่กำหนดไว้

1.7.1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา หมายถึง การค้นหาเหตุผลในการตอบปัญหาของผู้เรียน โดยกระบวนการวิจัยเพื่อมุ่งหวัง หรือพัฒนาผู้เรียนเป็น

สำคัญ สถานศึกษากำหนดนโยบายให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ

1.7.1.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนได้ปฏิบัติงานโดยมีการวางแผน และ ดำเนินการร่วมกันตามบทบาทและหน้าที่ ให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านอาชีพ และ ช่วยพัฒนาความสามารถของครูในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อตัวครูและผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาและเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.7.1.6 ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชน โดยการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่มีความสมบูรณ์ เข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

1.7.1.7 การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการวิเคราะห์ความต้องการใช้สื่อเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยให้ผู้เรียนมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอ พร้อมกับการใช้วิธีการที่ชัดเจน สิ่งประดิษฐ์หรือแนวคิดใหม่ๆ จะถูกเผยแพร่สู่ครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเองได้ง่ายขึ้น

1.7.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี หมายถึง ข้อเสนอแนะ วิธีการ หรือกระบวนการที่ใช้ในการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาผู้เรียน และยกระดับมาตรฐานทางการศึกษาของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

1.7.3 สังฆมณฑลอุดรธานี หมายถึง เขตหรือพื้นที่ที่อยู่ภายใต้การปกครองทางศาสนาของพระสังฆราชในศาสนาคริสต์นิกายคาทอลิก ประกอบด้วย 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย

1.7.4 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี หมายถึง โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาที่อยู่ในการดูแลของสังฆมณฑลอุดรธานี ประกอบไปด้วยโรงเรียนมหาไถ่จำนวน 12 โรงเรียน ดังนี้

- 1) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
- 2) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น

- 3) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม จังหวัดขอนแก่น
- 4) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
- 5) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเมืองพล จังหวัดขอนแก่น
- 6) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษากุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
- 7) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาอุดร จังหวัดอุดรธานี
- 8) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี
- 9) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาโพนสูง จังหวัดอุดรธานี
- 10) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ
- 11) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเลย จังหวัดเลย
- 12) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาท่าบม จังหวัดเลย

1.7.5 ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง หน้าที่ที่ได้รับผิดชอบในโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครู

1.7.6 ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าแผนงานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

1.7.7 ครู หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนใน โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี

1.7.8 ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานเริ่มตั้งแต่การบรรจุเป็นครูในโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี แบ่งออกเป็น 4 ระดับดังนี้ 1) ต่ำกว่า 5 ปี 2) ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี 3) 11 ปีขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ผู้วิจัยได้รวบรวม แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 บริบทของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
- 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

2.1.1. ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งในสถานศึกษา โดยมีนักวิชาการทางการศึกษา ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

จิรารัตน์ กระจำนดี (2565 : น 6) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารในสถานศึกษา ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน โดยยึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานตามกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2550

ยุพา พรหมแย้ม (2562 : น 16) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เช่น หลักสูตรวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาและงานอื่นๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

เบญจวรรณ กลีผล (2565 : น 4) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพสูงและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ได้แก่ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนการเรียนการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษาการแนะแนวการศึกษาการพัฒนา

ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนหรือองค์กรอื่นการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันที่จัดการศึกษา

นุสโลลา หลั่งปุเต๊ะ (2565 : น 8) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาวางไว้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกฝ่ายต้องปฏิบัติด้วยความเคร่งครัด ยึดถือแนวปฏิบัติร่วมกัน เพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพและคุณภาพการศึกษา

ธัญญา คุณสุข (2565 : น 5) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานกิจกรรมต่างๆภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้งานด้านการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตร การวัดผลประเมินผล สื่อการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ การวิจัย งานวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายในและงานอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

คณน สิริโชคเจริญ (2565 : น 8) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดการด้านการพัฒนากระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนานักเรียน ตลอดจนการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ให้มีการพัฒนาดีขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนหรือผู้รับบริการ

จากนักวิชาการด้านการศึกษาที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาวางไว้ ยึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2550 และงานอื่นๆที่ส่งเสริมสนับสนุนวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

2.1.2. ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ตามกฎกระทรวง

ขอบข่ายงานวิชาการของสถานศึกษา เป็นการกำหนดขอบเขตหรือขอบข่ายในการดำเนินการทางวิชาการในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบ การศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากนักวิชาการและเอกสารต่าง ๆ ดังนี้

1. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 30)กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. **จิรารัตน์ กระจำงดี (2565, น.10)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

3. **พัชญ์พิชา จันทา (2563, น.18)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การนิเทศการศึกษา
- 7) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

4. **Buzzi (2012, น. 12)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการหรือผู้นำทางการสอนที่ดีเข้มแข็งของผู้บริหารช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การวัดผล ประเมินผล
- 3) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5. **พุดิตาพร ใจดี (2565, น.17)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานภาษาอังกฤษ (O-NET) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต1กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล
- 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

6. **พระบุญลัทธิ สุวรรณเดช (2561, น.16)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร 2554:32-33) กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 9 ด้าน ดังนี้

- 1) การวางแผนงานวิชาการ
- 2) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 4) การนิเทศการศึกษา
- 5) การวัดผล ประเมินผล
- 6) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

7. **พิมพ์ใจ พุดจตุรัส (2561, น.15)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 (สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร 2554:32-33) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, 30) กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 16 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 15) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 16) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

8. **เบญจวรรณ กลีผล (2565, น.7)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของของ ผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 11 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนว
- 9) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

9. **ธัญญา คุณสุข (2565, น.14)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 2) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3) การวัดผล ประเมินผล
- 4) การนิเทศการศึกษา

10. **คณน สิริโชคเจริญ (2565, น.12)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตำบล ในจังหวัดมหาสารคาม กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 4) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

11. **นุรไลลา หลังปุเต๊ะ (2565, น.18)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี (คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2546) กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน ดังนี้

- 1) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน
สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

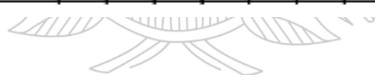
12. Bukosky (2010, น.15) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ดังนี้

- 1) หลักสูตรมีมาตรฐานการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 2) การเรียนแบบปฏิสัมพันธ์
- 3) การวัดผล ประเมินผล
- 4) การปฏิบัติงานมีเทคโนโลยี
- 5) การพัฒนาบุคลากร
- 6) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
- 7) การออกแบบการทำงานใหม่

จากแนวคิดและงานวิจัยของนักวิชาการ ดังได้เสนอมานั้น ผู้วิจัยจึงจัดทำตารางสังเคราะห์ขอบข่ายงานบริหารงานวิชาการที่ เกิดจากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เห็นภาพรวมของขอบข่ายงานวิชาการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจถึงองค์ประกอบสำคัญในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการงานวิชาการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 2. 1 การสังเคราะห์เพื่อสรุปข้อขยายการบริหารงานวิชาการ

ที่	องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มา											ความถี่	เฉลี่ย		
		กระทรวงศึกษาธิการ(2550:7)	จิราวัฒน์ กระจำนิต (2562)	พิชญ์พิชา จันทา (2563)	คณน ศรีโชคเจริญ (2565)	บุธิดาพร ใจดี (2565)	พระบุญเลิศ สุวรรณเดช (2565)	พิมพ์ใจ พุดจิตต์รส (2562)	เบญจวรรณ กลีผล (2565)	บุรฉลา หล้าบุต๊ะ (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	บาร์เน็ตท์ (Barnett 2022)			Bukosky (2010)	
1	การให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	✓						✓		✓				3	25	
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ	✓						✓	✓		✓			4	33	
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	✓							✓		✓	✓		✓	5	41
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	12	100
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			10	83
6	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	91
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓				7	58
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	✓							✓	✓	✓	✓			5	41
9	การนิเทศการศึกษา	✓		✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓		✓	9	75
10	การแนะแนว	✓							✓	✓	✓				4	33
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			10	83
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	✓							✓	✓	✓	✓			5	41
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	✓							✓	✓	✓				4	33



ที่	องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ	แหล่งที่มา											ความถี่	เฉลี่ย	
		กระทรวงศึกษาธิการ(2550:7)	จิรารัตน์ กระจำนที (2562)	พิชญ์พิชา จันทา (2563)	คณณ ศิริโชคเจริญ (2565)	บุธิดาพร ใจดี (2565)	พระบุญลัทธิ สุวรรณเดช (2565)	พิมพ์ใจ พงษ์จรัส (2562)	เบญจวรรณ กลีผล (2565)	บุรเลลา หล้าปุเต๊ะ (2565)	ธัญญา คุณสุข (2565)	บาร์เน็ตท์ (Barnett 2022)			Bukosky (2010)
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	✓								✓	✓		✓	4	16
15	การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	✓						✓		✓				3	25
16	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	✓						✓		✓				3	25
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	11	83
รวม		17	6	7	5	5	8	16	11	17	10	2	6		

ผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้งานวิชาการ ผู้วิจัยเลือกข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการด้านการศึกษา
ข้อที่มีระดับตั้งแต่ 6 ขึ้นไป จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

- 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 5) การนิเทศการศึกษา
- 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- 7) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.2. บริบทของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

สังฆมณฑลอุดรธานีตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ครอบคลุมพื้นที่ จังหวัดขอนแก่น, อุดรธานี, หนองคาย, บึงกาฬ, และจังหวัดเลย ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะภูมิประเทศ หลากหลาย ตั้งแต่ที่ราบลุ่มไปจนถึงภูเขา พื้นที่นี้เป็นส่วนสำคัญของภูมิภาคที่มีความหลากหลายทาง วัฒนธรรมและชาติพันธุ์ ประชากรในเขตสังฆมณฑลประกอบด้วยชาวไทยพื้นเมืองและชนกลุ่มน้อย เช่น ชนเผ่าลาว, ชนเผ่าขมุ, และชนเผ่าม้ง ซึ่งมีประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน การทำงาน ในพื้นที่นี้ต้องคำนึงถึงความหลากหลายและความเฉพาะตัวของชุมชนต่างๆ สังฆมณฑลอุดรธานีถูก ก่อตั้งเพื่อให้บริการทางศาสนาคริสต์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ประวัติศาสตร์ ของสังฆมณฑลเริ่มต้นจากการเดินทางของนักบวชชาวฝรั่งเศสและชาวอิตาลีในศตวรรษที่ 19 การ มาถึงของพวกเขาได้เริ่มต้นการเผยแพร่ศาสนาในพื้นที่ที่ยังไม่ค่อยมีการเข้าถึงจากศาสนาอื่น การสร้าง วัดและโรงเรียนของคริสต์ในช่วงแรกๆ นั้นมีความสำคัญในการสร้างรากฐานของศาสนาคริสต์ในพื้นที่ การสนับสนุนจากพระสังฆราชและองค์กรทางศาสนาในต่างประเทศช่วยให้สังฆมณฑลเติบโตและ พัฒนา ถูกบริหารจัดการโดยพระสังฆราชซึ่งเป็นผู้นำสูงสุดในเขตพื้นที่นี้ การบริหารงานรวมถึงการ ดูแลวัดและสถาบันศาสนาต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยวัดในเขตต่างๆ เช่น วัดในเมืองและวัดในชนบท วัด เหล่านี้ไม่เพียงแต่ทำหน้าที่ทางศาสนาเท่านั้น แต่ยังทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาและการบริการ ชุมชน สังฆมณฑลยังมีการจัดตั้งโรงเรียนและศูนย์การศึกษาที่ให้การสนับสนุนการเรียนรู้ของเยาวชน และผู้ใหญ่ รวมถึงการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการพัฒนาชุมชน การจัดกิจกรรม ทางศาสนาและการศึกษาของสังฆมณฑลอุดรธานีมีความหลากหลายและครอบคลุมหลายด้าน กิจกรรมทางศาสนามวมถึงพิธีกรรมทางศาสนา, การสวดมนต์, และการทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อ เผยแพร่ศาสนา นอกจากนี้ยังมีการจัดอบรมและการศึกษาสำหรับเยาวชนและผู้ใหญ่ ซึ่งครอบคลุมถึง การศึกษาเรื่องศาสนา, การพัฒนาทักษะชีวิต, และการเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน การ ทำงานร่วมกับชุมชนยังรวมถึงการให้ความช่วยเหลือด้านสังคม สังฆมณฑลอุดรธานีมีบทบาทสำคัญใน การสนับสนุนและพัฒนาชุมชนในพื้นที่ ภารกิจหลักของสังฆมณฑลคือการสร้างความสามัคคีและการ เข้าใจระหว่างประชาชนในพื้นที่ การสนับสนุนโครงการพัฒนาชุมชนและการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานในชุมชน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและการสร้างความ แข็งแกร่งให้กับชุมชนเป็นเป้าหมายสำคัญของการทำงานของสังฆมณฑล การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างสังฆมณฑลและชุมชนช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนได้อย่างเหมาะสม โดยรวมแล้ว สังฆมณฑลอุดรธานีเป็นศูนย์กลางที่สำคัญในการเผยแพร่

ศาสนาคริสต์และพัฒนาชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย การทำงานของสังฆมณฑลมุ่งเน้นการให้บริการทางศาสนาและสังคมที่มีคุณภาพเพื่อยกระดับชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีโรงเรียนในสังกัดจำนวน 12 โรงเรียนประกอบด้วย 1) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 2) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น 3) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาน้อยสามเหลี่ยม จังหวัดขอนแก่น 4) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น 5) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเมืองพล จังหวัดขอนแก่น 6) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษากุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี 7) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาอุดรจังหวัดอุดรธานี 8) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี 9) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาโพนสูง จังหวัดอุดรธานี 10) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ 11) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเลย จังหวัดเลย 12) โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาท่าบม จังหวัดเลย ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ จำนวน 36 คน ครูผู้สอน จำนวน 615 คน โดยมีปรัชญาของโรงเรียนในเครือทั้งหมดคือ ก้าวหน้าเสมอ ด้วยความรู้ คู่คุณธรรม วิสัยทัศน์ การศึกษาของโรงเรียนคือ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ร่วมเป็นหนึ่งเดียวด้วยความรักและการรับใช้ ในโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาสังฆมณฑลอุดรธานี ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้อันเป็นสากลรักการอ่านการเขียนและการค้นคว้า
3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามศักยภาพ
4. ปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทยศิลปวัฒนธรรมและภาษาท้องถิ่น
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมที่สอดคล้องกับกิตติารมณ์แห่งความรักและการรับใช้
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นตามระบอบประชาธิปไตย และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
7. ส่งเสริมให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐานและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวโดยยึดข้อกำหนดของสังฆมณฑลอุดรธานี
8. ส่งเสริมให้โรงเรียนและชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อกัน

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เป็นการ บริหารที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ทั้งทางวิชาการและด้านศีลธรรม เพื่อให้เด็กนักเรียน สามารถเติบโตเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและคุณธรรมพร้อมในสังคมปัจจุบัน การบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนแบ่งออกเป็นหลายโครงการและกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ตามความ เหมาะสมของนักเรียนในแต่ละระดับการศึกษา

1. โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ (Academic Skills Development Program)

โรงเรียนจัดให้มีการเสริมทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย ครูผู้สอนจะได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน เช่น การใช้ สื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และการบูรณาการวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความรู้ที่ หลากหลายและรอบด้าน นอกจากนี้ โรงเรียนยังจัดกิจกรรมเสริมความรู้พิเศษเพื่อเตรียมความพร้อม สำหรับการสอบแข่งขันและการสอบวัดผลต่าง ๆ

2. โครงการกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Project)

การเรียนการสอนแบบบูรณาการเป็นสิ่งที่โรงเรียนเน้นย้ำ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เช่น การเชื่อมโยงวิชาภาษาไทยกับประวัติศาสตร์ หรือการนำเนื้อหาวิทยาศาสตร์มาใช้ในกิจกรรม ศิลปะ ทั้งนี้ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการประยุกต์ความรู้ในชีวิตจริง โครงการนี้ มุ่งหวังให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบได้

3. โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ (Foreign Language Skills Program)

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศถือเป็นหัวใจสำคัญในโลกยุคปัจจุบัน โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาให้ความสำคัญ กับการเรียนภาษาอังกฤษ และจัดให้มีชั่วโมงการเรียนการสอนภาษาที่มีคุณภาพ รวมทั้งเชิญครู ชาวต่างชาติมาร่วมสอนเพื่อให้เด็กนักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว โรงเรียนยัง สนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น การเข้าร่วม ค่ายภาษาอังกฤษ การแข่งขันพูดสุนทรพจน์ และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับโรงเรียนต่างประเทศ

4. กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม (Moral and Ethical Development Activities)

ในฐานะที่โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาอยู่ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โรงเรียนให้ความสำคัญกับ การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียนเป็นอย่างมาก โรงเรียนจัดกิจกรรมทางศาสนา เช่น การ เข้าร่วมพิธีมิสซาประจำวัน การอบรมศีลธรรมประจำปี รวมถึงการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อ สร้างสำนึกในการรับใช้สังคม นอกจากนี้ โรงเรียนยังสอนให้นักเรียนมีจิตใจโอบอ้อมอารี และยึดมั่นใน คุณธรรมของคริสตศาสนา ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน

5. โครงการพัฒนาทักษะชีวิต (Life Skills Development Project)

เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมเผชิญกับโลกภายนอก โรงเรียนมีโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านทักษะชีวิต เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลา การเรียนรู้เกี่ยวกับการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ยังมีการสอนเรื่องการทำอาหาร การเกษตรเบื้องต้น และการดูแลสุขภาพ เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

6. กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน (Teacher-Student Relationship Development Activities)

การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียนเป็นสิ่ง ที่โรงเรียนให้ความสำคัญ เพราะการสอนที่มีประสิทธิภาพเกิดจากความเข้าใจและการสื่อสารที่ดีระหว่างทั้งสองฝ่าย โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ช่วยสร้างความใกล้ชิดระหว่างครูและนักเรียน เช่น การออกค่ายร่วมกัน การจัดกิจกรรมกีฬาสี และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำ เพื่อให้ นักเรียน ได้รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในเครือมหาไถ่ศึกษา สังกัดสังฆมณฑลอุดรธานีในปัจจุบัน มีการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตามมาตรฐานต่างๆ ที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ตั้งแต่ปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาและการอาชีวศึกษา ผลการประเมินโดยรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะ ในด้านคุณภาพผู้เรียน เช่น ทักษะการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งสะท้อนถึง ความมุ่งมั่นของผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในด้าน การศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมหาไถ่ศึกษามีผลการประเมินระดับ "ดี" ในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน

ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น

1. **คุณภาพการเรียนการสอน:** โรงเรียนมีผลการประเมินที่ดีในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะผู้เรียนในด้านการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีและความสามารถในการแข่งขันด้านวิชาการ ทั้งระดับภายในและภายนอกโรงเรียน
2. **ความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครอง:** การจัดกิจกรรมที่บูรณาการกับชุมชนและครอบครัวเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมความสำเร็จของนักเรียน การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนช่วยให้โรงเรียนสามารถส่งเสริมคุณธรรมและศีลธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. **การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม:** โรงเรียนในเครือสังฆมณฑลให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความศรัทธาทางศาสนา ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีและมีจิตใจโอบอ้อมอารี

จุดด้อย

1. **การเข้าถึงเทคโนโลยีการศึกษา:** แม้โรงเรียนจะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน แต่ยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลขั้นสูงสำหรับนักเรียนทุกคน ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเรียนการสอนออนไลน์ยังคงเป็นประเด็นที่ควรพัฒนา เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาทักษะในยุคดิจิทัล
2. **การพัฒนาทักษะครู:** การพัฒนาทักษะของครูยังคงเป็นเรื่องสำคัญ บางโรงเรียนอาจยังขาดการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูสามารถปรับตัวกับนวัตกรรมการสอนสมัยใหม่ การเรียนรู้แบบใหม่ เช่น การเรียนรู้แบบ STEM และการจัดการเรียนรู้ผ่านโครงการยังอาจไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ในบางโรงเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. **การบูรณาการการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี** โรงเรียนควรพัฒนาและปรับปรุงการเข้าถึงเทคโนโลยีให้ครอบคลุมมากขึ้น ทั้งในด้านการใช้สื่อดิจิทัลในการสอนและการพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. **การพัฒนาทักษะครูในด้านนวัตกรรมการสอน** โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการอบรมและพัฒนาครูในด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การใช้แอปพลิเคชันการศึกษา หรือการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ครูมีความพร้อมในการสอนในยุคสมัยใหม่

2.3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1. งานวิจัยในประเทศ

นักวิชาการทางการศึกษามีได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ดังนี้

คณน สิริโชคเจริญ (2565) ได้ศึกษา การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพสำหรับสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และสภาพที่ต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม และ 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพสำหรับสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลตำบลผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตำบลอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับสูง นอกจากนี้ ความต้องการจำเป็นในการบริหารงานวิชาการเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ การบริหารทรัพยากร การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การบริหารหลักสูตร การนิเทศการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการบริหารจัดการเรียนรู้

นางสาวพัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ รวมถึงแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยข้าราชการครูจำนวน 306 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 5 ปี จำนวน 8 คน การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัจจุบันและที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูง แนวทางการพัฒนาประกอบด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร การใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การวัดและประเมินผลด้วยวิธีหลากหลาย การใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา การติดตามและประเมินการใช้สื่อเทคโนโลยี การนิเทศที่เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

พิมพ์ใจ พุฒจตุรัส (2562) ได้ศึกษา การวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 การวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน รองลงมาคือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ การบริหารงานวิชาการ

จำแนกตามประสบการณ์ทำงานมีความแตกต่างอย่างมีนัยยะสำคัญ ด้านความต้องการจำเป็นพบว่า ความสำคัญสูงสุดอยู่ที่การพัฒนาหลักสูตรและการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้

สมพร ศรีสุวรรณ (2563) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าปัญหาหลักที่พบคือการขาดแคลนทรัพยากรทั้งทางการเงินและบุคลากร ทำให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขาดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ งานวิจัยยังพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเองก็มีบทบาทสำคัญในการนำทิศทางการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ธนาภรณ์ ชัยภูมิ (2561) ศึกษาการบริหารงานวิชาการยังพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในพื้นที่ชนบทคือ การขาดโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัย ซึ่งทำให้การจัดการเรียนการสอนยังคงเน้นไปที่รูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม ซึ่งอาจไม่สามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนได้อย่างเต็มที่

วิชาญ สุทธินันท์ (2562) ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ (1) คุณภาพของบุคลากรครู (2) การจัดสรรทรัพยากร (3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน และ (4) การสนับสนุนจากนโยบายภาครัฐ งานวิจัยชี้ให้เห็นว่า บุคลากรครูที่มีคุณภาพและมีความสามารถในการสอนแบบบูรณาการ จะสามารถส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น นอกจากนี้ การมีทรัพยากรการเรียนการสอนที่เพียงพอและทันสมัย เป็นสิ่งที่ช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น งานวิจัยยังเน้นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเป็นแรงสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน

วราภรณ์ คงอ่อน (2560) ระบุว่า การฝึกอบรมและพัฒนาครูในด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่องจะช่วยส่งเสริมการสอนที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะในเรื่องของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน ทำให้ครูสามารถสร้างสรรค์การเรียนการสอนที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จิตรลดา ทองพลับ (2562) เน้นถึงความสำคัญของการประเมินผลการเรียนการสอน โดยกล่าวว่าระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาวิชาการได้อย่างตรงจุด การประเมินผลไม่ควรจำกัดเพียงแค่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา แต่ควรครอบคลุมถึงการวัดทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน

ศิริพร ชัยชาญ (2564) เสนอแนะว่า การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชนจะช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ชนบทที่มี

ทรัพยากรจำกัด นอกจากนี้ยังเสนอว่าการส่งเสริมการฝึกอบรมครูอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนการสอนจะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.2. งานวิจัยต่างประเทศ

นักวิชาการทางด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมรายละเอียดดังนี้

Bukosky (2010) ศึกษาการปฏิบัติงานของโรงเรียนประถมที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการศึกษาพบว่าในการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดองค์ประกอบ 7 ด้าน คือ หลักสูตรมีมาตรฐานการสอนที่มีประสิทธิภาพ การเรียนแบบปฏิสัมพันธ์ การวัดผลประเมินผล การปฏิบัติงานมีเทคโนโลยี การพัฒนาบุคลากร การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การออกแบบการทำงานใหม่

Buzzi (2012) ศึกษาเรื่องการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการหรือผู้นำทางการสอนที่ดีเข้มแข็งของผู้บริหารช่วยให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพโดยหมายถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานของครูและจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างเหมาะสมนอกจากนี้การใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการโดยที่ผู้บริหารมีความคาดหวังสูงจะช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การวิเคราะห์สังเคราะห์หลักสูตรอย่างถูกต้องอีกทั้งเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาทั้งนั้นในด้านการจัดการต้องอาศัยความร่วมมือ การมีส่วนร่วมการประสานงานทุกหน่วยงานภายในโรงเรียนอีกทั้งผู้ปกครองชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ทางด้านการเรียนการสอนเพื่อให้การดำเนินงานทางวิชาการเป็นไปในเชิงการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับทุกประเภทสามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเพื่อให้การบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Barnett (2022) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของการบริหารงานวิชาการพบว่าเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มศักยภาพในการจัดการของการบริหารงานวิชาการได้ อาทิ ข้อมูลส่วนบุคคลสามารถถูกนำไปรวบรวมในสำนักงานบริหารงานวิชาการให้เป็นสารสนเทศได้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆได้อย่างสะดวกทำให้มีความคล่องตัวและร่วมมือในการทำงาน

Leithwood, Louis, Anderson, & Wahlstrom, (2004) ได้ศึกษาเรื่อง *How Leadership Influences Student Learning* ระบุว่าผู้นำทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน งานวิจัยชิ้นนี้พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเป็นผู้นำและมีการบริหารจัดการที่ดี สามารถส่งเสริมให้ครูมีประสิทธิภาพในการสอนและช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน โดยการบริหารที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยการสื่อสารที่ดี การสร้างความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพของครูอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ขึ้นอยู่กับทรัพยากร แต่ยังขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำในการสร้างแรงจูงใจและการสนับสนุนการทำงานของครู การวิจัยแสดงให้เห็นว่าผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนและมีทักษะในการบริหารงาน สามารถผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในโรงเรียนได้

Darling-Hammond, (2000) ได้ศึกษาเรื่อง *Teacher Quality and Student Achievement* พบว่าคุณภาพของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน งานวิจัยนี้ยืนยันว่า ครูที่มีความรู้ในวิชาที่สอนและมีทักษะการสอนที่ดีสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้มากกว่าการเพิ่มทรัพยากรอื่นๆ เช่น สื่อการเรียนการสอนหรืออุปกรณ์เทคโนโลยี Darling-Hammond ยังกล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครู โดยระบุว่า การฝึกอบรมและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องจะช่วยเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการย้ำถึงความสำคัญของการลงทุนในการพัฒนาบุคลากรครูในฐานะที่เป็นทรัพยากรหลักของระบบการศึกษา

Fullan, (2001) ได้ศึกษาเรื่อง *Leading in a Culture of Change* เป็นการ ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดย Fullan พบว่าการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในเชิงบวกมักจะเกิดขึ้นเมื่อผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงานที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว งานวิจัยนี้เน้นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการเติบโต Fullan ชี้ให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการที่ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องและมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ตามผลการประเมิน นอกจากนี้ การสร้างความร่วมมือระหว่างครูและผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืนในระยะยาว

Schrum, & Levin, (2012) ได้ศึกษาเรื่อง Leading 21st Century Schools: Harnessing Technology for Engagement and Achievement เน้นถึงบทบาทของเทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยชี้ให้เห็นว่าการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมสามารถช่วยให้การเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจมากขึ้น นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการบริหารงานวิชาการยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหาร ครู และนักเรียน Schrum และ Levin ระบุว่าผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องมีทักษะในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนและครู รวมถึงการสร้างระบบสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าเทคโนโลยีสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมและการสนับสนุนที่เพียงพอเพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ

Black, & Wiliam, (2008) ได้เสนอทัศนะเกี่ยวกับเรื่อง Assessment and Classroom Learning กล่าวถึงบทบาทของการประเมินผลการเรียนรู้ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลที่มีคุณภาพไม่เพียงแค่ช่วยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเท่านั้น แต่ยังช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงการสอนของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในการปรับปรุงการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการที่ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบการประเมินผลที่เน้นการสร้าง ความเข้าใจที่ลึกซึ้งในเนื้อหาวิชามากกว่าการวัดผลแบบตายตัว

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ พอสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารกิจกรรมในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาวางไว้ ยึดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกระทรวงศึกษาธิการพุทธศักราช 2550 และงานอื่นๆที่ส่งเสริมสนับสนุนวิชาการให้บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ และ เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

3.1 ระยะที่ 1 ศึกษาระดับสภาพปัจจุบัน ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน

3.2 ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี

3.1 ระยะที่ 1 ศึกษาระดับสภาพปัจจุบัน ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑล อุดรธานี และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน

3.1.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 761 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 42 คน และครูผู้สอนจำนวน 212 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ตามจังหวัด โรงเรียนและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างกระจายไปตามสถานศึกษา และเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร

ตารางที่ 3. 1จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัด โรงเรียนและตำแหน่งหน้าที่

จังหวัด	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
ขอนแก่น	1. มหาไถ่ศึกษาขอนแก่น	11	63	74	4	21	25
	2. มหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	12	108	120	5	36	41
	3. มหาไถ่ศึกษาน้อยสามเหลี่ยม	11	46	57	4	15	19
	4. มหาไถ่ศึกษาบ้านไผ่	11	41	52	4	14	18
	5. มหาไถ่ศึกษาเมืองพล	11	80	97	4	29	33
	6. มหาไถ่ศึกษาภูมทวน	11	79	90	4	26	30
อุดรธานี	1. มหาไถ่ศึกษาอุดร	9	9	18	2	4	6
	2. มหาไถ่ศึกษาบ้านดุง	9	32	41	3	11	14
	3. มหาไถ่ศึกษาโพนสูง	9	6	15	2	3	5
บึงกาฬ	1. มหาไถ่ศึกษาบึงกาฬ	9	42	51	3	14	17
เลย	1. มหาไถ่ศึกษาเลย	11	94	105	4	31	35
	2. มหาไถ่ศึกษาท่าบม	10	21	31	3	8	11
รวม		124	627	751	42	212	254

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่าย
อุดรธานี

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert) โดยเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้ (Best and Khan,1993,p.47) ดังนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.1.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1.3.1 การสร้างแบบสอบถาม

1) การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ที่จะใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดรายการของคำถาม เป็น 4 รายการ ได้แก่ โรงเรียนที่สังกัด จังหวัด ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

2) การสร้างแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ที่จะใช้เก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

(1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่มีเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

(2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเขียนนิยามเชิงปฏิบัติการ กำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหา และกรอบแนวคิดของการวิจัย

(3) สร้างแบบสอบถามในการวิจัยตามกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

(4) นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของเนื้อหาและสำนวนภาษาที่ใช้ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

(5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม ความ

ถูกต้องของรูปแบบ (Format) ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

3.1.3.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) การตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

(1) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของรูปแบบ (Format) ความถูกต้องและเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

(2) นำแบบสอบถามมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Objective Congruence : IOC) ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2558)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามหรือข้อความนั้นวัดคุณลักษณะตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามหรือข้อความนั้นวัดคุณลักษณะตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามหรือข้อความนั้นวัดคุณลักษณะไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ

3) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแบบสอบถามฉบับที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

2) การตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability)

(1) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง จึงนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำผลไปวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งเกณฑ์กำหนดว่า ต้องมีค่าตั้งแต่ .07 ขึ้นไป (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2556) ซึ่งพบว่าค่าความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าเท่ากับ .972

(2) ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

(3) ดำเนินการจัดทำเครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อนำ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

จากขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม และการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสามารถเขียนสรุปเป็นแผนภาพขั้นตอนการสร้าง ได้ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3. 2 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแบบสอบถาม	1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 1.2 กำหนดกรอบประเด็นคำถาม 1.3 สร้างข้อคำถาม 1.4 ตรวจสอบความถูกต้อง นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ
ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)	2.1 เสนอแบบสอบถามต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) 2.2 หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item objective congruence : IOC) 2.3 คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป 2.4 ตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบค่าความเที่ยง (Reliability)	3.1 ทดลองใช้แบบสอบถาม (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 3.2 หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีการของ Cronbach 3.3 ตรวจสอบค่าความเที่ยงกับเกณฑ์ และปรับปรุงแก้ไข (กรณีมีค่าอยู่ในระดับต่ำ) 3.4 ตรวจสอบความถูกต้องและจัดพิมพ์เอกสารฉบับสมบูรณ์

3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ประเด็น แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

2. นำแบบสอบถามพร้อมทั้งส่งสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแบบสอบถามจำนวน 254 คน พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลาในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามแบบออนไลน์ (Google Form)

3. ตรวจสอบข้อมูลการตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน โดยนำมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติต่อไป

4. นำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูล กับผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน หัวหน้าวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน ครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษจากศึกษาธิการจังหวัดเลย จำนวน 1 คน ศึกษาธิการจังหวัดเลยหรือผู้แทน จำนวน 1 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 12 คน เพื่อนำมาอ้างอิงเป็นข้อมูลประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลงานวิจัย

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

3.1.5.1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ โรงเรียนที่สังกัด จังหวัด ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.1.5.1 ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลผลเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560:100)

- 4.51-5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ในปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1.01-1.50 หมายถึง การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี การทดสอบความแตกต่าง จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ โดยใช้ค่าสถิติที (t-test) ใช้ทดสอบตัวแปรอิสระ ที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ ที่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารและครู วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติที (t-test)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ซึ่งเป็น แปรอิสระ ที่จำแนกเป็น 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) หากพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)
4. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จากข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เป็นสถิติขั้นพื้นฐาน ดังนี้

3.1.6.1 สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

- 1) ค่าความถี่ (Frequency)
- 2) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 3) ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$)
- 4) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตร (Standard Deviation: S.D.)

3.1.6.2 สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics)

- 1) สถิติค่าที (t-test) สำหรับทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1
- 2) สถิติค่าเอฟ (F-test) สำหรับทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 และ 3

3.2 ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured interview) โดยดำเนินการสัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์หรือเรียกว่า ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholders) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำนวนทั้งสิ้น 13 คน ประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล จำนวน 8 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน โดยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี และสำเร็จศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษาและได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่อุทิศตนให้กับงานวิชาการ รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน โดยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี และสำเร็จศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษาและได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่อุทิศตนให้กับงานวิชาการ หัวหน้าวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน โดยดำรงตำแหน่งหัวหน้างานวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา และได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่อุทิศตนให้กับงานวิชาการ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มครู ประกอบด้วย ครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำนวน 2 คน โดยดำรงตำแหน่งครูไม่น้อยกว่า 3 ปี สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา และได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่อุทิศตนให้กับงานวิชาการ

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารระดับจังหวัด ประกอบด้วย ศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้แทนจำนวน 1 คน โดยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ไม่น้อยกว่า 3 ปี และสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และเป็นผู้ได้รับการยอมรับว่ามีวินัย มีวิสัยทัศน์กว้างไกลด้านการบริหารงานวิชาการศึกษานิเทศก์จากศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 1 คน โดยเป็นผู้

ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ไม่น้อยกว่า 3 ปี และสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กลุ่มที่ 4 คณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาในปีการศึกษา 2567 ที่ได้รับการยกย่องว่ามีความสนใจด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน โดยเป็นผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ปีการศึกษา 2567 ที่ได้รับการยกย่องว่ามีความสนใจด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

3.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ขอบข่ายงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีตามแนวคิดของนักวิชาการทางด้านการศึกษาซึ่งมีการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ตรงกันผลการสังเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการผู้วิจัยเลือกขอบข่ายงานบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปจำนวน 7 ด้านเช่นเดียวกับกรอบเนื้อหาของการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
4. ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
5. ด้านพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. ด้านการนิเทศการศึกษา
7. ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

3.2.3 ประเด็นสัมภาษณ์ (Interview)

ผู้วิจัยศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี รวมถึงเอกสารต่างๆ เพื่อออกแบบประเด็นที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (Interview Questions) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด โดยมีสาระตรงกับวัตถุประสงค์ และครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อสอบถามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยประเด็นแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย ชื่อ- สกุล วัน/เวลาที่สัมภาษณ์ อายุ ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ประกอบด้วย 7 ข้อ คือ

1. ท่านมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อย่างไรบ้าง
2. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างไรบ้าง
3. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการวัดผลและประเมินผลดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อย่างไรบ้าง
4. ท่านมีแนวทางการพัฒนาพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อย่างไรบ้าง
5. ท่านมีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อย่างไรบ้าง
6. ท่านมีแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อย่างไรบ้าง

3.2.3 การสร้างแบบสัมภาษณ์

3.2.3.1 การสร้างแบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดที่จะใช้เก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่มีเกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
- 2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาเขียนนิยามเชิงปฏิบัติการ กำหนดขอบเขตของเนื้อหา เพื่อดำเนินการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหา และกรอบแนวคิดของการวิจัย
- 3) สร้างการสร้างประเด็นสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
- 4) นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหาและสำนวนภาษาที่ใช้ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.4 การตรวจคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (กลุ่มเดียวกับการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม) ตรวจสอบคุณภาพประเด็นการสัมภาษณ์ด้านความชัดเจนของภาษา ความครอบคลุมขอบข่ายงานของเนื้อหาและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปจัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
- 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
- 4.5 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

4.1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ค่าความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง(Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significances)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ปีการศึกษา 2567 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4. 1 แสดงสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
1. โรงเรียน		
1.1 มหาไถ่ศึกษาขอนแก่น	25	9.84
1.2 มหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	41	16.14
1.3 มหาไถ่ศึกษาน้อยสามเหลี่ยม	19	7.48
1.4 มหาไถ่ศึกษาน่าน	18	7.09
1.5 มหาไถ่ศึกษาเมืองพล	33	12.99
1.6 มหาไถ่ศึกษากุมภวาปี	30	11.81
1.7 มหาไถ่ศึกษาอุดรธานี	6	2.36
1.8 มหาไถ่ศึกษาบ้านดุง	14	5.51
1.9 มหาไถ่ศึกษาโพนสูง	5	1.97
1.10 มหาไถ่ศึกษาบึงกาฬ	17	6.69
1.11 มหาไถ่ศึกษาเลย	35	13.78
1.12 มหาไถ่ศึกษาท่าบม	11	4.33
รวม	254	100
2. จังหวัด		
2.1 ขอนแก่น	166	65.35
2.2 อุดรธานี	25	9.84
2.3 บึงกาฬ	17	6.69
2.4 เลย	46	18.11
รวม	254	100

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่	ร้อยละ
3. ตำแหน่งหน้าที่		
3.1 ผู้บริหาร	42	16.50
2.2 ครู	212	83.50
รวม	254	100
4. ประสบการณ์การทำงาน		
4.1 ต่ำกว่า 5 ปี	138	54.30
4.2 ระหว่าง 5 - 10 ปี	67	26.40
4.3 11 ปี ขึ้นไป	49	19.29
รวม	254	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ที่จังหวัดขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 65.35 โดย รองลงมาจังหวัดเลย คิดเป็นร้อยละ 18.11 ต่ำที่สดอยู่ที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 6.69 และผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 16.50 มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.30 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5- 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.40 มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.29

4.3. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน เครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี

การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครื่องสังฆมณฑล
อุดรธานี ทั้ง 7 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.9

ตารางที่ 4. 2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการ
บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ ที่
1.	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.27	0.61	มาก	6
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.29	0.62	มาก	5
3.	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.34	0.55	มาก	3
4.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.34	0.60	มาก	1
5.	การนิเทศการศึกษา	4.34	0.59	มาก	2
6.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.29	0.60	มาก	7
7.	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.33	0.44	มาก	4
โดยภาพรวม		4.32	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑล
อุดรธานี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ทุกด้านอยู่ในระดับ มาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$,
S.D. = 0.59) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ
มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.60)

ตารางที่ 4. 3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปรผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือข่ายชมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	หลักสูตรสถานศึกษาปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	4.30	0.67	มาก	5
2.	หลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ดี	4.27	0.76	มาก	6
3.	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมปัจจุบัน	4.31	0.70	มาก	4
4.	หลักสูตรสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรมที่เพียงพอในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น	4.26	0.77	มาก	7
5.	หลักสูตรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ	4.31	0.77	มาก	3
6.	การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.37	0.69	มาก	1
7.	การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม	4.17	0.80	มาก	10
8.	หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน	4.34	0.68	มาก	2
9.	หลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	4.24	0.76	มาก	8
10.	หลักสูตรช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต	4.21	0.79	มาก	9
โดยภาพรวม		4.27	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้าน 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางที่กระทรวงศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ข้อ 8 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7 การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4. 4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลำดับ การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	กระบวนการจัดเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีการเน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะจากประสบการณ์	4.30	0.69	มาก	4
2	การวางแผนจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน	4.37	0.68	มาก	1
3	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง	4.31	0.67	มาก	3
4	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง	4.33	0.69	มาก	2
5	การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น	4.28	0.75	มาก	6
6	บรรยากาศการจัดการเรียนรู้มีความเป็นกันเองและส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการเรียน	4.28	0.81	มาก	5
7	สภาพแวดล้อมการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้เรียน	4.24	0.77	มาก	8
8	บรรยากาศในห้องเรียนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และกล้าลองสิ่งใหม่	4.26	0.75	มาก	7
โดยภาพรวม		4.29	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 การวางแผนจัดการเรียนรู้ มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ข้อ 4 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7 สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้าน	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	ระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลมีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.37	0.61	มาก	5
2.	ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนได้รับการอธิบายอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.41	0.66	มาก	1
3.	การกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.37	0.63	มาก	4
4.	การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม	4.28	0.71	มาก	8
5.	กระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	4.38	0.68	มาก	2
6.	การประเมินผลสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.37	0.68	มาก	3
7.	การวัดผลและประเมินผลช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านความรู้และทักษะ	4.29	0.70	มาก	7
8.	การวัดผลและการเทียบโอนผลการเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ	4.34	0.63	มาก	6
โดยภาพรวม		4.34	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้าน 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนได้รับการอธิบายอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ข้อ 5 กระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 4 การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4. 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	การวิจัยได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.26	0.78	มาก	8
2.	การวิจัยได้รับการยอมรับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและการเรียนรู้	4.33	0.70	มาก	7
3.	นโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูนำการวิจัยมาใช้ในห้องเรียน	4.31	0.71	มาก	6
4.	การวิจัยทำให้ครูสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.31	0.74	มาก	5
5.	การวิจัยช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนที่ตอบสนองต่อปัญหาของผู้เรียนได้ดีขึ้น	4.35	0.70	มาก	4
6.	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางวิชาการที่ดีขึ้น	4.40	0.66	มาก	2

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
7.	การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.40	0.69	มาก	1
8.	ผลการวิจัยที่นำมาใช้ในชั้นเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในภาพรวม	4.40	0.65	มาก	3
โดยภาพรวม		4.34	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้าน 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ข้อ 6 การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางวิชาการที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 การวิจัยได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4. 7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือข่ายชมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	กระบวนการนิเทศการศึกษามีการวางแผนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	4.40	0.68	มาก	1
2.	การนิเทศได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเต็มที่	4.36	0.70	มาก	5
3.	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.40	0.67	มาก	2
4.	การนิเทศมีการวางแผนให้ครูและผู้บริหารสามารถร่วมมือและประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.72	มาก	4
5.	การนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.30	0.71	มาก	10
6.	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้	4.39	0.61	มาก	3
7.	การนิเทศช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.33	0.68	มาก	7
8.	การนิเทศช่วยให้ครูและนักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดการเรียนการสอน	4.30	0.74	มาก	9
9.	การนิเทศช่วยให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.73	มาก	8
10.	การนิเทศมีส่วนช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาการศึกษา	4.33	0.74	มาก	6
โดยภาพรวม		4.34	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่ายชมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 กระบวนการนิเทศการศึกษามีการวางแผน

อย่างชัดเจนและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68) รองลงมาคือ ข้อ 3 กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 การนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.71)

ตารางที่ 4. 8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลำดับ การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือข่ายมณฑลอุดรธานี ด้าน ที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและ รายข้อ

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.31	0.70	มาก	3
2.	มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.32	0.63	มาก	2
3.	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	4.39	0.61	มาก	1
4.	มาตรฐานการศึกษามีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้	4.30	0.71	มาก	5
5.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้รับการสนับสนุนและการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา	4.29	0.72	มาก	7
6.	ข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	4.22	0.75	มาก	10
7.	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้	4.23	0.77	มาก	9
8.	ระบบสารสนเทศมีความเสถียรและรองรับการใช้งานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	4.30	0.77	มาก	4

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ลำดับ การแปลผลและ ลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในศรีสะเกษ อุดรธานี ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา โดยภาพรวมและ รายข้อ

ข้อ	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
9.	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบบประกัน คุณภาพช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น	4.28	.074	มาก	8
10.	มาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพเป็น ประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นต่อคุณภาพ การศึกษา	4.29	0.75	มาก	6
โดยภาพรวม		4.29	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในศรีสะเกษ อุดรธานี ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 3 มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ ข้อ 2 มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.63) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 6 ข้อมูล สารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4. 9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลและลำดับที่ของการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อ	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1.	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน	4.27	0.70	มาก	9
2.	สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน	4.28	0.73	มาก	6
3.	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้พร้อมใช้อยู่เสมอ	4.34	0.71	มาก	4
4.	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	4.31	0.71	มาก	5
5.	สื่อเทคโนโลยีที่จัดหามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี	4.27	0.68	มาก	10
6.	โรงเรียนมีการจัดอบรมหรือพัฒนาครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.44	0.73	มาก	2
7.	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการของนักเรียน	4.28	0.63	มาก	7
8.	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูทดลองใช้สื่อหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน	4.44	0.70	มาก	3
9.	การใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น	4.28	0.63	มาก	7
10.	สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ดีขึ้น	4.46	0.69	มาก	1
โดยภาพรวม		4.33	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 10 สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ดีขึ้น

($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ข้อ 6 โรงเรียนมีการจัดอบรมหรือพัฒนาครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 5 สื่อเทคโนโลยีที่จัดหามามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.68)



4.4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน

4.4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม และรายข้อ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.10 - 4.17

ตารางที่ 4. 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	ตำแหน่งหน้าที่				t	sig.
	ผู้บริหาร (n = 42)		ครู (n = 212)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.181	0.44	4.33	0.59	.404	.687
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.194	0.46	4.37	0.59	.262	.794
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.080	0.44	4.39	0.54	.273	.785
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา	4.051	0.35	4.38	0.58	.351	.762
5. การนิเทศการศึกษา	4.345	0.33	4.45	0.56	.052	.958
6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.291	0.42	4.37	0.56	.269	.788
7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.238	0.43	4.32	0.61	.374	.709
รวม	4.197	0.41	4.37	0.57	.203	.839

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				t	sig.
	ผู้บริหาร		ครู			
	(n = 42)		(n = 212)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. หลักสูตรสถานศึกษาปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	4.31	0.71	4.30	0.66	.108	.914
2. หลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ดี	4.36	0.72	4.25	0.77	.829	.408
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมปัจจุบัน	4.19	0.70	4.34	0.70	1.259	.209
4. หลักสูตรสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรมที่เพียงพอในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น	4.14	0.78	4.28	0.77	1.034	.302
5. หลักสูตรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ	4.31	0.74	4.31	0.78	.022	.982
6. การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.31	0.71	4.39	0.68	.660	.510
7. การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม	4.05	0.85	4.19	0.79	1.073	.284
8. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน	4.38	0.69	4.33	0.67	.400	.690
9. หลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	4.19	0.83	4.25	0.75	.460	.646
10. หลักสูตรช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต	4.19	0.83	4.21	0.78	.163	.871
รวม	4.24	0.6	4.28	0.61	.404	.687

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายข้อ

ตารางที่ 4. 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้	ตำแหน่งหน้าที่				T	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีการเน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะจากประสบการณ์	4.29	0.74	4.31	0.69	.177	.860
2	การวางแผนจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน	4.43	0.73	4.36	0.67	.609	.543
3	กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง	4.26	0.70	4.32	0.67	.513	.608
4	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง	4.26	0.79	4.35	0.67	.741	.460
5	การจัดกิจกรรมเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนรู้อย่างมากขึ้น	4.29	0.80	4.27	0.74	.095	.924
6	บรรยากาศการเรียนรู้มีความเป็นกันเองและส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการเรียน	4.21	0.92	4.29	0.79	.569	.570
7	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้เรียน	4.21	0.84	4.25	0.75	.238	.812

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอน ผลการเรียน	ตำแหน่งหน้าที่				T	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลมีความ ชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	4.38	0.69	4.36	0.60	.169	.866
2	ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนได้รับ การอธิบายอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.38	0.73	4.41	0.65	.260	.795
3	การกำหนดแนวทางการวัดผลและ ประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้	4.26	0.70	4.39	0.61	1.171	.243
4	การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม	4.24	0.69	4.28	0.72	.369	.712
5	กระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	4.26	0.76	4.40	0.67	1.198	.232
6	การประเมินผลสะท้อนความสามารถที่ แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.63	4.34	0.68	1.356	.176
7	การวัดผลและประเมินผลช่วยส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านความรู้และ ทักษะ	4.31	0.71	4.29	0.70	.184	.854
8	การวัดผลและการเทียบโอนผลการเรียนมี ส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมใน การศึกษาต่อ	4.29	0.63	4.35	0.63	.587	.557
	รวม	4.32	0.58	4.35	0.55	.273	.785

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 3 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนทั้งโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 14 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				T	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การวิจัยได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.17	.853	4.28	.775	.839	.402
2	การวิจัยได้รับการยอมรับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและการเรียนรู้	4.31	.749	4.33	.691	.175	.862
3	นโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูนำการวิจัยมาใช้ในห้องเรียน	4.26	.767	4.33	.711	.523	.602
4	การวิจัยทำให้ครูสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.24	.790	4.33	.730	.699	.485
5	การวิจัยช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนที่ตอบสนองต่อปัญหาของผู้เรียนได้ดีขึ้น	4.38	.697	4.34	.708	.307	.759
6	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางวิชาการที่ดีขึ้น	4.38	.697	4.41	.657	.220	.826
7	การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	4.38	.697	4.40	.698	.170	.866
8	ผลการวิจัยที่นำมาใช้ในชั้นเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในภาพรวม	4.40	.734	4.40	.642	.034	.973
	รวม	4.31	0.61	4.35	0.60	.351	.726

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การนิเทศการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				T	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	กระบวนการนิเทศศึกษามีการวางแผนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	4.33	0.75	4.42	0.66	.711	.478
2	การนิเทศได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเต็มที่	4.38	0.69	4.35	0.70	.229	.819
3	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.33	0.72	4.41	0.66	.676	.499
4	การนิเทศมีการวางแผนให้ครูและผู้บริหารสามารถร่วมมือและประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	0.72	4.38	0.72	.203	.840
5	การนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.75	4.30	0.70	.301	.764
6	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้	4.29	0.63	4.41	0.60	1.209	.228
7	การนิเทศช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.40	0.70	4.32	0.68	.726	.469

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 5 การนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				t	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย	4.38	0.66	4.30	0.71	.661	.510
2	มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.33	0.61	4.32	0.63	.162	.872
3	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	4.33	0.61	4.41	0.62	.692	.489
4	มาตรฐานการศึกษามีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้	4.26	0.73	4.31	0.71	.370	.712
5	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้รับการสนับสนุนและการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา	4.31	0.78	4.29	0.71	.178	.859
6	ข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	4.31	0.84	4.21	0.73	.805	.422
7	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้	4.14	0.89	4.25	0.75	.780	.436
8	ระบบสารสนเทศมีความเสถียรและรองรับการใช้งานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	4.17	0.88	4.33	0.75	1.252	.212

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4. 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ
สังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				t	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน	4.24	0.72	4.27	0.70	.297	.766
2	สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน	4.36	0.79	4.27	0.72	.713	.476
3	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้พร้อมใช้อยู่เสมอ	4.36	0.79	4.34	0.70	.145	.885
4	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	4.26	0.79	4.32	0.70	.446	.656
5	สื่อเทคโนโลยีที่จัดหามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี	4.31	0.64	4.26	0.69	.392	.695
6	โรงเรียนมีการจัดอบรมหรือพัฒนาครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.52	0.67	4.43	0.74	.761	.447
7	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการของนักเรียน	4.31	0.64	4.27	0.63	.333	.740
8	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูทดลองใช้สื่อหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน	4.52	0.67	4.42	0.70	.877	.381
9	การใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น	4.29	0.59	4.28	0.64	.025	.980

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ
 สังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ รายด้าน ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้
 สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อที่	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่				t	sig.
		ผู้บริหาร		ครู			
		(n = 42)		(n = 212)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
10	สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยง ความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ดีขึ้น	4.45	0.77	4.47	0.68	.124	.902
	รวม	4.36	0.50	4.33	0.43	.374	.709

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
 มหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 7 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดย
 ภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4. 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	4.30	0.60	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.33	0.60	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.21	0.68	มาก
	รวม	4.29	0.62	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ต่ำกว่า 5 ปี	4.30	0.60	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.33	0.60	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.21	0.68	มาก
	รวม	4.29	0.62	มาก
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ต่ำกว่า 5 ปี	4.34	0.55	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.37	0.52	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.32	0.62	มาก
	รวม	4.34	0.55	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	4.33	0.61	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.40	0.55	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.28	0.64	มาก
	รวม	4.34	0.60	มาก

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่
ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. การนิเทศการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	4.34	0.59	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.41	0.54	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.27	0.64	มาก
	รวม	4.34	0.60	มาก
6. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	4.25	0.62	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.36	0.54	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.30	0.62	มาก
	รวม	4.34	0.59	มาก
7. การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี	4.32	0.43	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.37	0.43	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.32	0.52	มาก
	รวม	4.33	0.44	มาก
โดยภาพรวม	ต่ำกว่า 5 ปี	4.31	0.52	มาก
	ระหว่าง 5 - 10 ปี	4.36	0.49	มาก
	11 ปีขึ้นไป	4.27	0.60	มาก
	รวม	4.32	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น
การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4. 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ
สังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. การพัฒนาหลักสูตรการสอนศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.467	.234	.605	.547
	ภายในกลุ่ม	251	96.931	.386		
	รวม	253	97.398			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.467	.234	.605	.547
	ภายในกลุ่ม	251	96.931	.386		
	รวม	253	97.398			
3. การวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.094	.047	.150	.861
	ภายในกลุ่ม	251	79.123	.315		
	รวม	253	79.218			
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.433	.216	.590	.555
	ภายในกลุ่ม	251	92.065	.367		
	รวม	253	92.497			
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.533	.266	.763	.467
	ภายในกลุ่ม	251	87.642	.349		
	รวม	253	88.175			
6. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.467	.234	.638	.529
	ภายในกลุ่ม	251	96.931	.386		
	รวม	253	97.398			



ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ
สังฆมณฑลอุดรธานีจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
7. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.093	.047	.229	.795
	ภายในกลุ่ม	251	51.046	.203		
	รวม	253	51.140			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.274	.137	.477	.621
	ภายในกลุ่ม	251	72.210	.288		
	รวม	253	72.485			

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน



4.5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน เครือสังฆมณฑลอุดรธานี

ในการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยวิธีสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมจากแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญและนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์เสนอเป็นรายด้านผลปรากฏดังต่อไปนี้

4.5.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นสรุปได้ดังนี้

1. ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดและท้องถิ่น
2. ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21
3. ควรออกแบบหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
ของท้องถิ่น
4. สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ
เพื่อให้หลักสูตรสามารถตอบโจทย์ตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง
5. ควรเน้นให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและปรับให้เหมาะสมกับ
พื้นที่
6. จัดอบรมครูให้สามารถออกแบบแผนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับโรงเรียน โดยเพิ่มรายวิชาเสริม
เกี่ยวกับอาชีพ เทคโนโลยี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
8. ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อโลกยุคใหม่
9. มีการวางแผนร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระฯ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสม
โดยให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง
10. สนับสนุนการอบรมครูอย่างต่อเนื่องโดย เน้นให้สถานศึกษาทบทวนและ
ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบโจทย์สมรรถนะที่จำเป็นในอนาคต
11. ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
12. เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบรายวิชาเพิ่มเติม เพื่อให้
หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างรอบด้าน

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน
เครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่า
สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยให้เหมาะสมกับบริบทของจังหวัดและสอดคล้องกับ
มาตรฐานการศึกษาชาติ ส่งเสริมการบูรณาการหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม และ
วัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น การศึกษาเชิงบูรณาการกับอาชีพและเทคโนโลยี สร้างเครือข่ายความ
ร่วมมือ กับมหาวิทยาลัย องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์
ตลาดแรงงาน

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่า
โรงเรียนควรส่งเสริมให้มีพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามแนวทางของ สพฐ. และปรับให้เหมาะสม
กับบริบทของพื้นที่โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และ
วัฒนธรรมของชุมชนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ครูเกี่ยวกับการออกแบบแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่า
สถานศึกษาควร ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น เช่น เพิ่มรายวิชาเสริม
เกี่ยวกับอาชีพ เทคโนโลยี หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based
Curriculum) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่อศตวรรษที่ 21 สร้างความร่วมมือกับชุมชนและ
ภาคเอกชน เพื่อให้หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่า
ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางแผนงานกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้
เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรรายปี โดยรวบรวมความคิดเห็นจากครู
นักเรียน และผู้ปกครองสนับสนุนการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะมาใช้ โดยจัดอบรมให้ครูและติดตาม
ผลการดำเนินงาน

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่าสถานศึกษาควรทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรฐานสมรรถนะ ส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่เชื่อมโยงกับชุมชนและความต้องการของตลาดแรงงาน จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรรายปี โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบรายวิชาเพิ่มเติม

4.5.2 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

1. การจัดการเรียนรู้ควรมุ่งเน้น Active Learning เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
2. ใช้วิธีการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เช่น Problem-Based Learning (PBL), STEM Education, Coding และ AI
3. พัฒนาครูให้เป็น โค้ชการเรียนรู้ แทนการสอนแบบบรรยาย
4. เทคโนโลยีดิจิทัลควรถูกนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน เช่น Google Classroom, E-Learning, AI Tutor และแพลตฟอร์มออนไลน์
5. ให้การเรียนรู้มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน
6. ควรส่งเสริมให้มีการ เรียนรู้นอกห้องเรียน ผ่านโครงการและกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
7. การพัฒนาและสนับสนุน คลังสื่อการสอนออนไลน์ จะช่วยให้ครูสามารถเข้าถึงสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาได้สะดวกยิ่งขึ้น
8. มีกับการนิเทศการสอนผ่านระบบ Coaching & Mentoring และ Professional Learning Community (PLC)
9. ติดตามและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน
เครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่า
สถานศึกษาควรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เช่น PBL (Problem-Based Learning)
และ STEM Education พัฒนาครูให้เป็นโค้ชการเรียนรู้ แทนการสอนแบบบรรยาย โดยใช้เทคนิคการ
สอนที่หลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การเรียนรู้ผ่านโครงงาน เป็นต้น

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่าการ
ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning เช่น PBL, STEM, Coding และการเรียนรู้แบบบูรณาการ
เป็นโค้ชทางการสอนให้ครู ผ่านระบบนิเทศแบบ Coaching & Mentoring จัดทำคลังสื่อการสอน
ออนไลน์ เพื่อให้ครูสามารถเข้าถึงสื่อและนวัตกรรมการสอนได้ง่าย

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่า
สถานศึกษาควรส่งเสริมการสอนแบบ Active Learning เช่น การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-
Based Learning), Coding, STEM, และ AI ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์
และ AI Tutor เพื่อเสริมทักษะเฉพาะบุคคล สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Learning Culture)
โดยให้ครูและนักเรียนมีโอกาสเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่าควร
ผลักดันให้ครูใช้ Active Learning เช่น PBL (Problem-Based Learning), STEM, Coding และ AI
ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น Google Classroom, E-Learning และแพลตฟอร์มออนไลน์
ติดตามและประเมินผลการสอนของครู ผ่านการนิเทศการสอนและ PLC (Professional Learning
Community)

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ว่าสถานศึกษาควรพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เช่น PBL (Project-Based Learning), STEM, Coding และ AI ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เช่น Google Classroom, E-Learning และ AI Tutorm จัดทำคลังสื่อการสอนดิจิทัล เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ได้

4.5.3 การพัฒนาการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

1. ระบบการวัดและประเมินผลควรมุ่งเน้นที่ สมรรถนะของผู้เรียน มากกว่าการสอบแบบดั้งเดิม
2. ใช้ การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน
3. ควรพัฒนาระบบประเมินที่ ยืดหยุ่นและหลากหลาย
4. สนับสนุนเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยควรนำ AI และ Big Data มาใช้เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก
5. พัฒนาการเรียนรู้รายบุคคลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. ควรมี การอบรมครู ให้สามารถออกแบบเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะของผู้เรียน
7. เทียบโอนผลการเรียน ควรพัฒนากลไกที่ เชื่อมต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยให้สามารถเทียบโอนผลการเรียนระหว่างระบบการศึกษาในและนอกระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อ
8. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องโดยสรุป
9. ระบบการวัดและประเมินผลควรปรับเปลี่ยนให้ ทันสมัย ยืดหยุ่น และใช้เทคโนโลยี
10. มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 3 การวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ว่าสถานศึกษาใช้ระบบการประเมินผลที่ยืดหยุ่น และหลากหลาย เช่น การประเมินสมรรถนะ การประเมินแฟ้มสะสมผลงานส่งเสริมการใช้ AI และ Big Data ในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลพัฒนากลไกเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างระบบการศึกษาในและนอกระบบ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ว่าสถานศึกษาอบรมครูเรื่องการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่หลากหลาย เช่น การวัดสมรรถนะ และการประเมินแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) พัฒนาระบบวัดผลและประเมินผลเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนความสามารถของผู้เรียนมากกว่าการสอบแบบดั้งเดิมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ว่าสถานศึกษาควรพัฒนาระบบวัดผลที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยใช้แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) และการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ส่งเสริมให้ใช้เทคโนโลยีในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้รายบุคคลจัดทำระบบเทียบโอนผลการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนที่มีประสบการณ์หรือเรียนรู้นอกระบบ

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ว่าสถานศึกษาควรจัดทำระบบวัดผลที่เน้นสมรรถนะ เช่น การประเมินแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) และการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ส่งเสริมการใช้ AI และ Big Data ในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พัฒนาแนวทางการเทียบโอนผลการเรียน ให้ยืดหยุ่นและครอบคลุมการเรียนรู้นอกระบบ

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวัด ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน ว่าสถานศึกษาควรออกแบบระบบวัดผลที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยลดการใช้ข้อสอบแบบเดิม และเพิ่มการประเมินแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ประสานงานในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.5.4 การพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพในสถานศึกษา

1. ควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรจัดตั้ง เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ระหว่างครู ศึกษาในเทศก์ และสถาบันการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโรงเรียน
3. ควรจัดตั้ง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) เพื่อเป็นเวทีให้ครูได้แลกเปลี่ยนแนวทางการสอนและผลการวิจัย
4. ควรสนับสนุน งบประมาณและโครงการวิจัยระดับโรงเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
6. ผลักดันให้โรงเรียนเป็น "โรงเรียนวิจัย" (Research-Based School) โดยใช้ข้อมูลและผลการวิจัยมาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการใช้ผลวิจัยในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาในอนาคต

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่าควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้จัดตั้งศูนย์วิจัยการศึกษาจังหวัด เพื่อบรรณข้อมูลและวิเคราะห์แนวโน้มทางการศึกษาส่งเสริมการใช้ผลการวิจัยในการตัดสินใจเชิงนโยบาย เพื่อพัฒนาการศึกษาในระดับจังหวัดต่อไป

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่ายสมเด็จพระพรหมญาณิศาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่าส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการสอนจัดทำเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ระหว่างครู ศึกษานิเทศก์ และสถาบันการศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้สนับสนุนงบประมาณหรือโครงการ ให้โรงเรียนมีโอกาสทำวิจัยเชิงนวัตกรรม

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่ายสมเด็จพระพรหมญาณิศาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่าสถานศึกษาควร สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการสอนจัดทำ "ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" (PLC: Professional Learning Community) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างครู นำผลการวิจัยมาปรับใช้ในเชิงนโยบายของโรงเรียน เช่น การพัฒนากระบวนการเรียนรู้หรือการใช้เทคโนโลยี

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่ายสมเด็จพระพรหมญาณิศาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรกระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) และนำผลวิจัยไปใช้ปรับปรุงการสอน จัดทำโครงการวิจัยระดับโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในมิติต่าง ๆ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนางานวิจัยทางการศึกษา

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือข่ายสมเด็จพระพรหมญาณิศาจารย์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่า ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เพื่อนำผลไปพัฒนากระบวนการสอนจัดทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิชาการ ผลักดันให้โรงเรียนเป็น "โรงเรียนวิจัย" (Research-Based School) ที่ใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน

4.5.5 การพัฒนาการนิเทศการศึกษา

1. การนิเทศการศึกษาควรมุ่งเน้น ระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Coaching & Mentoring) และ การนิเทศแบบเสริมพลัง (Coaching-Based Supervision)

2. ช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเป็นธรรมชาติ ลดความรู้สึกกดดัน
3. ควรเปลี่ยนบทบาทของศึกษานิเทศก์ให้เป็นโค้ชที่คอยให้คำแนะนำมากกว่าการตรวจสอบ
4. ควร ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการนิเทศ เช่น ระบบนิเทศออนไลน์ และแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู
5. ควรให้คำแนะนำได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
6. สนับสนุนให้เกิด ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) เพื่อให้ครูสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์การสอนได้อย่างต่อเนื่อง
7. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครู อย่างสม่ำเสมอ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมการศึกษาเข้ามาถ่ายทอดความรู้
8. ส่งเสริมการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) เพื่อให้ครูสามารถเรียนรู้ร่วมกัน และช่วยกันพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 5 ด้านการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการนิเทศการศึกษา ว่าควรใช้ระบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Coaching & Mentoring) เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาตนเองพัฒนาศึกษานิเทศก์ให้มีสมรรถนะที่หลากหลาย เช่น การเป็นโค้ชด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ เช่น ระบบนิเทศออนไลน์และแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู
2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการนิเทศการศึกษา ว่า ปรับแนวทางนิเทศเป็นแบบกัลยาณมิตร (Friendly Supervision) และ Coaching-Based Supervision

ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการนิเทศ เช่น ระบบนิเทศออนไลน์ หรือแพลตฟอร์มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ การนิเทศเน้นที่การพัฒนาศักยภาพครู มากกว่าการตรวจสอบเพียงอย่างเดียว

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการนิเทศการศึกษา ว่าสถานศึกษา ควรนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Friendly Supervision) และ Coaching-Based Supervision เพื่อให้ ครูพัฒนาตนเองโดยไม่รู้สีกกดดันใช้ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูสามารถรับ คำแนะนำได้จากทุกที่จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูอย่างต่อเนื่อง โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอด ความรู้ด้านนวัตกรรมการสอน

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการนิเทศการศึกษา ว่าผู้บริหาร ต้องเป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้แนวทาง "กัลยาณมิตร" และ Coaching-Based Supervision สนับสนุนให้มีการจัด PLC (Professional Learning Community) เพื่อให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน ใช้เทคโนโลยีในการนิเทศการสอน เช่น ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อลดภาระงานของครู

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการนิเทศการศึกษา ว่าจัดระบบ นิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้แนวทาง Coaching-Based Supervision และ Friendly Supervision ใช้เทคโนโลยีในการนิเทศครู เช่น ระบบนิเทศออนไลน์ เพื่อให้คำแนะนำอย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ ส่งเสริมการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) เพื่อให้ครูเรียนรู้และพัฒนา ตนเองไปพร้อมกัน

4.5.6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนควรมุ่งเน้น ระบบประกัน คุณภาพแบบดิจิทัล เพื่อช่วยให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการข้อมูลคุณภาพได้อย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ

2. ควรสนับสนุนให้ดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของ สมศ. และ สพฐ. โดยเชื่อมโยงกับ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

3. สถานศึกษาควรใช้ แนวทาง "Data-Driven Management" ในการ บริหารจัดการข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในโรงเรียน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

5. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

6. ควรมีการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ อย่างเป็นระบบ

7. จัดทำ ระบบติดตามและประเมินผลภายในโรงเรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

8. ลดภาระงานของครู และมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ
ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานีด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพแบบดิจิทัล ที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการข้อมูลคุณภาพได้ง่ายขึ้นสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) สร้างเครือข่ายสถานศึกษาคุณภาพ ในระดับจังหวัด เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาโรงเรียน

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ว่าสถานศึกษาควรจัดทำระบบประกันคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ของ สมศ. และ สพฐ. นิเทศและติดตามผล การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของโรงเรียน โดยโรงเรียนใช้ Data-Driven Management เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ว่า สถานศึกษาควรพัฒนาโรงเรียนให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และ สพฐ. โดยใช้แนวทาง "Data-Driven Management" สร้างวัฒนธรรมคุณภาพในโรงเรียน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องใช้เทคโนโลยีบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ เพื่อลดภาระงานของครู

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรช่วยกำกับดูแลให้โรงเรียนดำเนินงานตาม เกณฑ์ของ สมศ. และ สพฐ.สนับสนุนให้โรงเรียนใช้ "Data-Driven Management" เพื่อวิเคราะห์และ พัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนติดตามประเมินผล เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในมี ประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา ว่า ผู้บริหารกำกับดูแลให้โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์ของ สมศ. และ สพฐ. อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้โรงเรียนใช้แนวคิด "Data-Driven Management" ในการ วิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพ จัดทำระบบติดตามและประเมินผลภายในโรงเรียน เพื่อให้กระบวนการ ประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.5.7 การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโรงเรียนควรมุ่งเน้น การสร้างศูนย์นวัตกรรม การศึกษา ในระดับจังหวัด เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนโรงเรียนในการพัฒนาการเรียนการสอนด้วย เทคโนโลยี
2. สนับสนุนการใช้ AI และ AR/VR เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ
3. พัฒนา แพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบเปิด (Open Learning Platform) เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้
4. สถานศึกษาควรพัฒนา Smart Classroom เพื่อรองรับการเรียนรู้ยุค ดิจิทัล
5. สนับสนุนให้ครูพัฒนาสื่อการสอนดิจิทัล และใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Google Classroom, AI Tutor หรือแอปพลิเคชันโรงเรียน เ
6. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารและการเรียนรู้ ควรมี ระบบคลังสื่อ ออนไลน์ ที่ครูสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอน

7. จัดอบรมพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้ครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็มที่ โรงเรียนสามารถใช้ Data-Driven Management ในการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

8. จัดทำระบบติดตามและประเมินผล เพื่อให้กระบวนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านที่ 7 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนี้

1. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ว่า ควรมีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมการศึกษา ในระดับจังหวัดเพื่อสนับสนุนโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีผลักดันการใช้ AI และ AR/VR ในการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบเปิด (Open Learning Platform) เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้

2. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ว่า โรงเรียนควรต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการเรียนการสอน เช่น Google Classroom, AI, และ AR/VR จัดทำระบบคลังสื่อออนไลน์ ที่ครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้ครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ว่า สถานศึกษาควร ติดตั้งระบบ Smart Classroom เพื่อให้ห้องเรียนทันสมัยและรองรับการเรียนรู้ยุคดิจิทัล สนับสนุนให้ครูพัฒนาสื่อการสอนดิจิทัล และใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Google Classroom หรือ AI Tutor พัฒนาแอปพลิเคชันโรงเรียน เพื่อให้การสื่อสารและการเรียนรู้ง่ายขึ้น

4. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ว่า โรงเรียนควรการพัฒนาห้องเรียนดิจิทัล (Smart Classroom) เพื่อให้ครูและนักเรียนได้ใช้เทคโนโลยีอย่างเต็มที่สนับสนุนให้ครูพัฒนาสื่อการสอนดิจิทัล และใช้นวัตกรรม

เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้จัดหาและพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ของโรงเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

5. ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ว่า ผู้บริหารกำกับดูแลให้โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์ของ สมศ. และ สพฐ. อย่าง ต่อเนื่อง ส่งเสริมให้โรงเรียนใช้แนวคิด "Data-Driven Management" ในการวิเคราะห์และพัฒนา คุณภาพ จัดทำระบบติดตามและประเมินผลภายในโรงเรียน เพื่อให้กระบวนการประกันคุณภาพ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาใน เครือสังฆมณฑลอุดรธานี ควร มุ่งเน้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น และใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจและตลาดแรงงาน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งเสริม STEM, AI, Coding และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน รวมถึง การพัฒนาครูให้เป็นโค้ชการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริงและ ใช้ AI วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การพัฒนางานวิจัย โดยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย การนิเทศการศึกษา ควรใช้ระบบ Coaching & Mentoring และเทคโนโลยีดิจิทัลในการนิเทศ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ควรเน้นการใช้ Data-Driven Management และปรับปรุงให้เป็นระบบดิจิทัล สุดท้าย การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควร มีการพัฒนา Smart Classroom, คลังสื่อออนไลน์ และสนับสนุนการใช้ AI, AR/VR เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเรียนการสอน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์การทำงาน 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ประชากร คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 761 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 124 คน ครูจำนวน 637 คน (ฝ่ายการศึกษา สังฆมณฑลอุดรธานี, 2567) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 254 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.6 -1.0 แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครู โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient Method) ตามวิธีของครอนบาคได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี เท่ากับ .972

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามกลับมาครบถ้วนแล้วลงรหัส (Coding form) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วบันทึกข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ และดำเนินการประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ 2) วิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) 3) วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 4) วิเคราะห์การเปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ

สังฆมณฑลอุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และ
ประสบการณ์การทำงาน 5) วิเคราะห์การเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
มหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี 6) วิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์

5.1. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆ
มณฑลอุดรธานี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 254 ฉบับ ได้กลับคืน 254 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 พบว่า ผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ ตำแหน่งครูมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 83.50 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 16.50 มี
ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 45.30 รองลงมา มีประสบการณ์การ
ทำงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.50 มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.60
และ ประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.70

5.1.2 ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี
ผลการวิเคราะห์พัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับ มาก ทุกด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร
ของสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อค้นพบดังต่อไปนี้

1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการ
ของนักเรียน รองลงมา คือ หลักสูตรสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรมที่เพียงพอในการใช้
ชีวิตร่วมกับผู้อื่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการ
ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม

2) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตาม
สถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้

ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้เรียน

3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการ อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม รองลงมา คือ การประเมินผลสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลมีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลการวิจัยที่นำมาใช้ในชั้นเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในภาพรวม รองลงมา คือ การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนที่ตอบสนองต่อปัญหาของผู้เรียนได้ดีขึ้น

5) การนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนิเทศได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเต็มที่รองลงมา คือ การนิเทศมีส่วนช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาการศึกษาส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา คือ ข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้รับการสนับสนุนและการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา

7) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น รองลงมา คือ สื่อเทคโนโลยีที่จัดทำามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูทดลองใช้สื่อหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี ควร มุ่งเน้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นและใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจและตลาดแรงงาน การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งเสริม STEM, AI, Coding และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาครูให้เป็นโค้ชการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล ควรเน้นการประเมินตามสภาพจริงและใช้ AI วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การพัฒนางานวิจัย โดยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย การนิเทศการศึกษา ควรใช้ระบบ Coaching & Mentoring และเทคโนโลยีดิจิทัลในการนิเทศ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ควรเน้นการใช้ Data-Driven Management และปรับปรุงให้เป็นระบบดิจิทัล สุดท้าย การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการพัฒนา Smart Classroom, คลังสื่อออนไลน์ และสนับสนุนการใช้ AI, AR/VR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

5.1.3 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์การทำงาน

1) ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2) ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

5.2. หักการอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

พัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ที่รับผิดชอบงานวิชาการเป็นลำดับแรก โดยให้การสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการทำงานของครูผู้สอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้เรียน ตั้งแต่ผู้เรียนเข้ามาสมัครเรียนจนจบการศึกษาทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเอกสารหลักฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

พัชัญพินา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงมาตรฐานตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ และรายละเอียดต่าง ๆ ทำให้สถานศึกษาต้องปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นมาใหม่อิงกับหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นปัจจุบัน พิจารณาคำอธิบายรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ ว่าควรเพิ่มเติมหรือปรับลดสาระเนื้อหาหรือรายวิชาใด ตลอดจนการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ พร้อมกำหนดแนวทางการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทญ์พินา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมและจัดให้มีวิชาการครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับผลการวิจัยพิมพ์ใจ พุฒจิตร์รัส (2562) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ระดับมาก ผู้บริหารดำเนินการจัดให้มีวิชาการต่างๆครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการและสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่าการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีผลการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1) ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่าด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้มีการนำหลักสูตรสถานศึกษามากำหนดโครงสร้างหลักสูตรแต่ละรายวิชาและแต่ละระดับชั้นให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา จัดทำคำอธิบายรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในชุมชนและท้องถิ่น มีกระบวนการการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์จริงตามศักยภาพของผู้เรียนและสถานศึกษา

นอกจากนี้สถานศึกษายังพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมควบคู่กับด้านวิชาการสามารถปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่และสมาชิกที่ดีของสังคม ในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทญ์พิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้สอนมีการศึกษาค้นคว้ารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าและมีการปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิมพ์ใจ พุฒจิตร์ธ (2562) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่า การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลัก มีกระบวนการการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการฝึกฝนและพัฒนาให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี และมีการส่งเสริมการสอนซ่อมเสริมผู้เรียนเพื่อพัฒนาการที่ดี

2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวัดผล ประเมินผลมีความสำคัญมากเป็นข้อมูลที่แสดงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนควรเป็นไปอย่างเป็นระบบ มีการทดสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียน แล้วนำผลที่ได้จากการวัดมาตัดสินแล้วสรุปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และยังสามารถนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเมื่อมีการย้ายหรือโอนไปต่างสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทญ์พิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดเป็นหลักสำคัญมีการเทียบโอนทางการศึกษาจากสถานศึกษาอื่นตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพ์ใจ พุฒจิตร์ธ (2562) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบวัดและประเมินผลสถานศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผล ประเมินผล

ของสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอนผู้บริหารศึกษานิเทศก์ผลการประเมินการเรียนด้านต่างๆ รายปี รายภาคเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ทำการศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมสร้างระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ร่วมรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนระหว่างภาคเรียน ร่วมวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมประเมินผลการสอน ร่วมนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน

3) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุไว้ว่า ต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงให้ความสำคัญต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนด้วย เทคโนโลยีการสอนที่หลากหลายตามระเบียบวิธีการวิจัย ให้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนว ทางการแก้ปัญหาของผู้เรียน มีพื้นที่ให้เผยแพร่งานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา จัดประกวดการคิดค้นและการใช้นวัตกรรมในการเรียนการสอน นำผลการวิจัยมาใช้ในการ บริหารจัดการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้ ผู้สอนมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศสร้างสรรค์นวัตกรรมทำการวิจัยค้นคว้าเทคนิควิธีการสอน ปรากฏผลงาน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตลอดจนการยกย่องเชิดชูเกียรติ กำหนดให้ทำการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้าร่วมประกวดแข่งขันบนเวที ระดับชาติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชัญพิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการ กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่านกระบวนการทำงานและการเรียนรู้ในปัญหาที่สนใจของผู้เรียน ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง กับ สถานศึกษาทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด การจัดการการหาเหตุผลในการตอบปัญหา สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ พิมพใจ พุฒจิตร์รัส (2562) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการภาค 1 พบว่าการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สถานศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาทำการวิจัยร่วมนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการ หรือการจัดการเรียนการสอนร่วมจัดทำแผนงานวิจัยในชั้นเรียน ตามนโยบายของสถานศึกษา ร่วมเรียนรู้และจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการวิจัยทางการศึกษากับองค์กรภายนอก

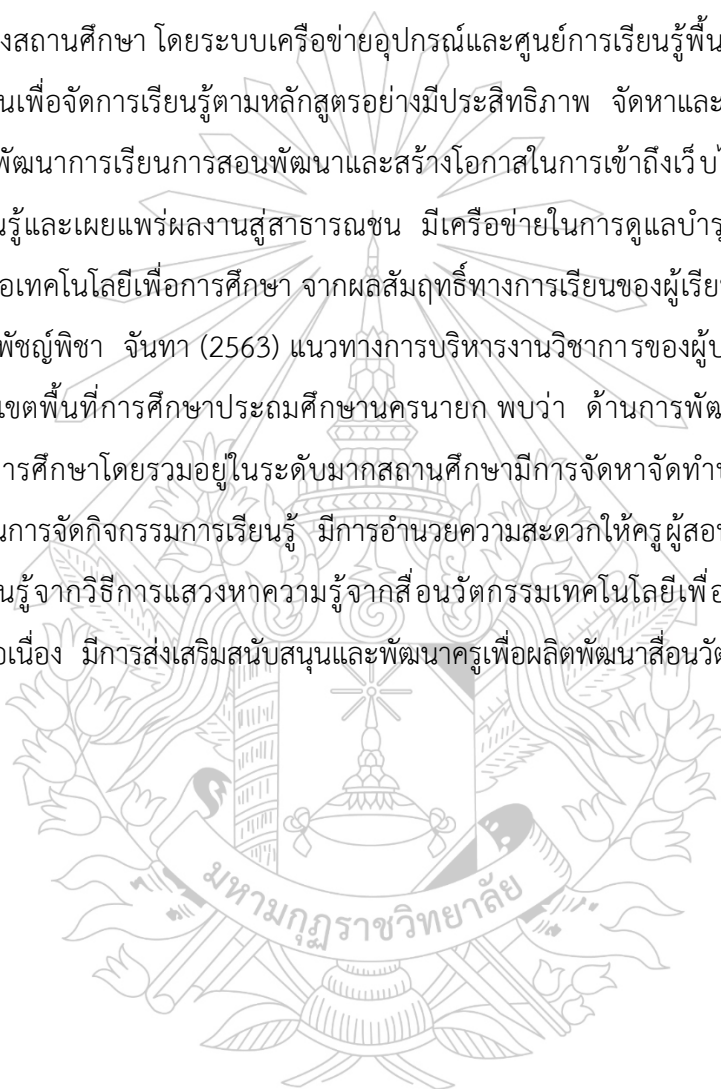
4) ด้านการนิเทศการศึกษา จากการศึกษาค้นคว้าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการนิเทศของครูผู้สอน อย่างชัดเจน ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจตรงกันดำเนินการนิเทศ โดยผู้บริหารหรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมายด้วยปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นกัลยาณมิตร และมีความยุติธรรม ผู้นิเทศเป็นผู้ให้ความเห็นหรือแนะนำคำแนะนำตามหลักการนิเทศ เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือปรึกษาการใช้ระบบพี่เลี้ยง มีการจัดระบบการนิเทศ ภายในกับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศภายในสรุปผลการนิเทศโดยใช้ผลการนิเทศมา ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบนิเทศการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่ หลากหลาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบการนิเทศร่วมกันมีการประเมินความสำเร็จของการจัดระบบ รูปแบบการนิเทศ แล้วนำกันผลการนิเทศมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็น ระบบสรุปผลการนิเทศและรายงานผลการนิเทศแก่ผู้บริหารสถานศึกษาและต้นสังกัด ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของพัชญ์พิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่าการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก สถานศึกษาสร้างความเข้าใจว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานเพื่อให้ทุกคนเกิด ความเชื่อมั่นว่าในปฏิบัติถูกต้อง และเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มี คุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของพิมพ์ใจ พุฒจิตร์ (2562) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่าการนิเทศการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครู มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการเรียนการสอนกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนตาม แผนการนิเทศการสอนผู้บริหารครูและผู้ปกครองมีส่วนในการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและ ร่วมให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของครูสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ทำการศึกษาค้นคว้าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรีพบว่า การนิเทศการศึกษาโดย รวมอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่ หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษาติดตามประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพัฒนาระบบ

กระบวนการการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การ

5) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกำหนดผู้รับผิดชอบโดยมีโครงสร้างและระบบการดำเนินงานให้ชัดเจน ศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ มาตรฐานเขตพื้นที่และความต้องการของชุมชนประชุมบุคลากรเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดและประเมินคุณภาพของผลการปฏิบัติและสรุปรายงานประจำปี (SAR) โดยความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชญ์พิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องสนับสนุนให้ครูผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) สรุปรายงานประจำปีโดยความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนและสอดคล้องกับผลการวิจัยของไพลิน พิงพิทยากุล (2562) ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรีพบว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ระดับมาก สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริมสนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดทำรายงานคุณภาพประจำปีโดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

6) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจัดหา

งบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อให้ครูผู้สอนได้ใช้ในการผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรม ประกอบการเรียน การสอนตรงตามจุดประสงค์และเนื้อหาตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพผู้เรียน รายบุคคลเพื่อเลือกวิธีการใช้และสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน มีการส่งเสริม ให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ทันสมัยกับสังคมปัจจุบัน นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงเครือข่ายสัญญาณ อินเทอร์เน็ตสนับสนุนการค้นคว้าออนไลน์จัดหาคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงติดตั้งในห้องเรียน ตามศักยภาพของสถานศึกษา โดยระบบเครือข่ายอุปกรณ์และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐานชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ จัดหาและส่งเสริมการใช้สื่อ ดิจิตอลเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนพัฒนาและสร้างโอกาสในการเข้าถึงเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน มีเครือข่ายในการดูแลบำรุงรักษาและมีการ ประเมินการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ พัทธพิชา จันทา (2563) แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก พบว่า ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากสถานศึกษามีการจัดหาจัดทำปรับปรุงสิ่งที่จะช่วย ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนและผู้เรียนมีการ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จากวิธีการแสวงหาความรู้จากสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่าง กว้างขวางและต่อเนื่อง มีการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาครูเพื่อผลิตพัฒนาสื่อนวัตกรรมการสอน



บรรณานุกรม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570)

ปภาวี พุ่มไหม. (2566). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมในกลุ่มสหวิทยาเขตศรีสำโรง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชีย

อาคเนย์.

พัชัญพินา จันทา. (2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

กลุ่มงานวิชาการ ฝ่ายการศึกษา สังคมชนทลอุดรธานี จ.อุดรธานี. (2566)

กระทรวงศึกษาธิการ.(2550:7).

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

จิรารัตน์ กระจ่างดี. (2562). การศึกษากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส

ในอำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ

บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

คณน ศิริโชคเจริญ. (2565). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพ

สำหรับสถานศึกษาสังกัดเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญา

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บุธิตาพร ใจดี. (2565). การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้น

พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ (O-NET) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พิจิตร เขต 1. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนเรศวร.

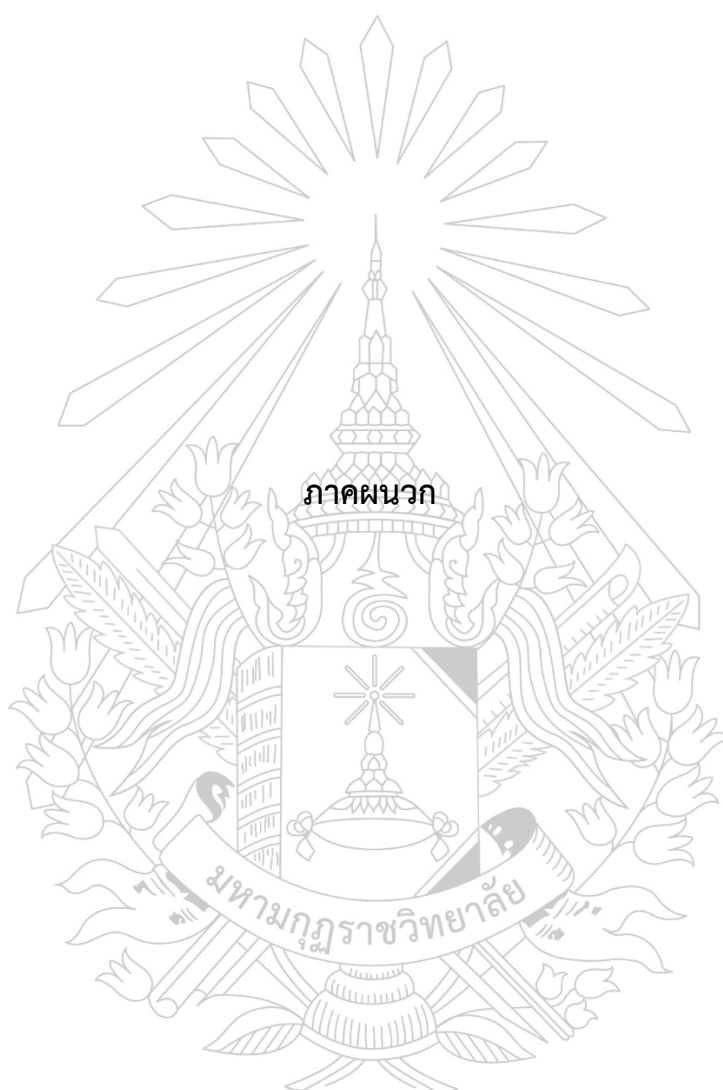
พระบุญลัถ สุวรรณเดช. (2565). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษาและผู้นำทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.

- พิมพ์ใจ พุฒจัตรัส. (2562). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย** อยลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- เบญจวรรณ กสิผล. (2565). **การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก**
- นุรไลลา หล้าปุเต๊ะ. (2565). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.**
- ธนัญฐา คุณสุข. (2565). **การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**
- Barnett. (2022). **Study on the Implementation of School-Based Management to Enhance Student Achievement in Elementary Schools in California.**
- Bukosky. (2010). **The use of strong academic or instructional leadership by administrators enhances school effectiveness.**
- Leithwood, Louis, Anderson, & Wahlstrom. (2004). **How Leadership Influences Student Learning.**
- Darling-Hammond. (2000). **Teacher Quality and Student Achievement.**
- Fullan. (2001). **Leading in a Culture of Change.**
- Schrum, & Levin. (2012). **Leading 21st Century Schools: Harnessing Technology for Engagement and Achievement.**
- Black, & Wiliam. (2008). **Assessment and Classroom Learning.**





ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. รศ.บุญช่วย ศิริเกษ

การศึกษา

ปริญญาดุขฎิบัณฑิต (สาขาบริหารการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตศรีล้านช้าง

2. ดร.กรรณิกา ไวโสภา

การศึกษา

ปริญญาดุขฎิบัณฑิต

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตศรีล้านช้าง

3. ดร.วนิดา สิมพล

การศึกษา

ปริญญาดุขฎิบัณฑิต(สาขาบริหารการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย

4. ดร.อรุณี ราชพัฒน์

การศึกษา

ปริญญาดุขฎิบัณฑิต(สาขาบริหารการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก

5. ดร.พิมพ์ไศภิชฐ์ สดเอี่ยม

การศึกษา

ปริญญาดุขฎิบัณฑิต(สาขาบริหารการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ครูชำนาญการ





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง โท. ๐๔๒-๘๔๖๑๖

ที่ อว ๗๔๑๘ (๒)/ว ๐

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร รองศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระครูปลัด จักรพล สิริโร, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

ที่ อว ๓๔๑๘ (๒)/ว ๐

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.กรรณิกา ไวโสภา

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระครูปลัด จักรพล สิริโร, ดร.)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ศรีล้านช้าง

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๐๕๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.วนิดา สิมพล ศึกษาานิเทศก์เชี่ยวชาญ ศธจ.เลย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุทธีวชิรเมธี, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๙๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๐๕๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.อรุณี ราชพัฒน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุทธีวชิรเมธี, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๙๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว ๐๕๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

เจริญพร ดร.พิมพ์โคกิชฐ์ สดเอี่ยม

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๙๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๐๕๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาเลย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำสารนิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายเกรียงไกร พุทธระสุ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมากในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาธิ์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๐๕๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบึงกาฬ

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำสารนิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายเกรียงไกร พุทธระสุ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาธิ์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๐๕๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องการวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

เพื่อให้การดำเนินการทำสารนิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายเกรียงไกร พุทธระสุ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในสถานศึกษาของท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นักศึกษาสร้างขึ้น รายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมาในครั้งนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาธิ์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ผู้ประสาน

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

นายเกรียงไกร พุทธระสุ โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘๘/๐๙๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์พร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ขอความอนุเคราะห์ท่านโปรดอนุญาตให้ นายเกรียงไกร พุทธระสุ นำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยไปเก็บข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง



QR Code แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

นายเกรียงไกร พุทธระสุ

โทร. ๐๘๔-๔๖๙๒๒๗๖

ที่ อว ๗๔๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสัมภาษณ์

เจริญพร สิบเอก ดร.มงคล ศรีนวล ศึกษาธิการจังหวัดเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสำเนา

เจริญพร ดร.วนิดา สิมพล ศึกษาพิเศษเชี่ยวชาญ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำเนาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๔๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสำเนา

เจริญพร นางสาวกันตินันท์ แสนทันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา ขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสัมภาษณ์

เจริญพร นางกาญจน์ณัฐา ศิริเพ็ญ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซนต์จอห์นท่าบม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๙๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสัมภาษณ์

เจริญพร นายบุญจันทร์ ราชชูแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาบ้านน้อยสามเหลี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๔๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เจริญพร นางเนตรนา วงศ์ชาวี รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุนมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๔๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าถึงสำเนา

เจริญพร นางนิตยา เป้าพิเศษ รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาท่าบม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำเนาเพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ที่ อว ๗๔๑๘/ว๑๓๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อ.เมือง จ.เลย 42000
โทร. 0-4283-0434

๑ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เจริญพร นายปิยะช มุลฉวีล ผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลตำบลเขาแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ด้วย นายเกรียงไกร พุทธระสุ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี” โดยมี รศ.ดร.พิมพ์อร สดเอี่ยม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาท่านเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการทำวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำข้อมูลที่สมบูรณ์แบบในรูปแบบสารนิพนธ์ต่อไป ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะประสานวัน - เวลาที่ท่านสะดวกในการให้สัมภาษณ์อีกครั้ง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอเจริญพรขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระสุทิวาภิรมย์, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

นายเกรียงไกร พุทธระสุ ผู้วิจัย

โทร. ๐๘๔-๔๖๔๒๒๗๖

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา

ในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี

คำชี้แจง

1. การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี
 2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบบ 5 ระดับ (Rating scale)
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี
 3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งการตอบแบบสอบถามไม่ส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด ข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม และพัฒนา ปรับปรุงโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครื่องสังฆมณฑลอุดรธานี
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีและขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นายเกรียงไกร พุทธระสุ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ตำแหน่งหน้าที่

() ผู้บริหาร

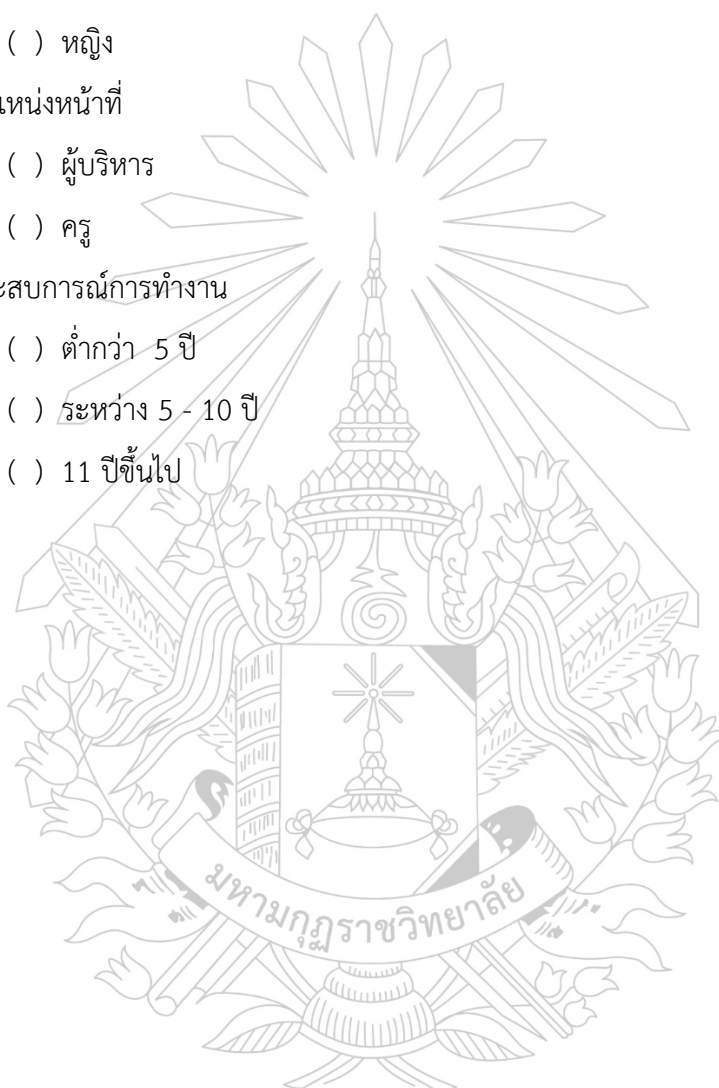
() ครู

3. ประสบการณ์การทำงาน

() ต่ำกว่า 5 ปี

() ระหว่าง 5 - 10 ปี

() 11 ปีขึ้นไป



ตอนที่ 2

แบบสอบถามเพื่อวัดระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษา

ในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

คำชี้แจง ในการตอบคำถามแต่ละข้อ ให้ท่านพิจารณาตัดสินใจว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี อยู่ในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงช่องเดียว

- 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา						
1	หลักสูตรสถานศึกษาปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง					
2	หลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ดี					
3	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมปัจจุบัน					
4	หลักสูตรสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรมที่เพียงพอในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น					
5	หลักสูตรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ					
6	การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (ต่อ)						
7	การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม					
8	หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน					
9	หลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา					
10	หลักสูตรช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต					
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
1	การวางแผนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและตรงตามความต้องการ					
2	กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีการเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะจากประสบการณ์					
3	การจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและมีเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					
4	การวางแผนจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน					
5	กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง					
6	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (ต่อ)						
7	การจัดกิจกรรมเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น					
8	บรรยากาศการเรียนรู้มีความเป็นกันเองและส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการเรียน					
9	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้เรียน					
10	บรรยากาศในห้องเรียนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และกล้าลองสิ่งใหม่					
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
1	ระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย					
2	แนวทางการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา					
3	ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนได้รับการอธิบายอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย					
4	การกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้					
5	การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม					
6	กระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (ต่อ)						
7	การประเมินผลสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม					
8	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละรายวิชา					
9	การวัดผลและประเมินผลช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านความรู้และทักษะ					
10	การวัดผลและการเทียบโอนผลการเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ					
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
1	กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
2	การวิจัยได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
3	การวิจัยได้รับการยอมรับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและการเรียนรู้					
4	นโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูนำการวิจัยมาใช้ในห้องเรียน					
5	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูเข้าใจปัญหาและความต้องการของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น					
6	การวิจัยทำให้ครูสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (ต่อ)						
7	การวิจัยช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนที่ตอบสนองต่อปัญหาของผู้เรียนได้ดีขึ้น					
8	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางวิชาการที่ดีขึ้น					
9	การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา					
10	ผลการวิจัยที่นำมาใช้ในชั้นเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในภาพรวม					
ด้านงานนิเทศ การศึกษา						
1	กระบวนการงานนิเทศการศึกษามีการวางแผนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ					
2	งานนิเทศได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเต็มที่					
3	กระบวนการงานนิเทศช่วยให้ครูมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน					
4	งานนิเทศมีการวางแผนให้ครูและผู้บริหารสามารถร่วมมือและประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ					
5	งานนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6	กระบวนการงานนิเทศช่วยให้ครูได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการนิเทศการศึกษา (ต่อ)						
7	การนิเทศช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
8	การนิเทศช่วยให้ครูและผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดการเรียนการสอน					
9	การนิเทศช่วยให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
10	การนิเทศมีส่วนช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาการศึกษา					
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
1	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย					
2	มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน					
4	มาตรฐานการศึกษามีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้					
5	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้รับการสนับสนุนและการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา					
6	ข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (ต่อ)						
7	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้					
8	ระบบสารสนเทศมีความเสถียรและรองรับการใช้งานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี					
9	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					
10	มาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการศึกษา					
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
1	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน					
2	สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน					
3	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้พร้อมใช้อยู่เสมอ					
4	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน					
5	สื่อเทคโนโลยีที่จัดหามามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี					
6	โรงเรียนมีการจัดอบรมหรือพัฒนาครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ต่อ)						
7	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการของนักเรียน					
8	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูทดลองใช้สื่อหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน					
9	การใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น					
10	สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ดีขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือ
สังฆมณฑลอุดรธานี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interview) ชุดที่ 2

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

3. การสัมภาษณ์ในครั้งผู้วิจัยมุ่งเน้นประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้นซึ่งไม่มีผลกระทบต่อองค์กรหรือบุคคลที่ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใดจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้กรุณาให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นายเกรียงไกร พทธรสุข

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

แบบสัมภาษณ์

เรื่องที่สัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์ตามหัวข้อต่อไปนี้

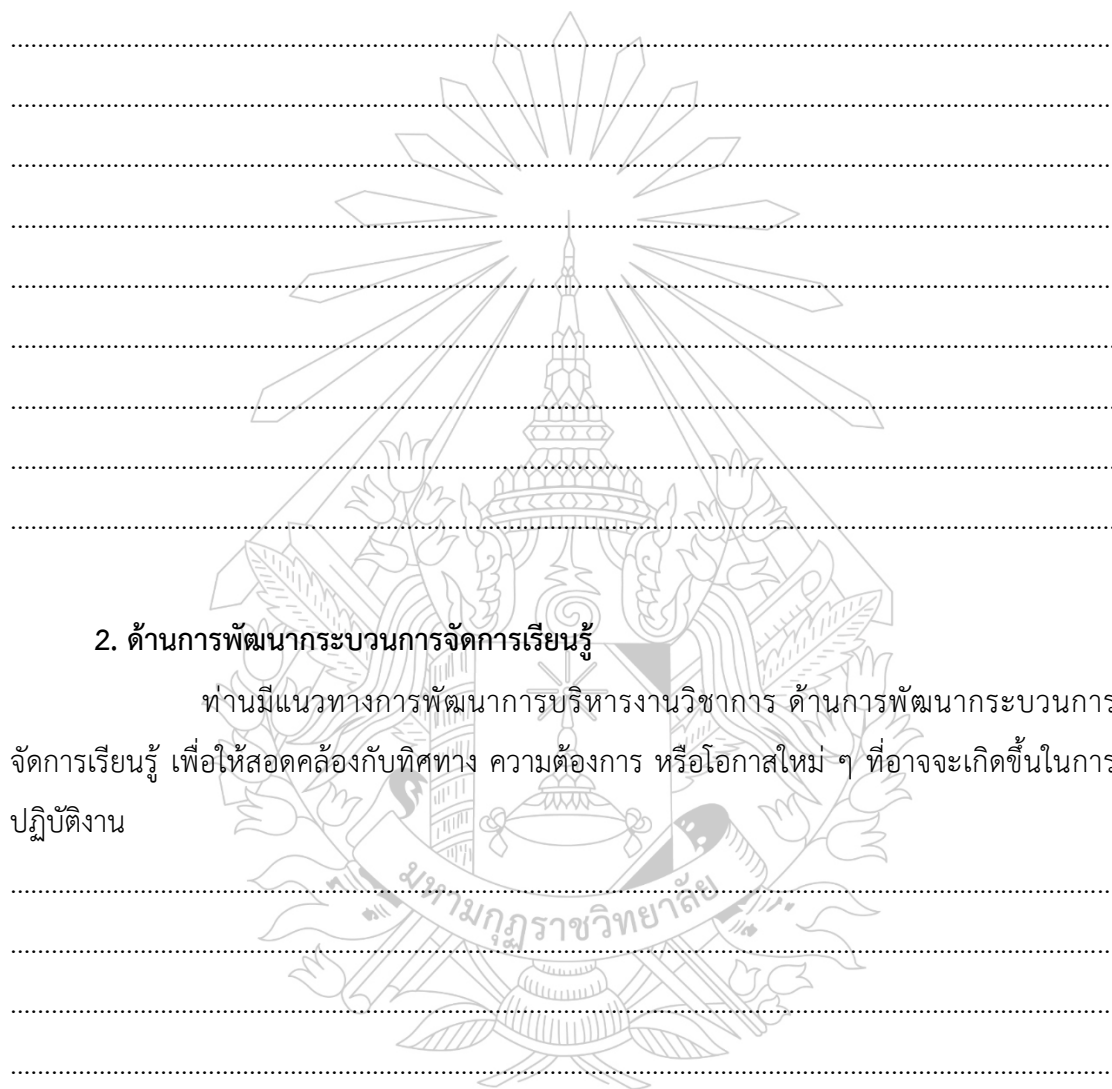
1. ชื่อ – นามสกุล
2. วุฒิการศึกษาสูงสุดสาขา
3. ตำแหน่งปัจจุบัน
4. สถานที่ทำงาน
5. ประสบการณ์ทำงาน
6. ผู้สัมภาษณ์ นายเกรียงไกร พุทธระสุ
สถานที่
7. วัน.....เดือน.....พ.ศ.....เริ่มเวลา.....น. ถึงเวลา.....น.



ตอนที่ 2 แบบสอบถามถึงโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มหาไถ่ศึกษาในเครือสังฆมณฑลอุดรธานี

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการ
ปฏิบัติงาน



ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

3. ด้านการพัฒนาการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือ โอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะ เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

5. ด้านการพัฒนาการนิเทศการศึกษา

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

A large, faint, stylized sunburst or starburst graphic centered on the page. It consists of numerous elongated, pointed shapes radiating outwards from a central point. At the bottom center of the sunburst, there is a small, detailed illustration of a traditional East Asian building, possibly a pagoda or a temple entrance, with a tiled roof and decorative elements. The entire graphic is rendered in a light gray or blue color, making it a subtle background element.

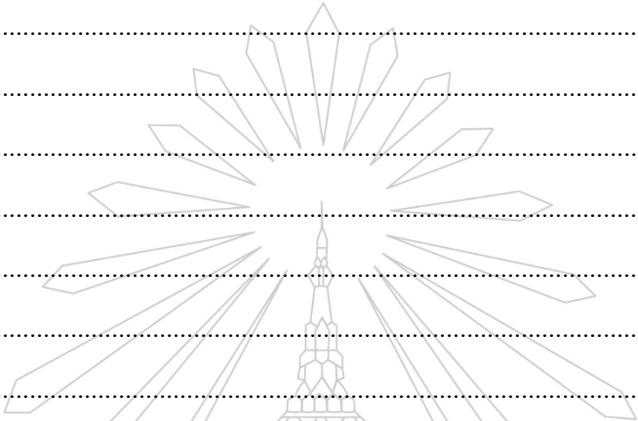
6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ
ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน



7. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ท่านมีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทาง ความต้องการ หรือโอกาสใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน



6. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านอื่นๆเพิ่มเติม



ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง.

.....



ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	หลักสูตรสถานศึกษาปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง	+1	0	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
2	หลักสูตรช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ดี	+1	0	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
3	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมปัจจุบัน	+1	0	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
4	หลักสูตรสนับสนุนให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรมที่เพียงพอในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่น	+1	0	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
5	หลักสูตรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	การพัฒนาหลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอต่อการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	หลักสูตรส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	หลักสูตรช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในอนาคต	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	การวางแผนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและตรงตามความต้องการ	0	+1	0	0	+1	0.40	ไม่ สอดคล้อง
2	กระบวนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นมีการเน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะจากประสบการณ์	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
3	การจัดการเรียนรู้มีความชัดเจนและมีเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	0	0	0	0	+1	0.20	ไม่ สอดคล้อง
4	การวางแผนจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และความต้องการของผู้เรียน	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
5	กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในชีวิตจริง	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
7	การจัดกิจกรรมเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
8	บรรยากาศการเรียนรู้มีความเป็นกันเองและส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายในการเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
9	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูและผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	บรรยากาศในห้องเรียนช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์และกล้าลองสิ่งใหม่	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	ระเบียบและแนวปฏิบัติในการวัดผลมีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	แนวทางการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	0	+1	0	0	+1	0.40	ไม่ สอดคล้อง
3	ระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนได้รับการอธิบายอย่างชัดเจนและเข้าใจง่าย	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
4	การกำหนดแนวทางการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	การวัดผลและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปอย่างยุติธรรม	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	กระบวนการวัดผลและประเมินผลมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
7	การประเมินผลสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละรายวิชา	0	+1	0	+1	+1	0.40	ไม่ สอดคล้อง
9	การวัดผลและประเมินผลช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในด้านความรู้และทักษะ	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
10	การวัดผลและการเทียบโอนผลการเรียนมีส่วนช่วยให้แก่นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	-1	+1	0	0	0	0.00	ไม่ สอดคล้อง
2	การวิจัยได้รับการสนับสนุนจากนโยบายของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
3	การวิจัยได้รับการยอมรับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและการเรียนรู้	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
4	นโยบายของสถานศึกษามีความชัดเจนในการส่งเสริมให้ครูนำการวิจัยมาใช้ในห้องเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูเข้าใจปัญหาและความต้องการของผู้เรียนได้ดีขึ้น	0	+1	0	+1	+1	0.40	ไม่ สอดคล้อง
6	การวิจัยทำให้ครูสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	การวิจัยช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอนที่ตอบสนองต่อปัญหาของผู้เรียนได้ดีขึ้น	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางวิชาการ ที่ดีขึ้น	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง
9	การวิจัยช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	ผลการวิจัยที่นำมาใช้ในชั้นเรียนส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนในภาพรวม	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	กระบวนการนิเทศการศึกษามีการวางแผนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	การนิเทศได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนอย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูมีเป้าหมายชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	การนิเทศมีการวางแผนให้ครูและผู้บริหารสามารถร่วมมือและประสานงานกันอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	การนิเทศช่วยให้ครูมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	กระบวนการนิเทศช่วยให้ครูได้รับความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	การนิเทศช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	การนิเทศช่วยให้ครูและผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	การนิเทศช่วยให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	การนิเทศมีส่วนช่วยให้ครูและผู้บริหารสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นมีความชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
2	มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	0	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
3	มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	มาตรฐานการศึกษามีความยืดหยุ่นและสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
5	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาได้รับการสนับสนุนและการยอมรับจากบุคลากรในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	ข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
7	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	ระบบสารสนเทศมีความเสถียรและรองรับการใช้งานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
9	การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพช่วยให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	มาตรฐานการศึกษาและระบบประกันคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	สื่อเทคโนโลยีที่มีอยู่ในโรงเรียนทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	โรงเรียนมีการบำรุงรักษาและปรับปรุงสื่อเทคโนโลยีให้พร้อมใช้อยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	การจัดหาสื่อเทคโนโลยีมีความสอดคล้องกับความต้องการของการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
5	สื่อเทคโนโลยีที่จัดหามีคุณภาพสูงและสามารถช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
6	โรงเรียนมีการจัดอบรมหรือพัฒนาครูในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
7	ครูสามารถเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
8	โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูทดลองใช้สื่อหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	การใช้สื่อเทคโนโลยีช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	0.80	สอดคล้อง
10	สื่อเทคโนโลยีช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมได้ดีขึ้น	0	+1	0	+1	+1	0.60	สอดคล้อง

ภาคผนวก จ
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

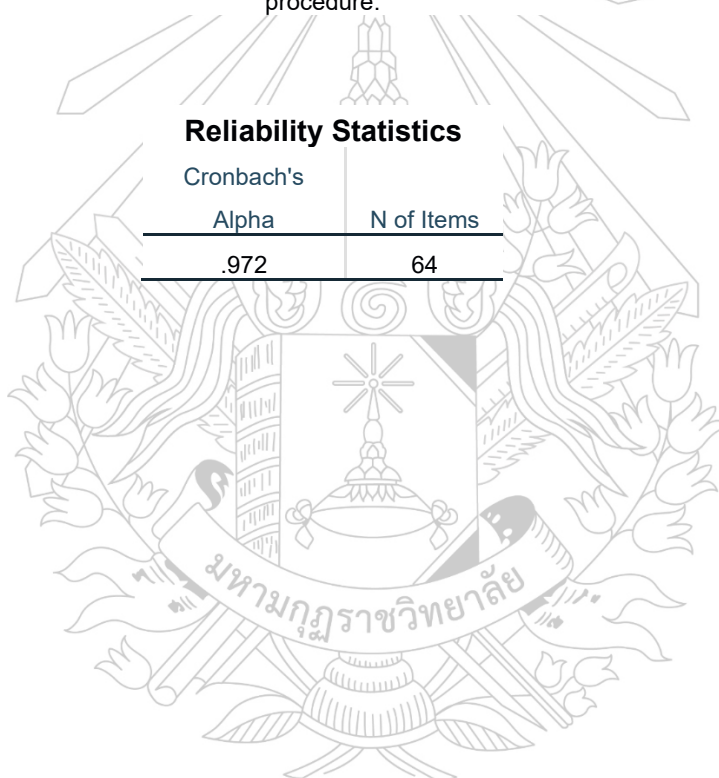
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.972	64



ประวัติผู้เขียนสารนิพนธ์

ชื่อ	นายเกรียงไกร พุทธระสุ
วัน เดือน ปี เกิด	2 พฤศจิกายน 2524
สถานที่เกิด	อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2547 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต(วท.บ.สาขาฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
ที่อยู่ปัจจุบัน	156/2 ม. 8 ตำบลจอมศรี อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	-

